



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 195

DOM
2017-12-07
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 7608-17

PARTER (Antal tilltalade: 4)

Tilltalad

Mohammad Al Agawi, 19971265-0192
Frihetsberövande: Häktad
Norrbacksgatan 4, Lgh 1304
216 24 Malmö
Sverige
Medborgare i Statslös

Offentlig försvarare:

Advokat Sophie Lif
Cityadvokaterna i Malmö HB
Stortorget 3
211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Sofia Syrén
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Elsa Harsten
Marieholmsvägen 37
217 63 Malmö

Målsägandebiträde:

Advokat Sven Severin
LEX Advokatbyrå HB
Box 5305
102 47 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt rån, 8 kap 6 § brottsbalken
2017-08-31
2. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2017-08-31

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 265 201 22 Malmö	Kalendegatan 1	040-35 30 00 E-post: malmo.tingsratt@dom.se www.malmotingsratt.domstol.se	040-611 43 10	måndag - fredag 08:00-16:00

3. Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken
2017-08-31
4. Försök till grov stöld, 8 kap 4 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2017-09-04

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2027-12-05. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

Mohammad Al Agawi ska solidariskt med Mansour Alzafiri, Aladdin El Arabi och Haiderat Salim utge skadestånd till Elsa Harsten med 33 900 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 augusti 2017 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen buff, skruvmejsel 3 st, ficklampa förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO, beslagsnummer 2017-5000-BG89630 p 1-5).
2. I beslag tagen tång, ficklampa, bräckjärn, hammare förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO, beslagsnummer 2017-5000-BG90944 p 9-10, 19, 23).
3. I beslag tagen ficklampa förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO, beslagsnummer 2017-5000-BG99089 p 3).
4. I beslag tagna smycken 7 st, hårspänne, klocka 5 st, örhänge 5 st, ring 3 st, armband 3 st, berlock tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO, beslagsnummer: 2017-5000-BG90927 p 3-5, 7, 9-19, 21-24, 30-31).
5. I beslag tagna kontanter tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO, beslagsnummer 2017-50000-BG90986 p 1).
6. I beslag taget halsband, armband tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO, beslagsnummer 2017-50000-BG91016 p 3-4).
7. I beslag tagen batong förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO, beslagsnummer 2017-5000-BG90944 p 6).

Häktning m.m.

Mohammad Al Agawi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sven Severin tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 79 331 kr. Av beloppet avser 60 390 kr arbete, 3 075 kr tidsspillan och 15 866 kr mervärdesskatt.
 2. Sophie Lif tillerkänns ersättning av allmänna medel med 174 731 kr. Av beloppet avser 92 263 kr arbete, 31 672 kr tidsspillan, 15 850 kr utlägg och 34 946 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 195

DOM
2017-12-07
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 7608-17

Tilltalad

Mansour Alzafiri, 19990102
Frihetsberövande: Häktad
c/o Mohammed Alzafiri/ Haidar Salem
Malvastigen 27
237 37 Bjärred
Sverige

Offentlig försvarare:

Advokat Jan-Åke Fält
Advokatfirman ACTA i Helsingborg KB
Kalendegatan 18
211 35 Malmö

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Anders Olsson
Advokatfirman ACTA i Helsingborg KB
Drottninggatan 7
252 21 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Sofia Syrén
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Elsa Harsten
Marieholmsvägen 37
217 63 Malmö

Målsägandebiträde:

Advokat Sven Severin
LEX Advokatbyrå HB
Box 5305
102 47 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt rån, 8 kap 6 § brottsbalken
2017-08-31
2. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2017-08-31
3. Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken
2017-08-31
4. Försök till grov stöld, 8 kap 4 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2017-09-04

Påföljd m.m.

Sluten ungdomsvård 1 år 10 månader

Skadestånd

Mansour Alzafiri ska solidariskt med Mohammad Al Agawi, Aladdin El Arabi och Haiderat Salim utge skadestånd till Elsa Harsten med 33 900 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 augusti 2017 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen buff, skruvmejsel 3 st, ficklampa förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO, beslagsnummer 2017-5000-BG89630 p 1-5).
2. I beslag tagen tång, ficklampa, bräckjärn, hammare förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO, beslagsnummer 2017-5000-BG90944 p 9-10, 19, 23).
3. I beslag tagen ficklampa förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO, beslagsnummer 2017-5000-BG99089 p 3).
4. I beslag tagna smycken 7 st, hårspanne, klocka 5 st, örhänge 5 st, ring 3 st, armband 3 st, berlock tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO, beslagsnummer: 2017-5000-BG90927 p 3-5, 7, 9-19, 21-24, 30-31).
5. I beslag tagna kontanter tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO, beslagsnummer 2017-50000-BG90986 p 1).
6. I beslag taget halsband, armband tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO, beslagsnummer 2017-50000-BG91016 p 3-4).
7. I beslag tagen batong förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO, beslagsnummer 2017-5000-BG90944 p 6).

Häktning m.m.

1. Mansour Alzafiri ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

2. Åklagarens tillstånd att meddela restriktioner hävs.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jan-Åke Fält tillerkänns ersättning av allmänna medel med 207 975 kr. Av beloppet avser 100 650 kr arbete, 53 505 kr tidspillan, 12 225 kr utlägg och 41 595 kr mervärdesskatt.
 2. Ersättning till målsägandebiträdet anges i domslutet för Mohammad Al Agawi.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 195

DOM
2017-12-07
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 7608-17

Tiltalad

Aladdin Al Arabi, 19990782-8231
Frihetsberövande: Häktad
Hotell Ulla
Hjärtared 115
310 60 Ullared
Sverige
Medborgare i Marocko

Offentlig försvarare:

Advokat Lisa Olsson
Advokatbolaget MBO HB
Adelgatan 21
211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Sofia Syrén
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Elsa Harsten
Marieholmsvägen 37
217 63 Malmö

Målsägandebiträde:

Advokat Sven Severin
LEX Advokatbyrå HB
Box 5305
102 47 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Grovt rån, 8 kap 6 § brottsbalken
2017-08-31
2. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2017-08-31
3. Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken
2017-08-31

4. Försök till grov stöld, 8 kap 4 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2017-09-04

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 9 månader

Skadestånd

Aladdin El Arabi ska solidariskt med Mohammad Al Agawi, Mansour Alzafiri och Haiderat Salim utge skadestånd till Elsa Harsten med 33 900 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § rättelagen (1975:635) från den 31 augusti 2017 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen buff, skruvmejsel 3 st, ficklampa förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO, beslagsnummer 2017-5000-BG89630 p 1-5).
2. I beslag tagen tång, ficklampa, bräckjärn, hammare förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO, beslagsnummer 2017-5000-BG90944 p 9-10, 19, 23).
3. I beslag tagen ficklampa förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO, beslagsnummer 2017-5000-BG99089 p 3).
4. I beslag tagna smycken 7 st, hårspänne, klocka 5 st, örhänge 5 st, ring 3 st, armband 3 st, berlock tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO, beslagsnummer: 2017-5000-BG90927 p 3-5, 7, 9-19, 21-24, 30-31).
5. I beslag tagna kontanter tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO, beslagsnummer 2017-50000-BG90986 p 1).
6. I beslag taget halsband, armband tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO, beslagsnummer 2017-50000-BG91016 p 3-4).
7. I beslag tagen batong förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO, beslagsnummer 2017-5000-BG90944 p 6).

Häktning m.m.

1. Aladdin El Arabi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Åklagarens tillstånd att meddela restriktioner hävs.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lisa Olsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 149 904 kr. Av beloppet avser 91 256 kr arbete, 15 375 kr tidsspillan, 13 292 kr utlägg och 29 981 kr mervärdesskatt.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 195

DOM
2017-12-07

Mål nr: B 7608-17

2. Ersättning till målsägandebiträdet anges i domslutet för Mohammad Al Agawi.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 195

DOM
2017-12-07
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 7608-17

Tiltalad

HAIDERAT Raad Salim, 19890929-0754
Frihetsberövande: Häktad
Vattenverksvägen 9 Lgh 1203
212 21 Malmö
Medborgare i Irak och Sverige

Offentlig försvarare:
Advokat Ulrika Bengtsson
Advokat Ulrika Bengtsson AB
Stora Södergatan 8C
222 23 Lund

Åklagare

Kammaråklagare Sofia Syrén
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Elsa Harsten
Marieholmsvägen 37
217 63 Malmö

Målsägandebiträde:
Advokat Sven Severin
LEX Advokatbyrå HB
Box 5305
102 47 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Grovt rån, 8 kap 6 § brottsbalken
2017-08-31
2. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2017-08-31
3. Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken
2017-08-31

4. Försök till grov stöld, 8 kap 4 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2017-09-04

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år 6 månader

Skadestånd

Haiderat Salim ska solidariskt med Mohammad Al Agawi, Mansour Alzafiri och Aladdin El Arabi utge skadestånd till Elsa Harsten med 33 900 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § rättelagen (1975:635) från den 31 augusti 2017 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen buff, skruvmejsel 3 st, ficklampa förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO, beslagsnummer 2017-5000-BG89630 p 1-5).
2. I beslag tagen tång, ficklampa, bräckjärn, hammare förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO, beslagsnummer 2017-5000-BG90944 p 9-10, 19, 23).
3. I beslag tagen ficklampa förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO, beslagsnummer 2017-5000-BG99089 p 3).
4. I beslag tagna smycken 7 st, hårspänne, klocka 5 st, örhänge 5 st, ring 3 st, armband 3 st, berlock tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO, beslagsnummer: 2017-5000-BG90927 p 3-5, 7, 9-19, 21-24, 30-31).
5. I beslag tagna kontanter tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO, beslagsnummer 2017-50000-BG90986 p 1).
6. I beslag taget halsband, armband tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO, beslagsnummer 2017-50000-BG91016 p 3-4).
7. I beslag tagen batong förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO, beslagsnummer 2017-5000-BG90944 p 6).
8. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen ring ogillas. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Syd, polisområde LPO, beslagsnummer 2017-5000-BG91016 p 1).

Häktning m.m.

1. Haiderat Salim ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Åklagarens tillstånd att meddela restriktioner hävs.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ulrika Bengtsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 138 620 kr. Av beloppet avser 97 966 kr arbete, 11 993 kr tidspillan, 937 kr utlägg och 27 724 kr mervärdesskatt.
 2. Ersättning till målsägandebiträdet anges i domslutet för Mohammad Al Agawi.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Se bilaga 1-2

DOMSKÄL

Mohammad Al Agawi har erkänt att han tagit sig tillträde till målsägandens bostad under åtalspunkt 1. Han förnekar våld eller hot om våld mot målsäganden. Han har inte lagt märke till eller samtyckt till eller varit införstådd med våld eller hot om våld. I vart fall är gärningen inte att bedöma som grov. Han erkänner bedrägerier men förnekar försök till bedrägeri eftersom han inte varit på platsen. Han medger de särskilda yrkandena i sin helhet. Yrkandet om utvisning bestrids. Han har bestritt det enskilda anspråket men vitsordat yrkat belopp.

Mansour Alzafiri har förnekat brott eftersom han inte deltagit med råd eller då. Han medger att han anslutit till platsen men han har inte varit inne i huset och har inte heller hanterat egendom från rånet. Det enskilda anspråket har bestritts men om åtalet bifalles fullt ut så vitsordas yrkat belopp. När det gäller åtalspunkt 2 har han förnekat brott. Han har aldrig lämnat fordonet och har inte främjat gärningen med råd eller dåd men har varit i anslutning till platsen. Han har ingen erinran mot de särskilda yrkandena.

Aladdin El Arabi förnekar åtalet för grovt rån men medger ansvar för grov stöld. Han har inte använt våld eller hotat med att använda våld och har inte heller samtyckt till det. Gärningen ska i vart fall inte rubriceras som grovt rån. Han erkänner bedrägeri men förnekar försök till bedrägeri. Han erkänner försök till grov stöld. De särskilda yrkandena medges med undantag för ficklampan som han gör anspråk på. Han har bestritt det enskilda anspråket men vitsordat yrkat belopp.

Haiderat Salim förnekar att han gjort sig skyldig till brott. När det gäller åtalspunkt 1 har han inte varit på plats. Han har bestritt det enskilda anspråket därför att han

förnekar brott men har vitsordat yrkade belopp. När det gäller åtalpunkt 2 har han förnekat brott men medgett att han varit på plats eller i närheten men han var inte medveten om att det skulle ske inbrott. När det gäller redskap (BG89630 p 2 och 5) gör han anspråk på dessa eftersom det inte är frågan om brottsverktyg. Även tången enligt BG 90944 p 9 gör han anspråk på av samma skäl. Han gör vidare anspråk på två klockor (BG 90927 p 21 och 22) samt ett bräckjärn (BG 90944 p 19). Han gör slutligen anspråk på en ring (BG 91016 p 1).

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan. Haiderat Salim har åberopat uppgifter om telefontrafiken den aktuella natten till styrkande av det är han som via sin hustrus telefon försöker få kontakt med Mansour Alzafiri.

Elsa Harsten har berättat följande; Hon hade klämt sitt finger och hade därför hjälp av hemtjänsten för att lägga om det. Hon hade svårt att sova och vaknade klockan 03.00. Plötsligt lyste det i ett skåp och hon frågade vem som var där och bad om legitimation. En kille dök upp vid sängen. Hon hade ett larm som han ryckte av och kastade iväg. Det var först två personer och sedan två personer till. Hon hamnade på marken från sängen. Han tog hårt i henne och det gjorde förfärligt ont. Han lade henne därefter på ryggen. Hon blev av med en del silverföremål och ringar. Hon blev också av med lite kontanter och hennes bankkort, det var alldeles för mycket pengar på kontot. Koden till kortet hade hon i handväskan. I efterhand såg hon att det hade tuggats på en ost i köket. Hon såg att någon drack blåbärssoppa direkt från förpackningen. När hon försökte använda larmet i hallen drogs även dessa sladdar bort. Hon såg när de bar ut tv:n. Inledningsvis hade de täckt över hennes ansikte med ett täcke. På golvet hamnade hon därför att de välte ner henne. De sa till henne att hon skulle vara tyst. När hon låg på marken blev hon nedtryckt. Hon blev bankad på ryggen. Slagen utdelades med kraft. Hon fick en mejsel riktad mot sig på framsidan. Hon hade en mejsel ända in mot bröstet. Det var hot om att om hon inte gjorde som de ville så stack de till. Han sa också till henne att var tyst. Det kan stämma som det står antecknat i polisförhör att hon inte fick skrika för då skulle de

hugga. Hon tror att det var en skruvmejsel som användes. Hon tror att det var en kille som var satt att passa henne. När de hade gått vågade hon inte gå ut. Utan hon satt och väntade i en timme till det kom något utanför som hon kunde påkalla uppmärksamheten hos.

Hemtjänsten är hos henne tre gånger per dygn. Efter händelsen bodde hon först två veckor hos sin dotter och sedan en vecka på ett korttidsboende innan hon flyttade hem igen. Hon har inte tagit misstag på att det var fyra personen.

Det var en av gärningsmännen som höll vakt. Hon uppfattade som att de ville ha henne liggande och tvingade lakanet över ansiktet. Hon blev nedtryckt. Den som hade ner henne på golvet var samme som höll vakt. När hon låg på golvet så blev hon bankad på ryggen. Blåmärken som hon hade på armarna fick hon när hon lyftes upp. Hon hade inte möjlighet att gå vart hon ville. Hon blev kvarhållen i sängen genom att han höll mejseln i bröstet på henne. Det kändes otäckt. Hon fick ont av slagen i ryggen. Medan detta hände fortsatte de andra runt om. När de bar ut tv:n var de fyra, det var två som bar och två som stod med armarna i kors. De var ingen av de andra som försökte hindra våldet mot henne. Hon hade larm i en kedja om halsen och även ute i hallen. De hade man tagit sönder. De kan stämma som hon sagt i polisförhör att hon försökte komma loss och larma men att hon blev tillbakadragen och knuffad.

Mohammad Al Agawi har förklarat att han inte gjort detta ensam, han ville ha pengar. De bröt sig in via källaren. Han träffade den gamla damen, hon satt på sängen. De tog bankkort och åkte sedan till banken och tog ut pengar. I det andra huset den 4 september krossade de en ruta för att ta sig in.

Han och Mansour Alzafiri är svågrar. Medan han och Aladdin El Arabi har bott tillsammans. Den aktuella natten i slutet av augusti träffades de vid Pildamsparken. Haiderat Salim kände till kvinnan och visste vad som fanns i hennes hus. Han hade

jobbat i äldreboende, det hade han berättat för de andra. Mellan midnatt och klockan tre körde de runt. De väntade på att det skulle bli mörkare och alla var samlade i bilen. De tog sig in i huset via källaren. Det var Haiderat Salim som tog fram kvinnans bankkort. Han visste var kortet fanns efter att ha arbetat i huset. Kvinnan satt bara på sängen. Hon var varken nere på golvet, blev slagen i ryggen eller hotad. Det var ingen som gjorde något med henne. De tog ut 13 500 kr på kortet som de delade på. Han har ingen minnesbild av att han åt kakor eller ost hemma hos Elsa Harsten. Det är möjligt att han hade kontakt med Haiderat Salim vid 35 tillfällen under natten.

Den 4 september var de alla fyra på platsen. Han och Aladdin El Arabi hade blivit upplockade i Ullared av Haiderat Salim. De misslyckades att ta sig in och det ska stämma att spår från honom påträffades på platsen. Det stämmer inte att han har hotat Haiderat Salim. Han har inte heller lånat bilen av Haiderat Salim eftersom han inte kan köra bil.

Det var han och Mansour Alzafiri som bar ut tv:n den 31 augusti. När de blev hämtade den 4 september var det för att de skulle hämta pengar. Haiderat Salim sa att det fanns ett hus.

Aladdin El Arabi har berättat att han och Mohammad Al Agawi känt varandra sedan migrationsverket. De tog sig in i huset genom att slå sönder rutan. Inne i huset stal de sakerna som påträffades i bilen. Den äldre damen fanns där men hon satt på sängen och ingen gjorde något med henne. De tog ut cirka 14 000 kr. De delade jämt på pengarna. Det andra brottet den 4 september blev misslyckat eftersom det lät så mycket när de försökte öppna en ruta. Han har förstått att Haiderat Salim hade kännedom om huset den 4 september, det berättade han om när de åkte till Malmö.

Hos Elsa Harsten den 31 augusti var det Mohammad Al Agawi som tog tv:n själv. Han har inte uppfattat vad de andra gjorde när de var hos den gamla damen. Han har inte sett att hon blev slagen eller dragen ner på ryggen. Han har inte heller sett att hon blev hotad med en skruvmejsel. De var Haiderat Salim som körde bilen och det var även han som hittade koden till Elsa Harstens bankkort.

Han var i Ullared den 4 september när Mohammad Al Agawi såg att Haiderat Salim var där och att de skulle till Malmö. De skulle in i en villa och det var Haiderat Salim som såg detta. Haiderat Salim kände till huset eftersom han jobbat på äldreboende. Mohammad Al Agawi har inte hotat Haiderat Salim. Han vet inget om att Haiderat Salim var rädd eller kände obehag för Mohammad Al Agawi

Mansour Alzafiri har berättat att han varit på platsen vid Elsa Harstens bostad men han var aldrig inne. Mohammad Al Agawi och Aladdin El Arabi var där. Han var där ca en timme sedan lämnade han platsen och gick därifrån själv. När det gäller det hus som avses i åtalspunkt 2 så vet han inget om det. Han förstod att Mohammad Al Agawi och Aladdin El Arabi var inne i huset för att ta saker. Han följde med till huset trots att han visste att de skulle dit av den anledningen. Han skulle inte få en del av bytet och vet inte varför han följde med trots att det innebar en risk. Att han ljög om att han inte varit i Malmö på 1 ½ månad beror på att han var rädd för att misstänkas för brott. Anledningen till att hans DNA finns på en juiceförpackning är för att Mohammad Al Agawi kom ut med en juiceförpackning och gav till honom. Om målsägande har sett någon dricka juice i köket så var det inte han, det kan ha varit Mohammad Al Agawi. Han vet inte varför Mohammad Al Agawi och Aladdin El Arabi skulle vilja lägga honom och Haiderat Salim. När det gäller filmen från macken så kanske det var Mohammad Al Agawi och Aladdin El Arabi som var där tillsammans med honom. Han minns inte vad han pratade med Mohammad Al Agawi och Haiderat Salim om den aktuella natten. Han vet inte vad det avsåg när han hade samtal med sin syster och sms ca 03:30. Det kan ha varit så att han var på platsen i tre timmar. Han vet inte varför målsägande säger att det var

fyra personer i hennes bostad när han säger att det bara var Mohammad Al Agawi och Aladdin El Arabi som var där.

Den 4 september var det inget som hände. Han minns att han satt i bilen och sedan gick Mohammad Al Agawi och Aladdin El Arabi ifrån bilen och kom sedan tillbaka. Haiderat Salim var kvar med honom i bilen. Han vet inte varför Haiderat Salim och var kvar på platsen. De saker som fanns i bilen när de blev stoppade har han inte sett. Han vet inget om plasthandskar i bilen.

Den 31 augusti blir han upphämtad av Haiderat Salim efter att ha ringt honom och han är med på Circle K.

Haiderat Salim har berättat att han inte känner Aladdin El Arabi alls, Mohammad Al Agawi känner han lite och Mansour Alzafiri är hans svåger. Den 30 augusti blev han hotad av Mohammad Al Agawi. Eftersom han blivit hotad tidigare ville han denna gången bara vara i fred. Han trodde Mohammad Al Agawi skulle skjuta honom. Han lånade ut sin bil eftersom han blev hotad och hans mobil kom att finnas i bilen. Han ville prata med Mansour Alzafiri men ringde från sin frus telefon till den egna telefonen detta därför att han inte ville att Mansour Alzafiri skulle få numret till hans fru. Han ringde alltså till sin egen telefon. Om det var ett samtal kl 03.30 vid brottsplatsen så vet han inget om det. Han vet inte om han råkat ringa fel. Han är helt säker på att han pratat med Mansour Alzafiri

Han blev upplocka på triangeln och sedan körde de till bensinstationen. De provade ett kort men det fungerade inte. Alla fyra var med vid bensinstationen. Det var Mohammad Al Agawi som gav honom kortet och koden.

Den 4 september blev han hotad av polisen innan han greps. Han åkte till Ullared för att hämta grejor och då fick Mohammad Al Agawi följa med till Malmö även Aladdin El Arabi följde med. Mohammad Al Agawi sa att han behövde bilen den

natten. De körde runt och när de stannade gick Mohammad Al Agawi och Aladdin El Arabi iväg från bilen. Bägge kom sedan springande tillbaka och sade till honom att han skulle köra därifrån. Den handväska som påträffades i bilen när de stoppades den 4 september med hans pass och registreringsbeviset till bilen i samt Elsa Harstens coop-kort måste hans fru eller någon annan lagt där. Han vet inget om varför det låg smycken som tillhörde Elsa Harsten i bilen.

Han har jobbat i äldreården under 5 år fram till juli 2017. I det området där Elsa Harsten bor har han jobbat under fem månader 2015. Men han har inte varit hos alla som har hemtjänst. Han känner inte igen Elsa Harsten.

Natten den 31 augusti försökte han ringa Mansour Alzafiri men fick inte tag på honom. När han inte kom fram skickade han sms. När han gjorde detta, bland annat runt kl. 03:30, befann han sig hemma.

Anders Farnestam som är polis har berättat att han fick ett prio 1 larm från Fridhem avseende glaskross och att någon hade sprungit från platsen. Vid Fridhemstorget/Major Nilssonsgatan ser de en bil som korsar vägen. Han får en dålig magkänsla. Föraren pratar bra svenska men svarar konstigt på hans frågor. Hans uppfattning är att föraren ljugar och försöker prata med de övriga i bilen på ett annat språk än svenska. Han hittar vid avvisitering ett kort som tillhör en äldre dam och får ingen vettig förklaring på detta. Godset i bilen förefaller tillhöra äldre människor och det ger helt fel vibrationer. Bilen har kommit körande från den plats där hundföraren slutat spåra. Han har vid huvudförhandlingen känt igen Haiderat Salim som den som pratat bäst svenska.

Tingsrättens bedömning

Åklagarens påstående är att de tilltalade tillsammans gjort inbrott hos Elsa Harsten som är 97 år och därefter utsatt henne för rån enligt åtalet. Därefter har de tagit med

sig Elsas kontokort samt en del smycken och tagit ut pengar i en uttagsautomat för att därefter slutligen försöka använda kortet på en bensinstation.

Åklagaren påstår vidare att de tilltalade några dagar senare försökt göra inbrott hos en annan äldre person genom att krossa en ruta och att de därmed gjort sig skyldiga till försök till grov stöld.

Bevisningen består av den berättelse som målsäganden Elsa Harsten lämnat samt de tilltalades berättelser och vittnenas berättelser vidare har åklagaren åberopat en omfattande skriftlig bevisning.

Inledningsvis förefaller följande ostridigt utifrån bevisningen;

- Att Elsa Harsten, som är 97 år, bor ensam i en stor villa.
- Att Elsa Harsten har daglig hjälp från hemtjänsten.
- Att det har varit inbrott i Elsa Harstens bostad och att det är flera personer som varit inne i hennes bostad.
- Att Elsa Harsten fått vissa skador på sin kropp som dokumenterats av rättsläkare.
- Att det från en uttagsautomat på Kirsebergs torg tagits ut totalt ca 15 000 kr från Elsa Harstens konto mellan klockan 04:05:55 och 04:17:08.
- Att det sju minuter senare, klockan 04:24, gjorts försök att använda kortet på bensinstationen Circle K på Lundavägen i Malmö.
- Att det i den bil som Haiderat Salim och övriga stoppades i den 4 september 2017 påträffades en handväska. Handväskan innehöll Haiderat Salims pass och ett registeringsbevis till bilen i Haiderat Salims namn. Där påträffades också ett Coop Medmera-kort tillhörande Elsa Margit Harsten. Haiderat Salim har sagt att det är hans hustrus handväska.
- Att det i bilen har påträffats diverse smycken. Det rör sig huvudsakligen om smycken som visat sig tillhöra Elsa Harsten.

- Att det inne i och runt Elsa Harstens bostad på olika ställen påträffats spår som går att knyta till de misstänkta.
 - DNA från Mohammad Al Agawi har påträffats på en ost som hittats i köket samt på två halvätta kakor i köket.
 - DNA från Mansour Alzafiri har påträffats på ett juicepaket som står inne i köket samt på cigarettfimpar vid nergången till källaren.
 - DNA från Aladdin El Arabi har påträffats i form av blodbesudlingar på källardörren på väg in.
- När Aladdin El Arabi avvisiterats på arresten har i hans kläder påträffats två ringar som förefaller att vara Elsa Harstens och hennes mans förlovningsringar.
- Att det förekommit omfattande telefontrafik mellan telefoner som åklagaren påstår är knutna till de inblandade.

Samtliga fyra tilltalade har varit delaktiga i inbrottet hos Elsa Harsten

Mohammad Al Agawi och Aladdin El Arabi har erkänt att de varit inne i Elsa Harstens bostad och stulit saker men de har förnekat rån. De har också gjort gällande att även Mansour Alzafiri och Haiderat Salim varit delaktiga. Uppgifter som medtilltalade lämnar får normalt tillmätas ytterst begränsad betydelse. Det har dock inte framkommit några skäl till varför Mohammad Al Agawi skulle ha hotat Haiderat Salim, som den sistnämnde påstått

Vad tingsrätten har att ta ställning till är således huvudsakligen om övrig bevisning ger tillräckligt stöd för att Mansour Alzafiri och Haiderat Salim varit delaktiga i brotten mot Elsa Harsten.

Elsa Harsten själv har varit av den bestämda uppfattningen att det var frågan om fyra personer som var inne i hennes bostad. Hon har bland annat beskrivit det som att det var två personer som bar ut hennes tv och att två personer tittade på. När det gäller Mansour Alzafiri så har han gått med på att han varit utanför huset men han

har inte varit delaktig. Som noterats ovan så har det på en juiceförpackning påträffats DNA från Mansour Alzafirim samt DNA på en fimp påträffade utanför källaringången. Han har förklarat detta med att han stått utanför och att Mohammad Al Agawi kommit ut med dricka till honom. Enligt tingsrätten är detta en långsökt förklaring som går ut på att Mohammad Al Agawi skulle ha hämtat juiceförpackningen i köket gått ut med den genom källaren till Mansour Alzafiri, att denne därefter skulle druckit från juicepaketet varefter Mohammad Al Agawi skulle ha burit juicepaketet via källaren tillbaka in i huset där det påträffades. Detta är en förklaring som även om den inte helt kan lämnas utan avseendeframstår som mycket osannolik särskilt i betraktelse av att Elsa Harsten sagt att hon sett en person stå och dricka ur juicepaketet i köket. Tingsrätten utgår därför från att Mansour Alzafiri varit inne i huset och där druckit juicen. Detta särskilt eftersom den förklaring som Mansour Alzafiri själv lämnat till vad han gjort runt Elsa Harstens hus är sådan att den kan lämnas utan avseende. Det är också svårbegripligt varför han skulle promenera bort från huset mitt i natten i en stad som han har ytterst begränsad kännedom om för att sedan bli upplockad igen.

Mansour Alzafiri har alltså varit med inne i huset. Det är uppenbart att syftet med att gå in i huset har varit att begå brott mot den som äger huset eller bor där. Normalt sett ett stöldbrott eller ett rånbrott för det fall det finns någon i huset och den personen behöver betvingas för att kunna genomföra brottet.

När det slutligen gäller Haiderat Salim finns det ingen DNA-bevisning som knyter honom till platsen. Det är klarlagt att det är hans bil som använts för att ta sig till och från platsen. Han har själv hävdade att bilen lånats ut och därefter kommit att återlämnats nästa dag, men hn har sedan ändrat sig och sagt att bilen återlämnades på natten. Han har hävdade att han inte varit med när pengar tagits ut med Elsa Harstens kort. Enligt hans berättelse ska han efter att uttagen gjorts av andra plockats upp för att följa med till den bensinstation där försök gjorts att tanka bilen med användande av samma kort tillhörande Elsa Harsten. I den delen går

berättelsen inte ihop, varken tidsmässigt eller logiskt. Det är svårt att se en anledning till att bilen skulle behöva lämnas tillbaka mitt i natten. Det är dessutom oerhört svårt att se hur det skulle vara möjligt att från det att det sista försöket till bankomatuttag gjordes kl 04.17 till det att försöket gjordes till köp av bensin kl 04.24 först hinna hem och hämta upp Haiderat Salim för att därefter köra ut till bensinstationen. Detta är inte möjligt. Allt detta talar för att Haiderat Salim var med när pengarna togs ut i bankomaten. Enbart detta är en övertygande omständighet som talar för att Haiderat Salim var inblandad i själva inbrottet hos Elsa Harsten. Det finns enligt tingsrätten därutöver ett antal andra omständigheter som pekar i samma riktning;

- Man använde sig av Haiderat Salims bil.
- Haiderat Salim har haft kontakt med de inblandade under natten enligt vad som framgått om telefontrafiken.
- En avgörande omständighet är också valet av plats för brottet och valet av brottsoffer. De övriga tre verkar sakna närmare kunskap om Malmö och dess stadsdelar. Haiderat Salim däremot har jobbat inom hemtjänsten och bland annat förhållandevis nyligen inom det område där Elsa Harsten är en av de ganska få som behöver tillgång till hemtjänst dagligen. Vad Elsa Harsten berättat och vad som framkommit om att gärningsmännen snabbt hittat hennes bankkort och koden till kortet tyder på viss förkunskap. Det är i målet klarlagt att Haiderat Salim kan ha haft sådan förkunskap men det är i alla fall helt uteslutet att de tre andra tilltalade haft det.
- Elsa Harsten har sagt att det varit fyra gärningsmän och detta har hon varit bestämd. Hon nämner särskilt att det var två personer som burit ut tv:n och två personer som tittat på. Mohammad Al Agawi, Mansour Alzafiri och Aladdin El Arabi är genom sitt DNA placerade i huset. Det förefaller osannolikt att den fjärde gärningsmannen skulle vara någon annan än Haiderat Salim.

Vem som den aktuella natten haft/använt den telefon som angetts vara Haiderat Salims är av särskild betydelse. Haiderat Salim har, som det får förstås, påstått att han lämnat kvar telefonen i bilen när han lånat ut den. När han därefter, med sin hustrus telefon, skulle ringa till Mansour Alzafiri valde han att ringa till sin egen telefon för att han inte ville att hustruns telefonnummer skulle synas på Mansour Alzafiris telefon. Enligt tingsrätten är detta en långsökt förklaring. Det är för det första svårbegripligt varför det skulle vara ett problem med att Haiderat Salims hustrus nummer syns på Mansour Alzafiris telefon, med tanke på att han är hennes bror. Det förefaller dessutom mycket mer sannolikt att Haiderat Salims hustru ringt till honom mitt i natten när hon upptäckt att han inte var hemma än den förklaring som Haiderat Salim lämnat. Mycket talar därför för att det är Haiderat Salim som haft sin telefon den aktuella natten.

Haiderat Salim har påstått att Mohammad Al Agawi hotat honom. Som påpekats tidigare har det inte framkommit några rimliga skäl för detta. Det förefaller särskilt osannolikt med tanke på att Haiderat Salim några dagar senare åker upp till Ullared och erbjuder bl.a. Mohammad Al Agawi att åka med till Malmö.

Sammantaget är det därför ställt bortom rimligt tvivel att Haiderat Salim var del av inbrottet hos Elsa Harsten.

Elsa Harsten har utsatts för ett rånbrott

Det är visat att Elsa Harsten blivit utsatt för våld och hot på det sätt som påstås i gärningsbeskrivningen. Vad hon uppgett om våld som hon utsatts för får stöd av det rättsmedicinska intyget avseende henne. Hon har också på ett ingående sätt berättat hur hon blivit hotad med en skruvmejsel. Gärningsmännen har brutit sig in i Elsas bostad i avsikt att stjäla från henne. Man har också lyckats med detta eftersom man fått med sig Elsa Harsten bankkort och de smycken som påträffades i Haiderat Salims bil och på Aladdin El Arabi. Hennes påstående om att hon blivit bestulen på sin tv får stöd av vad Mohammad Al Agawi och Aladdin El Arabi berättat. Det

finns ingen anledning att betvivla att Elsa Harsten blivit av med de övriga saker som står angivna i gärningsbeskrivningen. Det framgår vidare att Elsa Harsten på grund av sin ålder och sitt hälsotillstånd haft sin säng placerad i vardagsrummet. Elsa Harsten har beskrivit det som att det är där och i det intilliggande köket som gärningsmännen huvudsakligen befunnit sig. Det är uppenbart att gärningsmännen måste ha uppfattat att Elsa Harsten fanns här och att hon behövde bevakas/hanteras. De är också så man får uppfatta våldet mot henne, som ett sätt att neutralisera henne för att övriga ska kunna undersöka bostaden utan störande moment. Elsa Harsten har alltså blivit utsatt för ett rån.

De tilltalade ska dömas som gärningsmän när det gäller brottet mot Elsa Harsten

Att utsätta Elsa Harsten för våld samt att hota henne har utgjort en avgörande faktor för att kunna tillgripa saker i hennes bostad. De tilltalade har gått in i bostaden väl medvetna om att det där skulle riskera att träffa en ensam och vårdberoende äldre människa. Även om det är en person som utövat våldet mot Elsa Harsten så har samtliga ett ansvar. Våld och hot har uppenbarligen varit en tänkbar del av den gemensamma brottsplanen. Samtliga ska därför bära ansvar för rånet mot Elsa Harsten

Det är frågan om ett grovt rån

Tingsrätten övergår här efter till att bedöma hur gärningen ska rubriceras. Åklagaren har hävdat att det är frågan om ett grovt rån eftersom de tilltalade genom sitt agerande visat synnerligen råhet och att det på ett hänsynslöst sätt utnyttjat målsägandens skyddslösa och utsatts ställning. Åklagaren har därefter räknat upp ett antal omständigheter som gör att gärningen är att bedöma som grov.

Bedömningen av om ett rån är att betrakta som grovt ska göras efter en samlad bedömning av samtliga omständigheter. När det gäller frågan om någons skyddslösa eller utsatts ställning utnyttjats har i kommentarerna angetts att när det gäller den bedömningen åsyftas bl.a. ensamboende som på grund av sjukdom eller

ålder har särskilt svårt att värja sig. Rån under sådana omständigheter innefattar för övrigt ofta synnerlig råhet. Här ska konstateras att fyra personer tagit sig in hos en mycket gammal och tungt omsorgsberoende person. Man har kontrollerat hennes förehavanden och utsatt henne för våld och hot. Hon har berövats möjligheten att kalla på hjälp genom att hennes larmsystem tagits ifrån henne eller förstörts. När gärningsmännen efter en lång stund lämnat platsen har Elsa Harsten varit berövad telefonkontakt och tillgång till möjligheter att ta sig ifrån bostaden.

Vid en samlad bedömning är gärningen att bedöma som grovt rån.

Övriga brott

När det gäller övriga brott så är det genom bevisningen i målet klarlagt att Elsa Harsten kort kommit att användas för uttag på en bankomat och försök att inköpa bensin. De fyra tilltalade är överbevisade om att, i linje med en gemensam brottsplan, ha rånat Elsa Harsten, bland annat har de då tagit med sig hennes bankkort med kod. Det är uppenbart att detta gjorts i avsikt att ta ut pengar. Mohammad Al Agawi och Aladdin El Arabi har också beskrivit det som att man tog ut pengar och sedan delade upp det man fick ut. Tidigare har tingsrätten avfärdat Haiderat Salims påstående om att han skulle ha blivit upplockad mellan besöket på bankomaten och försöket att tanka bilen med Elsa Harstens bankkort. Det finns således ingen annan förklaring än att samtliga fyra varit med från det att man lämnade Elsa Harstens bostad till dess att man misslyckats att använda kortet på Circle K. Det är därför styrkt att de fyra gjort sig skyldiga till bedrägeri och försök till samma brott under åtalpunkt 1.

När det gäller påståendet om brott under åtalpunkt 2 så bygger det på samma överväganden som gäller för brottet mot Elsa Harsten. Även här är det frågan om att en person med mycket hög ålder som blivit utsatta för brott. De tilltalade har påträffats när de kört från den plats där hundpatrullen stannade till dess att de blev stoppade av polisen. De har i bilen haft gods från rånet mot Elsa Harsten.

Mohammad Al Agawi och Aladdin El Arabi har beskrivit att Haiderat Salim hämtat dem i Ullared för att de skulle ner till en villa i Malmö. Omständigheterna är sådana att de alla fyr ska dömas för försök till grov stöld enligt åtalspunkt 2.

Påföljd

Det brott som de tilltalade gjort sig skyldiga till har ett högt straffvärde. Det gäller främst det grova rånet mot Elsa Harsten. De omständigheter som finns runt det rånet är sådana att de skulle kunna utgöra grund för straffskärpning med stöd av bestämmelserna i 29 kap brottbalken. Samtidigt är det så att det brott som begåtts mot Elsa Harsten med största sannolikhet inte hade rubricerats som grovt om det begåtts mot en person yngre än Elsa Harsten och utan hennes behov av omsorg samt om gärningsmännen använt samma våld. De försvårande omständigheterna som föreligger har därför beaktats tillräckligt när de föranlett att brottet rubriceras som grovt. Det innebär att brottet mot Elsa Harsten enligt tingsrätten har ett straffvärde som motsvarar straffminimum för grovt rån, nämligen fängelse i fem år. Även övriga brott har ett inte obetydligt straffvärde. Inte minst gäller det försöket till grov stöld där det förefaller uppenbart att även det offret valts ut utifrån ålder och vårdbehov. När övriga brott beaktas anser tingsrätten att de samlade brotten har ett straffmättningsvärde som inte understiger fängelse fem år och sex månader. Tingsrätten går härfter över till att bestämma påföljden för varje tilltalad.

För Haiderat Salim som är över 21 år ska påföljden bestämmas till fängelse i fem år och sex månader enligt brottens straffvärde.

Även för övriga är straffvärdet sådant att det inte är aktuellt med annan påföljd än fängelse.

Av dokumentationen när det gäller Mansour Alzafiri har framkommit olika uppgifter när det gäller hans ålder men den uppgift som främst nämnts är att han är född den 2 november 1999 även om det är den 2 januari 1999 som är den tid som

registrerats och står angiven i stämningsansökan. De 2 november 1999 är också den födelsetidpunkt som hans mor bekräftat inför domstolen. Tingsrätten utgår därför från att han var under 18 år när gärningen begicks men att han vid tidpunkten för denna dom har fyllt 18 år. Hans ålder ska beaktas på så sätt att straffmättningsvärdet ska reduceras på så sätt att det motsvarar femtio procent av det som gäller för den som är över 21 år, det vill säga fängelse två år och nio månader. Eftersom Mansour Alzafiri var 18 år när gärningarna begicks ska påföljden bestämmas till sluten ungdomsvård och med beaktande av att de inte är någon villkorlig frigivning från ett sådant straff ska han därför dömas till sluten ungdomsvård i ett år och tio månader.

Aladdin El Arabi är några månader äldre än Mansour Alzafiri. Det innebär att även för honom är straffmättningsvärdet fängelse två år och nio månader. Han ska dömas till fängelse i enlighet med straffvärdet.

När det slutligen gäller Mohammad Al Agawi var han närmare 20 år vid tidpunkten för de aktuella gärningarna. Med beaktande av åldern har hans gärningar ett straffmättningsvärde som motsvarar fängelse i ca fyra år. Han ska därför dömas till fängelse i enlighet med det straffmättningsvärdet.

Häktning

Det brott som de tilltalade gjort sig skyldiga till mot Elsa Harsten är mycket allvarligt och har som konstaterats ovan ett mycket högt straffvärde. Även försöket till stöld mot den andra målsäganden är allvarligt. Brotten tyder på en stor förslagenhet där man noggrant valt ut sina offer med användande av Haiderat Salims sakkunskaper. Det finns en uppenbar risk för fortsatt brottslighet om de försätts på fri fot. Det är också så att för brottet mot Elsa Harsten inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Av dessa skäl ska Mohammad Al Agawi, Mansour Alzafiri, Aladdin El

Arabi och Haiderat Salim vara fortsatt häktade i avvaktan på att tingsrättens dom vinner laga kraft.

Däremot har tingsrätten kommit fram till att i samband med att dom i målet meddelas i tingsrätt finns det inte längre risk för att de tilltalade på fri fot ska undanröja bevis eller på annat sätt försvåra sakens utredning. Tingsrätten bestämmer därför att åklagaren inte längre ska ha rätt att meddela restriktioner vad gäller någon av de tilltalade.

Utvisning

Åklagaren har yrkat att Mohammad Al Agawi ska utvisas ur riket. Utifrån brottens allvar finns det med skäl att besluta om utvisning. Så allvarlig är den kränkning som främst det grova rånet mot Elsa Harsten inneburit. Det har inte kommit fram några skäl mot en utvisning. Mohammad Al Agawi ska därför utvisas. Återreseförbudet sätts till tio år. Vad som framkommit innebär inte att beslutet om utvisning får anses innebära ett men för Mohammad Al Agawi. Det fängelsestraff som angetts ovan är därför det som gäller

Särskilda yrkanden

Åklagaren har återkallat yrkandet vad gäller första stycket under rubriken särskilda yrkanden. När det gäller i beslag taget gods i övrigt så har det påträffats i bilen efter det att de tilltalade gripits i anslutning till inbrottsförsöket enligt åtalpunkt 2. När det först gäller godset i näst sista stycket, smycken m.m., har det påträffats i en sådan ordning att det talar för att det är frågan om stöldgods. Inte minst gäller det eftersom bilen nu kommer från ett inbrottsförsök och den några dagar tidigare förekommit i anslutning till rånet hos Elsa Harsten och saker som tillhör henne påträffats i bilen. Det är därför rimligt att detta gods ska tas i förvar enligt stöldgodslagen. Även godset enligt andra stycket samt en batong bör förverkas eftersom det finns en risk att dessa saker kommer till brottslig användning.

Haiderat Salim har hävdad att en ring som tagits i beslag är hans förlovningsrings och att den därför ska återlämnas till honom. Det har från åklagarens sida inte framförts några argument mot det påståendet. Därför ska förverkandeyrkandet i denna del ogillas och beslaget hävas.

Skadestånd

När nu samtliga tilltalade döms för brott mot Elsa Harsten med den rubricering som åklagaren angett i stämningsansökan råder det ingen tvist om skadeståndet till henne. Elsa Harsten ska därför ha skadestånd med det belopp hon har yrkat.

Ersättningsfrågor

Utifrån vad målet gäller är yrkade ersättningar från försvararna och målsägandebiträdet rimliga och ska utgå. Kostnaderna ska stanna på staten.

Övrigt

Eftersom de tilltalade döms för brott där det finns fängelse i straffskalan ska de betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 401)

Sista dagen för överklagande är den 28 december 2017. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Jacob Heister

I avgörandet har deltagit rådmannen Jacob Heister samt nämndemännen Krister Sjövall, Anita Ljung och Viveka Hägg. Rätten är enig.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19971265-0192	Datum för dom/beslut 2017-12-07
Efternamn Al Agawi	Förnamn Mohammad

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2017-09-04	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress

Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Telefax

040-611 43 10

E-post: malmo.tingsratt@dom.se
www.malmotingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990102	Datum för dom/beslut 2017-12-07
Efternamn Alzafiri	Förnamn Mansour

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2017-09-04	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990782-8231	Datum för dom/beslut 2017-12-07
Efternamn Al Arabi	Förnamn Aladdin

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2017-09-04	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19890929-0754	Datum för dom/beslut 2017-12-07
Efternamn Salim	Förnamn HAIDERAT Raad

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2017-09-04	
------------	--

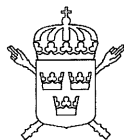
Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
 Åklagarområde Syd
 Malmö åklagarkammare
 Kammaråklagare Sofia Syrén

Ansökan om stämning

Sida 1(6)
 Handling 284
 Ärende AM-111847-17
 Handläggare 313-20

2017-11-10

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Malmö tingsrätt
 Avdelning 1, Enhet 195
 Box 265
 201 22 MALMÖ

MALMÖ TINGSRÄTT
 Enhet 195
 MALMÖ TINGSRÄTT
 Enhet 195
 INKOM: 2017-11-24
 MALNR: B-7608-17
 INKOM: 2017-11-10
 AKTBIL: B-7608-17
 AKTBIL: 102

TR mål: B 7608-17
 Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Al Agawi, Mohammad			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	1997-12-05	Statslös		Arabiska
	Adress			
	Norrbäcksgatan 4, Lgh 1304 216 24 MALMÖ			
Offentlig försvarare/ombud				
Lif, Sophie, Advokatfirman Fernvall AB, Engelbrektsgatan 6, 211 33 MALMÖ				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen 2017-09-04, Häktad 2017-09-07.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Alzafiri, Mansour			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	1999-01-02		0762344805	Arabiska
	Adress			
	Gärdesvägen 71 281 41 HÄSSLEHOLM			
Offentlig försvarare/ombud				
Fält, Jan-Åke, Advokatfirman ACTA i Helsingborg KB, Kalendegatan 18, 211 35 MALMÖ				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen 2017-09-04, Häktad 2017-09-07.				
Delgivningsuppgifter				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	El Arabi, Aladdin			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	1999-07-22	Marocko		Arabiska (nordafrikansk dialekt)
	Adress			
	Hotell Ulla, Hjärtared 115 310 60 ULLARED			
Offentlig försvarare/ombud				
Olsson, Lisa, Advokatbolaget MBO HB, Adelgatan 21, 211 22 MALMÖ				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen 2017-09-04, Häktad 2017-09-07.				
Delgivningsuppgifter				

4	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Salim, Haiderat Raad		Haiderat	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19890929-0754	Irak och Sverige	0728357960	Arabiska
	Adress			
	Vattenverksvägen 9 Lgh 1203 212 21 MALMÖ			
Offentlig försvarare/ombud				
Bengtsson, Ulrika, Stora Södergatan 8 C, 222 23 LUND				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen 2017-09-04, Häktad 2017-09-07.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT RÅN, FÖRSÖK TILL BEDRÄGERI och BEDRÄGERI (Al Agawi, Alzafiri, El Arabi och Salim) (5000-K1068207-17, 5000-K1364967-17)

Målsägande

Elsa Margit Harsten som företräds av målsägandebiträde: Sven Severin, c/o LEX Advokatbyrå HB, Box 5305, 102 47 STOCKHOLM

Gärning

Mohammad Al Agawi, Mansour Alzafiri, Aladdin El Arabi och Haiderat Salim har den 31 augusti 2017 gemensamt och i samförstånd med varandra i 97-åriga Elsa Harstens bostad på Marieholmsvägen i Malmö medelst våld och hot om våld som för målsäganden framstått som trängande fara, från målsäganden stulit smycken, två telefoner, en TV, en barometer och hennes bankkort till ett okänt men inte ringa värde.

Gärningsmännen har således olovligen berett sig tillträde till bostaden genom att krossa en ruta i källardörren under natten när målsäganden låg i sin säng och sov.

Våldet har bestått i att en av gärningsmännen har knuffat ner målsäganden från sängen så att hon landat på golvet, slagit henne upprepade gånger över ryggen, tagit hårda grepp kring hennes armar samt tryckt ner henne i sängen. Våldet har åsamkat målsäganden hudblödningar, blåmärken och smärta. Hotet har bestått i att en av gärningsmännen har hållit en skruvmejsel mot målsägandens hals/bröst samtidigt som han uttalat "akta dig".

Hot med innebörd att han ska skada henne
/just av
akt vid
wf/
JH

+ Gärningsmannen har dirutöver dragit i slibti, knuffat och målsägande.
/just
akt wf
/JH

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningsmännen visat synnerligen råhet och på ett hänsynslöst sätt utnyttjat målsägandens skyddslösa och utsatta ställning. Detta genom att

- brottet har skett i målsägandens bostad när hon låg och sov,
- brottet har skett mot en målsägande som uppnått en hög ålder,
- brottet har skett mot en målsägande som har en nedsatt förmåga att försvara sig,
- gärningsmännen har nyttjat att Haiderat Salim genom sitt arbete inom äldrevården haft kännedom om målsägandens personliga förhållanden och hennes egendom i bostaden,
- det har varit fråga om flera gärningsmän,
- hotet har utövats med en skruvmejsel som i vart fall för målsäganden har framstått som ett livsfarligt vapen.

Mohammad Al Agawi, Mansour Alzafiri, Aladdin El Arabi och Haiderat Salim har därefter, den 31 augusti 2017, gemensamt och i samförstånd olovligen använt Elsa Harstens kontokort vid nio tillfällen vid en uttagsautomat på Kirsebergs torg i Malmö varvid de tagit ut sammanlagt 15 000 kr. Gärningsmännen har därvid tillsammans och i samförstånd påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process vilket inneburit vinning för dem med ett sammanlagt belopp om 15 000 kr och motsvarande skada för målsäganden.

Mohammad Al Agawi, Mansour Alzafiri, Aladdin El Arabi och Haiderat Salim har därefter, den 31 augusti 2017, gemensamt och i samförstånd olovligen försökt att använda Elsa Harstens kontokort på Circle K på Lundavägen i Malmö genom att försöka betala med detta i samband med tankning av bil. Gärningsmännen har därvid tillsammans och i samförstånd försökt påverka resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande process vilket skulle ha inneburit vinning för dem och motsvarande skada för målsäganden. Fara för brottets fullbordning har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Mohammad Al Agawi, Mansour Alzafiri, Aladdin El Arabi och Haiderat Salim begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

8 kap 6 § brottsbalken

9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

- Förhör med målsäganden Elsa Harsten angående händelseförloppet till styrkande av gärningspåståendet.
- Förhör med tilltalade Mohammad Al Agawi, Mansour Alzafiri, Aladdin El Arabi och Haiderat Salim.

Skriftlig bevisning

- Händelserapport, fup s. 1-2.
- PM avseende uppgifter som framkommit vid beslagshantering av en väska, fup s. 44, 109-112 till styrkande av att Haiderat Salims tillhörigheter har förvarats tillsammans med Elsa Harstens tillhörigheter.
- Fotografi på Elsa Harstens skador, fup s. 104.
- Brottsplatsundersökning, fup s. 105-108, 115-129.
- Kontoutdrag från Elsa Harsten, fup s. 113.
- Rättsmedicinsk kroppsundersökning, fup s. 157-163.
- Beslagsprotokoll, fup s. 164-175.
- Sakkunnigutlåtande, fup s. 184-193.
- PM avseende smycken Aladdin hade på sig i arrestintaget, fup s. 316.
- PM avseende kontroll av polisanmälningar gjorda av Haiderat Salim, fup s. 319-320.
- Spaningspromemoria, fup s. 33-39, till styrkande av att Mansour Alzafiri har befunnit sig i Malmö den 2 och den 3 september 2017.
- Fotografier beslag, fup s. 139-144, 149-153, 440-448, 452-528 (även åp 2).
- Beslagsprotokoll, fup s. 164-166, 168-170, 540-571, 575-577 (även åp 2).
- Redovisning av hemliga tvångsmedel, tilläggsprotokoll till fup 1-10.

Övrig bevisning

- Övervakningsfilm från Circle K med tillhörande PM, fup s. 40-41, till styrkande av att fordon med registreringsnummer TTC783 besökt Circle K den 31 augusti 2017 kl 04.24, samtidigt som Elsa Harstens kort har använts på platsen.
- Övervakningsfilm från pressbyrån med tillhörande PM samt laddningskvitto jojo-kort med beslagsprotokoll, fup s. 42, 114, 155, 172 till styrkande av att Mansour Alzafiri har befunnit sig i Malmö den 31 augusti 2017.

2. FÖRSÖK TILL GROV STÖLD (Al Agawi, Alzafiri, El Arabi och Salim) (5000-K1086792-17)

Målsägande

Karin Margareta Vester; underrättad

Gärning

Mohammad Al Agawi, Mansour Alzafiri, Aladdin El Arabi och Haiderat Salim har den 4 september 2017 på Regementsgatan i Malmö gemensamt och i samförstånd med varandra krossat en ruta till 95-åriga Karin Vesters bostad och på det sättet försökt att olovligen ta bohag till ett okänt men inte ringa värde som tillhörde målsäganden. Om tillgreppet hade fullbordats skulle det ha inneburit skada.

Fara för brottets fullbordning har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt dels eftersom tillgreppet skulle ha skett efter att gärningsmännen trängt sig in i målsägandens bostad, dels eftersom gärningen var av särskild hänsynslös art då gärningsmännen utnyttjat en äldre människas utsatta ställning samt att gärningsmännen har nyttjat att Haiderat Salim genom sitt arbete inom äldreården haft kännedom om målsägandens personliga förhållanden och hennes egendom i bostaden.

Mohammad Al Agawi, Mansour Alzafiri, Aladdin El Arabi och Haiderat Salim begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum

8 kap 4 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

- Förhör med tilltalade Mohammad Al Agawi, Mansour Alzafiri, Aladdin El Arabi och Haiderat Salim.
- Vittnesförhör med Joakim Nilsson angående hundspårning till styrkande av gärningsmännens flyktväg.
- Vittnesförhör med Anders Farnestam angående ingripandet den 4 september 2017 till belysande av omständigheterna kring gripandet (även åp 1).
- Vittnesförhör med Petrus Brynte angående Haiderat Salims anställning inom hemtjänsten till styrkande av att Haiderat Salim genom sitt arbete har haft kännedom om målsägandena (även åp 1).

återkallat
/SH

Skriftlig bevisning

- Karta över hundspårning, fup s. 211, 370.
- Brottsplatsundersökning, fup s. 252-261.
- Redovisning av fingeravtrycksjämförelse, fup s. 287-290, 293-310.
- Fotografier från bilen, fup s. 416-428.
- Fotografier beslag, fup s. 139-144, 149-153, 440-448, 452-528 (även åp 1).
- Beslagsprotokoll, fup s. 164-166, 168-170, 540-571, 575-577 (även åp 1).
- Redovisning av hemliga tvångsmedel, tilläggsprotokoll till fup 11.

Särskilda yrkanden

~~Elsa Harsten yrkar bättre rätt än Mohammad Al Agawi, Mansour Alzafiri, Aladdin El Arabi och Haiderat Salim till nedan angiven beslagtagna egendom och att egendomen ska lämnas ut till henne utan lösen.~~

- Ring 3 st och halsband (2017-5000-BG89679 p 1-4).
- Brosch 3 st och berlock (2017-5000-BG90927 p 1-2, 6, 8).
- Etui (2017-5000-BG90944 p 1).
- Halsband (2017-5000-BG91016 p 2).
- Ficklampa (2017-5000-BG91023 p 1).

återbälat
av ÅK
vid ÅK/
JH

Det yrkas att nedan angiven beslagtagna egendom förverkas från Mohammad Al Agawi, Mansour Alzafiri, Aladdin El Arabi och Haiderat Salim enligt i första hand 36 kap 2 § brottsbalken, i andra hand 36 kap 3 §.

- Buff, skruvmejsel 3 st, ficklampa (2017-5000-BG89630 p1-5).
- Tång, ficklampa, bräckjärn, hammare (2017-5000-BG90944 p 9-10, 19, 23).
- Ficklampa (2017-5000- BG99089 p 3).

Det yrkas att nedan angiven beslagtagna egendom som tagits i beslag från Mohammad Al Agawi, Mansour Alzafiri, Aladdin El Arabi och Haiderat Salim, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m.

- Smycken 7 st, hårspänne, klocka 5 st, örhängen 5 st, ring 3 st, armband 3 st, berlock (2017-5000-BG90927 p 3-5, 7, 9-19, 21-24, 30-31).
- Kontanter (2017-5000-BG90986 p 1).
- Ring, halsband, armband (2017-5000-BG91016 p 1, 3-4).

Det yrkas att i beslag tagen batong förverkas från Mohammad Al Agawi, Mansour Alzafiri, Aladdin El Arabi och Haiderat Salim enligt 36 kap 3 § brottsbalken (2017-5000-BG90944 p 6).

Yrkande om utvisning

Det yrkas att Mohammad Al Agawi utvisas ur riket jämlikt 8a kap 1 § utlänningslagen (2005:716).



MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 195

Malmö tingsrätt
Avdelning 1
Enhet 195
Box 265
201 22 Malmö

INKOM: 2017-11-15
MÅLNR: B 7608-17
AKTBIL: 147

Malmö den 14 november 2017

Mål nr B 760817 Åkl ./ Aladdin El Arabi m.fl ang grovt rån mm

I egenskap av målsägandebiträde för Elsa Harsten får jag anföra följande:

Harsten anmäler att hon biträder åtalet.

YRKANDE

Harsten yrkar att tingsrätten förpliktar Aladdin El Arabi, Mansur Alzafiri, Haiderat Salim och Mohammad Al Agawi att till henne solidariskt utge skadestånd till ett sammanlagt belopp om 33.900 kr enligt följande:

1. Ersättning för kränkning enligt SkaL 2:3 med 30.000 kr
2. Ersättning för sveda och värk enligt SkaL 5:1 med 2.400 kronor motsvarande en månads akut sjukdomstid.
3. Ersättning för kostnad för självrisk till försäkringsbolaget med 1.500 kronor.
4. Ränta på ovan angivna belopp jämlikt 6 § räntelagen från den 31 augusti 2017 tills full betalning erlagts.

GRUND

Grunden för yrkandena är den brottsliga gärningen i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. Harsten har genom gärningen orsakats skador i form av kränkning, sveda och värk, samt haft kostnad med yrkat belopp.



BEVISNING

Harsten åberopar till stöd för sina ersättningsyrkanden samma bevisning som åklagaren åberopar i ansvarsdelen till styrkande också av skäligheten i de enskilda anspråken.

Malmö som ovan

Sven Severin

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sven Severin', written over the printed name.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.