



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2018-01-12
meddelad i
Solna

Mål nr: B 4619-17

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

BÖRJE Millert Hultberg, 19620414-1235
Långvretsvägen 58
163 46 Spånga

Offentlig försvarare:

Advokat Martin Cullberg
Advokatbyrån Martin Cullberg AB
Sankt Eriksgatan 60A
112 34 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Rodney Humphreys
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60
112 34 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Liselotte Nilsson
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

Målsägande

1. Pleshette Coleman
Ashpool Bachelors Walk
Ballina County Mayo
Irland

Målsägandebiträde:

Advokat Göran Landmark
Advokatfirman Lars Landmark AB
Hörnellgatan 2, 5 tr
931 30 Skellefteå

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1356 171 26 Solna	Sundbybergsvägen 5	08-561 658 10 E-post: solnatingsratt.avd1@dom.se www.solnatingsratt.domstol.se	08-83 50 66	måndag - fredag 08:00-16:30

2. Nathalie Hultberg
Långvretsvägen 58
163 46 Spånga

Särskild företrädare:
Advokat Lars Ahlstedt
Advokatfirman Evidentia HB
Jakob Westinsgatan 1 A
112 20 Stockholm

3. Nicole Hultberg
Långvretsvägen 58
163 46 Spånga

Särskild företrädare:
Biträdande jurist Anna Carlén
Advokatfirman Evidentia
Jakob Westinsgatan 1 A
112 20 Stockholm

4. Chito Ornedo
Blk 2 lot 61 San Antonio
Santo Thomas
Batangas City
Filippinerna

Målsägandebiträde:
Advokat Göran Landmark
Advokatfirman Lars Landmark AB
Hörnellgatan 2, 5 tr
931 30 Skellefteå

5. Eva Ornedo
57 F road 13
Pag-asa
Queson City
Filippinerna

Målsägandebiträde:
Advokat Göran Landmark
Advokatfirman Lars Landmark AB
Hörnellgatan 2, 5 tr
931 30 Skellefteå

6. Sheryl Ornedo
Högströmsgatan 12 1TR
931 33 Skellefteå

Målsägandebiträde:
Advokat Göran Landmark
Advokatfirman Lars Landmark AB
Hörnellgatan 2, 5 tr
931 30 Skellefteå

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Brott mot griftefrid, 16 kap 10 § brottsbalken
2017-04-07 -- 2017-06-13

Åtal som den tilltalade frikänns från

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2017-04-06 -- 2017-04-07

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Skadestånd

1. Börje Hultberg ska utge skadestånd till Nicole Hultberg med 40 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 januari 2018 till dess betalning sker.
2. Börje Hultberg ska utge skadestånd till Nathalie Hultberg med 40 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 januari 2018 till dess betalning sker.

3. Börje Hultberg ska utge skadestånd till Sheryl Ornedo med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 januari 2018 till dess betalning sker.
4. Börje Hultberg ska utge skadestånd till Eva Ornedo med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 januari 2018 till dess betalning sker.
5. Börje Hultberg ska utge skadestånd till Plechette Coleman med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 januari 2018 till dess betalning sker.
6. Börje Hultberg ska utge skadestånd till Chito Ornedo med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 januari 2018 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen tigersåg förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare 2017-5000-BG62229, nr 1).

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i protokollbilaga till förundersökningsprotokollet, aktbilaga 52, ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Martin Cullberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 337 269 kr. Av beloppet avser 213 714 kr arbete, 50 430 kr tidsspillan, 5 671 kr utlägg och 67 454 kr mervärdesskatt.
 2. Göran Landmark tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 131 453 kr. Av beloppet avser 95 282 kr arbete, 6 888 kr tidsspillan, 2 992 kr utlägg och 26 291 kr mervärdesskatt.
 3. Anna Carlén tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som särskild företrädare för barn med 142 085 kr. Av beloppet avser 97 966 kr arbete, 14 145 kr tidsspillan, 1 557 kr utlägg och 28 417 kr mervärdesskatt.
 4. Lars Ahlstedt tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som särskild företrädare för barn med 139 005 kr. Av beloppet avser 96 624 kr arbete, 14 580 kr tidsspillan och 27 801 kr mervärdesskatt.
 5. Kostnaden för försvaret, målsägandebiträdet och de särskilda företrädarna för barn ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.**Åklagarens yrkanden**

Åklagaren har yrkat att Börje Hultberg ska dömas för mord och för brott mot griftefrid enligt följande:

Börje Hultberg har den 6-7 april 2017 i den gemensamma bostaden på Långvretsvägen 58, Spånga, Stockholms uppsåtligen med våld dödat Vivian Hultberg.

Börje Hultberg har därefter mellan den 7 april och den 13 juni 2017 skymfligen behandlat Vivian Hultbergs döda kropp genom att stycka den på Långvretsvägen 58, Spånga Stockholms stad och därefter undanskaffa delar av den samt transportera återstående delar till ett garage på Krossgatan 38 i Vinsta Vällingby där han gömt dem i en uppställd bil fram till den 13 juni 2017.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken och 16 kap 10 § brottsbalken.

Åklagaren har vidare yrkat förverkande av en i beslag tagen tigersåg enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Beslag 2017-5000-BG62229-1).

Målsägandenas yrkanden

Samtliga målsägande har biträtt åtalet.

I anslutning till åtalet har målsägandena Eva Ornedo, Sheryl Ornedo, Plechette Coleman och Chito Ornedo yrkat skadestånd enligt bilaga 1.

Vidare har Nicole och Nathalie Hultberg yrkat skadestånd enligt bilagorna 2 och 3.

Vid förhandlingen har samtliga målsägandena anfört att de i första hand grundar sina anspråk på den brottsliga gärningen som åklagaren har angett, d.v.s. mord. Det har dock lagts till att de i andra hand, oaktat brott, grundar sina anspråk på Börje Hultbergs oaktsamma agerande, d.v.s. det agerande som han själv har beskrivit och som orsakat Vivian Hultbergs död.

Börje Hultbergs inställning

Börje Hultberg har förnekat att han uppsåtligen har dödat Vivian Hultberg. Han har medgett att han i bostaden har styckat kroppen och sedan eldat upp delar av den. De delar som han inte har eldat upp har han placerat, först i en bil på fastigheten och sedan i bakluckan på en annan bil som han i sin tur haft uppställd på Krossgatan i Vällingby.

Börje Hultberg har medgett förverkandeyrkandet.

Börje Hultberg har bestritt samtliga skadestånd. Han har bestritt att Eva Ornedo, Sheryl Ornedo, Plechette Coleman och Chito Ornedo skulle tillhöra kretsen av sådana särskilt berörda närstående som äger rätt till skadestånd oavsett utgången i sakfrågan. Han har även bestritt att tingsrätten på civilrättslig grund äger pröva skadeståndsanspråken framställda av målsägandena. Börje Hultberg har inte vitsordat några skadeståndsbelopp i och för sig men sagt sig vara villig att, utom rätta, kompensera målsägandena Nicole och Nathalie Hultberg för eventuell skada de må ha lidit.

BAKGRUND

Börje Hultberg och Vivian Hultberg träffades på Filipinerna efter att Vivian Hultberg hade besvarat en annons som Börje Hultberg publicerat på internet. Börje Hultberg återvände till Sverige efter vistelsen på Filipinerna och därefter kom Vivian Hultberg hit. Hon blev under tiden här gravid med parets första dotter Nicole Hultberg och fick, efter att ha återvänt en tid till Filipinerna, permanent uppehållstillstånd i Sverige. Nicole Hultberg föddes år 2001 och år 2003 föddes Nathalie Hultberg. Börje Hultberg och Vivian Hultberg gifte sig på Filipinerna några år efter flickornas födelse. I samband med att Vivian Hultberg flyttade till Sverige ärvde Börje Hultberg huset på Långvretsvägen av sin far. Sedan dess har Börje Hultberg och Vivian Hultberg, å sedermera även deras döttrar, bott på adressen.

UTREDNINGEN

Utöver förhör med Börje Hultberg, har förhör hållits i tingsrätten med Nicole Hultberg samt med Vivian Hultbergs syster Sheryl Ornedo och Vivian Hultbergs väninna Leticia Borensjö. På åklagarens begäran har även krematorieteknikern Sebastian Söderberg och kriminalteknikern Ulf Öhman hörts. Härutöver har polisförhör med Nathalie Hultberg spelats upp, liksom den film som polisen spelat in i samband rekonstruktionen av händelsen och en film som Börje Hultberg spelat in på sin mobiltelefon. Härutöver har omfattande skriftlig bevisning åberopats och föredragits. Åklagaren har även hänvisat till viss skriftlig bevisning som rätten därefter tagit del av.

Av protokoll över den kriminaltekniska undersökningen av fastigheten Långvretsvägen 58 framgår att spår från Vivian Hultberg, främst blodspår som kan kopplas till att Vivian Hultberg har styckats i fastighetens garage, återfunnits. Blodspåren har återfunnits på flera platser i närheten av den golvbrunn som finns i

garagets mitt. På en tigersåg, som Börje Hultberg inköpte efter den 7 april 2017 och som återfanns i garaget, har rester av mänsklig vävnad härrörande från Vivian Hultberg återfunnits. På väggen ovanför sängen i Vivian Hultbergs sovrum har ett mindre blodspår från henne påträffats samt ett blodspår från ytterligare en person, vars identitet dock inte kunnat fastställas. I sängen har kriminalteknikerna funnit spår av blod men gjort bedömningen att det härrör från menstruationsblödningar. Någon närmare analys av dessa spår har därför inte gjorts. I vardagsrummet, i anslutning till soffbordet där Börje Hultberg sagt att Vivian Hultberg legat sedan hon fallit, har inget mänskligt blod eller annan mänsklig vävnad innehållande DNA återfunnits.

Av Börje Hultbergs kontoutdrag har kunnat utläsas att denne haft en tämligen begränsad inkomst från sin näringsverksamhet. Av bilder och filer från Börje Hultbergs telefon framgår att Börje Hultberg fotograferat glas och annat som legat på golvet i köket den 6 april 2017. Av en film som Börje Hultberg spelat in och som spelats upp för rätten framgår att Vivian Hultberg varit mycket upprörd den dagen och att hon konfronterat Nicole Hultberg och Börje Hultberg. Hon har skrikit på dem. Hon har även krävt att Börje Hultberg skulle städa tomten och flytta sina bilar. Av filmen framgår också att Vivian Hultberg sagt att hon skulle lämna familjen under den kommande helgen.

Av en undersökning av Börje Hultbergs laptop framgår att någon under natten till den 7 april 2017, mellan kl. 04.46–04.55, sökt uppgifter kring skilsmässa. Senare, kl. 05.44 har det på Börje Hultbergs mobiltelefon sökts uppgifter om en självbetjänad biltvätt. På laptopen har även en ”genväg” återfunnits samt att sökning har gjorts på en hemsida som handlar om självmord. Dessa sökningar ligger i tiden efter Vivian Hultbergs försvinnande.

Av obduktionsrapport och komplettering till denna framgår att endast vissa delar av Vivian Hultbergs kropp återfanns i ett garage på Krossgatan i Vällingby, i

bakluckan på en bil som tillhör Börje Hultberg. Kroppsdelarna som återfanns vägde sammantaget 29 kg. En uppgift i målet finns om att Vivian Hultberg vägde drygt 60 kg i livet. De delar av kroppen som återfanns bestod, utöver underdelen av en torso, av diverse sönderdelade delar av kroppen. Torson hade placerats i kattströ, därefter i en plastback och slutligen hade allt inneslutits i två plastsäckar. Övriga delar låg i matavfallspåsar som i sin tur placerats i plastsäckar. När kroppsdelarna återfanns var de stadda i förruttelse. Varken huvud, armar eller merparten av benen återfanns i bakluckan. Inga delar av kroppen har återfunnits på andra platser trots att sökning har skett med likhundar.

Av obduktionsrapporten framgår att någon slutsats om hur Vivian Hultberg har dött inte har kunnat dras av obduktionen på grund av avsaknaden av stora delar av kroppen. Inte heller har det av undersökningen gått att avgöra om kroppen utsatts för hjärt- och lungräddning. Tecken på hudsnitten talar för att de är avkapade med eggvasst föremål, ex. en kniv. Tecken på benbitarna talar för att de snarare kapats av med en såg.

Av ett kompletterande yttrande till obduktionsrapporten framgår att Vivian Hultberg i och för sig skulle kunnat ha dött av ett fall som inträffat på det sätt som Börje Hultberg har berättat men att spår av skador av ett sådant fall inte kunnat iaktas eftersom huvudet saknades.

DOMSKÄL**Ansvar****Så har tingsrätten uppfattat åklagarens påstående**

Åklagaren har, mot bakgrund av att Vivian Hultberg återfunnits styckad, att den som styckat henne är Börje Hultberg, att endast en begränsad del av kroppen har återfunnits och därmed har kunnat obduceras samt att de delar som troligen skulle ha kunnat ge svar på hur Vivian Hultberg dog har undanskaffats, hävdad att Börje Hultberg bragt Vivian Hultberg om livet med våld i hemmet någon gång under natten från den 6 till den 7 april 2017. Åklagaren har inte närmare angett hur mordet har gått till och anfört att detta inte är möjligt eftersom kroppen har styckats och delar av den har undanskaffats. Åklagaren har anfört att mordet troligen har skett i tiden efter det att en sökning om skilsmässa har gjorts från Börje Hultbergs laptop, d.v.s. sannolikt efter kl. 05.00 den 7 april 2017, vilket alltså är vid en senare tidpunkt än den vid vilken Börje Hultberg påstått att Vivian Hultberg skulle ha avlidit.

Åklagaren har vidare anfört att det inte föreligger någon bevisning som stödjer Börje Hultbergs uppgifter om att han skulle ha knuffat till Vivian Hultberg eller att Vivian Hultberg skulle ha angripit Börje Hultberg. Inte heller föreligger det enligt åklagaren något som stödjer att Vivian Hultberg till följd av knuffen skulle ha fallit och slagit huvudet i bordet i vardagsrummet, varvid skador skulle ha uppkommit som lett till hennes död. Åklagaren har istället hänvisat till avsaknaden av spår på bordet och på golvet intill platsen där Börje Hultberg uppgett att Vivian Hultberg skulle ha legat sedan hon fallit, som styrker det av Börje Hultberg uppgivna händelseförloppet. Av utredningen framgår att varken spår av blod eller DNA påträffats intill eller på bordet och att möjligheterna att avlägsna sådana spår, genom att torka av bord/golv med ett hushållspapper, framstår som närmast

uteslutet. Det har noterats att Börje Hultberg har berättat om sådana spår under förundersökningen och fram till dess att han fick vetskap om att sådana spår inte existerade.

Åklagaren har, såvitt avser brott mot griftefriden, anfört att utredningen ger stöd för att Vivian Hultberg har styckats i garaget, från någon gång den 7 april 2017 och fram till dess att delar av hennes kropp återfanns den 13 juni 2017 i Börje Hultbergs bil, en Matador, som stod uppställd i ett garage på Krossgatan i Vällingby.

Åklagaren har anfört att utredningen visar att det var Börje Hultberg som styckade Vivian Hultberg och att det var han som flyttade delar av kroppen till garaget samt att det var han som placerade hennes handväska, nedstoppad i en plastpåse, i en låda i ett plåtskåp uppställt på samma plats. Åklagaren har anfört att Börje Hultbergs erkännande av styckningen främst stöds av inköpet av tigersågen, förekomsten av blodspår i garaget och fingeravtryck på plastpåsar samt av det faktum att återstående delar av kroppen återfanns i Börje Hultbergs bil i ett garage till vilket han hade tillträde.

Åklagaren har anfört att det inte är klarlagt att några delar av kroppen skulle ha eldats upp i den mindre grill som återfunnits på Långvretsvägen. Åklagaren har därvid pekat på avsaknad av vävnadspår från Vivian Hultberg på grillen samt på att den temperaturen som kan uppnås i en öppen eld anlagd i en grill inte skulle ha möjliggjort ett sådant förstörande av likdelar som Börje Hultberg berättat om utan endast att dessa förkolnade. Åklagaren har ifrågasatt att Börje Hultberg alls har eldat dagarna efter det att Vivian Hultberg dödades, oaktat vad som framkommit i förhör med Börje Hultberg och döttrarna och vad försvaret angett om möjliga temperaturer vid eldning.

Vivian och Börje Hultbergs relation

Av förhör med Börje Hultberg, döttrarna Nicole och Nathalie Hultberg, Vivian Hultbergs syster Sheryl Ornedo samt Vivian Hultbergs väninna Leticia Borensjö har framkommit att förhållandet mellan Vivian Hultberg och Börje Hultberg under flera år torde ha varit tämligen kärlekslöst. Paret har haft skilda sovrum. Döttrarna har beskrivit föräldrarnas förhållande snarare som en vänskap än som en förälskelse och tillagt att föräldrarna kanske inte ens var ”bästa vänner”. Döttrarna har också, vilket även väninnan Leticia Borensjö har bekräftat, berättat om att Börje Hultberg och Vivian Hultberg grälat med jämna mellanrum.

Börje Hultberg har vidgått att det förekommit gräl. Han har uppgett att de grälade någon gång i månaden, ibland mer sällan. Han har vidare anfört att stora bråk, likt det på filmsekvensen på hans mobiltelefon, endast inträffade vartannat, var tredje år. Han har gjort gällande att förhållandet i stort fungerade och att han upplevde att Vivian Hultbergs hot om att skiljas inte var äkta.

I förhören har från flera håll målats upp en bild av Vivian Hultberg som en person med mycket kort stubin. Av den filmsekvens som Börje Hultberg har spelat in och som spelats upp vid förhandlingen, framgår att Vivian Hultberg kort före händelsen som visas på filmen har slängt saker omkring sig och skrikit åt såväl sin dotter Nicole Hultberg, som åt Börje Hultberg. Även under filmen skriker Vivian Hultberg och kallar de andra i familjen för bl. a. idioter. Såväl Börje Hultberg som döttrarna har talat om att Vivian Hultberg under kvällen också talat om skilsmässa och om att hon hade en pojkvän i USA. Detta samtal ledde till att Nicole Hultberg under samtal med fadern senare under kvällen tog upp frågan om föräldrarna skulle skiljas.

Bilden av Börje Hultberg på filmen är den av en lugn person. Så har döttrarna också beskrivit honom och Leticia Borensjö har i sitt förhör beskrivit Börje Hultberg som en ”nice guy”. Hon har uppgett att hon blev förvånad när Vivian Hultberg, under en

kryssning våren 2017, berättade för henne om en händelse som skulle ha inträffat för flera år sedan då Börje Hultberg skulle ha tagit strypgrepp på Vivian Hultberg. Ingen av döttrarna har berättat om den händelsen men Börje Hultberg har medgett att han vid ett tillfälle har tagit strypgrepp på Vivian Hultberg. Han hade vid tillfället sprungit ned i källaren för att undgå Vivian Hultberg som var arg. Vivian Hultberg kom dock efter honom och hon slog mot honom. Han tog då ett grepp om hennes hals för att avvärja hennes angrepp. Han såg senare att Vivian Hultberg hade fått märken och en svullnad på halsen, märken som senare även förevisats läkare, vilket också har framgått av den skriftliga bevisningen i målet.

Döttrarnas berättelser om händelserna kring den 6–7 april 2017 och om tiden därefter

Döttrarna har samstämmigt berättat att de på kvällen efter bråket hade dragit sig tillbaka till sina rum. Nathalie Hultberg har berättat att hon kontrollerade om Vivian Hultberg var ute i hallen innan hon gick ut och borstade tänderna eftersom hon inte ville konfrontera henne. Efter detta synes döttrarna inte ha gjort några iakttagelser alls av sin mor eller talat med henne.

Båda döttrarna har berättat att de på morgonen den 7 april 2017 uppfattade att Vivian Hultberg inte var hemma. Nathalie Hultberg har i ett första förhör berättat att hon noterat att mammans tofflor stod i hallen på den plats de brukade sedan mamman gått hemifrån. I ett andra förhör har hon varit mer oklar kring sina iakttagelser den morgonen. Döttrarna har berättat att de vare sig med varandra eller med Börje Hultberg talade så mycket om moderns försvinnande de första dagarna efter bråket i köket. Det var först i samband med att Vivian Hultbergs syster och en vän till modern kom på besök, händelser som ledde till att Börje Hultberg polisanmälde Vivian Hultbergs försvinnande, som de talade en del om modern.

Under polisförhör har Nicole Hultberg sagt sig inte minnas att fadern skulle ha grillat dagarna efter modens försvinnande. Konfronterad med uppgiften har hon i tingsrätten, på fråga om fadern eldade, sagt att hon vid något tillfälle såg att fadern eldade i samband med att hon och systemen gick ut med familjens hund och vid något tillfälle när hon tittade ut genom fönstret. Hon har förklarat att skälet till att hon i polisförhör sagt sig inte ha iakttagit detta var att frågorna som polisen ställde gällde grillning. När hon senare fått höra att fadern skulle ha sagt att han eldat, har minnet av att han gjorde detta återkommit.

Ingen av döttrarna har sagt sig ha hört någonting under natten den 6–7 april 2017. De har omvitnat att huset är tämligen lyhört, något som också framgår av en promemoria åberopad av åklagaren. Nicole Hultberg har berättat att hon inte vaknat av någonting den natten, trots att hon annars vaknade ganska ofta mitt i natten. Hon har berättat att hon just den natten sov djupt. De två har även berättat att fadern verkade normal dagen efter grälet. I inledande förhör har döttrarna först verkat säkra på vad som hänt i och kring morgonen den 7 april 2017. I senare förhör har deras uppgifter blivit vagare om än de båda har berättat att fadern på eftermiddagen körde dem till en träning som visade sig vara inställd som en följd av terrorattentatet på Drottninggatan som inträffade fredagen den 7 april 2017.

Som noterats ovan har döttrarna berättat att de först inte talade så mycket om mammans försvinnande. Efter en tid började främst Nathalie Hultberg att sakna sin mor. Trots saknaden verkar de även efter anmälan till polisen ha talat väldigt lite om modern med Börje Hultberg. Noterbart är att de berättat att de först i samband med polisanmälan synes ha försökt ringa till moderns mobiltelefon. Senare, exakt när är inte klarlagt, återfann Nicole Hultberg mammans telefon avstängd liggande i en låda i vardagsrummet. Nathalie Hultberg har berättat om att hon också, i samband med att hon letade i moderns rum, vid ett tillfälle sett moderns väska där.

Börje Hultbergs uppgifter om vad som hände under natten den 6–7 april 2017

Börje Hultberg har i huvudsak berättat följande. Efter bråket på kvällen gick Vivian Hultberg in i vardagsrummet. Han, troligen med hjälp av Nicole Hultberg, städade då upp i köket. Han lagade sedan han middag till familjen men Vivian Hultberg åt inte med honom och döttrarna. Hon satt istället kvar i soffan i vardagsrummet. Efter middagen gick han och döttrarna till sina rum. Senare gick de och la sig. Han vet inte om någon av dem talade med Vivian Hultberg. Han talade själv bara med Nicole Hultberg.

Under natten, efter det att Börje Hultberg somnat, väcktes han av Vivian Hultberg. Hon sparkade till honom på benet och sa att han skulle stiga upp. Han uppfattade, med hänsyn till att det var mörkt ute, att detta hände omkring kl. 02–03 på natten om än han inte tittade på klockan för att närmare veta tiden. Han följde efter henne till vardagsrummet där satte de sig i varsin soffa mitt emot varandra. Att de gjorde så mindes han först i samband med rekonstruktionen. Samtalet rörde det Attefallshus som de planerade att bygga och som Vivian Hultberg ville att de skulle börja bygga direkt trots att de ännu inte fått ”bygglov”, vilket han också sa till henne. Vivian Hultberg hade ganska hög ton. Han talade med lite lägre ton och försökte lugna henne. Samtalet pågick kanske en kvart och sedan reste sig Vivian Hultberg och gick emot honom, samtidigt som hon slog och sparkade. Han upplevde hennes agerande främst som obehagligt, även om slagen och sparkarna förstås gjorde ont. När han backat så att han hamnade i hörnet, invid Vivian Hultbergs sovrumsdörr, knuffade han till henne.

Knuffen utdelade han med båda armarna, rakt fram, och hans händer träffade henne på bröstkorgen. Till följd av knuffen föll Vivian Hultberg rakt bakåt utan att ta emot sig och hon slog sedan huvudet i bordet. Hon träffade bordet en bit in från hörnet och hamnade därefter på golvet med huvudet något under bordet. Hon blev genast still och när han böjde sig fram noterade han varken andning eller puls. Han tog om

hennes huvud och kände då vad han trodde var blod. Han tog en handduk som låg på soffan och la under hennes huvud. Han satte sedan igång med hjärt- och lungräddning. Han kallade inte på döttrarna och ringde inte heller till 112. Han fortsatte att försöka få liv i Vivian Hultberg men slutade efter vad han uppskattar som 30 minuter. Konfronterad med påståendet att det är omöjligt att själv hålla igång hjärt- och lungräddning så länge, har Börje Hultberg vidhållit uppgiften.

När han insett att Vivian Hultberg inte längre gick att återuppliva vilade han stående i flera minuter, kanske så länge som 20 minuter. Under tiden tänkte han på vad han skulle göra. Han valde till slut att svepa handduken om Vivian Hultbergs huvud, ifall det skulle finnas mer blod och för att undvika att det skulle droppa, och drog sedan in henne i hennes sovrum. Han placerade henne på sängen och la ett täcke över kroppen. Han ställde även in Vivian Hultbergs väska i rummet och slängde in tofflorna. Härefter stängde och låste han dörren. Han noterade en fläck på golvet, invid bordet, som han torkade upp med ett hushållspapper som han först hade spottat på. Han slängde pappret i en papperskorg. Från golvet plockade han upp ett par reklamblad som fallit ned, som han sedan slängde i returpapperspåsen som stod vid soffan. Han satte sig sedan i soffan. Under tiden han satt där kom hunden upp från källaren. Han bestämde sig för att gå ut på en promenad med hunden. Han sköljde av ansiktet och händer i badrummet och gick sedan in i sitt sovrum. Han klädde sig, gick ut och promenerade sedan i 45–60 minuter. När han kom tillbaka var döttrarna vakna. Han tror att han åt frukost tillsammans med dem. I vart fall körde han dem efter frukosten till skolan. Han har inget minne av att han under natten skulle ha sökt på sin laptop.

Börje Hultberg om vad som hände under dagen den 7 april 2017 och tiden därefter

Börje Hultberg har lämnat tämligen oklara uppgifter och kortfattade uppgifter om vad som inträffat dagarna efter händelsen i vardagsrummet. Tingsrätten har i stora

drag uppfattat vad han sagt på följande sätt. På morgonen, fredagen den 7 april 2017, startade han sin mobil som varit avstängd. Han minns inte att han sökte efter något på den. Uppgiften om en biltvättssida som tagits hem på mobilen på morgonen kan ha samband med att han slog på telefonen, d.v.s. att sidan hämtades hem först då, trots att han sökt efter sidan kvällen innan.

Under fredagen visste han inte vad han skulle ta sig till. Han satt mest hela dagen och tänkte för sig själv att ingen skulle tro honom om han berättade om vad som hänt. Han kom då att tänka på att göra sig av med kroppen. Han gick in i sovrummet. Han drog en sopsäck över Vivian Hultberg huvud och överkropp och satte ett skärp runt påsen för att kunna släpa kroppen ned i källaren. Han släpade ned Vivian Hultbergs döda kropp i källaren och placerade kroppen i garaget, invid golvbrunnen. Han placerade sedan platsäckar eller något liknande över Vivian Hultbergs kropp samt kartonger mellan kroppen och innerdörren till garaget. Därefter låste han dörren till garaget från insidan.

På eftermiddagen körde han in döttrarna till stan för att träna. Han hade överhuvudtaget inte uppmärksammat det som hade hänt på Drottninggatan. Efter att han släppt av döttrarna försökte han åka till McDonalds på Sveavägen för att ta en kopp kaffe. Först då noterade han avspärrningarna. Kort därefter fick han besked från Nathalie Hultberg att träningen var inställd eftersom deras tränare inte förmått ta sig dit. Han hämtade upp döttrarna och de åkte sedan hem.

Under lördagen gjorde han ingenting särskilt. De talade inte mycket om Vivian Hultberg. Han kan ha sagt något till döttrarna om att Vivian Hultberg åkt till en väninna. Under söndagen åkte han runt i sin bil. Han köpte tigersågen, blad till denna och rengöringsmedel. Rengöringsmedlet var avsett för bildelar.

Han hade redan på söndagen tänkt att han skulle göra sig av med kroppen men han orkade inte ta itu med det förrän på onsdagen eller torsdagen. När han väl startat

arbetade han i tre eller fyra dagar, flera timmar om dagen med start redan vid 6–7-tiden på morgnarna, med att kapa upp kroppen och elda upp delarna på grillen. Kroppen låg på byggplast på golvet i garaget. Plasten hade han lagt där för att undvika att det skulle bli spår. Han kapade kroppen bit för bit med en tigersåg. Det var svårt att ta sig igenom huden med sågen. Han kapade 20–40 centimeter långa bitar, bitar som var ”lagom för att få plats på grillen”. Huvudet eldade ha upp i ett stycke. Det var den gamla grillen han använde och den hade han ställt på rampen ned mot garagedörrarna. Han eldade med hjälp av trästumpar från den altan han byggt tidigare. Han hällde diesel på brasan för att det skulle brinna bättre. Dieseln kom från en reservdunk som stått i garaget, en dunk som han tidigare använt i Skodan. När han eldade använde han även grillkol. Det tog längre tid än han trott att elda upp kroppsdelarna. Röken var vit och luktade lite fränt. När elden brunnit ned använde han en slägghammare för att hacka sönder återstoden av skelettdelarna som låg i askan.

Han var hela tiden rädd att döttrarna eller någon annan skulle komma förbi när han eldade. Han såg dock inga grannar ute och döttrarna såg han bara när de gick ut med hunden. De höll sig annars mest inomhus. Han hade, förutom idén om att elda upp kroppen, tänkt tanken att gräva ned den. Han ville dock inte att en hund eller något annat djur skulle finna graven och gräva upp kroppen.

Efter tre–fyra dagar, då inälvorna började falla ut ur kroppen, orkade han inte längre. Det var också då som han kom till medvetande om vad han höll på med. Han placerade de återstående delarna av kroppen i en plastbalja och i påsar. De delar av överkroppen som var kvar, täckte han med kattströ och torkpapper från en rulle som stod i garaget. Sedan omslöt han allt i olika plastsäckar och placerade delarna i Jeepen. Han försökte fortsätta att hålla masken uppe och först när Vivian Hultberg syster och väninna uppmanade honom gjorde han en polisanmälan kring försvinnandet. Då, den 15 april 2017, låg alltjämt kroppsdelarna han inte förstört kvar i Jeepen. Det var troligen den 28 april 2017 som han placerade kvarvarande

delar i bilen på Krossgatan, i vart fall sa poliserna under förhör att han varit där då. Askan och resterna från grillen slängde han på återvinningscentralen. Där slängde han även plasten och annat som han använt. Han skurade golvet i garaget med det rengöringsmedel han köpt på Lidl som var avsett för stenplattor.

Blev Vivian Hultberg mördad?

En utgångspunkt i brottmål är att det är åklagaren som har bevisbördan för att brott har begåtts. För fällande dom krävs att det är styrkt att den tilltalade gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet. Det krav som ställs på bevisningen för att åtalet ska anses vara styrkt brukar uttryckas så att det ska vara ställt utom rimlig tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till det brott åklagaren påstår att den tilltalade begått. Ett annat sätt att formulera beviskravet är att det i praktiken ska vara uteslutet att det gått till på något annat sätt än det sätt åklagaren har gjort gällande.

Åklagaren har som ovan redovisats gjort gällande att Börje Hultberg någon gång under natten från den 6 till den 7 april 2017 uppsåtligen med våld dödat Vivian Hultberg i hemmet men har inte närmare kunnat redogöra för händelseförloppet.

Börje Hultberg har förnekat att han uppsåtligen dödat Vivian Hultberg och har redogjort för ett till åklagarens påstående alternativt händelseförlopp. Hans uppgifter är huvudsakligen av den karaktären att de inte går att avfärda såsom osannolika. En annan sak är att hans uppgifter inte vinner stöd av utredningen och att de, vilket tingsrätten återkommer till nedan, även kan ifrågasättas.

Åklagarens övergripande uppgift om tidpunkten för Vivian Hultbergs död stämmer överens med vad Börje Hultberg själv har berättat. Uppgiften vinner även stöd av övrig utredning, inte minst döttrarnas uppgifter om att de inte sett Vivian Hultberg sedan kvällen den 6 april 2017. Den av åklagaren åberopade internethistoriken från

Börje Hultbergs dator och aktiviteten på hans mobiltelefon under den aktuella natten samt tabellen över solens upp- och nedgång varken stödjer eller motbevisar uppgifter om tidpunkt för dödsfallet. Utifrån den bevisning som har åberopats menar tingsrätten att det inte går att fastställa en exakt tidpunkt för händelsen men att det i vart fall är utrett att Vivian Hultberg avlidit någon gång under natten från den 6 till den 7 april 2017.

Även åklagarens uppgift om att Vivian Hultberg dött i hemmet på Långvretsvägen 58 i Spånga stämmer överens med vad Börje Hultberg själv har berättat, även om Börje Hultberg har varit än mer specifik än åklagaren och berättat att Vivian Hultberg dog i vardagsrummet. Även om det utöver Börje Hultbergs berättelse saknas konkreta uppgifter i målet som visar var Vivian Hultberg dött saknas det skäl att ifrågasätta att det skett i hemmet. Någon annan rimlig alternativ plats saknas och det finns inte heller något som talar emot åklagarens påstående i denna del.

När det kommer till frågan om vad som orsakat Vivian Hultbergs död har tingsrätten inte något konkret påstående från åklagarens sida att ta ställning till. Det som tingsrätten, med hänsyn till åtalets utformning, har att ta ställning till är om det genom den utredning som lagts fram är visat att det är praktiskt taget uteslutet att Vivian Hultbergs död orsakats av något annat än Börje Hultbergs uppsåtliga handlande.

Det har genom utredningen lagts fram omständigheter som är mycket besvärande för Börje Hultberg. En särskilt besvärande omständighet är just hanteringen av Vivian Hultbergs döda kropp, vilket tingsrätten återkommer till i delen avseende styckningen. Andra omständigheter är bl.a. att Börje Hultberg vid händelsen inte ringt 112 eller på annat sätt försökt kalla på hjälp, att han tidigare orsakat Vivian Hultberg kroppsskada, att Vivian Hultberg velat skiljas och att detta skulle kunna medföra att de skulle vara tvungna att sälja huset samt att hon under kvällen sagt att hon hade en pojkvän och att hon skulle lämna familjen.

Som redogjorts för ovan har det dock inte vid den rättsmedicinska obduktionen gått att dra någon slutsats om vad som orsakat Vivian Hultbergs död. Enligt tingsrättens mening går det inte heller att av övrig utredning i målet dra några slutsatser om vad som hänt under natten mellan den 6 och 7 april 2017 eller om vad som orsakat Vivian Hultbergs död.

Av den kompletterande rättsmedicinska obduktionen framgår att det är möjligt att Vivian Hultberg dött på det sätt som Börje Hultberg berättat. Börje Hultbergs uppgifter går därför inte att avfärda så som osannolika. Det finns dock inte något stöd i utredningen för hans uppgifter och enligt tingsrättens mening finns det omständigheter som försvagar tillförlitligheten i hans berättelse. En sådan omständighet är att han minns vissa saker i detalj medan han har minnesluckor eller svagare minne avseende andra delar av händelseförloppet. En annan omständighet är att det av utredningen har framgått att huset är relativt lyhört men att ingen av döttrarna vaknat under natten, vare sig Nathalie Hultberg som har sitt sovrum vägg i vägg med vardagsrummet eller Nicole Hultberg som sagt sig vara lättväckt, trots att Vivian Hultberg enligt Börje Hultberg pratade med hög volym under bråket.

Ytterligare omständigheter är att Börje Hultberg uppgett att han utfört hjärt- och lungräddning under hela 30 minuter och alltså försöka rädda Vivian Hultbergs liv men trots detta inte ringt 112 eller på annat sätt försökt kalla på hjälp samt att detta skett på golvet i vardagsrummet där det trots uppgiften om att Vivian Hultberg blödde, inte återfunnits något spår av blod/DNA.

Oaktat tingsrättens bedömning att Börje Hultbergs berättelse har brister, kvarstår dock det faktum att åklagaren inte förmått visa att Vivian Hultbergs död orsakats av ett uppsåtligt handlande. Det är möjligt att det gått till på det sätt som åklagaren påstått men det är inte uteslutet att det har gått till på det sätt som Börje Hultberg redogjort för eller att Vivian Hultbergs död orsakats på något annat sätt. Tingsrätten kan därför inte konstatera att det praktiskt taget är uteslutet att Vivian Hultberg dött

på något annat sätt än genom att Börje Hultberg uppsåtligen berövat henne livet. Åtalet för mord ska därför ogillas.

Styckade Börje Hultberg kroppen?

Börje Hultberg har erkänt att han styckade Vivian Hultbergs kropp. Han har, om än tämligen fåordigt och utan att klargöra detaljer som bort fästa sig på minnet som vad han kapade av först, hur det var att ta av huvudet m.m., beskrivit att han styckat delar Vivian Hultbergs kropp i garaget. Att kroppen har styckats, eller snarare att blod från kroppen har stänkt och runnit ut i garaget, är klarlagt. Det är vidare klarlagt att tigersågen som Börje Hultberg köpt under söndagen har använts för att stycka kroppen. Få spår finns dock som knyter Börje Hultberg till själva handlandet men det saknas likväl fullständigt skäl att ifrågasätta att han var den som skändade och styckade Vivian Hultbergs kropp.

Börje Hultberg har vidare uppgett att han eldade upp kroppen och för den delen av berättelsen är stödet än svagare. Visst stöd för uppgiften går dock att finna i uppgiften om att diesel noterats på delar av grillen och Nicole Hultbergs uppgifter om att Börje Hultberg eldat dagarna efter påsk.

Det finns ett starkt stöd för uppgiften att det var Börje Hultberg som la kvarvarande delar av kroppen efter Vivian Hultberg i en plastbalja och i påsar som sedan inneslöts i plastsäckar och lades i bakluckan på bilen i garaget på Krossgatan. För detta talar att bilen är hans, att han hade tillgång till bilen och till garaget samt att hans fingeravtryck återfunnits på de plastpåsar och säckar som kroppen och väskan låg i.

Det saknas varje form av alternativ förklaring till Börje Hultbergs berättelse om hur Vivian Hultberg kropp kom att skändligen styckas och därefter eldas upp eller på annat sätt skaffas undan, för att slutligen i återstående delar förpackas och lämnas

att ruttna i bakluckan på en bil. Åtalet för brott mot griftefrid är därför styrkt. Gärningen, vars osmaklighet, skändlighet och skymflighet är ytterst påtaglig, har ett mycket högt straffvärde.

Påföljd

Börje Hultberg ska som tingsrätten utvecklat ovan fällas till ansvar för att skymfligen ha hanterat Vivian Hultbergs döda kropp. Utredningen visar att han styckat hennes kropp i bostaden med döttrarna, visserligen vid tidpunkten ovetande om vad som skedde, närvarande i ett angränsande rum. Han har härefter, enligt egen uppgift, eldat upp delar av kroppen i familjens ”grill”.

Oavsett om Börje Hultberg undanskaffat delar av den styckade kroppen genom att elda upp dem eller om han skaffat undan dem på annat sätt, har han omöjliggjort för närstående till Vivian Hultberg att begrava hela kroppen, vilket för många innebär stor ångest eftersom att begrava våra döda är det sätt på vilket den döda och dennas efterlevande ska finna viss ro. Börje Hultberg har slutligen, med de delar han inte förmått göra sig av med, lämnat dessa i plastpåsar i en gammal bil för att ruttna.

Straffvärdet för den beskrivna gärningen är högt. Straffvärdet är så högt att straffskalan för denna typ av agerande inte framstår som rimlig, då straffet är begränsat till högst två års fängelse. Självklart går det att fundera ut ännu obehagligare och mer förnedrande sätt att hantera en avliden kropp. Men oavsett om det skulle finnas ”värre” sätt att skymfa en död människa, anser tingsrätten att straffvärdet för nu aktuellt brott ligger på två års fängelse och att det således slår i taket på straffskalan.

Tingsrätten bestämmer därför straffet utifrån straffvärdet och med den begränsning som straffskalan innefattar till fängelse två år.

ÖVRIGA FRÅGOR

Skadeståndfrågor

Samtliga målsäganden har i första hand grundat sina anspråk på den brottsliga gärning som åklagaren har angett, d.v.s. mord. Med hänsyn till att åtalet för mord ogillas, ska skadeståndsyrkandena på den första grunden ogillas.

Samtliga målsäganden har i andra hand grundat sina anspråk på Börje Hultbergs oaktsamma agerande, d.v.s. det agerande som han själv beskrivit som orsaken till Vivian Hultbergs död. Tingsrätten konstaterar att utgången i skuldfrågan avseende mord inte är av betydelse för prövningen av målsägandenas andrahandsyrkanden eftersom dessa, till skillnad från åtalet som avser uppsåtligt brott, avser skadestånd på grund av Börje Hultbergs oaktsamhet. Andrahandsyrkandena grundar sig alltså, i jämförelse med åtalet, även på annat som inträffat inom ramen för samma händelse. Eftersom yrkandena fortfarande är grundade på samma gärning uppfyller de dock kravet på att det ska vara ”i anledning av brottet” och det finns därför inget hinder mot att tingsrätten prövar dessa i målet.

Tingsrätten har alltså att pröva om det föreligger skadeståndsskyldighet på civilrättslig grund i anledning av brottet. Vid denna bedömning tillämpas civilrättsliga bevisregler, vilka inte innebär lika högt ställda beviskrav som i skuldfrågan, och tingsrätten lägger här Börje Hultbergs egen berättelse till grund för bedömningen.

Tingsrätten bedömer att det genom Börje Hultbergs egna uppgifter, i civilrättslig mening, är visat att han genom att knuffa Vivian Hultberg orsakat hennes död och att han i vart fall varit oaktsam i det att han sedan han konstaterat att Vivian Hultberg inte andades, varken ringt 112, ropat på döttrarna eller på annat sätt försökt påkalla hjälp. Börje Hultberg har själv uppgett att han skulle ha kunskaper

inom hjärt- och lungräddning och enligt tingsrättens bedömning visar hans beskrivning av det egna agerandet att han inte befunnit sig i allvarlig chock. Mot bakgrund av uppgiften om att han genomgått utbildning i hjärt- och lungräddning är hans underlåtenhet att under dessa förhållanden inte påkalla hjälp inte förståelig.

Enligt tingsrättens mening kan det av en normalt aktsam person, inte minst av någon med kunskap om hjärt- och lungräddning, förväntas att man ringer 112 så snart man kontrollerat andning och puls och att man därefter, i väntan på hjälp, utför livsuppehållande åtgärder. Börje Hultbergs uppgifter om att han varken larmat dottrarna eller 112 läggs honom alltså till last i denna del och han agerande medför därför att han ska anses ha varit oaktsam. Han ska därmed ersätta målsägandenas berättigade anspråk.

Sheryl Ornedo, Eva Ornedo, Plechette Coleman och Chito Ornedo samt Nicole och Nathalie Hultberg är nära anhöriga till Vivian Hultberg och anses därmed ha lidit personskada med anledning av hennes död. De är berättigade till ersättning för sveda och värk genom det psykiska lidande som orsakats dem.

Schablonersättningen för psykiskt lidande till anhörig när någon mist livet till följd av annans oaktsamhet har tidigare varit 25 000 kr. Mot bakgrund av Högsta domstolens dom från den 29 december 2017 i mål nr T 3000-17 bör det schabloniserade beloppet, när dödsfallet har orsakats av oaktsamhet, ligga på 30 000 kr. Avvikelse i höjande riktning kan ske om det är motiverat.

Sheryl Ornedo, Eva Ornedo, Plechette Coleman och Chito Ornedo har vid framställandet av sitt yrkande tillämpat den tidigare gällande nivån om 25 000 kr. Med utgångspunkt i det nu gällande schabloniserade beloppet ska ersättningen till var och en av dem bestämmas till 30 000 kr.

Även Nicole och Nathalie Hultberg har vid framställandet av sina yrkanden tillämnat den tidigare gällande nivån om 25 000 kr och därtill begärt att beloppet, med hänsyn till omständigheterna, ska sättas högre än schablonbeloppet. Även tingsrätten bedömer att det i förhållande till Nicole och Nathalie Hultberg finns skäl att avvika från schablonbeloppet. De svävade länge i ovisshet om varför Vivian Hultberg var borta och trodde att familjen haft del i ansvaret för Vivian Hultbergs försvinnande. Vivian Hultbergs kropp har även, i deras hem och medan de var hemma, av deras pappa styckats och blivit föremål för kraftig skändning. Nicole och Nathalie Hultberg har vidare till följd av faderns agerande tvingats bo hos fosterföräldrar och fått byta skola. Vivian Hultbergs död har även uppmärksammats i massmedia vilket måste anses ha försvårat läkningsprocessen. Börje Hultberg har kunnat ta dessa omständigheter i beräkning. Med utgångspunkt i det nu gällande schablonbeloppet och med hänsyn till ovan angivna omständigheter ska ersättningen till var och en av Nicole och Nathalie Hultberg bestämmas till ett belopp som överstiger schablon, nämligen 40 000 kr.

Förverkande

Den för ändamålet införskaffade tigersågen har använts i det makabra arbetet med att stycka Vivian Hultbergs kropp. Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Häktningsfrågan

Tingsrätten har ogillat åtalet för mord. I samband med förhandlingens avslutande har tingsrätten ansett att det saknas skäl att låta Börje Hultberg kvarbli i häkte på grund av risken för att han ska undandra sig straffverkställigheten. Även med det tämligen långa straffet för brott mot griftefrid som tingsrätten nu mätt ut kvarstår bedömningen att tillräckliga skäl för häktning saknas.

Rättegångskostnader

Åklagaren har inte haft någon erinran mot uppgifterna om nedlagd tid i de kostnadsräkningar som getts in i målet av försvarare m fl. Inte heller tingsrätten har sett anledning att ifrågasätta den tid som lagts ner av försvaret, målsägandebiträdet och de särskilda företrädarna på arbete i målet.

Tingsrätten har inte heller sett någon anledning att ha synpunkter avseende angiven tidsspillan eller utlägg. Yrkade ersättningar får anses vara skäliga och ska därför bifallas.

Mot bakgrund av utgången i målet, främst det faktum att åtalet för mord har ogillats, men också med hänsyn till att det saknas ekonomiskt utrymme för Börje Hultberg att betala rättegångskostnader vid sidan av den skyldighet han har att betala skadestånd till målsäganden, ska kostnaderna för försvarare m fl. stanna i sin helhet på staten.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i protokollbilaga till förundersökningsprotokollet, fotografierna i aktbilaga 52, ska bestå även efter dom i målet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 4 (DV 400)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 2 februari 2018.

Martin Weyler

Avräkningsunderlag, se bilaga



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19620414-1235	Datum för dom/beslut 2018-01-12
Efternamn Hultberg	Förnamn BÖRJE Millert

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2017-06-13	2017-12-22
------------	------------

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Till Solna tingsrätt

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2017-12-13
MÅLNR: B 4619-17
AKTBIL: 70

Mål B 4619-17, Avdelning 1

Västerorts åklagarkammare i Stockholm ./.. Börje Hultberg
angående **mord**

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Eva Ornedo, Sheryl Ornedo, Pleshette Coleman och Chito Ornedo framställer jag följande

YRKANDEN

Eva Ornedo, Sheryl Ornedo, Pleshette Coleman och Chito Ornedo yrkar att tingsrätten förpliktar Börje Hultberg att till var och en av dem utge 50.000 kronor. På beloppen yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 april 2017 till dess betalning sker. Beloppen avser ersättning för psykiskt lidande (sveda och värk) enligt skadeståndslagen 5:2 p 3.

De biträder åtalet.

GRUNDER

Grunden för skadeståndsyrkandena är den brottsliga gärning som Börje Hultberg utsatt Vivian Hultberg för enligt gärningsbeskrivningen i stämningsansökan. Genom gärningen har Eva Ornedo, Sheryl Ornedo, Pleshette Coleman och Chito Ornedo, mamma respektive syskon till Vivian Hultberg, utsatts för personskada i form av psykiskt lidande. Även i vuxen ålder stod de Vivian Hultberg särskilt nära. De hade ständig kontakt med henne och de har tagit mycket illa vid sig av hennes död och av hur hennes döda kropp därefter skymfligen behandlades av Börje Hultberg.

Vivian Hultberg tog ett stort ekonomiskt ansvar för sina anhöriga i Filippinerna. När Sheryl Ornedo kom till Sverige och Pleshette Coleman några år senare bosatte sig på Irland kunde detta ansvar fördelas mellan systrarna. Genom Vivian Hultbergs bortgång har det blivit extra betungande för hennes yngre systrar att bidra till mammans och broderns försörjning i hemlandet.

BEVISNING

Eva Ornedo, Sheryl Ornedo, Pleshette Coleman och Chito Ornedo åberopar samma bevisning som åklagaren. Förhöret med Sheryl Ornedo åberopas även till styrkande av skadeståndskraven.

Skellefteå den 13 december 2017

Göran Landmark

ADVOKATFIRMAN
Evidentia

Advokat Gunnar Eberhardt
Advokat Jan Freij
Advokat Carl-Henric Ringblom
Advokat Lars Ahlstedt
Advokat Anders Björk
Biträdande Jurist Anna Carlén
Biträdande Jurist Isabella Messler

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2017-12-15
MÅLNR: B 4619-17
AKTBIL: 75

Solna tingsrätt
Avdelning 1

Mål nr B 4619-17, Åklagaren m.fl. ./ Börje Hultberg ang. mord m.m.

Yrkande

Nicole Hultberg, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten förpliktar Börje Hultberg att till henne utge skadestånd med 75 000 kr avseende sveda och värk jämte lagstadgad ränta å det sammanlagda beloppet från brottsdagen till dess full betalning sker.

Grunder

Grunden för yrkandet är de gärningar som åklagaren påstår i ansökan om stämning av den 7 december 2017. I anledning av brottet har Nicole såsom närstående till Vivianne Hultberg åsamkats skador i form av fysiskt och psykiskt lidande, dvs. sveda och värk. Nicole Hultberg åberopar, utöver sitt eget hörande, samma bevisning som åklagaren.

Stockholm den 15 december 2017



Anna Carlén

ADVOKATFIRMAN Evidentia

Advokat Gunnar Eberhardt
Advokat Jan Freij
Advokat Carl-Henric Ringblom
Advokat Lars Ahlstedt
Advokat Anders Björk
Biträdande jurist Anna Carlén
Biträdande jurist Isabella Hessler

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2017-12-15
MÅLNR: B 4619-17
AKTBIL: 76

Solna tingsrätt
Avdelning 1

Mål nr B 4619-17, Åklagaren m.fl. / Börje Hultberg ang. mord m.m.

Yrkande

Nathalie Hultberg, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten förpliktar Börje Hultberg att till henne utge skadestånd med 75 000 kr avseende sveda och värk jämte lagstadgad ränta å det sammanlagda beloppet från brottsdagen till dess full betalning sker.

Grunder

Grunden för yrkandet är de gärningar som åklagaren påstår i ansökan om stämning av den 7 december 2017. I anledning av brottet har Nathalie såsom närstående till Vivianne Hultberg åsamkats skador i form av fysiskt och psykiskt lidande, dvs. sveda och värk. Nicole Hultberg åberopar, utöver sitt eget hörande, samma bevisning som åklagaren.

Stockholm den 15 december 2017



Lars Ahlstedt



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.