



2017-11-15

Meddelad i Sundsvall

KLAGANDE

Shafec Abdulahi Muhumeed, 20000510-2413

God man: Olof Ahlmark
Vallinvägen 5
791 36 Falun

MOTPART

Socialnämnden i Falu kommun
791 83 Falun

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Faluns dom den 21 augusti 2017 i mål nr 1381-17, se bilaga A

SAKEN

Bistånd

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten ändrar förvaltningsrättens dom och förklarar att Shafec Abdulahi Muhumeed har rätt till ekonomiskt bistånd med 5 250 kr.

YRKANDEN M.M.

Shafec Abdulahi Muhumed yrkar att han ska beviljas bistånd med 5 250 kr för ansökningsavgift till Migrationsverket avseende uppehållstillstånd för hans mamma och syskon.

Han anför bl.a. följande till stöd för sin talan. Han har beviljats permanent uppehållstillstånd i Sverige som flykting, vilket bl.a. innebär en möjlighet till familjeåterförening. För att återförenas har familjen varit tvungna att ansöka om uppehållstillstånd och betala en ansökningsavgift. Familjen saknade möjlighet att själva finansiera detta, varför ansökan om bistånd lämnades in. I detta fall har betalning av avgiften varit en förutsättning för att över huvud taget kunna lämna in en ansökan om uppehållstillstånd.

Den 4 maj 2017 beslutade Migrationsverket att bevilja familjen permanent uppehållstillstånd. Efter särskild ansökan beslutade Migrationsverket även att bekosta familjens flygbiljetter till Sverige, eftersom myndigheten ansåg att det var nödvändigt för honom att återförenas med sin familj för att kunna uppnå en skälig levnadsnivå.

Socialnämnden anser att överklagandet ska avslås.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE


Frågan i målet är om Shafec Abdulahi Muhumed har rätt till bistånd för ansökningsavgift till Migrationsverket avseende ansökan om uppehållstillstånd för hans mamma och syskon.

Shafec Abdulahi Muhumed ansökte om bistånd innan den aktuella ansökningsavgiften betalades. Den omständigheten att han efter ansökan funnit alternativa finansieringsmöjligheter innebär inte att målet gäller bistånd till betalning av skuld (jfr t.ex. rättsfallet RÅ 1991 not 360).

Shafec Abdulahi Muhumed har beviljats uppehållstillstånd i Sverige som flykting. Han är minderårig och vid tidpunkten för ansökan saknade han vårdnadshavare i Sverige. Som flykting kan han inte förväntas återvända till sitt hemland för att återförenas med sin familj. Det får mot denna bakgrund anses att det är nödvändigt för Shafec Abdulahi Muhumed att återförenas med sin familj i Sverige för att uppnå en skälig levnadsnivå.

En förutsättning för att Shafec Abdulahi Muhumed ska kunna återförenas med sin familj är att Migrationsverket först prövar familjens ansökningar om uppehållstillstånd. För att en sådan prövning ska ske måste en ansökningsavgift betalas till Migrationsverket. Det har inte framkommit annat än att Shafec Abdulahi Muhumed och hans familj saknar möjlighet att själva betala avgiften. Det kan härvid noteras att Migrationsverket synes ha funnit att Shafec Abdulahi Muhumed och hans anhöriga saknar ekonomiska förutsättningar för att betala resan eftersom bidrag till resa för anhöriga endast lämnas av Migrationsverket i den mån flyktingen eller den anhörige inte har medel att bekosta resan (4 § förordningen [1984:936] om bidrag till flyktingar för kostnader för anhörigas resor till Sverige). Vid dessa förhållanden finner kammarrätten det visat att Shafec Abdulahi Muhumeds behov inte kan tillgodoses på annat sätt än genom bistånd. Överklagandet ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).


Peter Lit
kammarrättslagman
ordförande


Gunnel Wadsten
kammarrättsråd


Anders Odmark
kammarrättsråd
referent

Sara Öhlund
kammarrättsfiskal
föredragande



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**
Förvaltningsrättsnotarien
Julia Nordanskog

DOM
2017-08-21
Meddelad i Falun

Mål nr
1381-17

KLAGANDE

Shafec Abdulahi Muhumed, 000510-2413
c/o Kombo 2
Vandrarvägen 3
791 43 Falun

God man: Olof Ahlmark
Vallinvägen 5
791 36 Falun

MOTPART

Socialnämnden i Falu kommun
791 83 Falun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Socialnämndens beslut den 7 mars 2017

SAKEN

Bistånd till ansökningsavgift

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Genom det överklagade beslutet avslag socialnämnden Shafec Abdulahi Muhumeeds ansökan om bistånd till ansökningsavgifter för uppehållstillstånd för hans familjemedlemmar. Som skäl för beslutet angavs att ett gynnande biståndsbeslut inte garanterat kan tillgodose hans behov av gemenskap och samlevnad med sin familj och att det ekonomiska ansvaret åligger hans förälder.

Shafec Abdulahi Muhumeed yrkar, via god man, att han ska beviljas bistånd enligt ansökan och anför bl.a. följande. Han beviljades permanent uppehållstillstånd (PUT) den 9 september 2016. Det innebär bl.a. att han har rätt att pröva möjligheten att återförenas med sin familj genom att familjen ansöker om PUT. Denna process har påbörjats genom att kontakt tagits med den svenska ambassaden i Addis Abeba. För ansökan tas dock ut en ansökningsavgift, vilken för hans familj uppgår till totalt 5 250 kr. Det är omöjligt för familjen och för Shafec Abdulahi Muhumeed själv att betala avgiften, och täckande av avgiften är en förutsättning för ett återförenande av familjen. Då han fortfarande är ett barn är det av största vikt att underlätta en återförening med hans mor och syskon. Alternativa finansieringsvägar sätter familjen och Shafec Abdulahi Muhumeed i beroendeställning till andra vilket försvårar en framtida etablering i Sverige. Det stämmer inte att ett beviljande av aktuellt bistånd inte garanterar att familjen kan återförenas i Sverige till följd av att Shafec Abdulahi Muhumeed är ett barn och har beviljats PUT och flyktingstatus.

Socialnämnden finner inte anledning att ändra det överklagade beslutet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 4 kap. 1 § socialtjänstlagen (2001:453) (SoL) har den som inte själv kan tillgodose sina behov eller kan få dem tillgodosedda på annat sätt rätt

till bistånd av socialnämnden för sin försörjning och för sin livsföring i övrigt. Den enskilde ska genom biståndet tillförsäkras en skälig levnadsnivå.

Vad som utgör skälig levnadsnivå finns inte reglerat i lag eller förarbeten utan bedömningen måste ske individuellt och får anpassas efter tiden och vilka förhållanden den hjälpsökande lever i. En sammanvägning måste göras av olika omständigheter, såsom den önskade insatsens lämplighet som sådan, kostnaderna för den önskade insatsen i jämförelse med andra insatser samt den enskildes önskemål (se prop. 2000/01:80 s 90 f).

Av 1 kap. 2 § SoL följer att vid åtgärder som rör barn ska barnets bästa särskilt beaktas. Vad som är barnets bästa är inte definierat i lag utan bedömningen får i stället avgöras i varje enskilt fall (prop. 2012/13:10 s. 126).

I kammarrättsavgörande har kostnader för familjeåterföreningar bedömts kunna utgöra sådana kostnader i livsföringen som kan berättiga till bistånd enligt 4 kap. 1 § SoL (jfr Kammarrätten i Göteborgs dom den 7 maj 2014, mål nr 2765-13). I det aktuella målet beviljade kammarrätten en 15-årig ensamkommande pojke bistånd till egenavgift till Röda Korset avseende hans anhörigas resa till Sverige. Modern och syskonen hade då beviljats uppehållstillstånd i Sverige.

Förvaltningsrättens bedömning

Av utredningen framgår att Shafec Abdulahi Muhumed beviljades permanent uppehållstillstånd som flykting den 9 september 2016. Hans familj befinner sig i Etiopien och avser att ansöka om uppehållstillstånd på grund av anknytning till Shafec Abdulahi Muhumed.

Förvaltningsrätten konstaterar att Shafec Abdulahi Muhumed var 16 år vid tillfället för ansökan. Han har inte själv möjlighet att bekosta familjens avgift för ansökan om uppehållstillstånd och har uppgett att familjen inte har

möjlighet att själva bekosta ansökningsavgiften. Familjen har, till skillnad från i kammarrättsavgörandet ovan, inte beviljats uppehållstillstånd. Den sökta avgiften är således inte ensamt avgörande för att familjen ska återförenas, utan det krävs en prövning av svensk myndighet. Förvaltningsrätten betvivlar visserligen inte att det bästa för Shafec Abdulahi Muhumed är att återförenas med sin familj. Vid en sammantagen bedömning anser förvaltningsrätten dock inte att beviljande av bistånd till de aktuella ansökningsavgifterna är nödvändigt för att Shafec Abdulahi Muhumed ska uppnå en skälig levnadsnivå. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A (DV 3109/1C).



Anders Eriksson
förvaltningsrättsfiskal