



GOTLANDS TINGSRÄTT
Rotel 3

DOM
2017-08-18
meddelad i
Visby

Mål nr: B 668-17

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Najeeb Ahmadi, 20001023
c/o Haima Syd
Gesällgatan 9
621 81 Visby
Medborgare i Afghanistan

Ombud och offentlig försvarare:
Advokat Tomas Pettersson
Advokat Gotland AB
S:t Hansgatan 11
621 57 Visby

Åklagare

Kammaråklagare Mats Wihlborg
Åklagarmyndigheten
Lokal åklagare i Visby
Box 1267
621 23 Visby

Målsägande

Misaq Atayee
c/o Shamsullah Omari
Parkvägen 4 lgh 1303
682 31 Filipstad

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Eric Dufvenmark
Dufvenmarks Advokatbyrå
Södertorg 5
621 57 Visby

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2017
2017-06-25

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1143 621 22 Visby	Artillerigatan 2 A	0498-28 14 00 E-post: gotlands.tingsratt@dom.se www.gotlandstingsratt.domstol.se	0498-27 97 59	måndag - fredag 08:30-12:00 12:30-16:00

Påföljd m.m.

1. Ungdomsvård
Särskild föreskrift: Najeeb Ahmadi ska fullfölja den vårdplan/ungdomskontrakt som framgår av bilaga 1.
2. Ungdomstjänst 100 timmar
- Ungdomstjänsten ska anses helt verkställd.

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken
33 kap 6 § 3 st brottsbalken

Skadestånd

Najeeb Ahmadi ska betala skadestånd till Misaq Atayee med 54 299 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 juni 2017 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Tomas Pettersson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 143 136 kr. Av beloppet avser 92 598 kr arbete, 10 455 kr tidspillan, 11 456 kr utlägg och 28 627 kr mervärdesskatt.
 2. Eric Dufvenmark tillerkänns ersättning av allmänna medel med 52 421 kr. Av beloppet avser 38 247 kr arbete, 3 690 kr tidspillan och 10 484 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

Yrkanden m.m.

Åklagaren har (med den justering som framgår i kursiv text) yrkat att Najeeb Ahmadi ska dömas för försök till mord i enlighet med följande gärningsbeskrivning.

Najeeb Ahmadi har strax efter klockan 21 den 25 juni 2017 vid Kung Magnus väg i Visby uppsåtligt försökt att beröva Misaq Atayee livet genom att med en kniv åtminstone vid ett tillfälle hugga/sticka honom i magen med livshotande skada som följd. Brottet kom inte till sin fullbordan. Fara för dess fullbordan har dock varit påtaglig. Gärningen har varit livsfarlig och Najeeb Ahmadi har genom bruket av kniv *visat* prov på särskild hänsynslöshet och råhet.

Misaq Atayee har biträtt åtalet och yrkat att Najeeb Ahmadi ska utge sammanlagt 129 999 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 juni 2017 till dess betalning sker, varav 125 000 kr för kränkning, 3 000 kr för sveda och värk samt 1 299 kr för förstörda kläder.

Najeeb Ahmadi har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott. Under alla omständigheter ska gärningen rubriceras som i första hand misshandel och i andra hand försök till dråp. Han bestrider skadeståndsyrkandet. Inget belopp men väl sättet att räkna ränta kan vitsordas som skäligt i och för sig. I vart fall ska ett skadestånd (ersättning för kränkning, sveda och värk samt förstörda kläder) jämkas pga. av Misaq Atayees eget handlande.

Utredningen

Bevisning m.m.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat journalanteckningar och rättsintyg, protokoll avseende Misaq Atayees kläder, PM avseende området kring Alis kiosk

vid tiden för händelsen, översiktsbilder Österväg/Österport samt protokoll avseende Najeeb Ahmadis person och kläder. Därutöver har en film förevisats. Utöver förhör med målsäganden Misaq Atayee och den tilltalade Najeeb Ahmadi så har förhör hållits på åklagarens begäran med Arif Naseri, Zaid Tahiri, Jawad Rahimi, Ali Akbar Bahthyari och Kristian Stjärnqvist. På Najeeb Ahmadis begäran har förhör hållits med Sajad Ali Behrouzi, Munir Ahmed och Saeed Amini.

Sammanfattning av berättelser

Misaq Atayee har i huvudsak berättat följande.

Najeeb Ahmadi har tidigare attackerat honom och tagit hans mobil. Han anmälde detta till polisen. Han har också tidigare blivit jagad med kniv av en grupp om 8-10 personer. Även det har han anmält till polisen. Men polisen har inte kunnat göra något innan någonting hade hänt. Killarna tillhörde folkgruppen hasarer. De ville värva honom till deras grupp och ville att han skulle lyda dem. Tidigare har Najeeb stoppat honom framför vårdcentralen. Då slog Najeeb Misaq och tog hans mobil. Sedan gick Misaq till Najeebs boende. Personalen där ville inte att polisen skulle få veta vad som hade hänt. Men Najeeb hotade Misaq till livet inför personalen och försökte slå honom. Då blev personalen tvungen att kontakta polisen. Efter det så blev Najeeb mycket arg på Misaq. De stoppade honom utanför Östercentrum och frågade ungefär varför har du vänt dig till polisen. Najeeb tänkte skälla honom och han försökte försvara sig. Misaq böjde ner sitt huvud och träffade då Najeebs ögonbryn. Sedan sade Najeebs vänner att han kunde gå därifrån. Misaq fick en skada på skalpen. Misaq klagade hos polisen och berättade att han blev stoppad varje dag. Polisen sade att det först måste hända något innan de kunde göra något. Han blev skjutsad hem av polisen. Senare samma dag skulle han gå och handla. Men först gick han tillsammans med en kompis till Gutavallen för att kolla på fotboll. Några av de personerna som fanns på videon – han kan inte deras namn – kom fram till honom och kramade om honom och skrattade och sade att ni ska inte bråka. En av dem sade att han skulle prata förstånd med Najeeb. Misaq hade ett ärende och gick till Östercentrum. Han skulle precis gå från ena sidan av vägen till

den andra. Då såg han att två killar var efter honom. Först trodde han att de skulle handla. Han stod då utanför Alis kiosk och de andra killarna som var med honom hade gått in för att handla cigaretter. Zulf (Ali Zulfiqar Nabi Zadeh) och en annan kille tog tag i hans händer. Han ville inte följa med men de drog honom med sig. Från muren kom fyra personer. De försökte att hindra Najeeb från att ta honom till skogen. Sedan vid skjulet blev Misaq stucken av Najeeb. Efter hugget så backade Misaq och Najeebs kompisar höll i Najeeb. Ali Akbar (Bakthyari) tog kniven från Najeeb. Ali Akbar blev då skadad i handen. Najeeb ville fortsätta hugga Misaq. Najeeb ville döda Misaq. Misaq kunde inte vara kvar där och han vände sig till polisen. Misaq blödde från magen och han försökte dra åt sin jacka för att stoppa blödningen. Zaid (Tahiri) tog av sin tröja och sade att Misaq skulle linda tröja runt midjan. Najeeb var nära Zulf när de tog Misaq i händerna. Misaq hade halva ansiktet mot skogen och halva sidan mot där man parkerar. På ena sidan var Jawad (Rahimi) och på den andra sida Zulf. Najeeb diskuterade med Jawad och sade att ni kan sticka vi har bara något emot honom. Misaq bara stod där och då kom hugget plötsligt. Najeeb stod då bakom Zulf. Om Misaq inte hade backat så skulle det ha gått ännu värre. Hugget kom lite från sidan. Misaq såg spetsen på kniven men inte hela kniven. Ali Akbar försökte att hindra Najeeb. Det sved efter hugget och Misaq hade bara en tanke att fly därifrån. Först var han på sjukhuset i två dagar. Han hade riktigt ont i fem veckor efter händelsen, då han hade tydliga besvär och värk. Under fyra veckor efter knivhugget tog Alvedon på kvällen. Nu känner han ibland av skadan när han spelar fotboll. Hela familjen har flyttat från Gotland med anledning av detta. Alla hasarer som bor här är arga. De är arga på honom för att Najeeb sitter häktad. Han känner sig hotad på Gotland. Han känner till att Najeeb har polisanmält honom. Det var Najeeb som sade till Zulf och den andra att de skulle ta tag i Misaqs armar. Farid har sagt att Najeeb har ringt till Farid för att fråga var han kunde få tag i den där killen, dvs. Misaq. Det var någon dag när Misaq och Farid var och handlade på Willys. Efter samtalet sade Farid till Misaq att han skulle skynda sig därifrån.

Najeeb Ahmadi har i huvudsak berättat följande.

Han kände inte Misaq när han kom till Gotland. Vid något tillfälle sökte Misaq honom på hans boende och frågade om han hade tagit Misaqs mobil. Najeeb blödde från hakan och han vände sig till personalen. Personal ringde till polisen. De tog Misaq till något rum och pratade med honom. Najeeb och Misaq hördes i separata rum. Najeeb blev därefter rädd och ville inte gå ut. Han hörde från andra personer att Misaq hade hotat honom. Misaq ville inte se Najeeb i Visby. Najeeb säger ibland hej till Zulf (Ali Zulfiqar Nabi Zadeh) och Zulf ville att Najeeb skulle komma till Visby. Najeeb kom till Visby och låste sin cykel ungefär vid taxi/toaletterna. Misaq kom med en sex, sju personer och sade till Najeeb att han inte skulle vara i Visby. Zaid (Tahiri) och en kompis till Farid höll i honom. Misaq utdelade två tre slag. Ett par svenskar såg till att de slutade att bråka. Men Misaq hade något vasst för efteråt blödde Najeeb från ögonbrynet. Misaq sparkade också honom med ett par tre sparkar. Sedan gick Misaq därifrån med cykel. Sedan kom Najeebs vänner till platsen. De sade att han skulle vända sig till polisen. Han fick följa med polisen till sjukhuset och var kvar där 2-2,5 timmar. Sedan fick han hjälp av personalen att åka tillbaka till boendet. Han kände sig hungrig och behövde handla mat och han hade kvar cykeln i Visby på busstationen. Han såg Misaq och Zaid vid en restaurang/Alis kiosk. Eller Najeeb såg inte dem utan de hade sett honom. Misaq tillsammans med Zaid ropade till honom att komma fram. Han var på väg mot sin cykel. Det var Misaq som ropade på honom. Det var Misaq, Said och tre, fyra personer till. Najeeb frågade; vad är det ni vill då. Misaq gav Najeeb en örfil. Zaid tänkte också slå Najeeb men gjorde det aldrig. Sedan blev Misaq högljudd och svor åt Najeeb. Misaqs kompis slog också Najeeb. Najeeb kommer inte ihåg direkt var han var. De tog honom längre ner mot centrum. Det kan vara så att han har sagt i förhör att han gick mot busstationen. Den dagen mådde han väldigt dåligt. Han minns inte om han har gått hem via Visby Centrum. Han gick hem till Haima Syd. Han tog inte ens cykeln med sig. Misaq var efter honom. Misaq hade telefonen i handen och Najeeb trodde att Misaq skulle ringa sina kompisar. Najeeb var ledsen och berättade för personalen på boendet att han hade hamnat i bråk. Han och Misaq har ingen fejd

och han vet inte varför Misaq har sagt att Najeeb skulle ha stuckit honom med kniven. Han var alltså två gånger på Östercentrum den dagen. Han vet inte om det är han som är med på filmen och om den i så fall visar den första eller andra gången. Men han tror att det handlar om den andra gången. Det finns en kille till som heter Najeeb. Najeeb brukar heja på denne ”andre Najeeb”. Kanske andra känner till det att han brukar säga hej. Den andre Najeeb är hasar men han vet inte om han också kommer från Kabul. Han såg inte sig själv på filmen men han kände igen Misaq och Zaid. Han vet inte om han är på filmen. Han såg att Misaq satt i polisbilen i samband med att Najeeb fick såret i ögonbrynet. Hans cykel var olåst på busstationen. Han har sagt i något förhör att han har gått igenom centrum. Polisen berättade för honom att han hade gått bakom centrum. Men Najeeb är inte säker på om han gått bakom eller genom centrum.

Arif Naseri har i huvudsak berättat följande.

Det var fotbollsmatch på Gutavallen. Han satt och tittade på matchen. Han skulle ha haft cigaretter med sig men det hade han glömt. De gick till centrum. Han gick in i affären för att köpa cigaretter. Misaq stod bredvid Zaid. När han kom ut såg han fyra, fem killar som sade till Misaq att det skulle gå till skogen. Najeeb sprang mot Misaq från toaletten. De fyra, fem killarna och Najeeb drog ner Misaq en bit. Najeeb stod vänd mot Misaq och de andra killarna stod runt om Misaq. Arif såg inte vad Najeeb hade i handen; om det var en kniv, en spik eller ett finger men Najeeb slog mot Misaqs mage. Handen var blodig när Misaq rörde vid magen. De tog Misaq åt ett håll och några andra killar tog Najeeb åt andra hållet. Misaq gick uppåt. De ville återigen stoppa Misaq. Arif stannade framför Alis och ringde till personalen. När personalen kom så berättade han allt för dem. Arif är vän med Misaqs vän Zaid. Najeeb är inte Arifs kompis men de har delat bröd och salt. Arif vet inte om Najeeb och Misaq har bråkade tidigare. Najeeb stod mitt för Misaq men Arif vet inte vad Najeeb slog Misaq med. Någonting måste det ha varit eftersom blod kom ut. Arif hörde ingenting om någon kniv då men fick reda på det efter några dagar. Han känner igen Najeeb som den som slog Misaq. Arif stod ungefär

12-15 meter från dem när han såg slaget. Runtomkring stod de andra killarna för de ville inte att Misaq skulle kunna fly därifrån. Misaq sade ingenting då men han hade handen på magen och var rädd. Misaq sprang direkt mot centrum.

Zaid Tahiri har i huvudsak berättat följande.

Han, Arif och Misaq var först på fotbollsplanen. Då kom Zulf (Ali Zulfiqar Nabi Zadeh) och Sajad samt två personer till som han inte kan namnet på. När de gick förbi stoppade de fyra dem. De sade till Zaid, Arif och Misaq, varför bråkar ni eller något i den stilen. Zulf ringde till Najeeb. Han, Arif och Misaq gick därifrån. Det var några personer som drog i Misaq. Sedan började Najeeb slå Misaq. Zaid såg det som var synligt av kniven, såg spetsen resten var i Najeebs hand. Det var självklart en kniv. Det var många personer där, Zulf och en hel del andra. Kanske nio personer eller flera. Zulf kom till Zaid och utdelade en örfil mot honom. Misaq kom mot Zaid och höll med händerna mot magen. Misaq sade att han hade blivit slagen. Zaid gick med Misaq åt andra hållet medan Najeeb gick med de andra killarna nedåt. Misaq blödde från magen. Zaid skulle ge honom sin tröja. Misaq ville ha den för att linda kring magen. Zaid var på plats och såg Najeeb. Misaq stod där och några höll i honom och drog honom med sig. Najeeb kom emot honom. Najeeb kom fram till Misaq och slog honom med någonting. Zaid såg att Najeeb tog fram en kniv från fickan. Najeeb gjorde ett utfall med kniven. Spetsen var smal. Zaid tror att polisen hittade kniven. Ali Akbar (Bakthyari) tänkte avsluta bråket. När Ali Akbar kom hade Najeeb huggit Misaq. Najeeb gick i samma skola som Zaid. Någon annan gång hade Najeeb också en kniv. Då sade han ring till Misaq, jag vill prata med honom, jag har ett ärende med honom. Då frågade Zaid varför ska jag ringa, vad är anledningen? Då svarade Najeeb, ring honom, jag vill döda honom, det angår inte dig. Då fick Zaid en örfil. Han berättade det för personalen som sade att de skulle prata med Najeeb. Den händelsen ägde rum i närheten av Haima, i närheten av Binbeby-hallen. Najeeb hade kniv då. Zaid och Najeeb är vänner, inte ovänner.

Jawad Rahimi har i huvudsak berättat följande.

Han vet inte så mycket om Najeebs och Misaqs relation, men han hade hört något om att det var något problem dem emellan. Jawad var i Visby för att umgås med vänner. Det var omkring 9.30 men han minns inte exakt. Han tänkte gå hem. Han såg Misaq och Najeeb och några andra afghanska killar. Han visste inte vem de var. Han trodde att de också var på promenad. Sedan förstod han att det var något på gång, något slags bråk. Jawad sade till dem att de inte skulle bråka. De drabbade samman. Hela sammandrabbningen tog två tre minuter. Sedan hade Misaq blod på sig. Jawad särade på dem. Najeeb luktade alkohol ur munnen. Han var berusad. Han svarade på polisens frågor. Dagen efter händelsen pratade han med folk. Senare har han hört att Najeeb fick någon skada precis vid ögat. Han hade ett visst avstånd när han sade att de inte skulle bråka. Han såg att Najeeb hade kniven och gjorde utfall. Han har känt Najeeb sedan han började skolan och kunde inte föreställa sig att han skulle använda kniv. Jawad tog tag i Najeeb och drog bort honom. Jawad sade till honom att han inte skulle bråka. En annan kille tog också tag i Najeeb och förmanade honom att inte bråka. Han såg inte kniven i Najeebs hand och vet inte var kniven tog vägen. Ali Akbar heter den andre personen. När Misaq blev träffad såg Jawad inte att han blödde. Misaq stod upp och det var något hål i tröjan. Det är som en regel, alla afghaner brukar heja på varandra. Det handlar inte om att han är vän med någon. Ali Akbar är däremot hans bästa vän. Najeeb kommer från en folkgrupp, Misaq från en annan, Jawad från en annan. Jawad såg kniven i Najeebs hand och sedan såg han den inte. Det var som typ en fruktkniv.

Ali Akbar Bakthyari har i huvudsak berättat följande. Han var tillsammans med sin goda vän och några andra. De gick runt och promenerade. När de kom ut från muren såg de högljudda personer. Misaq och Najeeb var väldigt nära varandra. Det var mycket folk runtomkring. Najeeb hade en skada precis vid ögonbrynet. De tog tag i dem. De tog Najeeb längre bort. Najeeb hade kniven i byxlinningen. Ali Akbar tog kniven från Najeeb. Ali Akbar ville inte att det skulle bli värre. Najeeb luktade alkohol ur munnen. Ali Akbar gjorde sönder kniven och slängde den i papperskorgen. Han var hos polisen och berättade hade slängt den i papperskorgen

men polisen har inte hittat kniven. Han fick en liten skada på tummen. Polisen tog en bild. Han såg ingen annan som var skadad. Han såg ingen skada på Misaq men tror att han såg några droppar blod på Misaq. Han känner inte Misaq alls. Men han kände Najeeb. De kom till Sverige för två år sedan. De har gått i samma skola och på samma träning. Han såg att han skulle kunna bryta kniven utan att komma till skada själv och han fick bara den lilla skadan på tummen.

Munir Ahmed har i huvudsak berättat följande. Han arbetar på Indian Corner varje dag. Han serverar mat till kunderna och går in och ut ur restaurangen. Han såg flera afghanska killar som pratade högt. Det var en stor grupp. En av dem hade blod på sig.

Kristian Stjärnqvist har i huvudsak berättat följande. Han arbetade på boendet där Zaid och Arif bor. Det var fotbollsmatch och i halvtid ungefär kvart i nio så ringde hans telefon. Det var Arif som berättade att det var slagsmål på stan. De körde ner på stan. De plockade upp Arif i bilen. Arif var skärrad och berättade att någon hade blivit slagen med kniv. Alex ringde polisen. De körde och letade efter Zaid för att få honom till boendet. Zaid ville inte följa med utan började gå hemåt. De känner till Najeeb och åkte för att kolla efter honom. De åkte till hans boende med Haima Syd. Najeeb var inte där. De pratade med personalen på Haima Syd. Personalen berättade att något hade hänt med Najeeb några timmar tidigare där Najeeb fick uppsöka sjukhus men sedan gick han ut igen. De ställde sig utanför Alis för att de hade sina killar där. Han bad Zaid att komma ner och möta dem vid Alis. Polisen tog Zaid och håvade in honom. Ungefär en vecka innan så var Zaid pressad. Kristian frågade vad det var och Zaid berättade att Najeeb hade smällt till honom med en lavett och tvingat honom att ringa ett samtal. Killen hade kniv också. Senare pratade på kvällen pratade de om att Najeeb hade smällt till den här killen med kniv. Zaid var stressad.

Sajad Ali Behrouzi har i huvudsak berättat följande. Najeeb och han har gått i samma skola och gått i samma klass. Han har sett Najeeb i stan och i skolan. Han har hört tjugo olika versioner om vad som hände den aktuella kvällen. Han var tillsammans med sina vänner på Gutavallen och tittade på fotboll. Sedan gick han till Östercentrum och McDonalds för att äta. När han kom tillbaka var ingen kvar på fotbollsplanen. Sedan gick han till centrum. Killarna hade samlats där men sprang åt olika håll. Han blev rädd och sprang hemåt. Han såg ingen kniv. Under polisförhöret hade han ingen tolk.

Saeed Amini har i huvudsak berättat följande. Han har varit i Sverige i 2 år. Han känner inte Najeeb så mycket. Han har bara träffat Najeeb en gång på Haima. Han känner inte Misaq. När han kom till platsen var bråket färdigt. Det ska ha varit ett tidigare bråk mellan Misaq och Najeeb men det handlade om en annan Najeeb; den långa Najeeb. Saeed och den andre Najeeb var klasskamrater. Saeed har hört från den andre Najeeb något om att denne hade blivit skuren bakom örat. Den andre Najeeb hade bråkat med Misaq. Det var något bråk när de spelade fotboll. Han hade fått något sår.

Domskäl

Det kan inledningsvis konstateras att någon form av konflikt verkar föreligga mellan Najeeb Ahmadi och Misaq Atayee. Vad som är anledning till konflikten har inte framkommit av den utredning som har lagts fram i målet. Men det har framgått att de båda haft någon form av skärmytsling samma dag som den åtalade gärningen avser. Det har också framskyttat att Najeeb Ahmadi och Misaq Atayee har polisanmält varandra för olika händelser i tiden före den nu åtalade gärningen. Det tingsrätten i det här målet dock har att ta ställning till är om det är visat att Najeeb Ahmadi har stuckit/huggit Misaq Atayee i magen som åklagaren har gjort gällande och hur gärningen i sådana fall ska rubriceras.

Är det visat att Najeeb Ahmadi har stuckit/huggit Misaq Atayee i magen?

Det är i och för sig ostridigt och framgår också av utredningen att Misaq Atayee har åsamkats en sårskada i buken. Av filmen som förevisats i målet går det inte att dra några slutsatser om vad som händer i ögonblicket då Misaq Atayee blir skadad eftersom det sker ”utanför bild”. Det framgår dock från filmen att två-tre personer stannar utanför ”Alis kiosk” och att två-tre personer går över gatan samt att en klunga sedan går över vägen igen varefter klungan försvinner ut ur bild. Därefter kommer ytterligare personer springande mot stället där klungan försvann. Det går inte att urskilja enskilda personers ansikten eller kännetecken på kläder eller liknande. Den tekniska bevisningen i övrigt ger inte stöd för att det skulle vara Najeeb Ahmadi som har åsamkat Misaq Attaye skadan. Ingen kniv har kunnat hittats trots polisens eftersökningar. På återopade fotografier har blodbesudlingar på Najeeb Ahmadi's kläder och skor markerats. Men ingen analys av vems blod det är, har kunnat göras. Särskilt med beaktande av Najeeb Ahmadi hade ett sår vid ögonbrynet, kan därför inte blodbesudlingarna anses peka mot Najeeb Ahmadi.

När det gäller värderingen av de berättelser som har lämnats kan inledningsvis konstateras att samtliga berättelser med undantag för Kristian Stjärnqvists och Ahmed Munirs, har lämnats med hjälp av simultantolk (i större eller mindre grad) vilket med nödvändighet innebär att vissa nyanser försvinner och i sig innebär ett visst osäkerhetsmoment. Därutöver konstaterar tingsrätten att det utifrån de berättelser som har lämnats är svårt att få en tydlig och sammanhängande bild av händelseförloppet, av hur många personer som vad inblandade och av vad de hade för roller.

Med detta sagt har Arif Naseri har klart och tydligt pekat ut att Najeeb Ahmadi som den som ”slagit” Misaq Atayee i magen. Arif Naseri som vid ”slaget” uppger sig att stått 12-15 meter bort har dock inte kunnat se om och i så fall vad som Najeeb Ahmadi har haft i handen. Men han konstaterar att något borde det ha varit eftersom Misaq Atayee senare har blött från magen. Zaid Tahiri har å sin sida berättat att

Najeeb Ahmadi stack en kniv i Misaq Atayee, att han sett det som var ”synligt” på kniven och att det var ett smalt blad. De har också båda vittnat om att några killar drog iväg med Misaq Atayee, vilket filmsekvensen i alla fall i någon mån ger stöd för. Deras berättelser bör värderas med viss försiktighet eftersom de är vän med eller ”vän till en vän” med Misaq Atayee och att det föreligger en konflikt mellan Misaq Atayee och Najeeb Ahmadi. Det har dock inte framkommit att de själva skulle ha en konflikt med Najeeb Ahmadi eller med någon av hans vänner. Inte heller har andra uppgifter framkommit som skulle ge anledning att ifrågasätta deras trovärdighet. De har lämnat sina berättelser under ed, väl medvetna om att de talar under straffansvar. Vidare har Kristian Stjärnqvist vittnat om att Arif Naseri, som ringt till Kristian Stjärnqvist i direkt anslutning till händelsen, senare samma kväll, när händelsen fortfarande var färsk, berättat för honom att det var Najeeb Ahmadi som hade knivhuggit någon eller ”slagit med kniv”.

Även Jawad Rahimi och Ali Akbar Bakthyari har under ed uppgett att de har sett att Najeeb Ahmadi hade en kniv vid den aktuella händelsen. Jawad Rahimi har dessutom uppgivit att han såg att Najeeb Ahmadi gjorde ett utfall. Ali Akbar Bakthyari har uppgett att han tog kniven från Najeeb Ahmadi som haft kniven i byxlinningen. Det har inte heller vad gäller dem framkommit att de skulle ha anledning att falskeligen beskylla Najeeb Ahmadi för att ha knivstuckit Misaq Atayee. Det är i och för sig besvärande för Jawad Rahimis och Ali Akbar Bakthyaris trovärdighet att *de båda* först under rättegången berättat att Najeeb Ahmadi luktade alkohol och att de givit samma förklaring till varför de inte har berättat om det tidigare, nämligen att polisen inte frågade om detta. Det skulle kunna tyda på att de båda har pratat om händelsen i samband med att de inför rätten skulle avlägga vittnesmål. Därutöver framstår det möjligen som ett ovanligt tillvägagångssätt att, som Ali Akbar Bakthyari har uppgett, han efter att ha tagit kniven från Najeeb Ahmadi, bröt sönder den och kastade den i en papperskorg. Även med beaktande av dessa förhållanden påverkas inte deras trovärdighet i sådan

mån att tingsrätten helt kan bortse från deras vittnesmål om vad de har uppgett sig ha sett.

Sammantaget finner tingsrätten att dessa vittnesberättelser som pekar ut Najeeb Ahmadi ger mycket starkt stöd för att det är Najeeb Ahmadi som har stuckit/huggit Misaq Atayee i magen. Annat har inte påståtts än att det har handlat om *ett* stick/hugg. Det går inte från vittnesberättelserna att dra några säkra slutsatser om knivens storlek eller beskaffenhet i övrigt.

Övriga vittnen har uppgett att de inte har sett själva händelsen som ledde till att Misaq Atayee blev skadad.

Najeeb Ahmadi har nekat till att ha knivhuggit Misaq Atayee men har vidgått att han varit på platsen. Najeeb Ahmadis berättelse inför rätten om vad som hänt på platsen framstår, även med beaktande av att den framförts med hjälp av simultantolk, som vag och utan konkretion. Det har inte framkommit någon rimlig alternativ förklaring till att Misaq Atayee blivit skadad. Najeeb Ahmadi har som tingsrätten uppfattat det, gett en förklaring att det skulle vara en annan person med samma namn, Najeeb, som har bråkat med Misaq Atayee. Att det finns en annan person med det namnet boende på Gotland har vittnet Saeed Amini i och för sig också uppgett men det finns inget som pekar på att denne andre Najeeb skulle ha varit på platsen då Misaq Atayee skadades.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten det därför ställt utom allt rimligt tvivel att Najeeb Ahmadi har stuckit någon form av kniv i Misaq Ahmadi och åsamkat honom en skada i magen.

Hur ska gärningen rubriceras?

Av patientjournaler och rättsintyg från kirurgen i Visby framgår att det blödde ”en del” ur såret. Vid operation sågs ett knivstick över vänstra delen av buken och

skadan hade penetrerat bukhinnan och äntrat leverns vänstra omgång. Skadan kan enligt intyget ha uppstått på ”den i begäran angivna sättet” vilket förstås som pga. ett knivstick genom buken. Skadorna har motiverat akut operation och är sålunda enligt slutsatsen i intyget att betrakta som livshotande. Det finns emellertid ingen utredning om hur den kniv som skulle ha använts kan ha sett ut eller hur hugget/sticket träffade. I avsaknad av ytterligare utredning eller förklaring till denna konklusion kan enligt tingsrätten inte slutsatsen med säkerhet dras att skadan faktiskt var livshotande. Däremot måste det anses vara en allvarlig skada eftersom knivhugget/sticket träffat i en del av kroppen med vitala organ och också äntrat levern.

Misaq Atayee och Zaid Tahiri har berättat om att Najeeb Ahmadi någon gång tidigare skulle ha hotat Misaq Atayee men dessa uppgifter är tämligen vaga vad gäller tidpunkt och innehåll. Det går inte utifrån dessa eller vad som i övrigt framkommit dra slutsatsen att Najeeb Ahmadi hade avsikt att döda Misaq Atayee eller insikt om att hans död oundvikligen skulle bli konsekvensen av sticket/hugget (avsikts- eller insiktsuppsåt). Tingsrätten gör vidare bedömningen att varken skadan som sådan, antalet hugg/stick eller omständigheterna i övrigt talar för att Najeeb Ahmadi vid själva händelsen insåg att effekten av hans handlande innebar en avsevärd risk för att Misaq Atayee skulle dö och att Najeeb Ahmadi trots det inte avhöll sig från att utdela sticket/hugget, dvs. att likgiltighetsuppsåt skulle föreligga. Därmed har inte åklagaren lyckats styrka att Najeeb Ahmadi uppsåtligen har försökt att beröva Misaq Atayee livet.

Däremot gör tingsrätten bedömningen att Najeeb Ahmadi har haft uppsåt att åsamka Misaq Atayee skada och smärta genom att sticka någon form av kniv i Misaq Atayee. Eftersom misshandeln har skett med ett tillhygge och orsakat i vart fall allvarliga skador på vitala delar av kroppen ska gärningen rubriceras som grov misshandel.

Påföljd

Najeeb Ahmadi är såvitt är känt tidigare ostraffad. Han är enligt Migrationsverkets samordningsnummer 16 år. Åklagaren har i och för sig givit in ett rättsmedicinskt utlåtande om ålder där bedömningen görs att resultaten talar för att Najeeb Ahmadi är 18 år eller äldre. Åklagaren har dock inte påstått i målet att Najeeb Ahmadi skulle vara över 18 år, lagt fram utlåtandet vid huvudförhandlingen eller gjort gällande att ”ungdomspåföljder” inte skulle vara aktuella pga. Najeeb Ahmadi's ålder. Andra omständigheter som talar för att Najeeb Ahmadi skulle vara äldre har inte heller framkommit. Utlåtandet som sådant har därför inte gett tingsrätten anledning att föranstalta om ytterligare utredning i frågan. (Jämför Högsta domstolens dom den 11 juli 2016 i B 1346-16). Tingsrätten utgår alltså ifrån att Najeeb Ahmadi faktiskt är 16 år vid påföljdsbestämningen.

Grov misshandel är ett allvarligt brott. Straffvärdet på den aktuella gärningen är enligt tingsrätten två års fängelse och för en vuxen person skulle fängelse normalt sett följa. Enligt praxis ska dock straffets längd reduceras avsevärt med hänsyn till den tilltalades ålder. Efter sådan reduktion är strafflängden (vilken motsvaras av cirka sex månader enligt tingsrätten) inte så lång och inte heller brottets art sådant att det ovillkorligen talar för ett fängelsestraff eller sluten ungdomsvård i Najeeb Ahmadi's fall. I möjligaste mån ska dessutom fängelse/sluten ungdomsvård undvikas för en person som är så ung som sexton år.

Av utredningen i målet har framkommit att Najeeb Ahmadi har ett utåtagerande beteende och har tendens att förstöra saker när han blir arg. Hans boendesituation har sedan ankomsten till Gotland präglats av konflikter med andra ungdomar, ett psykiskt instabilt mående med självskadeproblematik. Han har flera gånger omplacerats. Den senaste placeringen på familjehem havererade pga. Najeeb Ahmadi's utåtagerande beteende. Därutöver har framkommit att Najeeb Ahmadi är åldersadekvat psykiskt i sin utveckling. Socialtjänsten har bedömt att han kan vårdas enligt socialtjänstlagen. Det har också ingivits en vårdplan över hur denna

vård ska genomföras. Najeeb Ahmadi har samtyckt till den planerade vården och förklarat sig villig att följa vårdplanen (ungdomskontraktet). Enbart den planerade ungdomsvården kan dock inte anses tillräckligt ingripande för det nu aktuella brottet. Najeeb Ahmadi har bedömts lämplig för och samtyckt till ungdomstjänst. Ungdomsvården ska därför kombineras med ungdomstjänst, 100 timmar. (Jämför NJA 2009 s. 121). Najeeb Ahmadi har varit frihetsberövad i mer än 40 dygn i anledning av brottsmisstanken försök till mord. Ungdomstjänsten ska därför anses till fullo verkställd. (Jämför NJA 2007 s. 636).

Skadestånd

Misaq Atayee har yrkat ersättning för kränkning med 125 000 kr. Med hänsyn till att tingsrätten nu funnit att Najeeb Ahmadi ska dömas för *grov misshandel* får skälig kränkingsersättning anses vara 50 000 kr i enlighet med Brottsoffermyndighetens praxis. Najeeb Ahmadi har invänt att ersättningen under alla förhållanden ska jämkas, jämlikt 12 § brottsskadelagen, med hänsyn till Misaq Atayees agerande. Tingsrätten gör dock bedömningen att det inte har framkommit i målet att det skulle ha förekommit någon provokation eller liknande i samband med den aktuella gärningen som medför att jämkning bör ske. Visserligen har Najeeb Ahmadi gjort gällande att Misaq Atayee skulle ha åsamkat Najeeb Ahmadi en skada på ögonbrynet. Misaq Atayee har vidgått att han kan ha åsamkat skadan men att det inträffade när han försökte undkomma att bli skallad av Najeeb Ahmadi. Närmare utredning om denna händelse finns inte i målet och under alla omständigheter ska denna händelse ha inträffat flera timmar tidigare på eftermiddagen. Den kan inte anses utgöra en sådan provokation att ersättningen bör jämkas.

Misaq Atayee har därutöver yrkat ersättning för sveda och värk med 3 000 kr motsvarande fem veckor. Det finns inte skäl att ifrågasätta att Misaq Atayee pga. knivhugget/sticket åsamkats smärta. Misaq Atayee har berättat att han hade riktigt ont i fem veckor efter händelsen, med tydliga besvär och värk. Najeeb Ahmadi har invänt att ersättningen under alla förhållanden ska jämkas jämlikt 6 kap 1 §

skadeståndslagen. Inte heller här finner tingsrätten att det föreligger skäl att jämka ersättningen. Yrkat belopp ska därför utgå och betalas av Najeeb Ahmadi.

När det gäller yrkandet om ersättning för förstörda kläder framgår av utredningen att en luvtröja, ett par gympaskor och ett linne har blivit blodbesudlade. Det finns dock ingen egentlig utredning om vad dessa kläder och skor är värda. Tingsrätten uppskattar att det yrkade beloppet är skäligt. (Jämför NJA 2011 s. 576, p. 5). Tingsrätten gör ingen annan bedömning än tidigare vad gäller Najeeb Ahmadi's invändning om jämkning av ersättningen med stöd av skadeståndslagens bestämmelser. Yrkat belopp ska därför utgå och betalas av Najeeb Ahmadi.

Övrigt

Den offentliga försvararen Tomas Pettersson och målsägandebiträdet Eric Dufvenmark tillerkänns yrkad ersättning, som får anses skälig, för sitt uppdrag. Staten ska stå för kostnaden.

Eftersom Najeeb Ahmadi döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Hur man överklagar, se bilaga 2 (DV 400)

Ett överklagande ska ställas till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten senast den **8 september 2017**.

Sara Ulfsson

I avgörandet har också nämndemännen Eleonore Hemström, Peter Karlsson och Bertil Virgin deltagit.

Avräkningsunderlag, **bilaga**

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20001023	Datum för dom/beslut 2017-08-18
Efternamn Ahmadi	Förnamn Najeeb

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2017-06-26	2017-08-10
------------	------------

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Datum

GOTLANDS TINGSRÄTT
170127
Rotet 3

Vårdplan för vård enligt SoL eller LVU

- 11 kap. 3 § SoL och SoF 5 kap. 1 a §

INKOM: 2017-08-10
MÅLNR: B 668-17
AKTBIL: 86

Ansvarig handläggare

Barnard, Hilda

EKB Ensamkommande barn

Medhandläggare

Barnet

Förnamn Najeeb	Efternamn Ahmadi
Personnummer 001003-T115	
Folkbokföringsadress Gesällgatan 9 c/o Haima 1 Syd 621 81 VISBY	
Telefon/Mobil	E-post

God man

Förnamn Ingela	Efternamn Chef Holmberg
Adress	Postadress
Telefon/Mobil 070-401 22 17	E-post

Anledning till beslut om vård

Najeeb är ensamkommande ungdom från Afghanistan. Han har varit placerad på HVB Haima och i familjehem. Nu senaste på HVB Haima Syd på Gesällgatan i Visby. Denna placering har gått bra och Najeeb fann sig tillslut tillrätta i boendet.

Då nu Najeeb är misstänkt för mordförsök har bedömningen gjorts att han vid frisläppandet inte kan återgå till placering på HVB Haima. Bedömningen är att placering måste ske på fastlandet och helst på ett mindre HVB som är specialiserade på Najeebs problematik.

Kontakt har tagits med Gunsta HVB i Uppsala, ett mindre HVB-hem med sex platser som väl motsvarar de behov som Najeeb har, planering är att Najeeb skall placeras där vid frisläppandet eller om han döms till vård i socialtjänstens regi.

Mål med vården

Vårdens inriktning

Att Najeeb har en trygg och stabil tillvaro och boendesituation.

Barnets utveckling

Hälsa

Att Najeeb har en god fysisk och psykisk hälsa.

Utbildning

Att Najeeb har en fungerande skolgång.

Att Najeeb får stöd i sina studier.

Känslor och beteende

Att Najeeb får stöd i att hantera och sätta ord på sina känslor.

Att Najeeb får stöd i att hantera känslor på ett mera adekvat sätt.

Sociala relationer

Att Najeeb har goda relationer med såväl ungdomar som vuxna.

Föreslagna insatser

Placering

HVB

Gunsta HVB i Uppsala

Umgänge med föräldrar, vårdnadshavare och andra närstående

God man ansvarar för Najeebs personliga förhållanden och angelägenheter.

Barnets och vårdnadshavarnas syn

Najeeb har muntligt gett sitt medgivande till placering på fastlandet.

Samtycke till den planerade vården

Barnet över 15 år

Jag samtycker till den planerade vården

Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande

Ahmadi, Najeeb

Datum

God man för ensamkommande barn

Jag samtycker till den planerade vården

Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande

Chef Holmberg, Ingela

Datum

Underskrift av handläggare

Underskrift

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Hilda Barnard', written over a horizontal dotted line.

Namnförtydligande
Hilda Barnard

Datum
170809



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.