



HÄSSLEHOLMS TINGSRÄTT

Enhet 1
Rotel 05

DOM

2019-08-30
meddelad i
HÄSSLEHOLM

Mål nr: B 283-19

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

Chris Barton, 20010125-7814
Länekärr 4136
282 68 Vittsjö

Offentlig försvarare:

Advokat Rickard Sjöström
Advokatbyrån Sjöström & Partners AB
Frykholmsgatan 5
281 31 Hässleholm

Åklagare

Kammaråklagare Helena Fredriksson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kristianstad
Box 527
291 25 Kristianstad

Målsägande

Jonathan Blom
Bokgatan 34
282 64 Bjärnum

Målsägandebiträde:

Advokat Björn Attnarsson
Cefyra Advokatbyrå HB
Ö Storgatan 44
291 31 Kristianstad

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2019-03-07
2. Olaga frihetsberövande, 4 kap 2 § 1 st brottsbalken
2019-03-07

Postadress

Box 135
281 22 HÄSSLEHOLM

Besöksadress

Tingshusgatan 3

Telefon

0451-487 00

Telefax

0451-487 40

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

E-post: hassleholms.tingsratt@dom.se
www.hassleholmstingsratt.domstol.se

Åtal som den tilltalade frikänns från

Övergrepp i rättsak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2019-03-07

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med samhällstjänst 180 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 8 månader ha dömts ut.

Frivårdskontor

Frivården Kristianstad

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Chris Barton ska solidariskt med John Sundgren och Jonathan Sandén betala skadestånd till Jonathan Blom med 45 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 mars 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen teleskopbatong förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Syd, Utredningsjour 1 PO Blekinge NÖ Skåne; beslagsliggare 2019-5000-BG27018, nr 2).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Rickard Sjöström får ersättning av staten med 81 716 kr. Av beloppet avser 51 750 kr arbete, 11 702 kr tidspillan, 1 921 kr utlägg och 16 343 kr mervärdesskatt.
 2. Björn Attnarsson får ersättning av staten med 59 466 kr. Av beloppet avser 42 780 kr arbete, 4 427 kr tidspillan, 366 kr utlägg och 11 893 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträde.
-



HÄSSELHOLMS TINGSRÄTT

Enhet 1
Rotel 05

DOM

2019-08-30
meddelad i
HÄSSELHOLM

Mål nr: B 283-19

Tiltalad

JONATHAN Robin Sandén, 20000718-8071
Verumsvägen 99
282 62 Bjärnum

Offentlig försvarare:

Advokat Eva Redig
Advokatbyrån Kruse & Co
Försvarsadvokater AB
Kungsgatan 4
252 21 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Helena Fredriksson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kristianstad
Box 527
291 25 Kristianstad

Målsägande

Jonathan Blom
Bokgatan 34
282 64 Bjärnum

Målsägandebiträde:

Advokat Björn Attnarsson
Cefyra Advokatbyrå HB
Ö Storgatan 44
291 31 Kristianstad

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2019-03-07
2. Olaga frihetsberövande, 4 kap 2 § 1 st brottsbalken
2019-03-07
3. Övergripping i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2019-03-07

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med samhällstjänst 200 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 9 månader ha dömts ut.

Frivårdskontor

Frivården Kristianstad

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Jonathan Sandén ska solidariskt med John Sundgren och Chris Barton betala skadestånd till Jonathan Blom med 45 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 mars 2019 till dess betalning sker.
2. Jonathan Sandén ska betala skadestånd till Jonathan Blom med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 mars 2019 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Eva Redig får ersättning av staten med 115 706 kr. Av beloppet avser 64 170 kr arbete, 26 568 kr tidspillan, 1 827 kr utlägg och 23 141 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
 3. För beslut angående ersättning till målsägandebiträdet Björn Attnarsson se s. 2.
-



HÄSSELHOLMS TINGSRÄTT

Enhet 1
Rotel 05

DOM

2019-08-30
meddelad i
HÄSSELHOLM

Mål nr: B 283-19

Tiltalad

JOHN Johan Tommy Sundgren, 20011030-6958
Ekgatan 28
282 63 Bjärnum

Offentlig försvarare:

Advokat Torgny Dahlberg
Advokat Torgny Dahlberg AB
Kaptensgatan 2
281 48 Hässelholm

Åklagare

Kammaråklagare Helena Fredriksson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kristianstad
Box 527
291 25 Kristianstad

Målsägande

Jonathan Blom
Bokgatan 34
282 64 Bjärnum

Målsägandebiträde:

Advokat Björn Attnarsson
Cefyra Advokatbyrå HB
Ö Storgatan 44
291 31 Kristianstad

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2019-03-07
2. Olaga frihetsberövande, 4 kap 2 § 1 st brottsbalken
2019-03-07

Åtal som den tiltalade frikänns från

Övergripp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2019-03-07

Påföljd m.m.

Ungdomstjänst 140 timmar

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

John Sundgren ska solidariskt med Jonathan Sandén och Chris Barton betala skadestånd till Jonathan Blom med 45 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 mars 2019 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Torgny Dahlberg får ersättning av staten med 58 271 kr. Av beloppet avser 43 746 kr arbete, 2 657 kr tidspillan, 214 kr utlägg och 11 654 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
 3. För beslut angående ersättning till målsägandebiträdet Björn Attnarsson se s. 2.
-

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING M.M

Åklagaren

Åklagaren har yrkat samt åberopat bevisning i enlighet med bilaga 1

Jonathan Blom

Jonathan Blom har yrkat att John Sundgren, Jonathan Sandén och Chris Barton solidariskt ska utge skadestånd i enlighet med bilaga 2. Av yrkat belopp för kränkning har han uppgetts att 25 000 kr är att hänföra till det olaga frihetsberövandet, 30 000 kr till den grova misshandeln samt 5 000 kr till övergrepp i rättssak.

John Sundgren

John Sundgren har förnekat att han har gjort sig skyldig till olaga frihetsberövande samt övergrepp i rättssak. Han har erkänt att han gjort sig skyldig till misshandel som ska bedömas såsom misshandel av normalgraden. Han har medgett att utge skadestånd till Jonathan Blom med 15 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning i anledning av åtalet för misshandel. I övrigt har han bestritt skadeståndsskyldighet men vitsordat 10 000 kr såsom skälig ersättning för kränkning i anledning av det olaga frihetsberövandet och 5 000 kr såsom skälig ersättning för kränkning avseende åtalet för övergrepp i rättssak.

Jonathan Sandén

Jonathan Sandén har förnekat att han har gjort sig skyldig till olaga frihetsberövande och misshandel. Han har erkänt att han har gjort sig skyldig till övergrepp i rättssak samt uppgett att gärningen inte har begåtts tillsammans och i samråd med Chris Barton och John Sundgren. Han har medgett att utge skadestånd till Jonathan Blom med 5 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning i anledning av åtalet för övergrepp i rättssak. I övrigt har han bestritt skadeståndsskyldighet men vitsordat 15 000 kr såsom skälig ersättning för

kränkning i anledning av åtalet för misshandel och 10 000 kr såsom skälig ersättning för kränkning avseende åtalet för olaga frihetsberövande.

Chris Barton

Chris Barton har förnekat att han har gjort sig skyldig till olaga frihetsberövande och övergrepp i rättssak. Han har erkänt att han gjort sig skyldig till misshandel som ska bedömas såsom misshandel av normalgraden. Han har medgett att utge skadestånd till Jonathan Blom med 15 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning i anledning av åtalet för misshandel. I övrigt har han bestritt skadeståndsskyldighet men vitsordat 10 000 kr såsom skälig ersättning för kränkning i anledning av det olaga frihetsberövandet och 5 000 kr såsom skälig ersättning för kränkning avseende övergrepp i rättssak.

John Sundgren, Jonathan Sandén och Chris Barton har i anledning av brott som prövas genom denna dom varit berövade friheten såsom anhållna eller häktade på sätt som framgår av bifogade avräkningsunderlag.

BEVISNING

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1. Jonathan Sandén och John Sundgren har såsom muntlig bevisning åberopat förhör med Christer Lindblad och Sven Åke Nilsson. Jonathan Sandén har vidare såsom skriftlig bevisning åberopat kompletterande rättsintyg.

UTREDNING SAMT TINGSRÄTTEND BEDÖMNING I SKULDFRÅGORNA

**Olaga frihetsberövande, grov misshandel och övergrepp i rättssak – bilaga 1-
åtalspunkt 1.1-1.3 (John Sundgren, Jonathan Sandén och Chris Barton)**

Bakgrund

Av utredningen i målet framgår följande. Jonathan Blom var vid den aktuella tidpunkten 15 år. Han och Jonathan Sandén, som var 18 år vid den aktuella tidpunkten men som är 19 år idag, hade varit kompisar sedan många år tillbaka. Jonathan Sandén var kompis med Chris Barton, 18 år och John Sundgren, 17 år. Jonathan Blom hade genom Jonathan Sandén träffat Chris Barton och John Sundgren vid flera tillfällen. Jonathan Blom och Jonathan Sandén hade en pågående konflikt. Jonathan Blom skulle enligt Jonathan Sandén ha beskyllt honom för stöld av en katalysator. Det fanns även en konflikt mellan Jonathan Blom och Chris Barton och John Sundgren. Jonathan Blom skulle ha beskyllt Chris Barton och John Sundgren för att ha skurit sönder däckerna på Jonathan Sandéns flickvans bil. Den aktuella dagen tog Algot Edvardsson kontakt med Jonathan Blom och det bestämdes att de skulle träffas i Bjärnum. Algot Edvardsson har hörts som misstänkt men har avskrivits från alla misstankar och har istället hörts som vittne i målet. Algot Edvardsson och Jonathan Blom träffades vid stationen och gick gemensamt till en damm i närheten av stationen. Där väntade Jonathan Sandén, Chris Barton och John Sundgren. Syftet med mötet var enligt Jonathan Sandén, Chris Barton och John Sundgren att reda ut varför Jonathan Blom hade beskyllt dem för brottslig gärning. När de träffades sa Chris Barton till Jonathan Blom att han skulle lämna ifrån sig sin telefon. De gick sedan gemensamt till Chris Bartons bil som var parkerad ca 50 meter bort. När de kom till bilen satte sig Chris Barton på förarplatsen, Algot Edvardsson på passagerarplatsen, Jonathan Blom i mitten i baksätet med John Sandgren på sin vänstra sida och Jonathan Sandén på sin högra sida. Det råder delvis delade meningar om vad som inträffade under färden. Utrett är i vart fall att Jonathan Sandén tog av Jonathan Blom hans glasögon och överlämnade dem till John Sandgren som i sin tur lämnade glasögonen till Chris Barton som slängde ut glasögonen genom fönstret. Jonathan Sandén satte sedan en mössa över Jonathan Bloms huvud och drog ner den så att den täckte hans ögon. De körde sedan till ett skogsparti. På platsen misshandlas och kränktes Jonathan Blom. Innan de lämnade platsen sa Jonathan Sandén till Jonathan Blom att han skulle dö

om han berättade om vad som hänt för sin mamma eller polisen. De åkte sedan iväg i Chris Bartons bil. Placeringen i bilen var densamma som tidigare. Även vid detta tillfälle tog Jonathan Sandén fram en mössa som han drog ner över ögonen på Jonathan Blom. Jonathan Blom blev sedan avsläppt ca 1,5 km från sitt hem. Han fick sin mobiltelefon och blev beordrad att vänta i 5 minuter innan han gjorde något.

Fråga i målet är om Jonathan Sandén, Chris Barton och John Sundgren tillsammans och i samråd gjort sig skyldiga till olaga frihetsberövande på det sätt åklagaren har gjort gällande samt om Jonathan Sandén deltagit i den misshandeln som ägde rum i skogsgläntan samt om misshandeln ska bedömas såsom grov. Fråga i målet är även om det övergrepp i rättssak som Jonathan Sandén erkänt att han gjort sig skyldig till skett tillsammans och i samråd med Chris Barton och John Sundgren.

De hörda personerna har uppgett i huvudsak följande.

Jonathan Blom

Den aktuella dagen fick han ett meddelande från Algot Edvardsson som frågade vem det var som höll på med honom samt om han ville komma till Bjärnum för att snacka. Han svarade bara ok och åkte dit. Algot Edvardsson mötte honom på stationen och de började gå mot dammen. Han såg att Chris Bartons bil stod parkerad vid sidan om dammen och strax därefter kom Chris Barton, Jonathan Sandén och John Sandgren fram. Det såg ut som om de hade gömt sig bakom en buske. Det första som Chris Barton sa vad "hit med mobilen". Han vågade inte annat än att ge sin mobiltelefon till Chris Barton. Därefter sa Jonathan Sandén att de skulle åka på en tur. Två personer gick före honom och två personer gick efter honom. Han var mycket rädd men vågade inte göra annat än att följa med till bilen. När Jonathan Sandén tog hans glasögon och satte på honom en mössa som täckte hans ögon blev han jätterädd. Han började att gråta. Han trodde att de skulle döda honom. Jonathan Sandén sa åt honom att sluta att gråta för annars blir det bara

värre. Han minns inte mycket av färden. Bara att de körde på en grusväg och kom fram till ett skogsbryn vid sidan om en sjö. Han såg inga hus. Han vet inte riktigt hur han kom ur bilen. Alla skrek på honom och han undrade vad han hade gjort. Jonathan Sandén sa att här kan du skrika så mycket du vill för det är ingen som hör dig. Han har mycket svårt att dra sig till minnes i vilken ordning som allt hände men han minns att Chris Barton bad honom att sätta fram sin hand varpå Chris Barton brände honom på översidan av handen med en cigarett. Han minns även att Chris Barton brände in en ”smiley” i håret på bakhuvudet med en cigarett. Chris Barton hade även en batong som han slog honom med. Han blev även sparkad mellan benen av både Chris Barton och John Sundgren. När de sparkade så stod de bakom honom och sa att han skulle titta i ögonen på den person som stod framför så att han inte skulle vända sig om. Jonathan Sandén tog även ett strypgrepp på honom. Jonathan Sandén höll runt hans hals med sin arm. Han lyftes från marken och kunde inte andas. Han fick även mottaga slag och sparkar. Han har idag svårt att minnas händelsen med stenen men han tror att någon höll en stor sten som släpptes på hans fot. Han minns inte riktigt för han vågade inte titta. Det är möjligt att även John Sundgren tog ett stryptag på honom men det är inget han minns idag. John Sundgren gick också och hämtade ett par startkablar. John Sundgren bad honom att dra upp sin tröja och så kopplade John Sundgren en startkabel vid naveln och en vid hans bröstvärta. John Sundgren sa även att han skulle ta av sina skor och strumpor så att det skulle bli ”extra jordning”. Chris Barton satte sig i bilen och startade den. Han var livrädd och trodde att han skulle få ström i sig och dö. John Sundgren flyttade på startkablarna på hans bröst så att båda satt vid hans hjärta. John Sundgren satte även ihop startkablarna så att det slog gnistor som brände honom på bröstet. Han minns också att Jonathan Sandén sa ”om du berättar detta så kommer jag att slå ihjäl dig framför din mamma”. Jonathan Sandén sa även till honom att han skulle få gräva sin egen grav. Han blev sedan ombedd att gå till bilen. Han fick återigen en mössa över huvudet och satt i mitten i baksätet. Han blev sedan avsläppt ca 1,5 km från sitt hem. När de släppte av honom blev han ombedd att stå på samma plats i 5 minuter innan han gjorde något. Han fick även tillbaka sin mobiltelefon.

Han vågade inte säga något till sin mamma när han kom hem men nästa dag berättade han vad som hänt. Han har svårt att uppskatta tiden men han vet att han kom till Bjärnum strax efter kl. 17.00 och att klockan var över 19.00 när han blev avsläppt. Han har fortfarande ett ärr på sin hand. Han mådde även så dåligt efter händelsen att han varit hemma från skolan i två månader efter händelsen. Han har också varit i kontakt med en kurator på BUP.

Chris Barton

Den aktuella dagen var han, Jonathan Sandén och John Sundgren vid dammen i Bjärnum. Algot Edvardsson och Jonathan Blom kom till platsen. De ville prata med Jonathan Blom om varför han snackar skit och beskyller andra för brott som han själv har begått. De stod bakom en buske och rökte när Jonathan blom kom till platsen. Såvitt han visste så hade de inte avtalat om ett möte på den aktuella platsen. Han vet inte varför han bad Jonathan Blom om hans telefon. Jonathan Blom följde frivilligt med till bilen. Det stämmer att två personer gick framför Jonathan Blom och två personer gick bakom honom. Han vet inte varför Jonathan Sandén tog av Jonathan Blom hans glasögon och tryckte en mössa över Jonathan Bloms ansikte. När han fick Jonathan Bloms glasögon i sin hand så slängde han ut dem genom fönstret. Han var fokuserad på att köra och tänkte därför inte på stämningen i bilen. Han körde slumpmässigt till den aktuella platsen. Det stämmer att det utövades ett visst våld mot Jonathan Blom på platsen. Såvitt han minns så gav han Jonathan Blom en lavett, han släckte också sin cigarett mot Jonathan Bloms hand, han brände in en "smiley" med sin cigarett i håret på Jonathan Bloms bakhuvud. Han tog även fram en batong från bilen som han lade lätt över Jonathan Bloms axlar. Han slog aldrig Jonathan Blom med batongen. Det kan hända att John Sundgren slog Jonathan Blom med batongen. John Sundgren tog även ett strypgrepp på Jonathan Blom. John Sundgren tog även fram några startkablar som han kopplade på Jonathan Bloms bara bröst. Han satte sig i bilen och startade den. Han vet inte varför och såg inte vad som hände för motorhuven var öppen. Det stämmer att Jonathan Blom fick ta av sig sina strumpor och skor. Han vet inte varför. John

Sundgren hade också en stor sten som han släppte vid sidan om Jonathan Bloms fot. Jonathan Sandén sa också till Jonathan Blom att om han gick till polisen eller berättade för sin mamma så skulle han bli slagen eller dödas. Han såg inte att Jonathan Sandén använde något våld mot Jonathan Blom. De körde sedan alla från platsen och när de släppte av Jonathan Blom så sa någon till Jonathan Blom att vänta 5 minuter innan han lämnade platsen. Han vet inte varför detta sades.

John Sundgren

Han befann sig tillsammans med Chris Barton och Jonathan Sandén vid dammen i Bjärnum. De visste att Jonathan Blom skulle komma dit. Syftet med mötet var att prata med Jonathan Blom och lösa de problem som fanns. Chris Barton bad att få Jonathan Bloms telefon. Han vet inte varför. De hade ingen plan om vart de skulle åka eller vad som skulle hända. Jonathan Blom gick frivilligt till bilen. Det stämmer att Jonathan Blom satt i mitten i baksätet utan sina glasögon och med en mössa neddragen över ögonen. Han märkte att Jonathan Blom var rädd och skakade. Det var Chris Barton som bestämde vart de skulle åka. Väl på platsen eskalerade hela situationen och han ångrar idag det som hände. Han har svårt att dra sig till minnes händelseförloppet men han minns att han gav Jonathan Blom en lavett och att han sparkade honom 1-2 gånger. Han tog också ett stryptag på Jonathan Blom med en hand. Han höll taget i 10-15 sekunder och Jonathan Blom blev röd i ansiktet. Det var även han som tog fram startkablarna och satt dem på Jonathan Bloms bara bröst. Han sa även till Jonathan Blom att han skulle ta av sig sina strumpor och skor. Meningen var att skrämma honom. Han slog även ihop startkablarna så att det uppstod gnistor. Han visste att spänningen var så låg i batteriet att det inte skulle kännas något vare sig om bilen var igång eller inte. Det är mycket möjligt att han flyttade på startkablarnas placering på Jonathan Bloms bröst. Han tror att Jonathan Blom trodde att han skulle få ström i sig. Det stämmer att han höll i batongen men han kan inte komma ihåg att han slog med den. Han kan inte minnas att Jonathan Sandén utövade något våld mot Jonathan Blom men han minns att Jonathan Sandén sa till Jonathan Blom att han skulle dö om han berättade något för sin mamma.

Jonathan Sandén

Han var i kontakt med Algot Edvardsson den aktuella dagen och det gjordes upp om att de alla skulle träffas i Bjärnum. När de träffades så bad Chris Barton om Jonathan Bloms telefon. Han vet inte varför. Kanske skulle Chris Barton låna den för att spela musik. Jonathan Blom gick frivilligt till bilen. Jonathan Blom satt i mitten i baksätet. Det var inget som var planerat utan det bara blev så. Han tog av Jonathan Blom hans glasögon och satte på honom en mössa som han drog ner över ögonen. Detta gjorde han för att skrämma Jonathan Blom och visa att de menade allvar. Chris Barton körde till skogspartiet. Det fanns ingen plan om vart de skulle köra eller vad som skulle hända. Han utövade inget våld mot Jonathan Blom. Han minns att Chris Barton släckte en cigg mot Jonathan Bloms hand. Chris Barton hämtade även en batong men han kan inte minnas att vare sig Chris Barton eller John Sundgren slog med den. Han såg även att Jonathan Blom hade en ”smiley” inbränt i håret men han vet inte vem som gjorde det. Han såg att John Sundgren tog ett stryptag på Jonathan Blom. Han såg även att John Sundgren gav Jonathan Blom en lavett och flera sparkar. Även Chris Barton gav Jonathan Blom en lavett. Han hörde även att John Sundgren sa något om att de skulle leka och så gick han och hämtade några startkablar. Han vet dock inte vad som hände för han gick och kissade. John Sundgren släppte även en stor sten vid sidan om Jonathan Bloms fot. Han sa till Jonathan Blom att något skulle hända om han berättade vad som hänt. Han kan inte minnas exakt vad han sa. Det gick dock ut på att Jonathan Blom skulle skadas om han berättade vad som hänt. Han sa så för att skydda sina kompisar för han förstod att det som hänt inte var okej. Han vet inte varför de inte körde hem Jonathan Blom. Det var han som sa till Jonathan Blom att han skulle stanna i 5 minuter innan han gjorde något. Han vet inte varför han sa så.

Algot Edvardsson

Han visste att Jonathan Sandén, Chris Barton och John Sundgren väntade vid dammen. Meningen var att de skulle prata med Jonathan Blom och reda ut osämjan dem emellan. Direkt när de kommer till platsen så bad någon om Jonathan Bloms

telefon. Det var en iskall och hård stämning och han märkte att Jonathan Blom blev rädd. Han hade själv inte vågat annat än att följa med till bilen. Jonathan Blom blev placerad i mitten i baksätet och nästan genast tog någon av Jonathan Blom hans glasögon och drog ner en mössa över ögonen. Chris Barton tog emot Jonathan Bloms glasögon, knäckte dem och slängde sedan ut dem genom fönstret. Chris Barton körde bilen och stannade efter ett tag i ett skogsparti vid en sjö. Han har mycket svårt att dra sig till minnes vad som hände vid sjön och vem som gjorde vad. Han var själv chockad för meningen var ju bara att Chris Barton, Jonathan Sandén och John Sundgren skulle prata med Jonathan Blom. Han minns att Chris Barton tog fram en batong och att Chris Barton och John Sundgren använde den för att slå på Jonathan Blom. Han minns även att någon fimpade på Jonathan Blom. Någon tog även ett stryptag på Jonathan Blom som kippade efter luft. Han minns att Jonathan Blom stod på knä vid något tillfälle och att Jonathan Blom var mycket rädd och skakade. Han minns att sparkar utdelades mot Jonathan Blom. Någon tog även fram startkablar och sa till Jonathan Blom att han skulle få en elchock. De satte fast startkablarna i hans bröstvårtor. Han minns att det slog gnistor nära Jonathan Blom. Det var Chris Barton och John Sundberg som höll på med startkablarna medan Jonathan Sandén stod lite längre bak. Någon sa också till Jonathan Blom att han skulle dö om han berättade vad som hänt.

Tingsrättens bedömning

Den centrala bevisningen i målet består av de muntliga berättelser som lämnats av målsäganden, vittnet och de tilltalade i målet. Fråga i målet blir då hur dessa utsagor ska bedömas.

Jonathan Sandén, Chris Barton och John Sundgren har vid huvudförhandlingen lämnat i stort sett likartade uppgifter om vad som hände den aktuella kvällen. Deras uppgifter stämmer även i stort sett överens med vad både Jonathan Blom och vittnet Algot Edvardsson berättat om det kronologiska händelseförloppet. Även om deras

berättelser i viss mån kan uppfattas som tillrätta lagda och anpassade till varandra anser tingsrätten att deras utsagor inte är sådana att de kan lämnas utan avseende.

Jonathan Blom har å sin sida på ett nyanserat sätt berättat om sina iakttagelser, känslor och upplevelser den aktuella dagen. Hans berättelse är sammanhängande och detaljerad. Han beskriver sina tankar under olika delar av händelseförloppet. Hans berättelse framstår enligt tingsrätten såsom trovärdig. På väsentliga punkter får den också stöd i vad Jonathan Sandén, Chris Barton, Jonathan Sandén och Algot Edvardsson berättat. Att Jonathan Blom, såsom försvaret har påpekat, på några punkter berättat annorlunda vid huvudförhandlingen än vad han gjorde under förundersökningen är enligt tingsrätten inte av beskaffenhet att förringa tilltron till hans uppgifter. Tingsrätten bedömer därför Jonathan Bloms berättelse som både trovärdig och tillförlitlig.

Har Jonathan Sandén, Chris Barton och John Sundgren gjort sig skyldiga till olaga frihetsberövande?

Mot ovan angivna bakgrund anser tingsrätten sammanfattningsvis utrett att Jonathan Blom, direkt när han anlände till platsen, blivit fråntagen sin telefon. Jonathan Blom har sedan blivit uppmanad att följa med på en åktur. Han har eskorterats till bilen genom att två personer gick bakom honom och två personer gick framför honom. Jonathan Blom har sedan placerats i bilens baksätet mellan Jonathan Sandén och John Sundgren. Jonathan Sandén har sedan nästan omedelbart tagit av Jonathan Blom hans glasögon, satt på Jonathan Blom en mössa och dragit ner mössan över Jonathan Bloms ögon så att denne inte kunde se något. Bilfärden har sedan gått till ett skogsparti där våld och kränkningar förövats gentemot Jonathan Blom. Jonathan Blom har även blivit tillsagd att han skulle dödas om han berättade för någon om vad som hänt. Jonathan Blom har sedan återigen satts i mitten i bilens baksäte och återigen fått en mössa neddragen över sina ögon så att han inte har kunnat se något. Jonathan Blom har sedan blivit avsläppt ca 1,5 km

från sitt hem och blivit tillsagd att vänta 5 minuter innan han förflyttade sig från platsen.

Jonathan Sandén, Chris Barton och John Sundgren har alla förnekat att de gjort sig skyldiga till ett olaga frihetsberövande och uppgett att Jonathan Blom frivilligt följt med på bilfärden. Mot bakgrund av vad Jonathan Blom utsattes för innan bilfärden där denne upplevde att det inte fanns någon annan möjlighet än att följa med i bilen, vad som förekom under bilfärden, vid ankomsten till skogspartiet samt under den efterföljande färden tills dess att Jonathan Blom blev avsläppt, framstår det för tingsrätten såsom uppenbart att Chris Barton, Jonathan Sandén och John Sundgren tillsammans och i samråd berövat Jonathan Blom friheten på ett sådant sätt som åklagaren har gjort gällande. Chris Barton, Jonathan Sandén och John Sundgren har därmed tillsammans och i samråd gjort sig skyldiga till olaga frihetsberövande. Brottet har påbörjats innan bilfärden och pågått till dess att Jonathan Blom blivit avsläppt. Brottet kan inte bedömas som mindre grovt brott.

Har John Sundgren, Jonathan Sandén och Chris Barton gjort sig skyldiga till misshandel?

Tingsrätten anser genom den utredning som presenterats i målet att det kan anses styrkt att Jonathan Blom blivit utsatt för våld på det sätt som åklagaren har gjort gällande med den förändringen att det endast kan anses styrkt att Jonathan Blom blivit utsatt för ett stryptag.

Chris Barton och John Sundgren har båda erkänt att de gjort sig skyldiga till misshandel. Deras erkännanden stöds av utredningen i övrigt. Vad gäller Jonathan Sandéns inblandning i gärningen gör tingsrätten följande bedömning.

Om flera personer tillsammans begår brott och det brottsliga förfarandet framstår som en gemensam verksamhet med ett gemensamt mål kan var och en av dem

dömas som gärningsman. Straffansvaret för en gärningsman kan då komma att omfatta även gärningsmoment som en medgärningsman utför, så länge detta ligger inom ramen för den förstnämndas uppsåt.

Av utredningen framgår enligt tingsrättens mening att Chris Barton och John Sundgren varit mer aktiva i händelseförloppet vid sjön än Jonathan Sandén. Tingsrätten finner dock att Jonathan Sandén genom sin närvaro på platsen har förstärkt hotet gentemot Jonathan Blom. Jonathan Sandén har även genom sitt agerande i bilen, sitt agerande på platsen och genom att hota att döda Jonathan Blom om han berättade vad som hänt, solidariserat sig med de gärningar som utförts. Även om det enligt tingsrättens mening inte funnits en uttrycklig överenskommelse mellan Jonathan Sandén, Chris Barton och John Sundgren om att misshandla Jonathan Blom så anser tingsrätten att de alla tre genom sitt agerande varit delaktiga i händelseförloppet och därmed är att bedöma såsom medgärningsmän. Envar ska alltså dömas för misshandel.

Är misshandeln att bedöma såsom grov?

Vid en bedömning av samtliga omständigheter i målet anser tingsrätten att misshandeln visserligen varit av allvarlig art på grund av omständigheterna men att den inte når upp till gränsen för grovt brott. Jonathan Sandén, Chris Barton och John Sundgren ska således dömas för misshandel av normalgraden.

Har Jonathan Sandén, Chris Barton och John Sundgren tillsammans och i samråd gjort sig skyldiga till övergrepp i rättssak?

Jonathan Sandén har erkänt att han gjort sig skyldig till övergrepp i rättssak. Hans erkännanden stöds av övrig utredning i målet. Den bevisning som presenterats i målet visar däremot inte enligt tingsrätten att Jonathan Sandéns hot om att döda Jonathan Blom om han berättade för sin mamma eller polisen om vad som hänt

varit en del av en gemensam plan, varken uttalad eller tyst. Chris Barton och John Sundgren ska därför inte dömas för övergrepp i rättssak. Åtalet mot dem ska således ogillas i denna del.

PÅFÖLJDER

John Sundgren

John Sundgren ska nu dömas för olaga frihetsberövande och misshandel av normalgraden. Han är 17 år och förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret rörande ett kontaktförbud utfärdad den 14 mars 2019 gentemot Jonathan Blom. Av yttrande från socialtjänsten i Hässleholm framgår att John Sundgren inte kan anses ha ett särskilt vårdbehov. Det saknas därmed förutsättningar att döma honom till ungdomsvård. Han har i yttrandet bedömts lämplig att utföra ungdomstjänst vilket han också har ställt sig positiv till. Tingsrätten finner att brottslighetens samlade straffvärde uppgår till fängelse ett år och fyra månader. Med beaktande av den så kallade ungdomsreduktionen finner tingsrätten att straffmättningsvärdet uppgår till fem månaders fängelse. Med ett sådant straffvärde är det, trots att artvärdet är högt, möjligt att bestämma påföljden till ungdomstjänst. Eftersom John Sundgren inte har fyllt 18 år så krävs dessutom synnerliga skäl för att döma honom till fängelse. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att påföljden ska bestämmas till ungdomstjänst 140 timmar.

Jonathan Sandén

Jonathan Sandén ska nu dömas för misshandel, olaga frihetsberövande och övergrepp i rättssak. Jonathan Sandén är idag 19 år och han var 18 år vid gärningstillfället. Han förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret rörande ett kontaktförbud utfärdad den 13 mars 2019 gentemot Jonathan Blom. Av yttrande från frivården i Kristianstad framgår att Jonathan Sandén haft ett visst prokriminellt umgänge men han förefaller leva under ordnade sociala förhållanden. Enligt frivården föreligger inte ett övervakningsbehov och Jonathan Sandén bedöms

lämplig att utföra samhällstjänst. Vid förhandlingen har Jonathan Sandén uppgett att han ställer sig positiv till det stöd och den hjälp som en skyddstillsyn skulle medföra samt att han är villig att utföra samhällstjänst. Tingsrätten finner att brottslighetens samlade straffvärde uppgår till fängelse ett år och sex månader. Med hänsyn tagen till Jonathan Sandén ålder uppgår straffmättningsvärdet till fängelse nio månader. Tingsrätten anser att det föreligger ett övervakarbehov och att en skyddstillsyn är den påföljden som bäst kan antas bidra till att Jonathan Sandén avhåller sig från fortsatt brottslighet. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till skyddstillsyn med samhällstjänst. Antalet timmar ska bestämmas till 200 och alternativstraffet till fängelse nio månader.

Chris Barton

Chris Barton ska nu dömas för misshandel och olaga frihetsberövande. Chris Barton är 18 år och han förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Den 13 mars 2019 utfärdades ett kontaktförbud gentemot Jonathan Blom. Av yttrande från frivården framgår att det föreligger ett övervakningsbehov samt att han är lämplig för samhällstjänst. Tingsrätten finner att brottslighetens samlade straffvärde uppgår till fängelse ett år och fyra månader. Med hänsyn tagen till Chris Barton ålder uppgår straffmättningsvärdet till fängelse åtta månader. Tingsrätten anser att det föreligger ett övervakningsbehov och att en skyddstillsyn är den påföljd som bäst kan antas bidra till att Chris Barton avhåller sig från fortsatt brottslighet. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till skyddstillsyn med samhällstjänst. Antalet timmar ska bestämmas till åtta månader och alternativstraffet till fängelse åtta månader.

SKADESTÅND

Som tingsrätten tidigare redovisat så har John Sundgren, Chris Barton och Jonathan Sundén gemensamt och i samförstånd olagligen frihetsberövat och misshandlat Jonathan Blom. De har härigenom kränkt Jonathans Bloms integritet och till följd därav ådragit sig ett solidariskt skadeståndsansvar mot Jonathan Blom för

kränkning. Det olaga frihetsberövandet och misshandeln har inte bara innefattat våld utan har också haft klara inslag av förnedrande behandling. Mot den bakgrunden finner tingsrätten att 40 000 kr utgör en skälig kränkingsersättning avseende det olaga frihetsberövandet och misshandeln. Tingsrätten finner vidare att yrkat belopp för sveda och värk är skäligt och ska utgå.

Jonathan Sundén har vidare gjort sig skyldig till övergrepp i rättsak gentemot Jonathan Blom och därmed ådragit sig en skadeståndsskyldighet gentemot Jonathan Blom. Jonathan Sundén har medgett att utge yrkat belopp om 5 000 kr avseende kränkning som därmed ska utgå.

ÖVRIGT

Det särskilda yrkandet om förverkande är lagligen grundat och ska därför bifallas.

Eftersom fängelse ingår i straffskalan ska John Sundgren, Jonathan Sundén och Chris Barton utge föreskriven avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 3](#) (TR-01).

Om du vill överklaga ska du skriva till tingsrätten och förklara hur du vill att tingsrättens dom ska ändras. Ditt överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 20 september 2019. Om ditt överklagande har kommit in i rätt tid kommer tingsrätten att skicka ditt överklagande vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge, som är den domstol som prövar ditt överklagande.

Lena Berlin

I målets avgörande har deltagit rådmannen Lena Berlin samt nämndemännen Herbie Al Saad, Linda Ingvarsson och Anita Johannesson. Rätten är enig.

HÄSLEHOLMS TINGSRÄTT
Enhet 1
Rotel 05

DOM
2019-08-30

B 283-19

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20010125-7814	Datum för dom/beslut 2019-08-30
Efternamn Barton	Förnamn Chris

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-03-11	2019-03-27
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

PostadressBox 135
281 22 HÄSSLEHOLM**Besöksadress**

Tingshusgatan 3

Telefon

0451-487 00

Telefax

0451-487 40

E-post: hassleholms.tingsratt@dom.se
www.hassleholmstingsratt.domstol.se**Expeditionstid**måndag - fredag
08:00-16:00

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000718-8071	Datum för dom/beslut 2019-08-30
Efternamn Sandén	Förnamn JONATHAN Robin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-03-12	2019-03-27
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20011030-6958	Datum för dom/beslut 2019-08-30
Efternamn Sundgren	Förnamn JOHN Johan Tommy

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-03-11	2019-03-14
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

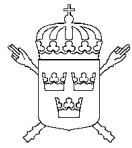
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Hässleholms tingsrätt
B 283-19

HÄSSLEHOLMS TINGSRÄTT
Rotel 05

INKOM: 2019-08-09
MÅLNR: B 283-19
AKTBIL: 40

Stämningsansökan

Tilltalade

Chris Barton (20010125-7814)

Företräds av advokat Rickard Sjöström.

Anhållande verkställt 2019-03-11, Häktad 2019-03-14, Häktningsbeslutet hävt 2019-03-27.

John Johan Tommy Sundgren (20011030-6958)

Företräds av advokat Torgny Dahlberg.

Anhållande verkställt 2019-03-11, Anhållande hävt 2019-03-14.

Jonathan Robin Sandén (20000718-8071)

Företräds av advokat Eva Redig.

Anhållande verkställt 2019-03-12, Häktad 2019-03-14, Häktningsbeslutet hävt 2019-03-27.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 OLAGA FRIHETSBERÖVANDE (Chris Barton, Jonathan Sandén och John Sundgren)

5000-K280837-19

Jonathan Sandén, Chris Barton och John Sundgren har tillsammans och i samförstånd fört bort och berövat Jonathan Blom friheten genom att föra in honom i en bil i Bjärnum, föra honom till ett skogsparti och därefter föra honom ytterligare en sträcka i bil.

Det hände den 7 mars 2019 i och vid Bjärnum, Hässleholms kommun.

John Sundgren, Jonathan Sandén och Chris Barton begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 2 § 1 st brottsbalken

1.2 GROV MISSHANDEL (Chris Barton, Jonathan Sandén och John Sundgren)

5000-K280837-19

Jonathan Sandén, Chris Barton och John Sundgren har under frihetsberövandet i åtalspunkt 1.1 tillsammans och i samförstånd misshandlat Jonathan Blom genom att:

- klämma fast startkablar på hans bara hud och koppla dem till en bil varpå ström överförts,
- ta flera strypgrepp,
- utdela flera slag med batong och med händerna,
- sparka honom flera gånger samt
- bränna in en "smiley" i hans bakhuvud med hjälp av en cigarett samt bränna honom med en cigarett på handen.

Det hände den 7 mars 2019 vid Bjärnum, Hässleholms kommun.

Jonathan Blom orsakades smärta, andnöd, brännmärke med blåsa på handryggen samt avsaknad av hår i form av en "smiley" i bakhuvudet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet.

John Sundgren, Jonathan Sandén och Chris Barton begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

1.3 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (Chris Barton, Jonathan Sandén och John Sundgren)

5000-K280837-19

Jonathan Sandén, Chris Barton och John Sundgren har under frihetsberövandet i åtalspunkt 1.1 tillsammans och i samförstånd med hot om våld angripit Jonathan Blom för att hindra honom från att göra en anmälan till polis och från att lämna uppgifter vid polisförhör. Angreppet bestod i att John Sundgren, Jonathan Sandén och Chris Barton gjort uttalanden med innebörd att de skulle döda Jonathan Blom och dennes familj om Jonathan Blom sa något till polisen.

Det hände den 7 mars 2019 vid Bjärnum, Hässleholms kommun.

John Sundgren, Jonathan Sandén och Chris Barton begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

Jonathan Blom

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Björn Attnarsson.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att teleskopbatong förverkas från Chris Barton enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2019-5000-BG27018.2.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Jonathan Blom**.
2. Förhör med den tilltalade **John Sundgren** som erkänner misshandel, förnekar olaga frihetsberövande och övergrepp i rättssak.
3. Förhör med den tilltalade **Chris Barton** som erkänner misshandel, förenkar olaga frihetsberövande och övergrepp i rättssak.
4. Förhör med den tilltalade **Jonathan Sandén** som erkänner övergrepp i rättssak, förnekar olaga frihetsberövande och grov misshandel.
5. Förhör med vittnet **Algot Edvardsson**, tidigare misstänkt i ärendet, som var närvarande vid samtliga gärningar, till styrkande av gärningarna.

Övrig bevisning

1. Rättsintyg med bilder, fup s. 44-50, 53, 57 och 59-60 samt kompletterande rättsintyg, tilläggsfup s. 1-2.
2. Fotografier på målsägandens skador, fup s. 34-40, 62 och 64-65.
3. Teknisk undersökning av personbil, fup s. 68-69, angående bilbatteriets kapacitet.
4. Beslagsprotokoll och fotografier avseende startkablar och batong, fup s. 71-73 och 189.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 1,5 dagar.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.

ADVOKAT BJÖRN ATTNARSSON
ADVOKAT ANGELIKA LESNIEWICZ
ADVOKAT ESBJÖRN SVENSSON

KRISTIANSTAD
Box 144
Östra Storgatan 44
291 22 Kristianstad
TELEFON 044-21 07 70
TELEFAX 044-21 04 20

SÖLVESBORG
Box 116
Sparbanksgatan 7
294 22 Sölvesborg
TELEFON 0456-101 30
TELEFAX 0456-127 50

BANKGIRO 557-7622



Hässleholms tingsrätt

HÄSSLEHOLMS TINGSRÄTT
Rotel 05

INKOM: 2019-08-20
MÅLNR: B 283-19
AKTBIL: 78

Kristianstad den 20 augusti 2019

Ang mål B 283-19

Åklagarkammaren i Kristianstad ./ J Sundgren, J Sandén, C Barton

ANMÄLAN OM ENSKILT ANSPRÅK

I egenskap av målsägandebiträde och ombud för Jonathan Blom får jag härmed framställa följande

YRKANDE

Jonathan Blom yrkar att tingsrätten förpliktar Jonathan Sandén, John Sundgren och Chris Barton att solidariskt till honom utge 65 000 kr jämte ränta enligt 6§ räntelagen från den 7 mars 2019 till dess betalning sker.

Det yrkade beloppet fördelas enligt följande.

Ersättning för kränkning, 60 000 kronor.

Ersättning för sveda och värk, 5 000 kronor

De tilltalade har genom sitt agerande, vilket framgår av åklagarens gärningsbeskrivning, utsatt Jonathan Blom för en mycket allvarlig kränkning.

Han har varit berövad friheten av flera personer och befunnit sig i en hjälplös och utsatt situation.



I samband därmed har han blivit utsatt för en allvarlig misshandel med flera förnedrande inslag.

Slutligen har gärningsmännen, för att hindra honom från att göra en anmälan till polis och lämna uppgifter vid polisförhör, hotat honom och hans familj till livet.

När det gäller ersättningen för sveda och värk, så har Jonathan Blom på grund av att han mått psykiskt dåligt, inte kunnat fullfölja sin skolgång under vårterminen 2019.

Han har varit frånvarande från gärningstillfället och vårterminen ut.

Mot bakgrund därav och hans psykiska mående är det rimligt att anta att den akuta sjuktiden uppgår till 2 månader vilket motsvarar det belopp som yrkats i denna del.

BEVISNING

Samma som åklagaren.

Dag som ovan



Björn Attnarsson



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.