



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2019-08-26
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 2449-19

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Sadegh Ghiassi, 19660101-3896
Grimstagatan 58 Lgh 1201
162 56 Vällingby
Medborgare i Iran

Offentlig försvarare:

Advokat Benneth Johansson
Advokatfirman Gripen AB
Box 3098
103 61 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Markus Hankkio
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande

1. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Henrik Kyllerstedt
Sju Advokater KB
Box 22016
104 22 Stockholm

2. Sekretess B, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Henrik Kyllerstedt
Sju Advokater KB
Box 22016
104 22 Stockholm

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
141 84 Huddinge	Björnkullavägen 5 A	08-561 660 20		måndag - fredag
		E-post: sodertorns.tingsratt.avdelning2@dom.se		08:30-16:00
		www.sodertornstingsratt.domstol.se		

3. Sekretess C, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Henrik Kyllerstedt
Sju Advokater KB
Box 22016
104 22 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2018-09-02 -- 2018-09-06 (3 tillfällen)

Påföljd m.m.

Villkorlig dom med samhällstjänst 120 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 4 månader ha dömts ut.

Frivårdskontor

Frivården Fridhemsplan

Skadestånd

1. Sadegh Ghiassi ska betala skadestånd till Sekretess A med 8 250 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 september 2018 till dess betalning sker.
2. Sadegh Ghiassi ska betala skadestånd till Sekretess B med 8 850 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 september 2018 till dess betalning sker.
3. Sadegh Ghiassi ska betala skadestånd till Sekretess C med 8 250 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 september 2018 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta gälla för uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess A:s, Sekretess B:s och Sekretess C:s identitet. Samma sekretessbestämmelse ska fortsätta vara tillämplig på identitetsuppgifterna i partsbilagorna till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Benneth Johansson får ersättning av staten med 22 275 kr. Av beloppet avser 13 800 kr arbete, 3 795 kr tidsspillan, 225 kr utlägg och 4 455 kr mervärdesskatt.
 2. Henrik Kyllerstedt får ersättning av staten med 23 705 kr. Av beloppet avser 15 870 kr arbete, 2 530 kr tidsspillan, 564 kr utlägg och 4 741 kr mervärdesskatt.
 3. Sadegh Ghiassi ska betala 4 598 kr av kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet till staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har begärt att tingsrätten ska döma Sadegh Ghiassi för tre fall av sexuellt ofredande enligt följande.

1.1 SEXUELLT OFREDANDE (5000-K84234-19)

Sadegh Ghiassi har ofredat målsäganden A, på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet, genom att - under pågående massagebehandling - beröra/massera henne på bröstet och intill/på underlivet. Det hände den 2 september 2018 på Stuvstatorget 4, Huddinge kommun.

Sadegh Ghiassi begick gärningen med uppsåt.

2.1 SEXUELLT OFREDANDE (5000-K10859-19)

Sadegh Ghiassi har ofredat målsäganden B, på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet, genom att - under pågående massagebehandling - beröra/massera henne på bröstet, rumpan, insidan av låren och intill/på underlivet samt dra i hennes trosor. Det hände den 2 september 2018 på Stuvstatorget 4, Huddinge kommun.

Sadegh Ghiassi begick gärningen med uppsåt.

3.1 SEXUELLT OFREDANDE (5000-K132682-19)

Sadegh Ghiassi har ofredat målsäganden C, på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet, genom att - under pågående massagebehandling - ta av henne trosorna och beröra/massera henne på bröstet, rumpan och insidan av låren. Det hände den 6 september 2018 på Stuvstatorget 4, Huddinge kommun.

Sadegh Ghiassi begick gärningen med uppsåt.

Målsägande A har begärt skadestånd av Sadegh Ghiassi med 11 250 kr plus ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 2 september 2018 till dess betalning sker. Det yrkade beloppet avser kränkning (10 000 kr) och sveda och värk (1 250 kr).

Målsägande B har begärt skadestånd av Sadegh Ghiassi med 11 850 kr plus ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 2 september 2018 till dess betalning sker. Det yrkade beloppet avser kränkning (10 000 kr), sveda och värk (1 250 kr) och utlägg (600 kr).

Målsägande C har begärt skadestånd av Sadegh Ghiassi med 11 250 kr plus ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 6 september 2018 till dess betalning sker. Det yrkade beloppet avser kränkning (10 000 kr) och sveda och värk (1 250 kr).

Sadegh Ghiassi har förnekat gärningarna och bestritt begäran om skadestånd. Han har endast ansett Målsäganden C:s utlägg om 600 kr som rimligt att betala för det fall han skulle bli dömd. Han har inte haft någon erinran mot hur räntan har beräknats.

UTREDNINGEN

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägandena A, B och C samt vittnena Kerstin Rhodin, Fredrik Sundberg och Manal Saleh. Även Sadegh Ghiassi har hörts.

Målsägandena har uppgett i huvudsak följande.

Målsäganden A

Den aktuella dagen hade hon bokat ett träningspass och en massagebehandling med Sadegh Ghiassi på gymmet där hon arbetar. Hon tränade med honom i en timme innan massagebehandlingen. Hon fick byta om inför honom och behövde ta av sig

behån. Hon har aldrig tidigare varit med om det vid en massagebehandling. Hon fick ingen handduk vilket hon tyckte var konstigt. Hon sa åt honom att hon hade problem med ryggen. Han började massera hennes rygg och jobbade sig sedan ner mot hennes rumpa och lår. Han masserade vid rumpan och touchade underlivet. Hon tänkte att det kanske bara blev så men det hände igen, ca. 4-5 gånger. Hennes trosor rörde sig inåt när han masserade henne. Hon vände på sig och la sig på rygg. Hon la händerna på sina bröst och han började massera hennes axlar. Han sa åt henne att ta bort händerna, vilket hon också gjorde. Hon vet inte varför hon gjorde det. Han masserade hennes bröst med båda händerna. Hon kände en obehaglig känsla och ville bara därifrån. Han masserade bröstet i ca. 1,5-2 minuter. Han masserade sedan ner mot magen, vid troskanten, men inte innanför trosorna. På hans uppmaning la hon ut ena benet ”som en skraddare” och han började massera ljumsken. Även då kom han åt underlivet med tummen, men inte innanför trosorna. Hennes trosor hade dock flyttat på sig så att hon hade som en ”stringtrosa fram istället för bak”. Han gjorde sedan samma sak med hennes andra ben och kom även då åt underlivet. Hon frös och visste inte vad hon skulle göra. Han kommenterade inte att han kom nära hennes underliv. Hon har aldrig tidigare varit med om att en massör masserar bröstet eller touchar underlivet. Hon har mått dåligt psykiskt efter händelsen. Hon klarar inte längre av närhet och har därför bett sin f.d. sambo flytta ut.

Målsäganden B, som tränar på gymmet, hade bokat en massagebehandling hos Sadegh Ghiassi efter henne. Efter att målsäganden B fått sin behandling frågade hon henne hur den hade varit. Målsäganden B svarade kort och sa ”bra”. Målsäganden B brukar annars vara pratglad. Hon märkte att något inte stämde men vågade inte fråga. Hon och målsäganden B pratade om sina respektive upplevelser från massagebehandlingarna först några veckor efter att behandlingarna hade ägt rum. Målsäganden B sa bl.a. att de borde göra en polisanmälan.

Målsäganden C, som tränar på gymmet, bad henne avboka en inbokad behandling hos Sadegh Ghiassi. Vidare berättade målsäganden C senare att hon hade varit på massage hos Sadegh Ghiassi och att hon hade känt sig avklädd.

Målsäganden B

Hon tränar på gymmet där Sadegh Ghiassi arbetade. Hon var vid tiden för händelsen i en hård träningssatsning och hade problem med nacken samt skulderbladen. Det kändes därför lämpligt att boka en massagebehandling på gymmet där hon ändå spenderade mycket tid. Hon fick förtroende för Sadegh Ghiassi som verkade professionell och bokade därför en massage. Vid massagetillfället hade hon på sig shorts och en bikiniöverdel. Han sa åt henne att ta av sig shortsens varpå hon gjorde det. Han började massera hennes rygg. Han masserade sedan långt ner på hennes lår. Han frågade då om det kändes okej. Hon hade bara en liten handduk, en sådan som man torkar händerna på. Hon kände sig avklädd och obekväm. Han masserade succesivt med ganska hastiga rörelser upp mot hennes rumpa. Han kom åt hennes underliv flera gånger. Hennes trosor åkte fram och tillbaka. Hon började parera med kroppen och försökte visa att hon kände sig väldigt obekväm. Hon sa åt honom att han skulle försöka fokusera på hennes skulderblad. Han började massera vid hennes bröst. Han stod då ovanför henne. Handduken åkte fram och tillbaka. Hon kände sig inte täckt och började kura ihop sig. När hon låg på rygg förde hon upp benen mot sig för att skydda sig. Hennes bikini åkte bort och hon spände fast handduken under sina armhålor. Han gick hårt åt för att komma innanför handduken. Hon var tydlig med att hon inte ville att han skulle röra hennes bröst genom att hålla hårt i handduken. Trots hennes ansträngningar kom han tillslut åt hennes bröst. Han masserade hennes bröst med båda händerna utan att fråga henne om det kändes okej. Han ställde sig sedan vid hennes sida och började massera framsidan av låret och innanför hennes trosor. Hon försökte hålla sina ben korsade. Han nuddade hennes underliv. Han hade ena handen på bröstet och ena handen vid hennes ljumskar samt mellan hennes ben. Hon minns hur han hängde över henne och hur hans svett droppade ner i hennes

ansikte. Det kändes som han stönade. Vid något tillfälle sa han ”det är inte varje dag man får massera en sån här kropp”.

När massagen var klar sa hon hejdå till målsäganden A. Hon skämdes och berättade därför först inte för någon om vad hon hade varit med om. Först senare berättade hon om händelsen för målsäganden A. De pratade om att göra en polisanmälan tillsammans.

Efter händelsen mådde hon dåligt. Hon hade svårt att koncentrera sig i skolan och tog avstånd från sin pojkvän. Minnesbilder från händelsen tog upp hennes tid. Hon började pressa sig själv hårt för att tänka på annat än händelsen. Hon insåg snart att hon inte skulle kunna bearbeta händelsen själv och kontaktade därför psykoterapeuten Kerstin Rhodin. Hon berättade även om händelsen för sin pojkvän och Manal Saleh. Hon berättade dock inte särskilt ingående om händelsen eftersom hon skämdes.

Målsäganden C

Hon tränar på gymmet där Sadegh Ghiassi arbetade. Hon bokade en massage hos honom. Vid massagetillfället fick hon klä av sig inför honom. Hon låg på mage endast iklädd trosor. Hon fick ingen handduk. Han drog isär hennes ben och drog av hennes trosor utan att säga någonting. Hon vände på sig och la sig på rygg. Han masserade henne överallt med den ena handen och tryckte hårt på hennes nacke med den andra handen. Hon ville sparka bort honom men blev paralyserad. Han masserade ryggen, båda bröstet, magen, rumpan och insidan av låren. Han kom nära underlivet flera gånger. Under behandlingen frågade han aldrig om det kändes okej. Efter massagen ville han boka en ny tid och hon svarade ”ja” eftersom hon bara ville gå därifrån. Han sa även ”jag vet hur man behandlar invandrarkvinnor”. Vid ett senare tillfälle kontaktade hon målsäganden A för att avboka tiden. Hon mådde jättedåligt efter händelsen och sov väldigt illa. Hon berättade först inte för någon om händelsen eftersom hon skämdes och ville förtränga det som hänt.

Först efter att målsäganden A hade berättat att hon inte var ensam utan att även målsäganden A och ytterligare en person hade utsatts bestämde hon sig för att göra en polisanmälan.

Den tilltalade har uppgett i huvudsak följande.

Sadegh Ghiassi

Han har arbetat som idrottsmassör och personlig tränare sedan 2014. Han har gett samtliga målsäganden en sedvanlig massagebehandling. När han behandlar en klient frågar han alltid om massagen känns okej. Vidare använder han alltid handduk. Han brukar antingen ge klienten en handduk eller lägga en handduk på massagebänken så att klienten själv får lägga handduken över sig.

Han bad målsäganden A ta av sig behången eftersom hon hade problem med skulderbladen. Han använde handduk när han masserade henne. Behandlingen som målsäganden A fick var helt normal. Han började massera hennes rygg och hennes skulderblad. Han kom aldrig åt hennes underliv. Han masserade hennes bröstmuskler eftersom hon hade problem med skulderbladen. Han masserade aldrig hela hennes bröst. Han frågade hela tiden om det kändes okej.

Målsäganden B hade på sig shorts. Han bad henne ta av sig shortsens eftersom han inte kunde behandla hennes höfter om hon hade dem på sig. Målsäganden B berättade att hon hade ont i skulderbladen. Han masserade hennes lår och höfter eftersom hon hade spänningar där. Han masserade även hennes rumpa. Han kom inte åt hennes underliv. Han kan inte ha kommit åt underlivet av misstag. Han masserade hennes ljumskar och hennes bröst. På en tränad person måste man massera spänningarna som sitter där. Hennes bikini kan ha rört sig under behandlingen. Det är normalt vid en massage. Hon drog inte upp sina ben. Han behandlade även låren. Hon var glad och normal. Han märkte inte att hon var

obekväm. Det stämmer inte att han sa ”det är inte varje dag man får massera en sån här kropp”.

Han behandlade målsäganden C som vilken klient som helst. Han masserade inte för hårt. Hon var känslig. Hon hade ryggproblem och han jobbade därför mycket med höfterna och baksida lår. Han hade en handduk när han behandlade henne. Hon kunde täcka nästan hela sin kropp med handduken. Han har inte dragit av henne trosorna. Han har ev. lagt trosorna åt sidan för att komma åt en muskel. Det kan vara så att han behandlat triggerpunkterna vid bröstet men han har inte masserat själva bröstet. Han frågade om det kändes okej under behandlingen. Han märkte inte att hon var obekväm. Det stämmer inte att han sa ”jag vet hur man behandlar invandrarkvinnor”.

Vittnena har uppgett i huvudsak följande.

Kerstin Rhodin

Hon arbetar som psykoterapeut. Målsäganden B kontaktade henne någon gång i september och fick en tid i slutet av oktober. De träffades därefter kontinuerligt en gång per vecka. Målsäganden B berättade att hon gått på en massagebehandling hos Sadegh Ghiassi. Det var en skamfylld situation för målsäganden B. Händelsen var så pass skamfylld för henne att det tog en till fyra gånger innan hon berättade om hela händelsen. Målsäganden B var förtvivlad och grät under samtalen.

Målsäganden B berättade att hon hade sagt till Sadegh Ghiassi att hon ville ha hjälp med nacken, axlarna och skulderbladen, men att han hade börjat massera hennes lår intensivt och trängt sig på upp mot troskanten. Han drog i hennes trosor som hamnade på sniskan. Målsäganden B sa att hon inte ville ha massagen på det sättet och försökte värja sig. Under massagen försökte han komma åt hennes bröst. Hon höll en handduk hårt över bröstet för att skydda sig. Vidare berättade målsäganden B att han svettades så pass mycket att det rann ned svett i hennes ansikte.

Fredrik Sundberg

Han är sambo med målsäganden B. Han kände till att hon skulle på en massagebehandling. Efter behandlingen berättade hon att Sadegh Ghiassi hade varit lite väl intim och närgången under behandlingen. Hon tyckte att det hade varit för mycket fokus på hennes bröst. Hon hade på sig en bikiniöverdel under massagen som hade åkt kors och tvärs. Hon hade stretat emot och visat med sitt kroppsspråk vart hon tyckte det var lämpligt respektive olämpligt att bli masserad. Hon kontaktade målsäganden A efter händelsen och förstod då att det inte bara var hon som hade blivit utsatt. Därefter polisanmälde hon händelsen.

Manal Saleh

Hon är nära vän till målsäganden B. Målsäganden B berättade i oktober för henne om massagebehandlingen. Målsäganden B var uppjagad och tagen av situationen när hon berättade om händelsen. Hon hade svårt att hålla sig för gråt. Hon sa att han masserade henne intensivt vid bröstet och att hon försökte skydda sig med en handduk. Han försökte komma in under handduken. Han masserade även henne längs benen, upp längs låren och kom in vid troskanten.

DOMSKÄL**Skuld**

Sekreteress A, B och C har samtliga berättat som sina upplevelser på ett trovärdigt och tillförlitligt sätt. Tingsrätten har ansett att deras uppgifter har varit klara och tydliga och deras utsagor har inte innefattat svårförklarliga, motsägelsefulla eller märkliga moment. Deras uppgifter får också stöd av den övriga utredningen.

Tingsrätten beskriver nedan närmare värderingen av målsägandenas utsagor.

Sekreteress B har snart efter händelsen berättat om sina upplevelser från massagebehandlingen för ett antal personer, bl.a. en psykoterapeut. Psykoterapeuten har i tingsrätten berättat hur Sekreteress B mått efter händelsen och hur Sekreteress B återgett händelsen för henne. Tingsrätten anser att psykoterapeutens uppgifter ger ett klart stöd för vad Sekreteress B berättat om händelsen eftersom Sekreteress B i ett förtroligt samtal med en psykoterapeut detaljerat beskrivit sina upplevelser av massagebehandlingen samt känslorna, bl.a. om skam och förnedring, som behandlingen gav upphov till. Tingsrätten finner att de uppgifter som Sekreteress B har lämnat i tingsrätten får stöd i det faktum att hon i ett förtroligt samtal snart efter händelsen berättat om övergreppet på samma sätt – bedömt till sitt innehåll – som hon gjort i tingsrätten.

Sekreteress B uppgifter får också visst stöd i vad Sekreteress A berättat om att Sekreteress B en eller ett par veckor efter gärningen uttryckt att de båda borde göra en polisanmälan efter att de samtalat om sina respektive upplevelser från sin massagebehandling.

Tingsrätten konstaterar att Sekreteress B har snart efter händelsen för Sekreteress A berättat om händelsen och uttryckt att det borde ske en polisanmälan och att hon för andra personer, bl.a. sin psykoterapeut, berättat att övergreppet som skett under massagebehandlingen. Sekreteress B har också i tingsrätten på ett klart och tydligt sätt berättat om gärningen. Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta hennes uppgifter.

Tingsrätten noterar att även Sekreteress A på ett klart och tydligt sätt berättat om det övergrepp hon blev utsatt för under massagebehandlingen. Sekreteress A:s uppgifter får stöd i att hon berättat för Sekreteress B om sina upplevelser snart efter gärningen. Dessutom motsvarar hennes beskrivning av massagebehandlingen den beskrivning som var och en av Sekreteress B och C lämnat, dvs. samtliga gärningar uppvisar samma modus.

Sekreteress C har liksom övriga målsäganden beskrivit massagebehandlingen på ett klart och tydligt sätt. Hennes uppgifter får stöd i att hon snart efter massagebehandlingen den 6 september 2018 berättat för Sekreteress A att hon upplevde sig ”avklädd” och ville avboka en inbokad behandling hos massören. Sekreteress C:s uppgifter har också varit klara och tydliga. Hennes uppgifter om övergreppet är liknande de beskrivningar som Sekreteress A och B lämnat, dvs gärningarna har haft samma modus. Sekreteress C har inte haft någon närmare kontakt med Sekreteress A och B utan uppgett att hon träffade Sekreteress B för första gången i tingsrätten. De kan således inte ha påverkat varandras utsagor.

Som tingsrätten funnit ovan finns det ingen anledning att ifråga målsägandenas uppgifter.

Sadegh Ghiassi har uppgett att han genomfört sedvanliga massagebehandlingar och att han inte gjort det som målsägandena påstår. Tingsrätten anser att Sadegh Ghiassis uppgifter är motbevisade. Tingsrätten lämnar därför hans uppgifter utan avseende.

Tingsrätten dömer Sadegh Ghiassi för tre fall av sexuellt ofredande i enlighet med angivna gärningsbeskrivningar med ett undantag. Sekreteress B har inte berättat att Sadegh Ghiassi dragit i hennes trosor. Den delen av gärningsbeskrivningen är därför inte styrkt.

Påföljd

Tingsrätten finner att brottslighetens samlade straffvärde motsvarar ett fängelsestraff om fyra månader.

Sadegh Ghiassi förekommer under 17 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 7 september 2015 av Solna tingsrätt för sexuellt ofredande till villkorlig dom i förening med 50 timmar samhällstjänst. Han dömdes dessförinnan den 15 september 2011 av Stockholms tingsrätt för grovt narkotikabrott till fängelse i två år.

Ett sexuellt ofredande riktat mot en person över 18 år har i praxis inte bedömts vara ett s.k. artbrott (se RH 2018:21). Sadegh Ghiassi har emellertid återfallit i likartad brottslighet. Solna tingsrätt dömde nämligen Sadegh Ghiassi år 2015 för ett fall av sexuellt ofredande som till sitt innehåll har stora likheter med de gärningar han nu döms för. Tingsrätten anser att återfallet, trots att domen ligger snart fyra år bakåt i tiden (och själva gärningen något längre tillbaka i tiden), ska beaktas vid valet av påföljd.

Tingsrätten bedömer med hänsyn till innehållet i belastningsregistret och yttrandet från frivården att det finns en förhöjd risk för framtida *liknande* kriminalitet men att faktorer som indikerar en förhöjd risk för framtida *generell* kriminalitet inte framkommit. Frivården har bedömt, med hänsyn till att Sadegh Ghiassi inte tillstår någon sexualproblematik, att det saknas förutsättningar för en skyddstillsyn.

Tingsrätten bedömer att det finns skäl att bestämma påföljden till fängelse. Som särskilda skäl för att bestämma påföljden till villkorlig dom i stället för fängelse kan tingsrätten beakta om den tilltalade samtycker till att domen förenas med en föreskrift om samhällstjänst och att en sådan föreskrift är lämplig med hänsyn till tilltalades person och övriga omständigheter.

Sadegh Ghiassi har samtyckt till att en villkorlig dom förenas med en föreskrift om samhällstjänst. Frivården har bedömt att Sadegh Ghiassi som lämplig för samhällstjänst. Tingsrätten anser inte att det är uteslutet med en ny frivårdspåföljd eftersom det förflutit några år sedan den tidigare frivårdspåföljden.

Tingsrätten finner att det finns särskilda skäl att bestämma påföljden till villkorlig dom i förening med 120 timmar samhällstjänst. Alternativstraffet bestäms till fängelse fyra månader.

Skadestånd

Tingsrätten finner att utredningen ger stöd för att var och en av målsägandena blivit utsatt för en allvarlig kränkning som medför rätt till s.k. kränkningsersättning. Tingsrätten finner att skälig kränkningsersättning till var och en av målsägandena ska uppgå till 7 000 kr. När det gäller begärd ersättning för sveda och värk (psykiskt lidande) har målsägandena på ett ingående sätt beskrivit vilket lidande som gärningarna medfört. Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta deras respektive beskrivning utan tillerkänner var och en av målsägandena begärd ersättning för sveda och värk.

Övrigt

Sadegh Ghiassi har trots konkreta frågor varit svävande i sitt svar kring sin årsinkomst. Han har dock uppgett en inkomst som motiverar en viss återbetalningsskyldighet för kostnaderna för den offentliga försvararen och målsägandebiträdet.

Avgift till Brottsofferfonden följer av lag.

Det finns att skäl att förordna om fortsatt sekretess för Sekretess A, B, och C:s identiteter.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2019-08-26

B 2449-19

Avdelning 2

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGADE, se bilaga (TR-01).

Domen får överklagas senast den 16 september 2019. Överklagandet adresseras till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten.

Kai Koskela



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.