



HOVRÄTTEN ÖVER  
SKÅNE OCH BLEKINGE  
Avdelning 2  
Rotel 21

**DOM**  
2019-10-23  
Malmö

Mål nr  
B 1635-19

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Helsingborgs tingsrätts dom den 30 april 2019 i mål nr B 924-19, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Linda Seger  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Helsingborg

#### Klagande och motpart (Tilltalad)

Bo Horndrup, 19700812-1696  
Medborgare i Danmark  
Malmros väg 10 B  
264 39 Klippan

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Eva Redig  
Advokatbyrån Kruse & Co Försvarsadvokater AB  
Kungsgatan 4  
252 21 Helsingborg

### SAKEN

Hets mot folkgrupp

---

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut och ogillar åtalet samt upphäver åläggandet för Bo Horndrup att betala avgift enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Eva Redig får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 7 770 kr. Av beloppet avser 3 430 kr arbete, 2 530 kr tidspillan, 256 kr utlägg och 1 554 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

---

Dok.Id 359060

**Postadress**  
Box 846  
201 80 Malmö

**Besöksadress**  
Hovrättstorget 1

**Telefon**  
040-35 57 00  
**E-post:** hovratten.skaneblekinge@dom.se  
www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

### **YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

Bo Horndrup har yrkat att hovrätten ogillar åtalet.

Åklagaren har yrkat att hovrätten skärper påföljden.

Parterna har bestritt varandras ändringsyrkanden.

### **UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN**

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten. Tingsrättens ljud- och bildupptagning av förhöret med Bo Horndrup har spelats upp.

### **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

Som tingsrätten funnit är det klarlagt att Bo Horndrup har publicerat det aktuella meddelandet på Facebook och att meddelandet har spritts på sådant sätt att det kan utgöra hets mot folkgrupp enligt 16 kap. 8 § brottsbalken. Frågan är om Bo Horndrup genom meddelandet har uttryckt missaktning på det sätt som krävs för att hans agerande ska vara straffbart enligt bestämmelsen.

Det straffbara området omfattar inte alla meddelanden av nedsättande eller förnedrande natur. För att ett meddelande ska vara straffbart krävs enligt lagförarbetena att det är fullt klart att det överskrider gränsen för en saklig och vederhäftig diskussion rörande gruppen i fråga. I förarbetena anges också att påståenden som bäst bemöts eller tillrättaläggs i en fri och öppen debatt inte omfattas av kriminaliseringen. (Prop. 2001/02:59 s. 15 och 36.)

Vid bedömningen av om ett meddelande är straffbart såsom hets mot folkgrupp ska hänsyn även tas till den yttrandefrihet som följer av regeringsformen och Europakonventionen. En inskränkning av någons yttrandefrihet är godtagbar endast om den kan anses nödvändig i ett demokratiskt samhälle och proportionerlig i förhållande till det intresse som inskränkningen ska skydda. Bedömningen ska göras utifrån de konkreta omständigheterna i det enskilda fallet, varvid särskild vikt ska läggas vid innehållet i yttrandet och syftet med det, till vem eller vilka yttrandet riktar sig samt i vilket sammanhang och

i vilken egenskap någon sprider yttrandet. Utrymmet för att inskränka yttrandefriheten är särskilt begränsat när det gäller politiska yttranden eller vid debatt i frågor av allmänt intresse. (Se t.ex. NJA 2005 s. 805 och NJA 2006 s. 467 samt Europadomstolens domar Jerusalem v. Austria, no. 26958/95, ECHR 2001 II och Vejdeland and Others v. Sweden, no. 1813/07, ECHR 2012.)

Bo Horndrups meddelande har publicerats i Facebookgruppen ”Stå upp för Sverige” som en kommentar till en artikel om en kvinna som nekats anställning på grund av att hon bar slöja. Facebookgruppen är en öppen Facebookgrupp. Kommentaren var tillgänglig för medlemmarna i gruppen. Av utredningen i målet framgår att flera andra medlemmar också hade lämnat kommentarer med anledning av artikeln och att det således pågick en debatt. De gruppmedlemmar som har valt att klicka sig vidare till kommentarsfältet och läsa kommentarerna får antas ha varit angelägna att ta del av andras åsikter i frågan. I ett sådant sammanhang får utrymmet för att ge uttryck för åsikter – även sådana som överskrider gränsen för saklighet – anses vara större än annars.

Bo Horndrup har uppgett att hans syfte med att skriva kommentaren var att ge uttryck för en frustration som han kände över att muslimer enligt hans uppfattning särbehandlas samt att förmedla sin åsikt att alla bör följa samma regler. Bo Horndrups ordval är nedsettande för muslimer. Hans kommentar överskred gränsen för saklighet. Även om Bo Horndrup tveklöst hade kunnat förmedla sitt budskap på ett mindre kränkande sätt, relaterar hans inlägg till innehållet i artikeln och ger uttryck för hans uppfattning i en fråga som var föremål för debatt.

Vid en helhetsbedömning av meddelandet och det sammanhang som meddelandet lämnats i anser hovrätten att det varken kan anses vara nödvändigt eller proportionerligt att inskränka Bo Horndrups yttrandefrihet i detta fall. Bo Horndrups agerande är därför inte straffbart såsom hets mot folkgrupp. Åtalet ska således ogillas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Domen får överklagas senast den 20 november 2019.

---

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Lennart Johansson, hovrättsrådet Elisabet Rune och tf. hovrättsassessorn Kajsa Johansson (referent) samt nämndemännen Kerstin Larsson och Håkan Rosenkvist.



HELSINGBORGS  
TINGSRÄTT  
Avdelning 2

**DOM**  
2019-04-30  
meddelad i  
Helsingborg

**Mål nr:** B 924-19

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Bo Horndrup, 19700812-1696  
Malmros väg 10 B  
264 39 Klippan  
Medborgare i Danmark

Offentlig försvarare:

Advokat Eva Redig  
Advokatbyrån Kruse & Co  
Försvarsadvokater AB  
Kungsgatan 4  
252 21 Helsingborg

**Åklagare**

Extra åklagare Tom Svensson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Helsingborg  
Box 840  
251 08 Helsingborg

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Hets mot folkgrupp, 16 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2019  
2017-04-28

**Påföljd m.m.**

Tidigare utdömd skyddstillsyn ska avse även den nya brottsligheten.  
(Hovrätten över Skåne och Blekinge Avd 3, 2018-02-22, B2517/17)

**Lagrum som åberopas**

34 kap 1 § 2 st och 3 § brottsbalken

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om  
brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Eva Redig får ersättning av staten med 3 750 kr. Av beloppet avser 2 980 kr arbete, 20 kr utlägg och 750 kr mervärdesskatt.

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 712 251 07 Helsingborg	Konsul Perssons plats 1	042-19 97 00 <b>E-post:</b> helsingborgs.tingsratt@dom.se www.helsingborgstingsratt.domstol.se	-	måndag - fredag 08:00-16:00

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

### **YRKANDEN M.M.**

Åklagarens yrkande och bevisning, se **domsbilaga 1**.

Bo Horndrup har förnekat brott. Han har vidgått att han skriftligen lämnat det meddelande som framgår av gärningsbeskrivningen, men anser att kommentaren inte uttrycker missaktning eller att han i vart fall saknar uppsåt då han ej haft för avsikt att uttrycka missaktning.

Bo Horndrup har hörts. Åklagaren har som bevisning i övrigt åberopat utdrag från Facebook. Försvaret har åberopat den debattartikel som föranledde Bo Horndrups kommentar.

### **TINGSRÄTTENS BEDÖMNING**

#### *Skuldfrågan*

Av utredningen framgår följande. Facebook-gruppen ”Stå upp för Sverige” är en öppen Facebook-grupp där Facebook-användare kan publicera, läsa och kommentera diverse inlägg, videoklipp och länkar. Den kommentar som åtalet avser är en kommentar på en länk till en artikel som en annan användare har publicerat i Facebook-gruppen. Eftersom det rör sig om ett inlägg på en öppen Facebook-sida som saknar en ansvarig utgivare är det brottsbalkens straffbestämmelser som är tillämpliga.

Inlägget är skrivet i en öppen Facebook-grupp och ett flertal personer har reagerat på inlägget genom att klicka på ”gilla”-knappen. Det står således klart att uttalandet har spritts på det sätt som förutsätts för straffansvar. Frågan tingsrätten har att bedöma är således om meddelandet ska anses uttrycka missaktning mot gruppen muslimer.

Bo Horndrup har i sin kommentar skrivit ”*Muslimerna är ett jäkla pack. Dom gapa och skrika om att vi inte respektera deras religion men svinen vägra respektera*”

*kristendomen. Jävla vilka dubbelmoral*". Kommentaren skedde i anslutning till en på samma Facebook-sida länkad debattartikel. Debattartikeln uttryckte kritik mot att en muslimsk kvinna inte erhållit en anställning hos Scandinavian Airlines på grunden att hon bar slöja, då företaget hade en policy som innebar ett förbud mot religiösa eller politiska symboler. Merparten av de andra kommentarerna till debattartikeln var negativa och kritiska till kvinnan i fråga och till särbehandling av muslimer i allmänhet.

Åklagaren har gjort gällande att Bo Horndrup genom sin kommentar spridit ett meddelande vari han uttryckt missaktning mot muslimer med anspelning på deras trosbekännelse.

Bo Horndrup har i förhör berättat att han med sin kommentar inte avsåg att misskreditera en annan folkgrupp. Inlägget hade över 470 kommentar varav flera innehöll andra exempel på särbehandling av muslimer som hade resulterat i att skadestånd utgick till den särbehandlade. Han menar att det var ett inlägg i en debatt där han uttryckte sin frustration över särbehandlingen då hans åsikt var att alla människor måste följa samma regler.

Bo Horndrups uttalande har skett i ett meningsutbyte som kommentar till kritik mot att muslimer särbehandlas i arbetslivet. Åsikten att muslimer inte bör särbehandlas positivt ryms självklart inom ramen för ett fritt meningsutbyte i ett demokratiskt samhälle. Uttalandet har emellertid genom att utmåla muslimer som "ett jäkla pack" som "gapa och skrika" och att benämna dem som "svinen" getts en för sammanhanget grovt kränkande utformning gentemot gruppen muslimer. Vidare innefattar uttalandet kränkande beskyllningar som endast grundas på deras trosuppfattning och det får anses överskrida gränsen för vad som utgör saklig kritik. Meddelandet har därför uttryckt missaktning mot muslimer med anspelning på deras trosbekännelse.



Gällande frågan om uppsåt måste Bo Horndrup ha förstått att benämna muslimer såsom "jävla pack" och "svin" skulle kunna uppfattas som kränkande för personer som tillhör gruppen muslimer. Han har därför haft uppsåt och ska dömas för hets mot folkgrupp, som ska bedömas som brott av normalgraden.

#### *Påföljdsfrågan*

Bo Horndrup står för närvarande under skyddstillsyn för tidigare begångna brott. Det är i detta mål fråga om nyupptäckt brottslighet. I jämförelse med den brottslighet som omfattas av den tidigare domen är påföljden för aktuell brottslighet utan nämnvärd betydelse. Tidigare utdömd påföljd ska därför, i enlighet med 34 kap. 1 § andra stycket och 3 § första stycket brottsbalken, avse också denna brottslighet. Vid detta påföljdsval saknas anledning att ta hänsyn till att en förhållandevis lång tid förflutit sedan brottet begicks.

#### *Övriga frågor*

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för hets mot folkgrupp ska Bo Horndrup betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01)**

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 21 maj 2019. Det kommer att prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Jonas Österlund

---

I avgörandet har tf. chefsrådmannen Jonas Österlund (skiljaktig, se nästa sida) samt nämndemännen Lars-Anders Ottosson, Annika Fengved Stefansson och Karoline Lexenius deltagit.

### **Skiljaktig mening**

Rättens ordförande, tf. chefsrådmannen Jonas Österlund, är skiljaktig i skuldfrågan.

Rekvisitet ”uttrycker missaktning” omfattar inte alla uttalanden av nedsättande eller förnedrande natur. För straffbarhet krävs att det är fullt klart att uttalandet överskrider gränsen för en saklig och vederhäftig diskussion rörande gruppen i fråga. Intresset av att skydda en grupp från kränkningar ska vägas mot skyddet av ett fritt meningsutbyte i ett demokratiskt samhälle.

Bo Horndrups meddelande får anses överskrida gränsen för saklighet. Genom användningen av svordomar får det även anses vara nedvärderande mot muslimer som grupp. Sett i sitt sammanhang utgör meddelandet dock inte ett så grovt kränkande uttalande att det utgör missaktning i den mening som avses i 16 kap. 8 § brottsbalken. Med hänsyn till den restriktivitet som måste upprätthållas som skydd för ett fritt meningsutbyte i ett demokratiskt samhälle anser jag därför inte att meddelandet faller inom gränsen för vad som är straffbart. Jag anser därför att åtalet ska ogillas.



Helsingborgs tingsrätt

HELSINGBORGS  
TINGSRÄTT

Åklagarbundet  
Förenklad delgivning

INKOM: 2019-02-06  
MÅLNR: B 924-19  
AKTBIL: 1

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Bo Horndrup** (19700812-1696)

Medborgare i Danmark.

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade föreslår advokat Lars Kruse.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### HETS MOT FOLKGRUPP

5000-K618516-17

Bo Horndrup har den 28 april 2017 på Malmros väg 10 B i Klippan, Sverige, eller annan okänd plats i riket, publicerat en kommentar till ett inlägg i Facebook-gruppen "Stå upp för Sverige" och på så vis spridit ett meddelande vari han uttryckt missaktning mot muslimer med anspelning på deras trosbekännelse genom att skriva "Muslimerna är ett jäkla pack. Dom gapa och skrika om att vi inte respektera deras religion men svinen vägra respektera kristendomen. Jävla vilka dubbelmoral.".

Lagrum: 16 kap 8 § 1 st brottsbalken

## Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Bo Horndrup** som förnekar brott.

## Övrig bevisning

Utdrag från Internet (förundersökningsprotokoll s. 8-10 och 12) till styrkande av gärningspåståendet.

## Handläggning

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 17 januari 2019 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 30 minuter.



## Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)