



HELSINGBORGS  
TINGSRÄTT  
Avdelning 3

**DOM**  
2019-10-30  
meddelad i  
Helsingborg

**Mål nr:** B 3207-19

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Kaies Ksous, 19900324-3632  
Frihetsberövande: Häktad  
Södra Stenbocksgatan 115 B Lgh 1002  
252 44 Helsingborg

Offentlig försvarare:

Advokat Pontus Peyron  
Advokaterna Peyron KB  
Stortorget 16  
252 23 Helsingborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Linda Seger  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Helsingborg  
Box 21003  
200 21 Malmö

**Målsägande**

1. Hotel Tornet AB, 556798-0361  
Bergaliden 21  
252 23 Helsingborg

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 712 251 07 Helsingborg	Konsul Perssons plats 1	042-19 97 00 <b>E-post:</b> helsingborgs.tingsratt@dom.se www.helsingborgstingsratt.domstol.se	-	måndag - fredag 08:00-16:00

2. Ursula Ulterman  
S:t Peders Gata 13 Lgh 1601  
254 37 Helsingborg

Målsägandebiträde:  
Advokat Karin Amédro  
Advokat Karin Amédro AB  
Järnvägsgatan 41  
252 25 Helsingborg

Målsägandebiträde genom substitution:  
Advokat Lennart Nilsson  
Advokatfirman Lennart Nilsson AB  
Järnvägsgatan 41  
252 25 Helsingborg

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2019-05-14
2. Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken  
2019-05-14
3. Missbruk av larmanordning, 16 kap 15 § 3 st brottsbalken  
2019-05-14
4. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål  
2019-04-04

### Påföljd m.m.

Den tilltalade ska överlämnas till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

### Lagrum som åberopas

30 kap 6 § brottsbalken

### Skadestånd

Kaies Ksous ska betala skadestånd till Ursula Ulterman med 161 414 kr och till Hotel Tornet med 14 288 kr, allt jämte ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 maj 2019 till dess betalning sker.

### Förverkande och beslag

1. I beslag tagna knivar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde Helsingborg; Beslag nr 2019-5000-BG52344 p. 1 och beslag nr 2019-5000-BG37215).
2. Beslaget av emballage till kniv ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Kaies Ksous (Polismyndigheten Region Syd, polisområde Helsingborg; Beslag nr 2019-5000-BG52293 p. 1).
3. Beslaget av flaska ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Kaies Ksous (Polismyndigheten Region Syd, polisområde Helsingborg; Beslag nr 2019-5000-BG52344 p. 2).

### Sekretess

Sekretessen enligt 5 kap 1 § rättegångsbalken och 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i ingivet rättspsykiatriskt utlåtande (tingsrättens aktbilaga 79) som föredragits inom stängda dörrar ska bestå i målet.

### Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### Ersättning

1. Pontus Peyron ska få ersättning av staten med 180 440 kr. Av beloppet avser 104 535 kr arbete, 34 155 kr tidsspillan, 5 662 kr utlägg och 36 088 kr mervärdesskatt.
  2. Karin Amédro ska få ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 88 257 kr. Av beloppet avser 64 170 kr arbete, 6 325 kr tidsspillan, 110 kr utlägg och 17 652 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Avdelning 3

**YRKANDEN**

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1 och därvid gjort den justeringen av gärningsbeskrivningen i åtalspunkten 2 andra stycket att han efter ”rökdetektor” lagt till ”eller brandvarnare”. Beträffande det enskilda anspråket i anslutning till åtalspunkten 2 har åklagaren, såsom hon slutligen bestämt sin talan, satt ned det yrkade beloppet till 14 288 kr i det hon numera inte har yrkat ersättning för röksanering och städning. De yrkade beloppet framställs även på civilrättslig grund enligt följande. Kaies Ksous har haft sönder två larmknappar men endast den ena har föranlett att larmet gått igång.

Ursula Ulterman har yrkat att tingsrätten förpliktar Kaies Ksous att till henne betala skadestånd med 186 414 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 maj till dess full betalning sker. Av beloppet avser 150 000 kr ersättning för kränkning, 15 000 kr sveda och värk, 8 795 kr ersättning för skadade kläder och 12 619 kr inkomstförlust fram till den 31 oktober 2019. Ursula Ulterman har förbehållit sig rätten att framställa ytterligare skadeståndsanspråk i anledning av brottet.

**FRIHETSBERÖVANDE**

Utöver det som framgår av avräkningsunderlaget nedan, har Kaies Ksous i målet varit berövad friheten i Danmark under tiden 2019-05-15 – 2019-05-31.

**KAIES KSOUS INSTÄLLNING***Till åtalet*

Han har förnekat att han skulle ha gjort sig skyldig till vare sig försök till mord eller missbruk av larmanordning. Han har erkänt dels skadegörelse genom att han haft sönder en rökdetektor dels brott mot knivlagen.

*Till Ursula Ultermans talan*

Han har bestritt Ursula Ultermans skadeståndstalan men vitsordat sammanlagt 157 619 kr, varav 125 000 kr avseende kränkning, 15 000 kr sveda och värk, 5 000

Avdelning 3

kr skadade kläder och 12 619 kr inkomstförlust. Han har inget att erinra mot tiden och sättet att beräkna ränta.

*Till Hotel Tornets talan*

Han har medgett 390 kr avseende den skadade rökdetektorn. I övrigt har han bestritt det yrkade beloppet men vitsordat det såsom i och för sig skäligt.

*Till de särskilda yrkandena under åtalspunkten 1*

Han har medgett bevisbeslaget men förnekat förverkande av kniven.

*Till de särskilda yrkande under åtalspunkten 3*

Han har medgett yrkandet.

## UTREDNINGEN I MÅLET

Åklagare har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1 med den ändringen att han återkallat vittnesförhöret med Alexander Siloo. Försvaret har åberopat vittnesförhör med Agnes Sylvan.

## BAKGRUND

I följande avseenden är parterna ense.

På eftermiddagen den 13 maj 2019 checkade Kaies Ksous in på Hotel Tornet i Helsingborg och tilldelades rum 45. Hotel Tornet har adress Bergaliden 21 i Helsingborg.

Under eftermiddagen tog han ut 2 800 kr i en bankomat och gick till Sportfiskedepån på Södra Stenbocksgatan 122 där han inhandlade en fällbar filékniv av märket Cuda för 459 kr. Därefter återvände han till hotellet.

## Avdelning 3

De händelser som är angivna i åtalspunkten 2 ägde rum natten till den 14 maj 2019. Ungefär kl. 00.40 ljud brandlarmet på hotellet som utlösts genom att någon tryckt på en larmknapp intill rum 1. Det är ett automatiskt larm och när detta utlöstes stängdes branddörrarna i korridorerna, och räddningstjänsten kom till platsen. Larmet ljud återigen kl. 02.14, då någon tryckt på en larmknapp intill rum 44, men då blev det aldrig någon uttryckning. Hotellchefen Alexander Martinsson kom till hotellet på natten på grund av att larmet hade utlösts.

Efter det att väktarna och räddningstjänsten lämnat hotellet hände inget mer där under natten.

Morgonen den 14 maj 2019 lämnade målsäganden Ursula Ulterman sin bostad för att bege sig till arbetet. Hon gick St Pedersgatan ner, passerade Bergaliden och promenerade på Nedre Långvinkelsgatan. I höjd med Rädda barnens lokaler på den gatan (nr 61) blev hon angripen av en person som med en kniv stack henne med minst nio knivstick på överdelen av kroppen.

Kaies Ksous lämnade hotellet på morgonen den 14 maj strax före kl. 07.30 och återvände till hotellet en kort stund därefter. Under den korta stund Kaies Ksous var ute ur hotellet hade han tagit sig till den plats där Ursula Ulterman blev angripen, och han var så nära inpå henne att han fick hennes blod på sina skor.

På grund av det som hänt med brandlarmet under natten bestämde hotellchefen Alexander Martinsson på Hotel Tornet på morgonen den 14 maj 2019 att Kaies Ksous måste lämna hotellet samma förmiddag trots att han hade en bokning som sträckte sig till den 17 maj 2019. På hotellet var man av den uppfattningen att det var Kaies Ksous som under natten hade utlöst larmet.

Vid 9.30-tiden den morgonen tog Kaies Ksous en taxi och åkte till Sockerbruksgatan. Där finns en fastighet som har ett parkeringsdäck på en del av taket. Han blev

## Avdelning 3

körd upp på parkeringsdäcket. Kaies Ksous uppehöll sig där i cirka två timmar. Därefter tog han sig med taxi till ett vandrarhem i Köpenhamn där han tog in och det är där på natten till den 15 maj 2019 greps. I en rännal på taket, långt ifrån parkeringsdäcket, återfanns den kniv som Kaies Ksous dagen före hade inhandlat.

**Åklagarens sakframställan**

Kaies Ksous har lämnat Hotel Tornet genom att gå ut mot Bergaliden, ta höger på denna och sedan ta höger ner på Kung Kristoffers gata, därefter ta höger in på Tornegatan och ta vänster och sneddat över Nedre Långvinkelgatan där angreppet på Ursula Ulterman ägde rum, en sträcka på knappt 200 meter. För polisens utredare har den sträckan tagit en minut och 50 sekunder att tillryggalägga, om de gått i rask takt. Den förmodade vägen tillbaka från brottsplatsen till hotellet var att Kaies Ksous gått tillbaka upp på Nedre Långvinkelsvägen fram till Bergaliden där Kaies Ksous tagit höger varefter han kom fram till hotellet, en sträcka om drygt 140 meter. Det har tagit polisens utredare en minut och 21 sekunder att tillryggalägga den sträckan vid en rask promenad. Övergreppet mot Ursula Ulterman har ägt rum under den stund Kaies Ksous varit utanför hotellet.

När utredningen pågick på Nedre Långvinkelgatan och vittnen hördes, förstod polisen att signalementet på gärningsmannen stämde in på Kaies Ksous; han var känd av polisen sedan tidigare. Vidare hade man fått in anmälningar från Hotel Tornet om att det hade varit stökigt där under natten. Polisen gjorde därför brottsplatsundersökning av såväl Hotel Tornet som parkeringsdäcket på fastigheten på Sockerbruksgatan med omgivande tak; de ägde rum sedan Kaies Ksous lämnat såväl hotellet som parkeringsdäcket.

**Försvarets sakframställan**

Kaies Ksous har medgett brott mot knivlagen då han innehaft en kniv; skälet till att han bar kniv var att det finns en hotbild mot honom.

## Avdelning 3

Kaies Ksous, som bodde på Hotel Tornet i eget namn sedan hans mor valt detta, tog ut de pengar som åklagaren har redogjort för och inhandlat en kniv på Sportfiskedepån. Han har däremot inte utlöst något brandlarm på hotellet. Under natten gav han sig ut i hotellets allmänna utrymmen för att söka utröna vad som hänt när han hörde larmet ljuda. Däremot demonterade han rökdetektorn på sitt rum eftersom han stördes av ljudet från larmet.

Ursula Ulterman är en för Kaies Ksous helt okänd person och det är alltså slumpen som gjorde att deras vägar korsades den dagen. Kaies Ksous har vidgått att han kring tidpunkten för övergreppet mot Ursula Ulterman hade lämnat hotellet och att det var han som passerade in och ut genom entrén till hotellet och som syns på bilderna från övervakningskameran. När han befann sig på Nedre Långvinkelgatan fick han syn på en kvinna som skrek. Han hade då inte klart för sig vad som hade hänt och försökte hjälpa kvinnan genom att söka lyfta upp henne; men han misslyckades med det. Det måste ha varit då som han fick kvinnans blod på sina skor och på kroppen. Han måste ha anlänt till den plats på gatan där kvinnan låg strax efter det att någon annan utfört dådet mot henne.

Därefter återvände Kaies Ksous till hotellet där han bland annat hanterat den kniv som senare anträffades på taket till den fastighet på vilket parkeringsdäcket fanns. Han lämnade Hotel Tornet på förmiddagen och begav sig med taxi till den fastigheten. Efter ett par timmar där lämnade han för vidare färd med taxi till Köpenhamn där han checkade in i eget namn på ett vandrarhem. Där greps han natten till den 15 maj 2019. Han förstår att han måste ha lämnat kvar kniven på taket på fastigheten till parkeringsdäcket även om han inte minns att han lämnat den där.

**VAD VISAR DEN SKRIFTLIGA BEVISNINGEN?**

Sedan Kaies Ksous checkat in på Hotel Tornet har han samma dag, ungefär kl. 16.20 gjort ett kontantuttag om 2 800 kr i en bankomat på Södra Stenbocksgatan 125. Snett över gatan finns Sportfiskedepån (Södra Stenbocksgatan 122), som ägs



## Avdelning 3

av vittnet Alexander Siloo vilken också arbetar i butiken. Där gjorde Kaies Ksous kl. 16.27 ett inköp av en fällbar Cuda filékniv för 459 kr. Efter det begav sig Kaies Ksous tillbaka till hotellet.

Alexander Siloo har vid fotokonfrontation pekat ut att den som gjorde inköpet av den kniven var Kaies Ksous.

Då brandlarmet går kan man på övervakningsfilm (tagen med rörelsestyrd kamera) se att Kaies Ksous befinner sig i en hotellkorridor och att dörren i korridoren då är stängd, dvs. sedan någon tryckt på en larmknapp. Man kan iaktta att han öppnar den och att den därefter stängs bakom honom.

På övervakningsfilm från hotellet kl. 07.24 den 14 maj 2019 ser man att Kaies Ksous är klädd i svarta byxor och svart t-shirt samt ljusa skor. När han lämnade hotellet visar klockan på 07.24.48, och kl. 07.27.34 syns han på nytt i entrédörren då han kommer tillbaka till hotellet. Han verkar då hålla något i vänster hand.

Kaies Ksous har alltså återvänt till hotellet kl. 07.27.34, vilket innebär att han varit borta från hotellet under två minuter och 46 sekunder. Det första samtalet om övergreppet på Ursula Ulterman kom in till SOS 112 kl. 07.27.46 och det andra larmsamtalet kl. 07.27.55.

Av bild från övervakningskamera kl. 09.26.31 syns Kaies Ksous stå i hotellets entré. Han har då svarta byxor och ljusa skor med vit sula på sig men har bytt ut den svarta t-shirten mot en vit sådan. Han har då sina väskor med sig och när han lämnar hotellet en minut senare talar han i telefon för att beställa taxi.

Bland Kaies Ksous tillhörigheter har återfunnits ett kvitto från en taxiresa från hotellet kl. 09.34 – 09.41 den 14 maj 2019. Han blev då körd till Sockerbruksgatan. Där finns en fastighet som har ett parkeringsdäck på en del av taket. Taxin körde

## Avdelning 3

upp honom på detta. En Sverigetaxi kom dit kl. 12.04 och hämtade honom och Kaies Ksous företog en resa som slutade kl. 13.45 vid ett vandrarhem i Köpenhamn där Kaies Ksous tog in; det är där han senare grips.

Till ett vittne som ringde SOS Alarm ska Ursula Ulterman ha uppgett att den som attackerat henne var en för henne okänd man som var mörklädd.

Av händelserapport framgår att en polispatrull beordrades till platsen för överfallet på Ursula Ulterman kl. 07.30.49. Polisen får kl.07.32. information om att gärningsmannen skulle ha varit mörklädd. Ambulans var på plats 07.37.10. Då blöder Ursula Ulterman kraftigt men är vaken. Hon är då även smärtpåverkad. I händelserapport anges att det är ett arabiskt ursprung på gärningsmannen, som ska vara ca 190 cm lång och varit iklädd svart kortärmad tröja och svarta byxor. Vidare framgår av denna att ett vittne skulle ha sett gärningsmannen hugga kvinnan när hon låg på marken och att gärningsmannen försvann upp mot Kopparmöllegatan, dvs. den gata som går ihop med Bergaliden där Hotel Tornet är beläget.

Ursula Ulterman blödde såväl in i kroppen som ut. Av undersökningen av de kläder Ursula Ulterman haft på sig vid överfallet har man kommit fram till att gärningsmannen utdelade minst nio hugg/skärskador med kniv mot henne.

Kaies Ksous greps i Danmark natten till den 15 maj 2019 och då beslagtogs bl.a. hans ljusa textilskor med vit sula och en fällkniv av märket Rapala.

Vid husrannsakan i det rum som Kaies Ksous disponerat på Hotel Tornet, rum 45, fann man ett emballage till den kniv som han hade inhandlat dagen före. På dörrhandtaget till rummet fanns en blodbesudling.

## Avdelning 3

Två blodbesudlingar från Kaies Ksous högra sko talar extremt starkt för att de kommer från Ursula Ulterman. Samma sak gäller blodbesudlingarna från det ovan nämnda handtaget till dörr 45.

På emballaget till den kniv som återfanns i rum 45 säkrades fingeravtrycksspår från Kaies Ksous.

Vid brottsplatsundersökning på Nedre Lånvinkelgatan topsades olika blodbesudlingar och samtliga talade extremt starkt för att de kommer från Ursula Ulterman.

Vid brottsplatsundersökning på parkeringsdäcket vid Sockerbruksgatan var polisinspektören Tomas Nilsson först på plats och han tillkallade insatsstyrkan som sökte av takdelen på byggnaden. De fann då en vinflaska och en kniv som beslagtogs; den kniven stämmer utseendemässigt med den kniv som är avbildad på det emballage till en kniv man funnit vid husrannsakan i rum 45 på Hotel Tornet. Det var en fällbar Cuda filékniv i nyskick med skaft av blå plast. Knivbladets längd är 15,5 cm. Det noterades att det vid brottsplatsundersökningen inte fanns några bilar parkerade på p-däcket.

På flaskan påträffades sex fingeravtryck; fem av dem identifierades komma från Kaies Ksous. På kniven påträffades besudlingar på skaftet och på eggen. I ett undersökt område på eggen påvisades DNA, och resultatet av undersökningen av detta talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Ursula Ulterman. I två undersökta områden på skaftet påvisades DNA och resultatet av undersökningen av dessa talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Kaies Ksous. Dessutom påträffades blod inne i skaftet på kniven och resultatet av undersökningen av detta talar extremt starkt för att det kommer från Ursula Ulterman.

## Avdelning 3

Av i målet åberopat rättsintyg framkommer bland annat att dokumentationen av skadorna starkt talar för att de uppkommit i nära anslutning till undersökningen i sjukvården den 14 maj 2019 och att påvisade skador är följande.

Ursula Ulterman har företett ca tio sårskador, varav en var belägen till vänster på bålens framsida, en till höger om den bakre medellinjen, en på den vänstra underarmen och de övriga kring den vänstra axeln och vänstra sidan av bålen, med följande underliggande skador.

- Blödning och luftutträde till den vänstra lungsäcken (sannolikt från skadan till vänster på bålens framsida)
- Luftutträde till den högra lungsäcken (från skadan belägen till höger om den bakre medellinjen)
- En genomgående skada på den vänstra armhåleartären och skada på överarmsflätan (där skadorna utifrån underlaget inte säkert kan kopplas till en specifik hudskada)

Dokumentationen av skadorna talar starkt för att de orsakats av skarpt våld, sannolikt i form av upprepade knivstick så som finns beskrivet i utredningshandlingarna.

Skadorna, framförallt skadan på armhåleartären, har varit livshotande. Även blödningen och luftläckaget till lungsäckarna bedöms ha varit livshotande. Utifrån dokumentationen kan inte säkert avgöras hur många av ”sticken” som gett upphov till de livshotande skadorna, men det rör sig om åtminstone två, nämligen skadan till vänster på bröstorgans framsida och skadan till höger om den bakre medellinjen. Flera av skadorna, sannolikt majoriteten, har endast varit ytliga och har inte varit livshotande.

Då det i patientjournalen finns beskrivet läckage av luft till den högra lungsäcken, innebär detta att en skada trängt in i brösthålan på denna sida. Det finns även beskrivet blödning och luftinträde till lungsäcken på den vänstra sidan vilket innebär att det även här funnits minst en skada som trängt in i brösthålan. Utifrån dokumentationen kan det inte säkert avgöras om även skadan på armhåleartären uppkommit till följd av samma ”stick” som även trängt in till vänster i brösthålan.

Dokumentationen talar, som ovan omnämnts, starkt för att skadorna tillfogats med ett eggvasst föremål så som en kniv. Dokumentationen tillåter dock ingen närmare bedömning av detta föremål, bland annat då ingen närmare beskrivning av hudskadorna finns. Inget har dock framkommit som talar mot att skadorna skulle ha kunnat åstadkommas med en sådan fällkniv som ses avbildad i utredningsmaterialet (den ovan omnämnda filékniven av märket Cuda.

Avdelning 3

**DE HÖRDA PERSONERNA**

Samtliga förhör har tagits upp med ljud och bild i domstolarnas verksamhetsstöd VERA.

**Nedan anges vissa referat av vad de hörda personerna uppgett***Ursula Ulterman*

Hon vaknade tidigt och bestämde sig för att gå till sitt arbete något tidigare än vanligt. Arbetsplatsen är belägen cirka 800 m från bostaden. Hon gick i sina egna tankar när hon plötsligt hörde någon bakom henne komma springande och flåsande. Hon brydde sig inte så mycket och tittade inte upp utan såg sin egen skugga mot marken, men plötsligt såg hon även hans, den flåsande personens, skugga komma på hennes vänstra sida. Sedan bara kraschade allt och hon kände knivhuggen, främst mot sin vänstra axel; det knakade och kraschade och allt gick väldigt fort. Hon har för sig att hon hann vända sig mot mannen innan hon hamnade på trottoaren där hon sedan blev liggande. Hon har en ögonblicksbild av att hon såg honom och tror att hon då ännu inte hade fallit till marken. Hon började skrika och bad att man skulle ringa efter ambulans. Hon tror att hon hann se kniven eftersom hon skrek att hon hade blivit knivattackerad, men nu har hon inget minne av att hon skulle ha sett någon kniv.

Den bild hon idag har av gärningsmannen är något mer diffus än den var den 14 maj. Han påminner om de bilder på Kaies Ksous som visats under huvudförhandlingen. Hon är själv 173 cm lång och gärningsmannen var något längre. Han var klädd i mörka kläder, hade mustasch och var klippt med kortare hår nertill men mer hår upptill. Hon uppfattade honom vara en ganska välvårdad person. Hennes omedelbara bedömning var att mannen hade arabiskt ursprung.

Hon kommer ihåg gärningsmannen då detta etsat sig fast; det var ett sammanbitet stirrande uttryck. Hon tror sig aldrig ha sett mannen tidigare. Han bara plötsligt tvärvände och stack rakt upp mot Kopparmöllegatan. Det liksom bara klickade till

## Avdelning 3

och sedan reste sig mannen snabbt upp och stack. Det var först då som andra personer kom till platsen.

När hon vaknade upp i operationssalen hade hon svårt att andas, något hon i och för sig hade känt redan när hon låg på trottoaren.

Idag har hon 14 ärr på sin kropp som hon inte hade före knivöverfallet. Hon har mycket besvär sedan dess och ingen kan idag säga om hon någonsin kommer att bli helt återställd.

*Kaies Ksous,*

(som uppgett att han endast vill säga sin historia och inte besvara frågor)

Hans mamma hade bokat hotellrum åt honom på Hotel Tornet. Han var där och festade. På natten blev han störd av brandlarmet och därför tog han ner det. På morgonen gick han ut för att röka och såg då en kvinna som skrek. Han försökte hjälpa henne men förstod inte att hon var knivskuren. När han kom tillbaka till sitt hotellrum lyssnade han på musik och pillade på kniven; det var ett fint verktyg. Därefter tog han en taxi till parkeringshuset, eftersom han och hans vänner brukar mötas där och planera dagen. Han lade sig och somnade, och det måste ha varit då han tappade kniven.

*Jonas Rosberg*

Han är polisman och befann sig i den polisbil som först kom till platsen för angreppet mot Ursula Ulterman. Då fanns det 6 – 7 personer kring henne. De hann fånga upp vad alla de personerna ska ha iakttagit. Under tiden han befinner sig på platsen framkommer det att det handlat om en ensam gärningsman, en man som uppskattades vara 190 cm lång, bar svart t-shirt och svarta byxor samt förmodades vara av utländsk bakgrund. Gärningsmannen ska ha sprungit österut men därefter var det oklart vart mannen tagit vägen. De sökte av området kring den plats där överfallet

## Avdelning 3

äkt rum, även med hund, men hittade ingenting. Kvinnan sa själv att hon skulle ha blivit attackerad bakifrån.

*Åklagaren har föredragit vad Jonas Rosberg ska ha angett i sin pm där han angett att Ursula Ulterman i sjukhusets akutrum nämnt att det var en arabisk man som hade attackerat henne bakifrån.*

Jonas Rosberg har uppgett att om han har skrivit så, bör det stämma.

Annelie Oskarsson

Hon är polisman och var med i den polisbil som ca. 07.30 kom till platsen som nummer två och hon följde med Ursula Ulterman i ambulansen till sjukhuset där hon pratade med henne. Hon tog Ursula Ultermans kläder i beslag.

Ursula Ulterman var förvånansvärt lugn. Hon var väldigt klar över att det var en arabisk man med svart mustasch som hade gett sig på henne; han ska inte ha yttrat sig under angreppet. Ursula Ulterman sa att hon skulle känna igen honom om hon skulle se honom. Angreppet mot henne ska ha kommit bakifrån där denne med en kniv högg henne.

Alen Boric

Han höll på att spruta plattor när han hörde skrik och att en kvinna ropade på hjälp. Han såg då en kvinna ligga på marken ca. 20 meter ifrån honom. Samtidigt såg hon att en man höll på att hugga henne särskilt mot ena axeln; mannen var då ensam in till kvinnan och böjde sig ner över kvinnan och utdelade två eller tre snabba hugg mot baksidan av kvinnan med något långt och smalt föremål som denne höll i handen. Mannen vände sig plötsligt om och gick snabbt upp mot Långvinkelbacken och bar i ena handen då det vapen han huggit med; han hade då iakttagit mannen i 3 – 4 sekunder. Han och ytterligare tre personer gick bort till kvinnan. Han såg då att det rann blod från kvinnan och förstod att det var fråga om stick.

## Avdelning 3

Gärningsmannen var runt 40 år gammal med sitt ursprung kring mellanöstern, typ Syrien eller Irak, och var klädd i vita kläder. Mannens hår var svart och tjockt men inte så långt.

*Åklagaren har åberopat vad som står antecknat från polisförhör med Alen Boric den 14 maj 2019, där det står antecknat att mannen hade en svart kortärmad piké och svarta chinos.*

Alen Boric har uppgett att det han då sa måste vara rätt.

Bengt Persson

Han gick ner för Långvinkelgatan och hörde plötsligt ett våldsamt skrik. Cirka 20 meter framför honom låg en kvinna som skrek som fan. Bredvid henne satt en man som var klädd i en kortärmad vit tröja trots att det var lite kyligt. Plötsligt sprang mannen snabbt från platsen och när han kom fram till kvinnan forsade blodet ur henne.

Mannen var ca 165 cm lång.

*Åklagaren har åberopat vad som står antecknat från polisförhör med Bengt Persson den 14 maj 2019, där det står antecknat att mannen hade en svart kortärmad tröja och att han var ca 180 - 185 cm. Och försvararen har uppgett att det från polisförhör den 17 maj 2019 står antecknat att han skulle ha sagt 190 cm*

Bengt Persson har uppgett att det han då sa, att mannen var mellan 180 och 190 cm lång, måste vara rätt.

Bengt Persson fick av åklagaren frågan om han vet vem som knivhögg kvinnan och denne pekade då i domstolen ut den tilltalade Kaies Ksous.



## Avdelning 3

*Alexander Martinsson*

Han är hotellchef på Hotel Tornet. På natten fick han ett samtal från vaktbolaget att brandlarmet skulle ha lösts ut. Vakten som kom till hotellet kunde inte återställa larmet eftersom någon hade tryckt sönder en glasknapp. När han åkte in till hotellet gick larmet ytterligare en gång. Han tittade senare på övervakningsfilmerna från hotellet och såg då endast *en* man som gick i korridoren, denne hade bar överkropp; det var mannen som bodde i rum 45, dvs. Kaies Ksous. Man kunde se att någon gick fram till larmknappen. Kameran registrerar alla rörelser och det är endast Kaies Ksous som syns på några bilder.

**DOMSKÄL****Skuldfrågan**Åtalspunkterna 1 och 2

Kaies Ksous har visserligen endast erkänt att han haft sönder en rökdetektor, men tingsrätten anser att den bevisning som förebringats i målet i form av övervakningsbilder är så övertygande att det är bevisat att det är han som utlöst larmen och orsakat de skador som anges i gärningsbeskrivningen. Åtalet är styrkt och gärningarna ska bedömas på det sätt som åklagaren har angett.

Det är i målet bevisat att det var Kaies Ksous som överföll målsäganden Ursula Ulterman med minst nio knivhugg/knivstick mot överdelen av kroppen med livshotande skador som följd. Kaies Ksous, som förnekat att det är han som gjort sig skyldig till gärningen, har som följd av sin inställning inte kunnat ge någon förklaring till sitt handlande.

Med hänsyn till hur Kaies Ksous agerat efter överfallet på Ursula Ulterman anser tingsrätten att han, trots sina psykiska besvär, inte saknat förmåga att inse gärningens innebörd, utan varit medveten om sitt handlande och således haft förmåga att anpassa sitt handlande. Tingsrätten beaktar då, liksom framgår av det rättspsykiatriska utlåtandet, att Kaies Ksous lämnat en historia om att någon annan skulle ha

## Avdelning 3

angripit Ursula Ulterman och att han endast varit där för att hjälpa henne, trots att han tämligen omgående efter angreppet lämnat platsen. Vidare ska i det sammanhanget beaktas att han tagit med kniven från brottsplatsen och sökt gömma undan den långt ut på ett tak intill det parkeringsdäck där han uppehållit sig några timmar efter angreppet samt ytterligare ett par timmar därefter lämnat landet. Därigenom är det klarlagt att Kaies Ksous' handlande innefattar en uppsåtlig och livsfarlig misshandels gärning.

För att Kaies Ksous ska dömas för försök till mord krävs att hans uppsåt inte endast avsåg en mycket allvarlig misshandel av Ursula Ulterman utan även att han därutöver hade uppsåt till att hon skulle dö.

Hugg med kniv mot övre delen av kroppen kan allmänt sett vara förenade med livsfara. Med hänsyn till hur Kaies Ksous först huggit Ursula Ulterman med kniven bakifrån och, sedan hon fallit till marken, böjt sig ned över henne och då fortsatt att ge sig på henne med kniv mot överdelen av kroppen, anser tingsrätten att det, även med beaktande av Kaies Ksous psykiska störning, sammantaget är visat att Kaies Ksous varit medveten om risken för att Ursula Ulterman skulle dö till följd av angreppet med kniven.

Kaies Ksous hade dagen före köpt den kniv han använt vid angreppet, och han har på morgonen tagit med denna från hotellet och mycket kort tid därefter angripit Ursula Ulterman med kniven. Han har på mycket kort tid utdelat flera hugg mot övre delen av hennes kropp, vilka utdelats på ett sådant sätt att de är ägnade att orsaka den överfallna personens död. Viss eftertanke har således föregått hans handlande och på grund härav och handlandet i sig, är det ställt utom rimligt tvivel att Kaies Ksous varit likgiltig inför att Ursula Ulterman skulle dö. Kaies Ksous har således haft uppsåt att döda Ursula Ulterman. Åtalet är styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har angett, dvs. försök till mord.

Avdelning 3

### Åtalspunkten 3

Kaies Ksous har erkänt innehavet av kniven och erkännandet vinner stöd av den av åklagaren åberopade bevisningen. Åtalet är styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har angett.

### **Påföljdsfrågan**

Kaies Ksous förekommer under åtta avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes 2013 för bland annat misshandel och bedrägeri till skyddstillsyn med samhällstjänst, 2015 för olaga hot till en månads fängelse och den 15 februari 2019 för brott mot knivlagen. Han har vidare under 2017 meddelats ett kontaktförbud.

Av i målet inhämtat rättspsykiatriskt utlåtande, 2019-10-18, framgår följande. Härmed bedöms att

- Kaies Ksous har begått de misstänkta gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning,
  - Kaies Ksous lider av en allvarlig psykisk störning,
  - Kaies Ksous till följd av sitt psykiska tillstånd och personliga förhållanden i övrigt har behov av psykiatrisk vård som är förenad med frihetsberövande och annat tvång,
  - det därmed finns medicinska förutsättningar att överlämna Kaies Ksous till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap 3 § brottsbalken,
  - det till följd av den psykiska störningen finns risk för återfall i brottslighet av allvarligt slag.
- det

Vidare framkommer att Kaies Ksous skrevs ut på permission från sluten psykiatrisk vård dagen före gärningen och att han då inte tycks ha varit fri från psykotiska symtom varför det mest rimliga bedöms vara att Kaies Ksous attackerat Ursula Ulterman utifrån sviktande verklighetsuppfattning/paranoia.

Att Ursula Ulterman överlevt det angrepp med kniv som Kaies Ksous utsatt henne för har sannolikt berott på flera lyckliga omständigheter; larmet har skett snabbt och

## Avdelning 3

angreppet har skett i närheten av Helsingborgs sjukhus och hon har därmed snabbt kommit under vård och på sjukhuset fanns turligt nog kompetent personal som räddade livet på henne. Det är således fråga om ett försöksbrott vars straffvärde ligger mycket nära det som gäller för ett fullbordat brott. Tingsrätten anser att straffvärdet uppgår till tolv års fängelse. Med hänsyn till vad som framkommit i det rättspsykiatriska utlåtandet anser tingsrätten emellertid att annan påföljd än att Kaies Ksous ska överlämnas till rättspsykiatrisk vård inte kan komma i fråga.

**Skadeståndsfrågan***Hotel Tornets talan*

Som framgått ovan anser tingsrätten att det är visat att det var Kaies Ksous som utlöste brandlarmen. Han ska därför utge ersättning för de kostnader som på grund härav har orsakats Hotel Tornet.

Av fakturor från Stanley Security framgår att företaget varit på hotellet och där bytt glas i två larmknappar för att kunna återställa larmet; kostnad 3 913 kr. Av en faktura från Bevakningsgruppen, som varit på hotellet till följd av larmet, framgår att dess kostnad uppgått till 2 255 kr. Det finns även en faktura från SOS-Alarm på grund av falsklarm som uppgår till 8 120 kr.

Tingsrätten anser det således visat att Hotel Tornet haft de kostnader som åklagaren har angett i sitt yrkande, och det beloppet jämte ränta ska Kaies Ksous utge till Hotel Tornet.

*Ursula Ultermans talan*

Målsägandebiträdet har sakframställningsvis angett följande. Då det gäller kläderna (8 795 kr) avser kostnaderna nypriser på de kläder Ursula Ulterman bar den 14 maj 2019 inkl. handväska, en läderväska av märket Depeche, som kostade 2 200 kr, och solglasögonen, som endast var sex månader gamla, kostade 995 kr. Scarvsen av märket Marco Polo kostade 1 200 kr och bältet av samma märke 800 kr. Jeansen av

## Avdelning 3

märket Esprit kostade 800 kr och kofta av samma märke 350 kr. Topen kostade 200 kr och dunjackan 900 kr. Skorna av märket Riker blev förstörda och kostade 800 kr. BH:n, Chanel, kostade 350 kr och hon har uppskattat ett värde på trosor och strumpor till 200 kr. Ursula Ulterman är sjukskriven fram till den 31 oktober 2019 men sjukskrivningen kommer troligen att bli längre. Hon utövar dagligen sjukgymnastik och övningar för att öka rörligheten och känsel i vänster hand. Hon har regelbunden kontakt med psykolog. Hon kan eventuellt inte återkomma till sitt arbete eftersom hon hade en provanställning.

*Tingsrättens bedömning*

Som framgått ovan är det i målet bevisat att det var Kaies Ksous som överföll Ursula Ulterman med ett stort antal knivhugg och att avsikten var att ha ihjäl henne.

Vid bedömningen av skadestånd för kränkning är praxis någorlunda enhetlig vid försök till mord på så sätt att ersättningen normalt bestäms till 125 000 kr, vilket troligen hänger samman med att schablonersättningen vid kränkning för försök till mord nyligen har höjts till det beloppet. I Brottsoffermyndighetens referatsamlingen 2017:81 finns ett avgörande där ersättningen bestämts till 150 000 kr.

I det fallet hade gärningsmannen, som var den angripna hustruns make, flera gånger satt kniven mot hennes hals och lår och uttalat hot om att döda henne och den gemensamma sonen. Övergreppet pågick under ca en timme. Mannen hade noggrant planerat angreppet och det hade skett helt utan provokation och genomförts på ett tortyrliknande sätt samt till viss del inför ögonen på den gemensamma sonen.

Tingsrätten anser att Kaies Ksous angrepp är mycket allvarligt då det varit helt oprovocerat och orsakat livshotande skador. Trots detta menar tingsrätten att ersättningen inte bör överstiga det normala schablonbeloppet vid försök till mord, dvs. 125 000 kr.

Avdelning 3

Skadestånd för sveda och värk ska utgå med vitsordat belopp. Vidare anser tingsrätten att Ursula Ulterman ska ha ersättning för förstörda kläder od. med yrkat belopp.

**Särkilda yrkanden**

De särskilda yrkandena är medgivna och ska bifallas.

**Brottsofferfonden**

Eftersom Kaies Ksous döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han betala föreskriven avgift om 800 kr till brottsofferfonden. Det följer direkt av lag.

**Häktningsfrågan**

På grund av risk för fortsatt brottslighet ska Kaies Ksous vara fortsatt häktad.

**Ersättning till försvararen och målsägandebiträdet**

Försvarens och målsägandebiträdets begäran om ersättning är skäliga. Var och en av dem ska därför få den ersättning som de har begärt. Kaies Ksous saknar inkomster och därför ska staten slutligt stå för dessa kostnader.

**Sekretess**

Vad som av den rättspsykiatriska utredningen föredragits inom stängda dörrar ska förutom det som nämnts ovan under Påföljdsfrågan vara föremål för fortsatt sekretess.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (TR-01)

Sista dag för överklagande är den 20 november 2019. Överklagande ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Ralf G Larsson



### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19900324-3632	Datum för dom/beslut 2019-10-30
Efternamn Ksous	Förnamn Kaies

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-05-31	
------------	--

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

#### Postadress

Box 712  
251 07 Helsingborg

#### Besöksadress

Konsul Perssons  
plats 1

#### Telefon

042-19 97 00

#### Telefax

-

#### Expeditionstid

måndag - fredag  
08:00-16:00

**E-post:** helsingborgs.tingsratt@dom.se  
www.helsingborgstingsratt.domstol.se



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Helsingborgs tingsrätt  
Avdelning 3  
Box 712  
251 07 HELSINGBORG

HELSINGBORGS  
TINGSRÄTT  
Avdelning 3

INKOM: 2019-09-10  
MÅLNR: B 3207-19  
AKTBIL: 37

TR mål: B 3207-19  
Handl.: VÅLD

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Ksous, Kaies</b>		<b>Kaies</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19900324-3632	Sverige	042-57164	
	Adress			
Offentlig försvarare/ombud				
<b>Peyron, Pontus, Advokaterna Peyron KB, Stortorget 16, 252 23 HELSINGBORG</b>				
Frihetsberövande m.m.				
<b>Anhållande i frånvaro verkställt 2019-05-31, Häktad 2019-06-03.</b>				
Delgivningsuppgifter				

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1. FÖRSÖK TILL MORD (5000-K579138-19)

#### Målsägande

Michal Ursula Ulterman; företräds av målsägandebiträde: Karin Amédro, c/o Advokat Karin Amédro AB, Järnvägsgatan 41, 252 25 HELSINGBORG

#### Gärning

Kaies Ksous har på morgonen den 14 maj 2019 på Nedre Långvinkelsgatan i Helsingborg uppsåtligt försökt att beröva Ursula Ulterman livet genom att hugga/sticka/skära henne med en kniv cirka tio gånger i bålen, kring vänster axel och i vänster underarm, varvid hon - utöver kraftigt blödande sårskador - tillfogats blödning och luftutträde till den vänstra lungsäcken, luftutträde till den högra lungsäcken, en genomgående skada på den vänstra armhåleartären och skada på överarmsflätan samt skador på mindre kärl.

Det har förelegat fara för brottets fullbordan eller sådan fara har endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.



Lagrum

3 kap. 1 § och 11 § brottsbalken samt  
23 kap. 1 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag taget och i åtalet omnämnt emballage till kniv, kniv och flaska ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter yrkas att kniven ska förklaras förverkad från Kaies Ksous enligt 36 kap. 2 § brottsbalken.

Emballage till kniv och flaska kan hävas.

Beslag nr 2019-5000-BG52293 p 1 (Emballage till kniv, fup s. 441),

Beslag nr 2019-5000-BG52344 p 1 (Kniv, fup s. 501) och

Beslag nr 2019-5000-BG52344 p 2 (Flaska fup s. 501)

Det yrkas att i beslag tagen kniv ska förklaras förverkad från Kaies Ksous enligt 36 kap. 3 § p 1 brottsbalken.

Beslag nr 2019-5000-BG57582 p 1 (Kniv från gripandet fup s. 557)

**2. MISSBRUK AV LARMANORDNING och SKAdegörelse (5000-K579088-19)**

Målsägande

Hotel Tornet AB 16556798-0361, Sofia Albertinas Plats 5, 261 31

LANDSKRONA; företräds av åklagaren

Gärning

Kaies Ksous har på natten till den 14 maj 2019 på Hotel Tornet på Bergaliden i Helsingborg missbrukat en larmordning genom att utlösa larmet trots att det inte varit påkallat och på så sätt förorsakat en onödig utryckning av kommunal organisation för räddningstjänst (brandkår).

Kaies Ksous har samma kväll/natt skadat eller förstört en rökdetektor till ett okänt men inte ringa värde, i sitt bostadsrum på Hotel Tornet vilket varit till men för hotellet.

Lagrum

16 kap 15 § 3 st brottsbalken

12 kap 1 § brottsbalken

#### Enskilt anspråk

Hotel Tornet yrkar skadestånd med 18 288 kronor. Av beloppet avser 2 255 kronor väktarkostnad, 3913 kronor ersättning för byte av glas i larmknappar och återställning av larm, 8120 kronor ersättning för kostnad för obehövlig uttryckning och 4000 kronor röksanering och städning i det av Kaies Ksous disponerade rummet.

### **3. BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL (5000-K403136-19)**

#### Gärning

Kaies Ksous har den 4 april 2019 vid Pålsjö slott på Dag Hammarskjölds väg i Helsingborg, som är allmän plats, innehaft en kniv vilken varit ägnad att användas som vapen vid brott mot liv och hälsa.

Innehavet har inte varit befogat.

#### Lagrums

1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

#### Särskilt yrkande

Det yrkas att i beslag tagen kniv ska förklaras förverkad från Kaies Ksous enligt 5 § lag (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål. Beslag nr 2019-5000-BG37215 p 1 (fup s. 4).

#### Bevisning

##### *Muntlig bevisning*

Förhör med målsäganden Ursula Ulterman angående händelsen på morgonen den 14 maj 2019 till styrkande av gärningen under Åp 1.

*Förhörstid cirka 1 timme*

Förhör med tilltalade Kaies Ksous (förnekar) gällande samtliga gärningar.

*Förhörstid cirka 1,5 timme*

Vittnesförhör med pa Jonas Rosberg, platschef angående hans iakttagelser och vetskap i övrigt av brottsplatsen, av Ursula Ultermans tillstånd/mående direkt efter gärningen och vad som framkommit beträffande gärningsmannens signalement, allt till styrkande av det är den tilltalade som knivhuggit Ursula Ulterman på sätt som påstås. ÅP 1

*Förhörstid cirka 45 minuter*

Vittnesförhör med pa Annelie Oskarsson angående Ursula Ultermans mående i det initiala skedet samt vad hon uppgett till Annelie Oskarsson beträffande gärningsmannens signalement, allt till styrkande av att det är den tilltalade som knivhuggit Ursula Ulterman på sätt som påstås. ÅP 1

*Förhörstid cirka 30 minuter*

Vittnesförhör med Alen Boric angående hans iakttagelser av händelsen till styrkande av att det är den tilltalade som knivhuggit Ursula Ulterman på sätt som påstås. ÅP 1

*Förhörstid cirka 30 minuter*

Vittnesförhör med Bengt Persson angående hans iakttagelser av händelsen till styrkande av att det är den tilltalade som knivhuggit Ursula Ulterman på sätt som påstås. ÅP 1

*Förhörstid cirka 30 minuter*

Vittnesförhör med pinsp. Tomas Nilsson angående hans iakttagelser kring och vetskap i övrigt gällande den tilltalades förhåanden efter gärningen och särskilt vid parkeringsdäcket på Sockerbruksgatan till styrkande av att det är den tilltalade som knivhuggit Ursula Ulterman. ÅP 1

*Förhörstid cirka 30 minuter*

Vittnesförhör med Alexander Siloo angående hans vetskap om den tilltalades inköp av i målet aktuell kniv till styrkande av att den tilltalade köpt in i målet aktuell kniv kort tid innan gärningen. ÅP 1

*Förhörstid cirka 30 minuter*

Vittnesförhör med hotelchef Hotel Tornet, Alexander Martinsson angående den tilltalades vistelse på Hotel Tornet under perioden den 13-14 maj 2019 till styrkande av att ingen annan varit i Kaies Ksous rum under tiden som Kaies Ksous disponerat rummet samt att Kaies Ksous idkat skadegörelse på rummet och utan befogad anledning startat ett brandlarm samt därutöver till styrkande av Hotel Tornets yrkande om skadestånd. ÅP 1-2

*Förhörstid cirka 30 minuter*

*Skriftlig bevisning*

**Åtalspunkt 1**

Bokning Hotel Tornet (fup s. 95-97)

Foto övervakningsfilm bankomat Södra Stenbocksgatan (fup s. 153-154)

Fotografi Cuda kniv, kvitto (fup s. 200)

Fotokonfrontation (sekretessbilaga s. 141-149)

PM tidsinställning övervakningsfilm Hotel Tornet (fup s. 164)

Foto från övervakningsfilm från Hotel Tornet (fup s. 172-175)

Larmsamtal SOS (utskrift fup s. 27-30 Medtages av åklagaren.  
Uppspelningstid cirka 5 min.)

Larmsamtal SOS (utskrift fup s. 30-35 Medtages av åklagaren.  
Uppspelningstid cirka 10 min.)

Händelserapport (fup s. 1-3)

Flygfoto över området (fup s. 56-57)

Foto över förmodad gångväg med tidtagning (fup s. 60-62)

Foto från övervakningsfilm från Hotel Tornet (fup s. 176)

Fotografi kvitto Sverigetaxi (fup s. 566)

Beslagsprotokoll taxikvitto (fup s.562-565)

Bokningsbekräftelse taxiresa (fup s. 418)

Protokoll brottsplatsundersökning Nedre Långvinkelsgatan (fup s. 68-84)

Protokoll över brottsplatsundersökning Hotel Tornet (fup s. 447-455)

Protokoll över platsundersökning med specialhund på Hotel Tornet (fup s. 141-146)

Beslagsprotokoll Hotel Tornet (fup s. 439-440, 446)

Sakkunnigutlåtande NFC från Hotel Tornet, Långvinkelgatan (fup s. 472-479)

Sakkunnigutlåtande NFC emballage kniv (fup s. 485-494)

Protokoll över brottsplatsundersökning parkeringsdäck (fup s. 502-529)

Beslagsprotokoll kniv (fup s. 499)

Sakkunnigutlåtande NFC parkeringsdäck vinflaska (fup s. 481-484)

Sakkunnigutlåtande NFC parkeringsdäck kniv (fup s. 531-535)

Fotografier skador (sekretessbilaga s. 92-98)

Rättsintyg (sekretessbilaga s. 99-107)

Övervakningsfilm från Hotel Tornet (Medtages av åklagaren. Uppspelningstid cirka 10 min.)

**Åtalspunkt 2**

Fotografier från övervakningsfilm (fup s. 7-8)

Uppspelning övervakningsfilm (Medtages av åklagaren. Uppspelningstid cirka 10 min.)

Faktura från Stanley Security (fup s. 16)

Faktura från Bevakningsgruppen Sverige (fup s. 17-19)

Faktura från SOS Alarm (fup s. 21)

**Åtalspunkt 3**

Beslagsprotokoll (fup s. 4)

Foto kniv (fup s. 6-7)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 2 dagar.

Åklagarens sakframställan (gällande samtliga punkter) beräknas ta cirka 3 timmar.

Vittnena kan kallas i den ordningen de står upptagna i stämningsansökan.



## Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).