



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 07
071426

DOM
2020-03-02
Stockholm

Mål nr
B 1154-20

Sid 1 (4)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts dom den 3 januari 2020 i mål nr B 16290-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Mattias Björk
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm

Klagande (Tilltalad)

Sarunas Sukys, 19760861-2359
Medborgare i Litauen
Darius Ir Gireno 24-64
Panevėžys
LT 37330
Litauen

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Eric von Platen
Box 3095
103 61 Stockholm

SAKEN

Grovt häleri

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på det sättet att hovrätten
 - a) bestämmer påföljden till villkorlig dom och
 - b) upphäver beslutet om utvisning.
2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
3. Eric von Platen får ersättning av allmänna medel med 13 151 kr, varav 6 240 kr avser arbete, 1 606 kr tidsspillan, 2 675 kr utlägg och 2 630 kr mervärdesskatt. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.

Dok.Id 1571640

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag – fredag
103 17 Stockholm		08-561 670 50		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		www.svea.se		

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Sarunas Sukys har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet för grovt häleri och upphäva beslutet om utvisning. I andra hand har han yrkat att hovrätten ska lindra påföljden.

Åklagaren har bestritt ändring.

Åklagaren har förtydligat att det inte påstås att skyddskåpor har stulits från Carina Eneqvist (åtalspunkten 1 a) och har därför justerat åtalet i den åtalspunkten på så sätt att det inte längre omfattar skyddskåpor.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Parterna har lagt fram samma bevisning i hovrätten som i tingsrätten.

Hovrätten gör inte någon annan bedömning än tingsrätten i fråga om skuld och brottsrubricering. Sarunas Sukys ska därmed, som tingsrätten funnit, dömas för grovt häleri.

När det gäller brottets straffvärde gör hovrätten följande bedömning. I likhet med tingsrätten anser hovrätten att det inte finns skäl att ifrågasätta den värdering som gjorts av det stulna godset. Med beaktande av bl.a. godsets värde anser hovrätten att straffvärdet som utgångspunkt motsvarar fängelse 8 månader. Om ett brott föregåtts av särskild planering kan det dock utgöra en försvårande omständighet som ska vägas in vid straffmätningen (29 kap. 2 § brottsbalken). För att detta ska bli aktuellt krävs att planeringen gått utöver vad som typiskt sett krävs för att ett brott av det aktuella slaget ska kunna genomföras. I förarbetena till bestämmelsen har som exempel angetts att ett bedrägeri mot en bank föregåtts av att någon genom en noggrann kartläggning av bankens säkerhetsrutiner har upptäckt och utnyttjat brister i dessa (se prop. 2009/10:147 s 43 f.). Till skillnad mot tingsrätten anser hovrätten att det som framkommit rörande planeringen av det aktuella häleribrottet inte har varit av sådant slag att det bör påverka straffmätningen.

Utgångspunkten vid påföljdsbestämningen blir därmed att brottets straffvärde motsvarar fängelse 8 månader. Varken brottets art eller straffvärde talar för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Det förhållandet att Sarunas Sukys tidigare gjort sig skyldig till brott utgör inte heller skäl för fängelse, eftersom han efter den dom i juli 2007 då han dömdes till fängelse för häleri endast har lagförts för två bötesbrott. Hovrätten anser att omständigheterna är sådana att Sarunas Sukys bör dömas till villkorlig dom som, med hänsyn till att han varit frihetsberövad under ca tre månader, inte ska förenas med böter. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet härmed.

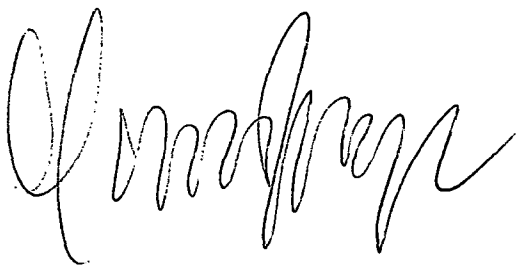
Som tingsrätten uttalat kan brottslighet av det slag som Sarunas Sukys döms för leda till utvisning av EES-medborgare. Med hänsyn till den generella restriktivitet som gäller för sådana beslut förutsätts att det finns starka skäl att tro att EES-medborgaren kommer att göra sig skyldig till framtida brottslighet samt att denna brottslighet är av en viss nivå från allvarlighetssynpunkt. Dessa båda förutsättningar ska inte tillämpas helt oberoende av varandra. Vid mycket allvarlig brottslighet kan det vara tillräckligt att det föreligger något mindre starka skäl att anta att utlänningen kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet än om brottsligheten är mindre allvarlig (se NJA 2018 s. 491).

Varken det som framkommit rörande det nu aktuella brottet, Sarunas Sukys personliga förhållanden eller tidigare brottslighet ger tillräckligt stöd för slutsatsen att det finns en stor risk för att han kommer fortsätta att begå brott. Med hänsyn härtill, och med beaktande av hovrättens bedömning i fråga om brottslighetens straffvärde, finns det inte skäl att utvisa Sarunas Sukys. Beslutet om utvisning ska därför upphävas.

Eric von Platen har yrkat ersättning med frångående av den s.k. brottmålstaxan, som är tillämplig när målet omfattar endast en tilltalad. Den omständigheten att målet vid tingsrätten omfattade två tilltalade innebär inte att taxan inte är tillämplig i hovrätten. Med hänsyn härtill och då det inte framkommit att målet krävt avsevärt mer arbete än normalt ska ersättningen bestämmas enligt taxan. I taxebeloppet är en timmes tidsspillan inräknad. Eric von Platens yrkanden i övrigt är skäliga.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2020-03-30

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Jen' or similar, written in a cursive style.A large, stylized handwritten signature in black ink, possibly reading 'Monica Kämpe'.A handwritten signature in black ink, possibly reading 'TH' or similar, written in a cursive style.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Kerstin Elserth, Monica Kämpe (referent) och Thomas Hedstrand samt nämndemännen Maxemilian Maxe och Sinikka Suutari.

Avräkningsunderlag, se bilaga.



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2020-01-03
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 16290-19

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Kasparas Mickevicius, 19981279-6457
Saknar känd adress

Offentlig försvarare:

Advokat George Yanko
Advokatfirman George Yanko
Storgatan 1
151 72 Södertälje

Åklagare

Kammaråklagare Lucas Eriksson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

Målsägande

1. Philip Channon
Ramsdalsvägen 75
139 54 Värmdö
2. Magnus Dimert
Fältvägen 3
182 73 Stocksund
3. Carina Eneqvist
Simons Väg 14
139 54 Värmdö
4. Mathias Pastarus
Baltzar Von Platens Gata 1 Lgh 1605
112 42 Stockholm

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307 104 20 Stockholm	Scheelegatan 7	08-561 654 10 E-post: stockholms.tingsratt.avdelning4@dom.se www.stockholmstingsratt.se		måndag - fredag 08:00-16:00

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt häleri, 9 kap 6 § 1 st 1 p och 3 st brottsbalken
2019-11-27

Påföljd m.m.

Villkorlig dom

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna plastsäckar, tejprullar, handskar, bultsax, skyddsplast, filt, förtöjningstamp och hylsor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (nr 2019-5000-BG130483.9, 11, 13-19).
2. I beslag tagna skyddskåpor tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. Beslaget ska bestå (nr 2019-5000-BG130483.12).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. George Yanko får ersättning av staten med 48 731 kr. Av beloppet avser 31 395 kr arbete, 7 590 kr tidsspillan och 9 746 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

1. Philip Channon förklaras äga bättre rätt än Kasparas Mickevicius till i beslag tagen motorkåpa, underhus och gummilist (nr. 2019-5000-BG130483.5, 8, 10).
 2. Magnus Dimert förklaras äga bättre rätt än Kasparas Mickevicius till i beslag tagen båtmotor och propeller (nr. 2019-5000-BG130483.2-3).
 3. Carina Eneqvist förklaras äga bättre rätt än Kasparas Mickevicius till i beslag tagen båtmotor (nr. 2019-5000-BG130483.4).
 4. Mathias Pastarus förklaras äga bättre rätt än Kasparas Mickevicius till i beslag tagna underhus (nr. 2019-5000-BG130483.6-7).
-



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2020-01-03
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 16290-19

Tilltalad

Sarunas Sukys, 19760861-2359
Frihetsberövande: Häktad
Häktet Kronoberg
Box 12149
102 24 Stockholm
Medborgare i Litauen

Offentlig försvarare:

Advokat Eric von Platen
Advokatfirman Salmi & Partners AB
Box 3095
103 61 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lucas Eriksson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

Målsägande

1. Philip Channon
Ramsdalsvägen 75
139 54 Värmdö
 2. Magnus Dimert
Fältvägen 3
182 73 Stocksund
 3. Carina Eneqvist
Simons Väg 14
139 54 Värmdö
 4. Mathias Pastarus
Baltzar Von Platens Gata 1 Lgh 1605
112 42 Stockholm
-

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt häleri, 9 kap 6 § 1 st 1 p och 3 st brottsbalken

2019-11-27

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 5 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2025-01-03. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna plastsäckar, tejprullar, handskar, bultsax, skyddsplast, filt, förtöjningstamp och hylsor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (nr 2019-5000-BG130483.9, 11, 13-19).
2. I beslag tagna skyddskåpor tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. Beslaget ska bestå (nr 2019-5000-BG130483.12).

Häktning m.m.

Sarunas Sukys ska vara kvar i häkte till dess att domen vinner laga kraft mot honom i fråga om påföljd och utvisning.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Eric von Platen får ersättning av staten med 41 354 kr. Av beloppet avser 23 805 kr arbete, 8 855 kr tidsspillan, 423 kr utlägg och 8 271 kr mervärdesskatt.
2. Sarunas Sukys ska till staten betala tillbaka 8 271 kr av kostnaden för försvararen.

Övrigt

1. Philip Channon förklaras äga bättre rätt än Sarunas Sukys till i beslag tagen motorkåpa, underhus och gummilist (nr. 2019-5000-BG130483.5, 8, 10).
 2. Magnus Dimert förklaras äga bättre rätt än Sarunas Sukys till i beslag tagen båtmotor och propeller (nr. 2019-5000-BG130483.2-3).
 3. Carina Eneqvist förklaras äga bättre rätt än Sarunas Sukys till i beslag tagen båtmotor (nr. 2019-5000-BG130483.4).
 4. Mathias Pastarus förklaras äga bättre rätt än Sarunas Sukys till i beslag tagna underhus (nr. 2019-5000-BG130483.6-7).
-

YRKANDEN M. M.

Åklagaren har yrkat enligt domsbilaga 1. Åklagaren har även yrkat att Sarunas Sukys och Kasparas Mickevicius ska kvarbli i häkte med hänsyn till risken för att de på fri fot undandrar sig straff och i Saruna Sukys fall även utvisning.

Sarunas Sukys har bestritt ansvar för brott och yrkandet om utvisning. Han har vidare bestritt det särskilda häktningsskälet och yrkat att han ska försättas på fri fot. Sarunas Sukys har medgett de enskilda anspråken och inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Kasparas Mickevicius har bestritt ansvar för brott. Han har medgett de enskilda anspråken och inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena. Han har bestritt det särskilda häktningsskälet och yrkat att han ska försättas på fri fot.

Sarunas Sukys och Kasparas Mickevicius har varit frihetsberövade i målet i enlighet med till domen bifogade avräkningsunderlag.

UTREDNINGEN

Sarunas Sukys och Kasparas Mickevicius har hörts över åtalet. Därtill har målsägandena Mathias Pastarus, Magnus Dimert, Philip Channon och Carina Eneqvist hörts. På åklagarens begäran har även vittnesförhör hållits med poliserna Stefan Lönnberg och Jan Ferb.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av domsbilaga 1.

De hörda personerna har uppgett i huvudsak följande.

Kasparas Mickevicius

Han och Sarunas Sukys känner varandra eftersom de är grannar i Litauen. De kom samtidigt till Sverige. Han hade blivit erbjuden arbete här av en person från Ukraina och det var orsaken till hans vistelse i landet. Det är inte han som förekommer på bilderna från övervakningsfilmerna från Shurgard när två personer lastar av föremål i Sarunas Sukys förråd ett par dagar innan de två greps. Dagen för gripandet hade han fått i uppdrag av ukrainaren att hjälpa till med lastning vid det aktuella förrådet. För arbetsinsatsen skulle han få 1 000 kr. Han vet inte vart ukrainaren försvann när de greps. Uppgifterna om ukrainaren lämnar han först nu på grund av att han dels befunnit sig i chock under tiden i häktet och dels inte riktigt förstått det som de olika tolkarna sagt under förhör med polisen. Han förstod tidigare inte riktigt heller brottsmisstanken eftersom han initialt påstods vara misstänkt för stöld.

Sarunas Sukys

Han känner Kasparas Mickevicius från Litauen där de är grannar. De träffades av en slump på färjan till Sverige. Han arbetar med att köpa defekta bilar i Sverige som han reparerar och säljer i Litauen. Det aktuella förrådet har han hyrt sedan april månad 2019. I en kö på en bilverkstad stötte han tidigare på en litauisktalande person som heter Konstantin. Denne frågade honom för ett tag sen om han kunde paketera och transportera två båtmotorer till Litauen åt honom. Det var inte därför han hade kommit till Sverige men han åtog sig uppdraget ändå. Han skulle få 700 euro för arbetet. På Biltema köpte han förpackningsmaterial som han behövde för transporten av båtmotorerna. Han lastade av båtmotorerna i förrådet ett par dagar innan han och Kasparas Mickevicius greps. Det var inte Kasparas Mickevicius utan en annan person som hjälpte honom med lastningen vid det tillfället. Han hade inga särskilda tankar om båtmotorerna mer än att han tänkte på att köpa en lastbil för att transportera dem. Han hade fått se kvitton för båtmotorerna och skulle få kopior av dessa när det var dags för transporten. Dagen för gripandet hade han ringt Kasparas

Mickevicius och frågat honom om hjälp med lastning vid förrådet. Kasparas Mickevicius kom dit på egen hand. Han har inte lämnat några uppgifter under förundersökningen eftersom han inte litar på polisen.

Mathias Pastarus

Han befann sig i Schweiz när han den 29 november 2019 blev uppringd av sjöpolisen i Nacka med anledning av stölden av två underhus som tillhörde honom. Underhusen identifierade han genom att bl.a. hastighetsmätaren på babordssidan var borttagen.

Magnus Dimert

Sjöpolisen i Nacka ringde upp honom den 28 november 2019 med anledning av stölden av båtmotorn och propellern. Han är säker på att de inte var stulna den 19 november 2019. Han identifierade båttillbehören genom Securmarks stöldmärkning.

Philip Channon

Han fick ett telefonsamtal av sin granne om stölden av motorkåpan, underhuset och gummilisten den 28 november 2019. På registreringsbeviset står tidigare ägarens namn eftersom han inte har skickat in en ändringsanmälan.

Carina Eneqvist

Hon befann sig i Thailand när hon fick ett samtal från polisen om att hennes båtmotor stulits. Hon identifierade den genom Securemarks stöldmärkning.

Stefan Lönnberg

Vid gripandet assisterande hans grupp spanande poliser från sjöpolisen. Bilen som stod vid förrådsutrymmet hade körts så nära dörrarna till förrådet att det först inte gick att ta sig in i förrådet. När han flyttat på bilen kunde de gripa Sarunas Sukys och Kasparas Mickevicius. Vid gripandet hade den ena av de två hade händerna på

båtmotorerna som täcktes av presenning medans den andra stod bakom båtmotorerna inne i förrådet.

Jan Ferb

Han var spaningsledare och inledningsvis även förundersökningsledare i det aktuella ärendet. För ett par år sedan utredde han Sarunas Sukys för liknande brottslighet. Misstankarna mot Sarunas Sukys och Kasparas Mickevicius stärktes när de åkte runt och köpte förpackningsmaterial. Det är ett modus han känner igen från andra utredningar avseende stölder av båtmotorer. De fick bildbevis för att de två hade lastat av saker i förrådet som Sarunas Sukys hyrde ett par dagar innan de greps. Han beslutade då att förrådet skulle övervakas.

DOMSKÄL

Skuld

Inledningsvis är följande utrett. Sarunas Sukys och Kasparas Mickevicius kom till Sverige drygt en vecka innan händelsen den 27 november 2019. Gränspolisen hade lämnat information om deras ankomst till sjöpolisen i Nacka med anledning av att Sarunas Sukys tidigare både utretts och lagförts för likartad brottslighet som den som är aktuell i målet. En spaningsinsats mot de två inleddes. Sarunas Sukys och Kasparas Mickevicius sågs inhandla bl.a. presenningar, rep, sopsäckar och tejp på Biltema. Ett förråd hos Shurgard på Lidingövägen i Stockholm som Sarunas Sukys hyrt från april månad 2019 kunde även lokaliseras under spaningsinsatsen. Sarunas Sukys och Kasparas Mickevicius greps på morgonen den 27 november 2019 i förrådsutrymmet där båttillbehören förvarades. I utrymmet påträffades även likadan utrustning som den som de inhandlade på Biltema.

Av den skriftliga bevisningen och målsägandenas uppgifter är det bevisat att den aktuella propellern, motorkåpan, båtmotorerna och underhusen stals i vart fall innan

den 27 november 2019. Tingsrätten anser att den värdering av båtdelarna som åklagaren har åberopat i målet ska ligga till grund för bedömningen av värdet.

Sarunas Sukys har uppgett att han mottagit, transporterat och slutligen förvarat båtmotorerna i det förråd han hyrde av Shurgard på Lidingövägen i Stockholm. Uppgifterna får stöd av bilderna från övervakningsfilmerna utanför förrådet, beslagsprotokollet och polisen Stefan Lönnbergs uppgifter under förhör. Tingsrätten anser därför att det är bevisat att han tagit sådan befattning med båttillbehören som åklagaren gjort gällande i gärningspåståendet. Kasparas Mickevicius kom till Sverige tillsammans med Sarunas Sukys. Han förekommer på bilderna från övervakningsfilmerna när han tillsammans med Sarunas Sukys handlar förpackningsmaterial på Biltema ett par dagar innan de två greps. Material som var av samma typ som det som omgärdade båttillbehören i förrådet. Vid tidpunkten för gripandet lastade han tillsammans med Sarunas Sukys båttillbehören vid förrådet. Även om det är troligt att han även hjälpt till med transporten av båttillbehören är det inte ställt utom rimligt tvivel att det förhållit sig på det viset. Det är dock bevisat att han tillsammans med Sarunas Sukys förvarat båtdelarna i dennes hyrda förråd. Åtgärderna som de två vidtagit är också typiskt sett sådana som försvarar för ägarna av båttillbehören att få dessa åter. De objektiva brottsförutsättningarna i åklagarens gärningspåstående är därför enligt tingsrätten bevisade.

Av den skriftliga bevisningen framgår att kablage till flera av båttillbehören var avskurna och att det var synligt trots att presenning till viss del omgärdade dem. Sarunas Sukys är sedan tidigare lagförd för brottslighet som är likartad som nu är aktuell (Södertörns tingsrätts dom den 3 juli 2007 i mål B 5456–07). I förevarande fall har han flera månader innan han kom till Sverige hyrt ett förrådsutrymme. Ett förråd som till sin storlek är lämpligt för att förvara båttillbehören. Vidare har han under endast ett par dagar i landet kommit i besittning av flera båttillbehör som han enligt egen uppgift har planerat att föra ut ur landet. Han har också hunnit med att införskaffa förpackningsmaterial för transport av föremålen. Med hänsyn till

båttillbehörens beskaffenhet, hans tidigare erfarenhet av hantering av båtmotorer under liknande förhållanden och de åtgärder som han har vidtagit med dem är det bevisat att han haft insikt om att de var stulna och att hans åtgärder typiskt sett försvårat ett återställande av föremålen till ägarna.

Kasparas Mickevicius greps när han befann sig i förrådet med de stulna båttillbehören. Polisen Stefan Lönnberg har i förhör uppgett att bilen utanför förrådet var parkerad så tätt inpå det att det inte gick att ta sig in utan att flytta på den. Arrangemanget kan enligt tingsrätten inte förstås på något annat sätt än att det rört sig om en försiktighetsåtgärd för att förhindra insyn i förrådet. Utifrån föremålets beskaffenhet är det bevisat att Kasparas Mickevicius insett att det fanns en risk för att de var stulna. Genom sitt agerande vid förrådet har han förhållit sig likgiltig inför den risken. Med hänsyn till hur båttillbehören förvarades och under omständigheten som lastningen vid förrådet skedde är det även bevisat att Kasparas Mickevicius insett att det fanns en risk för att deras åtgärder typiskt sett försvårat ett återställande av föremålen till ägarna och att han har förhållit sig likgiltig inför den risken.

Utifrån åklagarens utredning är det således bevisat att Sarunas Sukys och Kasparas Mickevicius haft uppsåt i förhållande till de objektiva brottsförutsättningarna i gärningspåståendet. Eftersom åklagaren uppfyllt sin bevisbörda har tingsrätten att pröva om de uppgifter Sarunas Sukys och Kasparas Mickevicius lämnat förtar bevisvärdet av åklagarens bevisning så mycket att åtalet inte ska anses styrkt.

Tingsrätten noterar inledningsvis att Sarunas Sukys lämnat uppgifter om händelsen först vid huvudförhandlingen. Kasparas Mickevicius har gjort centrala tillägg i sin berättelse vid huvudförhandlingen med förklaringen att han tidigare befunnit sig i chock och inte heller förstått det som tolkats under förhören. Uppgifterna de lämnat framstår enligt tingsrätten som anpassade i förhållande till den utredning som presenterats för dem. Vidare råder inte överensstämmelse mellan de uppgifter de två

har lämnat. Till exempel har Kasparas Mickevicius i centrala delar hänvisat till en person från Ukraina. Denne ska ha hjälpt Sarunas Sukys med lastningen ett par dagar innan de greps. Personen från Ukraina ska också varit den som uppdragit åt Kasparas Mickevicius att hjälpa till med lastningen vid tidpunkten för gripandet. Sarunas Sukys har däremot inte nämnt något om en person från Ukraina. Han har i stället uppgett att det var en annan person som hjälpte till med lastningen vid det första tillfället samt att vid tillfället för gripandet det var han som ringde till Kasparas Mickevicius och bad om hjälp med lastning. Tingsrätten anser utifrån det som redogjorts att Sarunas Sukys och Kasparas Mickevicius brister i trovärdighet i sådan grad att de uppgifter som de lämnat endast kan tillmätas ett ytterst begränsat bevisvärde. Uppgifterna förtar under alla förhållanden inte bevisvärdet av den utredning som åklagaren har lagt fram. Åtalet är därmed styrkt och Sarunas Sukys och Kasparas Mickevicius ska dömas i enlighet därmed.

Värdet av båttillbehören uppgår till 330 000 kr. Enbart värdet av dessa gör att den brottslighet som Sarunas Sukys och Kasparas Mickevicius fälls till ansvar för ska rubriceras som grovt häleri (se NJA 2013 s. 654 p. 6).

Påföljd

Straffvärdet för den gärning Kasparas Mickevicius döms till ansvar för uppgår till fängelse åtta månader. Kasparas Mickevicius är såvitt känt inte tidigare dömd för brott och brottet är inte av sådan art att en frihetsberövande påföljd ska väljas (se NJA 2013 s. 654 p. 12). Inte heller brottets straffvärde utgör ett skäl för att välja en sådan påföljd. Påföljden bestäms därför till villkorlig dom. En villkorlig dom ska, om det inte finns särskilda skäl mot det, förenas med dagsböter. Med anledning av frihetsberövandet av Kasparas Mickevicius finns särskilda skäl mot att förena den villkorliga domen med böter (se NJA 2015 s. 386 p. 17).

Vid bestämmandet av straffvärdet för den gärning som Sarunas Sukys begått ska såsom en försvårande omständighet beaktas att den föregåtts av särskild planering. Sarunas Sukys har flera månader innan tillfället för brottet hyrt förrådet där de stulna båttillbehören förvarades. Trots att han befunnit sig i Sverige under en förhållandevis kort tid har han införskaffat brottsmaterial och kommit i besittning av flera stulna båttillbehör. I planeringen har även ingått att föra dessa ut ur landet. Straffvärdet, som också blir straffmättningsvärdet för den gärning han döms till ansvar för, uppgår därför till fängelse ett år. Med hänsyn till straffvärdet kan ingen annan påföljd än fängelse komma ifråga. Påföljden bestäms därför till fängelse i ett år.

Sarunas Sukys saknar helt anknytning till Sverige som medför att han lider men på grund av utvisningen (se nedan). Denna ska därför inte beaktas vid straffmätningen.

Utvisning

Bestämmelserna om utvisning på grund av brott finns i 8 a kap. utlänningslagen (2005:716). Det är en tydlig skillnad mellan det fallet att utlänningen är EES-medborgare eller inte. Litauen är en EU-stat och ingår i EES. Sarunas Sukys är alltså både EU-medborgare och EES-medborgare. Enligt 8 a kap. 1 och 5 §§ utlänningslagen får en EES-medborgare utvisas ur Sverige, om han eller hon döms för ett brott som kan leda till fängelse och utvisning sker av hänsyn till allmän ordning och säkerhet. Utvisning får dock ske endast om utlänningen döms till svårare påföljd än böter och en av ytterligare två förutsättningar är uppfylld, nämligen att gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att utlänningen kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet, eller brottet med hänsyn till den skada, fara eller kränkning som det har inneburit för enskilda eller allmänna intressen är så allvarligt att utlänningen inte bör få stanna kvar. När en domstol överväger om en utlänning ska utvisas på grund

av brott ska den enligt 8 a kap. 2 § utlänningslagen även ta hänsyn till utlänningens anknytning till det svenska samhället.

Eftersom Sarunas Sukys är EES-medborgare förutsätts således, för att utvisning ska få beslutas, också att det sker av hänsyn till allmän ordning och säkerhet enligt 8 a kap. 5 § första stycket utlänningslagen. Åtgärder som vidtas av hänsyn till allmän ordning och säkerhet ska stämma överens med proportionalitetsprincipen och vara grundade på medborgarens personliga beteende. Det personliga beteendet måste utgöra ett verkligt, faktiskt och tillräckligt allvarligt hot mot ett grundläggande samhällsintresse.

Straffbestämmelsen om häleri syftar bl.a. till att värna respekten för äganderätten och det är ett grundläggande samhällsintresse att äganderätten skyddas. Brotts som innefattar ett angrepp mot äganderätten kan alltså ligga till grund för beslut om utvisning även av EES-medborgare (jfr NJA 2014 s. 415).

Sarunas Sukys har inte någon anknytning till Sverige. Han hade vistats i Sverige i drygt en vecka innan han greps. Som konstaterats ovan rör det sig om planerad brottslighet där Sarunas Sukys kommit i besittning av flera båttillbehör. Sarunas Sukys har vidare uppgett att båttillbehören skulle transporteras vidare till Litauen varför det är fråga om gränsöverskridande brottslighet. Tingsrätten bedömer därför att Sarunas Sukys beteende innebär ett verkligt och tillräckligt allvarligt hot mot ett grundläggande samhällsintresse som går utöver den störning av ordningen i samhället som varje lagöverträdelse innebär. Vidare är den brottslighet han döms för, med hänsyn till de skador för enskilda intressen som den gett upphov till, så allvarlig att han inte bör få stanna i Sverige. Det finns inga andra hinder mot utvisning. Försättningsarna för utvisning är därmed uppfyllda. Återreseförbudets längd ska, i enlighet med praxis, bestämmas till fem år. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst ett år.

Övrigt

Det finns risk för att Sarunas Sukys avviker eller på något annat sätt undandrar sig straff eller utvisning. Skälet för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Sarunas Sukys eller något annat motstående intresse. Sarunas Sukys ska därför kvarstanna i häkte till dess domen vinner laga kraft mot honom i fråga om påföljd och utvisning.

Det finns stöd i lag för att förverka i beslag tagna plastsäckar, tejprullar, handskar, bultsax, skyddsplast, filt, förtöjningstamp och hylsor. Yrkandet om att ta i beslag tagna skyddskåpor i förvar är också lagligen grundat och ska därför bifallas.

De enskilda anspråken är medgivna och ska därför bifallas.

Eftersom Sarunas Sukys och Kasparas Mickevicius döms för brott med fängelse i straffskalan ska de betala föreskriven avgift om 800 kr till Brottsofferfonden.

Av försvararna begärda ersättningar är skäliga och ska därför bifallas. Med hänsyn till Kasparas Mickevicius inkomstförhållanden ska kostnaden för hans försvarare stanna på staten. Sarunas Sukys ska, med beaktande av hans inkomstförhållanden och den påföljd hans döms till, betala tillbaka viss del av kostnaden för sin försvarare till staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga 2, (TR-01)

Ett överklagande ges in till tingsrätten senast den 24 januari 2020 och ställs till Svea hovrätt.

Anna Liljenberg Gullerjö



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19981279-6457	Datum för dom/beslut 2020-01-03
Efternamn Mickevicius	Förnamn Kasparas

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-11-27	2019-12-27
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2-4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress
Scheelegatan 7

Telefon
08-561 654 10

Telefax

E-post: stockholms.tingsratt.avdelning4@dom.se
www.stockholmstingsratt.se

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19760861-2359	Datum för dom/beslut 2020-01-03
Efternamn Sukys	Förnamn Sarunas

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-11-27	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
City åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Frida Rylander

Stämningsansökan

Sida 1(5)

Handling 78

Ärende AM-161503-19

Handläggare 111-16

2019-12-17

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Stockholms tingsrätt

B 16290-19

Häktat mål

Avdelning 4

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Avdelning 4

INKOM: 2019-12-27

MALNR: B 16290-19

INKOM: 2019-12-17

MALNR: B 16290-19

AKTBIL: 68

AKTBIL: 30

Stämningsansökan

Tilltalade

Sarunas Sukys (19760861-2359)

Tolkbehov litauiska, medborgare i Litauen.

Företräds av advokat Eric von Platen.

- Gripen 2019-11-27, Anhållen 2019-11-27, Häktad 2019-11-29.

Kasparas Mickevicius

Tolkbehov litauiska, medborgare i Litauen.

Företräds av advokat George Yanko.

- Gripen 2019-11-27, Anhållen 2019-11-27, Häktad 2019-11-29.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT HÄLERI (Kasparas Mickevicius och Sarunas Sukys)

5000-K1463611-19

1 a) En båtmotor och skyddskåpor av märket Yamaha, värd ca 125 000 kronor stals någon gång mellan den 6-27 november på Simons väg 14, Värmdö. Båtmotorn och skyddskåporna tillhörde Carina Eneqvist (K1506488-19).

b) Två stycken underhus av märket Yamaha, värda ca 20 000 kronor stals någon gång mellan den 17-27 november 2019 på Spaddalsvägen 20, Värmdö. Underhusen tillhörde Mathias Pastarus (K1508981-19).

c) En båtmotor med propeller av märket Yamaha, värd ca 165 000 kronor stals någon gång mellan den 19-27 november 2019 på Svart Väg Grytnäs 54, Sönderå. Båtmotorn och propellern tillhörde Magnus Dimert (K1506417-19).

d) Ett underhus och en motorkåpa av märket Yamaha, värda ca 25 000 kronor stals någon gång mellan den 26-27 november 2019 på Ramsdalsvägen 75, Värmdö. Underhuset och motorkåpan tillhörde Philip Channon (K1501614-19).

EMBAYE DEGOL-PAULUS
TINGSNOTARIE

Hand Sorunda

Justerat vid HUF
den 27 december 2019

Sarunas Sukys och Kasparas Mickevicius har därefter, tillsammans och i samförstånd, tagit befattning med ovan nämnda båtmotorer, underhus och motorkåpa till ett sammanlagt värde av cirka 335 000 kronor som varit fränhända annan genom brott.

Befattningen har bestått i att Sarunas Sukys och Kasparas Mickevicius, någon gång mellan den 19-27 november 2019 inom Stockholms län förvärvat eller mottagit eller på annat sätt åtkommit båtmotorerna, underhusen och motorkåpan. Därefter har Sarunas Sukys och Kasparas Mickevicius transporterat och slutligen den 27 november 2019 innehaft och förvarat båtmotorerna, underhusen och motorkåpan på Lidingövägen 75, Stockholm, Stockholms stad. Deras lågärdkunde förväntas göra det svårare för ägarna att få tillbaka stöldgodset.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom godset haft ett betydande värde.

Kasparas Mickevicius och Sarunas Sukys begick gärningen med uppsåt.

och brottstigheten
varit yrkes-
mässig

Lagrum: 9 kap 6 § 1 st 1 p och 3 st brottsbalken

Justerat vid HUF
den 27 december 2019

Målsägande

Carina Eneqvist
Åklagaren för talan

Svedea Ab (16556786-1678)
Åklagaren för ej talan

Mathias Pastarus
Åklagaren för talan

Bo Magnus Dimert
Åklagaren för talan

Svenska Sjö Aktiebolag (16556221-0343)
Åklagaren för ej talan

Philip Michael Channon
Åklagaren för talan

Moderna Försäkringar, Fil till Tryg Forsikring A/S Danmark (16516403-8662)
Åklagaren för ej talan

Atlantica Båtförsäkring (16516403-8662)
Åklagaren för ej talan

EMBAVE DEGOL-PAULUS
TINGSNOTARIE

Enskilda anspråk

1. Carina Eneqvist yrkar bättre rätt än Sarunas Sukys och Kasparas Mickevicius till i beslag tagen båtmotor och skyddsskåpet och att egendomen ska lämnas ut till Carina Eneqvist utan lösen: 111-16
2019-5000-BG130483.4
~~2019-5000-BG130483.12.1~~

Grunden för yrkandet är att godset tillhör, och olovligen har tagits från, Carina Eneqvist.

- Mathias Pastarus yrkar bättre rätt än Sarunas Sukys och Kasparas Mickevicius till i beslag två stycken underhus och att egendomen ska lämnas ut till Mathias Pastarus utan lösen:
2019-5000-BG130483.6
2019-5000-BG130483.7.

Grunden för yrkandet är att godset tillhör, och olovligen har tagits från, Mathias Pastarus.

3. Bo Magnus Dimert yrkar bättre rätt än Sarunas Sukys och Kasparas Mickevicius till i beslag tagen båtmotor och propeller och att egendomen ska lämnas ut till Bo Magnus Dimert utan lösen:
2019-5000-BG130483.2
2019-5000-BG130483.3.

Grunden för yrkandet är att godset tillhör, och olovligen har tagits från, Bo Magnus Dimert.

4. Philip Michael Channon yrkar bättre rätt än Sarunas Sukys och Kasparas Mickevicius till i beslag tagen motorkåpa, underhus och gummilist och att egendomen ska lämnas ut till Philip Michael Channon utan lösen:
2019-5000-BG130483.5
2019-5000-BG130483.8
2019-5000-BG130483.10.

Grunden för yrkandet är att godset tillhör, och olovligen har tagits från, Philip Michael Channon.

EMBAVE DEGOL-PAULUS
TINGSNOTARIE

Justerat vid HOF
den 27 december 2019.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna plastsäckar, tejprullar, handskar, bultsax, skyddsplast, filt, förtöjningstamp samt hylsor förverkas från Sarunas Sukys och Kasparas Mickevicius enligt 36 kap 2 § brottsbalken:

2019-5000-BG130483.9

2019-5000-BG130483.11

2019-5000-BG130483.13

2019-5000-BG130483.14

2019-5000-BG130483.15

2019-5000-BG130483.16

2019-5000-BG130483.17

2019-5000-BG130483.18

2019-5000-BG130483.19.

Det yrkas att i beslag tagna skyddsskåpor tas i förvar enligt 7 § lag (1974:1065) om visst skydd gods m.m.

Muntlig bevisning 2019-5000-BG130483-12.

1. Förhör med målsägandena **Bo Magnus Dimert, Carina Eneqvist, Mathias Pastarus och Philip Michael Channon** angående stölden och vad som tillgreps, identifiering av beslagtaget gods samt värdet på godset till styrkande av att det sammanlagda värdet uppgår till cirka 335 000 kronor. h (per telefon)
2. Förhör med den tilltalade **Kasparas Mickevicius** (tolkbehov litauiska) som förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade **Sarunas Sukys** (tolkbehov litauiska) som förnekar brott.
4. Förhör ^h med vittnet **Jan Ferb** (Polisregion Stockholm, Sjöpolis 5 Rgn Sthlm) angående bakgrunden till ärendet samt sina iakttagelser av de båda tilltalade kort tid före och i samband med ingripandet, allt till styrkande av gärningspåståendet. h (per telefon)
5. Förhör med vittnet **Stefan Lönnberg** (Polisregion Stockholm, insatsgrupp 3 Rgn Sthlm) angående bl.a. sina iakttagelser på plats i samband med ingripandet, till styrkande av att de tilltalade agerat tillsammans och i samförstånd.

Övrig bevisning

1. Anmälningar jämte fotografier (förundersökningsprotokoll s. 4-5 jämte s. 17-24, 25-26 jämte s.36-45, s.51--52 jämte s. 59-69 samt s. 72-73 jämte s. 83-87), till styrkande av förbrott (stöld).
2. Kontrakt Shurgard (förundersökningsprotokoll s. 88-90), till styrkande av att förrådet hyrs av Sarunas Sukys.

Justerat vid HUF
den 27 december 2019.

3. Passagerarlista, Tallink Silja (förundersökningsprotokoll s. 150), till styrkande av att de båda tilltalade bokat och rest tillsammans till Sverige, till vederläggande av Kasparas Mickevicius uppgifter.
4. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 91-117), till utvisande av bl.a. att de tilltalade varit tillsammans, gjort inköp som kan kopplats till befattningen med stöldgodset samt kopplingen till aktuellt förråd på Lidingövägen 75, allt till styrkande av gärningspåståendet.
5. Värderingsutlåtande (förundersökningsprotokoll s.153-161), till styrkande av att det sammanlagda värdet uppgår till ca 335 000 kronor.
6. Beslagsprotokoll jämte fotografier av beslagen (förundersökningsprotokoll s. 182-186 och s. 119-142).

2 TALAN OM UTVISNING (Sarunas Sukys)

Det yrkas att Sarunas Sukys utvisas från Sverige och förbjuds att under 5 år återvända hit enligt 8 a kap 5 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

Handläggning

Yttrande från Migrationsverket bör inhämtas.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: drygt en halvdag

Kl.09:00-09:30 Närvarokontroll och sakframställan

Kl.09:30-10:45 Målsägandeförhör (ca 15 min/vardera) inkl. paus.

Kl.10:45-11:30 Förhör med de båda tilltalade

Kl.13:00-13:30 Vittnesförhör (ca 15 min/vardera)

Kl.13:30-14:30 Personalia och slutanförande



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 07
071426

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2020-03-02
Stockholm

Aktbilaga 20
Mål nr. B 1154-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19760861-2359	Datum för dom/beslut 2020-03-02
Efternamn Sukys	Förnamn Sarunas

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-11-27	2020-02-24
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Monica Kämpe

Dok.Id 1571647

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 670 50		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se