



**KLAGANDE**

Osamah Alkanan

Ombud: Advokat Lovisa Lindahl  
Heilborns Advokatbyrå HB

**MOTPART**

Transportstyrelsen

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Linköpings dom den 2 september 2019  
i mål nr 2536-19, se bilaga A

**SAKEN**

Underkännande av och avstängning från teoriexamination för  
trafikflygarcertifikat

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten avslår överklagandet.

---

### YRKANDEN M.M.

Osamah Alkanan yrkar att kammarrätten ändrar förvaltningsrättens dom och upphäver Transportstyrelsens beslut.

Transportstyrelsen motsätter sig ändring av förvaltningsrättens dom.

### SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

*Vad krävs för avstängning från examination på grund av fusk?*

Den behöriga myndigheten ska förbjuda sökande som avlägger prov och som avslöjas med att fuska att avlägga ytterligare prov i minst tolv månader från dagen för det prov på vilket de ertappades med att fuska. Detta anges i ARA.FCL.300 f i bilaga VI till förordning 1178/2011<sup>1</sup>.

Enligt kammarrätten avses med att fuska att bryta mot fastställda regler i syfte att få en otillåten fördel. Om ett regelbrott, på grund av annat än rena tillfälligheter, omöjligen skulle kunna leda till en fördel även om det inte upptäcks, bör det inte ses som fusk. I den normala språkliga innebörden av ordet fusk ingår det, enligt kammarrättens uppfattning, däremot inget krav på att det i det enskilda fallet finns någon mer konkret risk för att regelbrottet leder till en otillåten fördel. Kammarrätten finner inte skäl att tolka ordet på något annat sätt vid tillämpningen av den aktuella bestämmelsen.

Om en elev har varit övertygad om att ett otillåtet agerande varit tillåtet, kan han eller hon enligt kammarrätten inte anses ha fuskat. För avstängning bör det därför krävas att eleven antingen varit medveten om eller befarat att dess agerande varit otillåtet.

---

<sup>1</sup> Kommissionens förordning (EU) nr 1178/2011 av den 3 november 2011 om tekniska krav och administrativa förfaranden avseende flygande personal inom den civila luftfarten i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 216/2008.

*Kammarrättens bedömning i detta fall*

Osamah Alkanan har själv uppgett att han tagit skärmbilder i samband med provet, vilket innebär att han inte iakttagit fastställda regler. Han har uppgett att han endast gjort detta för att han under provet skulle kunna gå tillbaka och titta på utvalda frågor. Mot bakgrund av Transportstyrelsens uppgifter om att funktionalitet för detta finns inbyggd i provsystemet samt om vilken information som provvakten har lämnat, framstår det för kammarrätten som osannolikt att Osamah Alkanans förklaring till skärmbilderna är riktig. Kammarrätten bedömer därför att han fört ut provfrågor ur provlokalen i syfte att få en otillåten fördel vid den aktuella examinationen eller vid framtida examinationer. Den bedömningen gäller oavsett om eleverna även använder de aktuella datorerna för studier eller inte. Osamah Alkanan måste i vart fall ha befarat att hans agerande varit otillåtet.

Mot denna bakgrund är förutsättningarna för underkännande och avstängning uppfyllda. Kammarrätten instämmer i Transportstyrelsens bedömning vad gäller avstängningstidens längd. Överklagandet ska därför avslås.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Ola Holmén  
kammarrättslagman  
ordförande

Anders Davidson  
kammarrättsråd

Albert Pettersson  
tf. kammarrättsassessor  
referent

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING****DOM**  
2019-09-02  
Meddelad i LinköpingMål nr  
2536-19**KLAGANDE**

Osamah Alkanan

Ombud: Jur.kand. Lovisa Lindahl  
Heilborns Advokatbyrå HB**MOTPART**

Transportstyrelsen

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Transportstyrelsens beslut den 26 februari 2019, dnr TSL 2019-788, se bilaga 1

**SAKEN**

Teoriexamination för trafikflygarcertifikat (ATPL)

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

**YRKANDEN M.M.**

Transportstyrelsen beslutade den 26 februari 2019 att Osamah Alkanans teoretiska examination till ATPL-certifikat som påbörjades den 22 januari 2018 och avslutades den 22 januari 2019 i sin helhet ska anses ogiltig samt att stänga av honom från att genomföra någon teoretisk examination för luftfarts-certifikat innan den 14 juni 2020. Skälen för beslutet framgår av bilaga 1.

Osamah Alkanan yrkar i första hand att beslutet ska upphävas och i andra hand att tiden för avstängning ska sättas ned. Han anför bl.a. följande. Transportstyrelsens bedömning är felaktig. Inför examinationstillfället erhöll han endast generell information till den som ska avlägga teoretisk examen, av vilken det inte framgår att det finns några ytterligare regler att

Dok.Id 386129

---

<b>Postadress</b> Box 406 581 04 Linköping	<b>Besöksadress</b> Brigadgatan 3	<b>Telefon</b> 013-25 11 00 <b>E-post:</b> forvaltningsratten@linkoping.dom.se www.forvaltningsratten@linkoping.domstol.se	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b> måndag–fredag 08:00–16:00
--	--------------------------------------	---	----------------	---

förhålla sig till. Det är även endast denna generella information som ansvarig för examinationen har gått igenom. Han har inte fått någon information om att han bör gå in på Transportstyrelsens hemsida för att erhålla samtliga regler. Informationen på hemsidan är dessutom bara på svenska, vilket han inte kan förstå. Gällande skärmbilder har han varken skriftligt eller muntligt fått information om att det inte är tillåtet vid examination. Han har endast tagit dessa bilder för att kunna stämma av frågorna direkt efter provet. Han har inte kopierat eller spridit skärmbilderna till någon annan enhet. Transportstyrelsen har anfört att skärmbilder från hans prov har hittat på en annan students telefon, men denna student har skriftligen intygat att hon inte har erhållit dessa från honom utan att hon har hittat dem på skolans dator och kopierat dem för träning, vilket hon trodde var tillåtet.

Transportstyrelsen anser att överklagandet ska avslås och anför bl.a. följande. Av Transportstyrelsens instruktion för provvakt framgår att det inte är tillåtet för eleven att under provskrivning använda sig av andra webbsidor eller system än de som ska användas för provskrivning, och inte heller att skriva ut information från examinationssystemet. Det är inte sannolikt att provvakten skulle ha försummat att informera eleverna om dessa regler. Även av Transportstyrelsens sammanställning av regler om teoriexamination framgår att det, på grund av sekretess och upphovsrätt, inte är tillåtet att kopiera, fotografera eller på annat sätt sprida frågorna vidare. Flygskolan har även framfört att de har varit mycket tydliga med vilka regler som gäller. Att informationen på Transportstyrelsens hemsida är på svenska undantar inte eleven från ansvaret att säkerställa att det denne gör i samband med examination är tillåtet. Genom att ta skärmbilder har Osamah Alkanans de facto gjort provfrågorna tillgängliga för andra, eftersom de har kopierats till datorn och skärmbilder från åtminstone två examinationer har uppenbarligen spridits. Hans förklaringar till agerandet framstår som efterhandskonstruktioner och bortförklaringar som inte

förtjänar tilltro. Att den elev vars mobiltelefon skärmbilderna återfanns i skulle ha hittat dessa bilder på en dator anses som osannolikt, eftersom datorerna endast används vid provskrivning och annars förvaras inlåsta. Att den andra eleven under sin egen examination skulle ha hittat bilderna och kopierat dem till sin telefon är också osannolikt. Det är av yttersta vikt för förtroendet för flygutbildningen, och därmed för flygsäkerheten, att den slags handlingar som Osamah Alkanans har gjort sig skyldig till stävjas med till bud stående medel. Handlingarna är av sådan art att det borde framstå som självklart för var och en att de inte kan vara tillåtna i samband med en teoriexamination.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser och relevanta omständigheter framgår av det överklagade beslutet.

Därutöver noteras att det enligt 2 § första stycket 33 förordningen (1994:1808) om behöriga myndigheter på den civila luftfartens område är Transportstyrelsen som ska utföra de uppgifter som åligger Sverige enligt kommissionens förordning (EU) nr 1178/2011 av den 3 november 2011 om tekniska krav och administrativa förfaranden avseende flygbesättningar inom den civila luftfarten i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 216/2008.

Vidare anges i 1.11 i Transportstyrelsens information gällande teoretiska examinationer för privat- och trafikflygarcertifikat samt IR-behörighet enligt Transportstyrelsens föreskrifter och tillämpliga EU-förordningar, att alla frågor som ställs under examinationen omfattas av sekretess. Det innebär att det inte är tillåtet att kopiera, fotografera eller på annat sätt sprida frågorna vidare. Detta gäller för alla som kommer i kontakt med frågorna, även eleverna. Av Transportstyrelsens stödjande dokument *Instruktion till*

*provvak*t framgår bl.a. att det inte är tillåtet för eleven att under provskrivning använda sig av andra webbsidor eller system än de som ska användas för provskrivning samt att frågorna som ställs under provet är skyddade av sekretess och upphovsrätt, vilket gör att eleverna inte har rätt att på något vis dokumentera de frågor de ser. Detta ska provvakterna informera eleverna om inför examinationen.

Enligt gällande bestämmelser ska alla tillgängliga provdokument som görs tillgängliga till en elev återbördas till provvakten vid provets slut.

Förvaltningsrätten anser att utredningen i målet ger stöd för att Osamah Alkanan under provtillfälle den 14 december 2018 har kopierat vissa frågor genom att ta skärmbilder av frågorna samt att han har medverkat till att dessa har spritts vidare till i vart fall en annan student. Han har därmed brutit mot gällande regler för teorixamination. Osamah Alkanan har anfört att han inte kände till att hans handlande var otillåtet. Som framgår av Transportstyrelsens instruktion till provvakt ska provvakten inför varje examinationstillfälle informera eleverna om gällande regler. Enligt förvaltningsrättens bedömning saknas skäl att tro att provvakten inför det aktuella provet, eller inför de andra prov som Osamah Alkanan har deltagit i under sin examinationsperiod, skulle ha glömt att underrätta eleverna om examinationsreglerna. Skolan har dessutom uppgett att de har varit mycket tydliga i sin information till eleverna kring vad som är tillåtet och inte. Därutöver får det enligt förvaltningsrätten anses ha ålegat Osamah Alkanan att själv försäkra sig om vilka regler som gäller vid examination. Det har därmed funnits skäl för att ogiltigförklara Osamah Alkanans teoretiska examination på sätt som skett.

Vid en sammanvägd bedömning finner förvaltningsrätten även, i likhet med Transportstyrelsen, att Osamah Alkanan ska anses ha avslöjats med att fuskas vid avläggande av prov den 14 december 2018. Rätten finner vidare att den

av Transportstyrelsen beslutade tiden för avstängning framstår som väl avvägd och motiverad i förhållande till det fusk som Osamah Alkanan har gjort sig skyldig till. Vad han har anfört medför inte någon annan bedömning. Överklagandet ska därmed avslås.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR-03).

Kristina André Lilja

Rådman

I avgörandet har även nämndemännen Leif Karlsson, Jens Lindell och Hervor Wallentin deltagit. Föredragande har varit förvaltningsrättsnotarien Felicia Stenström.



**Beslut**

1 (4)

Datum  
2019-02-26

Ert datum  
2018-01-22

Dnr/Beteckning  
TSL 2019-788

Kopia till

Ombud: Lovisa Lindahl Heilborns Advokatbyrå

Osamah Zaid Khalaf Alkanan  
C/O Skies Airline Training  
Rotevägen 8  
611 92 Nyköping

FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING

2019 -03- 26

Mål nr 2536-19  
Aktbil 5

## Fusk vid teoretisk examination

### Transportstyrelsens beslut

Transportstyrelsen beslutar att din teoretiska examination till ATPL-certifikat som påbörjades den 22 januari 2018 och slutfördes den 22 januari 2019 i sin helhet ska anses ogiltig. Du är även avstängd från att genomföra någon teoretisk examination för luftfarts-certifikat innan den 14 juni 2020.

### Redogörelse för ärendet

Den 22 januari 2019 genomfördes en teoretisk examination i Skies Airline Training AB:s lokaler. Vid detta tillfälle försökte en elev medföra en mobiltelefon in i provsalen vilket misslyckades och telefonen beslagtogs. På denna telefon återfanns skärmbilder av Transportstyrelsens examinationssystem PEXO från ett provtillfälle den 14 december 2018. Bilderna visar 7 bilder av frågor från ett "Mass and Balance"-prov samt 8 bilder från ett prov i "Radio Navigation". Vid kontroll av PEXO-systemet överensstämmer samtliga frågor med de prov som du skrev detta datum. Bilderna från provet i "Radio Navigation" visar ditt namn, samt datum och tid då skärmbilden togs. Skärmbilderna från provet i "Mass and Balance" visar inget namn men överensstämmer till både frågeinnehåll och frågenummering med det prov du skrev detta datum.

Transportstyrelsens examinationssystem PEXO är ett datorbaserat system för att genomföra teoretisk examination. Prov i varje ämne slumpas fram ur ett stort urval av frågor från EASA:s "European Central Question Bank" som består av runt 10000 frågor. Frågorna visas och besvaras sedan på skärmen.

Att samtliga skärmbilder överensstämmer med ditt prov i "Radio Navigation" den 14 december 2018 både till innehåll såväl som till frågenummering gör det högst troligt att dessa skärmbildningar även de gjordes av dig vid detta provtillfälle. I samband med att detta ärende blev

aktuellt slutförde du sin teoretiska examination den 22 januari 2019 och fick utställt ett teoribevis samma dag.

Du har fått möjlighet att ta del av rapporter samt övrig information gällande detta ärende och ombetts inkomma med ett yttrande som du genom ditt ombud Heilborns Advokatbyrå gjorde den 19 februari 2019. I ditt yttrande förnekar du att du har kopierat eller spridit skärmbilder av något prov. Du medger att du under examen tagit skärmbilder för att under och direkt efter examinationstillfället skulle kunna gå tillbaka och titta på frågor. Du framför att du inte hade fått någon muntlig eller skriftlig information om att det inte var tillåtet att ta skärmbilder av examensfrågorna under examinationen.

### Skäl för beslutet

ARA.FCL.300 e) i bilaga VI till förordning (EU) nr 1178/2011<sup>1</sup> föreskriver att om myndigheten anser att en sökande under provet inte iakttar fastställda regler, anses detta utgöra grund för att underkänna sökanden, antingen på ett enskilt prov i ett ämne eller på provet som helhet. Vidare framgår i ARA.FCL.300 f) att den behöriga myndigheten ska förbjuda sökande som avlägger prov och som avslöjas med att fuska från att avlägga ytterligare prov i minst 12 månader från dagen för det prov på vilket de ertappades med att fuska.

I AMC1 till ARA.FCL.300<sup>2</sup> framgår bland annat att alla provdokument som görs tillgängliga till en elev ska återbördas till provvakten vid provets slut.

Att frågorna inte är kända på förhand är en förutsättning för att denna examination ska pröva elevens ämneskunskap och inte förmågan att memorera provfrågor och svar.

Du framför att du har tagit skärmbilder för att gå igenom frågorna under provet. Detta finner Transporten inte trovärdigt då denna funktion finns inbyggd i examinationssystemet. Det är möjligt att fritt se över samtliga frågor hur många gånger som helst under provtiden.

Då skärmbilder från dina prov den 14 december 2018 återfanns på en annan elevs telefon den 22 januari 2019 anser Transportstyrelsen att det är styrkt att du har tagit skärmbilder av provfrågor från två olika prov, fört med dig dessa från provsalen och delat med dig av dessa till åtminstone en ytterligare elev vid flygskolan. Vi anser därför att du har brutit mot

---

<sup>1</sup> Kommissionens förordning (EU) nr 1178/2011 av den 3 november 2011 om tekniska krav och administrativa förfaranden avseende flygande personal inom den civila luftfarten i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 216/2008.

<sup>2</sup> Bilaga till den europeiska byrån för luftfartssäkerhets (EASA) beslut nr 2012/006/R.

examinationsreglerna i syfte att skaffa dig en otillåten fördel vid den teoretiska examinationen, således att fuska.

Vad som är tillåtet eller inte vid teoretisk examination finns angivet på Transportstyrelsens hemsida och i provvakternas instruktion finns en sektion som ska gås igenom med alla elever innan examinationen. Det är varje elevs skyldighet att hålla sig underrättad om vad som är tillåtet respektive inte tillåtet under teoretisk examination. Det torde också stå klart för de flesta att ett sådant agerande som beskrivits ovan skulle kunna betraktas som fusk. Du har trots detta valt att inte, genom att kontrollera de regler som gäller eller fråga skolans personal alternativt provvakten, försäkra dig om att agerandet kunde accepteras. Detta tyder med styrka på att din avsikt med agerandet var att fuska.

Transportstyrelsen ser mycket allvarligt på det inträffade då teoretisk examination till flygcertifikat ska säkerställa att en certifikatinnehavare har de teoretiska kunskaper som behövs för att på ett säkert sätt kunna framföra ett flygplan i kommersiell lufttransport. Då konsekvenserna av otillräckliga teoretiska kunskaper potentiellt är större för ett kommersiellt flygcertifikat som i detta fall, än för ett privat flygcertifikat, anser vi det motiverat att ogiltigförklara hela din teoretiska examination på det sätt som beskrivits ovan. Av samma skäl anser Transportstyrelsen att det är motiverat med en avstängningstid på längre tid än de 12 månader som ARA.FCL.300(f) lägst föreskriver.

Transportstyrelsen anser att du avsiktligt har brutit mot examinationsreglerna i syfte att fuska och vi beslutar därför att din slutförda teoriexamen ska ogiltigförklaras. Du avstängs även, med stöd av ARA.FCL.300 f), från att genomgå någon ny teoretisk examination under en period på 18 månader räknat från den 14 december 2018.

**Hur man överklagar**

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara skriftligt och du ska ange vilket beslut som ska överklagas och vilken ändring du vill ha. Överklagandet ska ställas till Förvaltningsrätten i Linköping men skickas till

**Transportstyrelsen  
Sjö- och Luftfartsavdelningen  
601 73 Norrköping**

Överklagandet ska ha kommit till Transportstyrelsen inom 3 veckor från det att du tog del av detta beslut.

---

Beslut i detta ärende har fattats av enhetschef Anna Petersson



Anna Petersson  
Chef, enheten för behörigheter och bemanning

**Upplysningar**

Du ombeds förstöra ditt utställda examinationsbevis då det enligt detta beslut anses ogiltigt. EASA samt övriga medlemsstater kommer att underrättas om innehållet av detta beslut då avstängningen från teoretisk examination omfattar samtliga EASA:s medlemsstater.



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.