



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2019-07-09
meddelad i
Helsingborg

Mål nr: B 3073-19

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Per EMIL Axelsson, 19970219-7550
Frihetsberövande: Häktad
Strångsjövägen 16 Lgh 1002
641 92 Katrineholm

Offentlig försvarare:
Advokat Daniel Roos
Advokatfirman ACTA i Helsingborg KB
Föreningsgatan 217
261 51 Landskrona

Åklagare

Kammaråklagare Linda Seger
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 840
251 08 Helsingborg

Målsägande

Emil Nordberg
Gamla Vägen 24 A Lgh 1102
264 71 Östra Ljungby

Målsägandebiträde:
Advokat Jörgen Rosén
Drottningatan 11
252 21 Helsingborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2019-05-09
2. Människorov, mindre grovt brott, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken
2019-05-09
3. Grovt olaga tvång, 4 kap 4 § 1 st 1 men och 2 st brottsbalken
2019-05-09

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 712	Konsul Perssons	042-19 97 00	-	måndag - fredag
251 07 Helsingborg	plats 1	E-post: helsingborgs.tingsratt@dom.se www.helsingborgstingsratt.domstol.se		08:00-16:00

4. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2019-05-09
5. Försök till utpressning, 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2019-05-09
6. Övergripp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2019-05-09

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Skadestånd

Emil Axelsson ska solidariskt med Alexander Hamid betala skadestånd till Emil Nordberg med 65 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 maj 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av två mobiltelefoner samt av två par skor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till respektive ägare utan lösen. Mobiltelefon i beslag BG50238 p. 1 och skor i beslag BG50329 p. 1 till Alexander Hamid, skor i beslag BG50251 p. 1 till Emil Axelsson och mobiltelefon i beslag BG50405 p. 5 till Emil Nordberg (Polismyndigheten Region Syd, polisområde Klippan; beslagsliggare BG50238 p. 1, BG50329 p. 1, BG50251 p. 1 och BG50405 p. 5).

Häktning m.m.

Emil Axelsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Daniel Roos (Ulf Bjermer genom substitution) får ersättning av staten med 80 444 kr. Av beloppet avser 52 440 kr arbete, 11 701 kr tidsspillan, 214 kr utlägg och 16 089 kr mervärdesskatt.
 2. Jörgen Rosén får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 66 205 kr. Av beloppet avser 49 680 kr arbete, 3 162 kr tidsspillan, 122 kr utlägg och 13 241 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2019-07-09
meddelad i
Helsingborg

Mål nr: B 3073-19

Tilltalad

ALEXANDER Elis Theodor Hamid, 20010123-7295
Torggatan 36
264 34 Klippan

Offentlig försvarare:

Advokat Ulf Juhlin
Advokatfirman Juhlin & Partners KB
Drottninggatan 20-22
252 21 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Linda Seger
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 840
251 08 Helsingborg

Målsägande

Emil Nordberg
Gamla Vägen 24 A Lgh 1102
264 71 Östra Ljungby

Målsägandebiträde:

Advokat Jörgen Rosén
Drottninggatan 11
252 21 Helsingborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2019-05-09
2. Människorov, mindre grovt brott, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken
2019-05-09
3. Grovt olaga tvång, 4 kap 4 § 1 st 1 men och 2 st brottsbalken
2019-05-09
4. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2019-05-09
5. Försök till utpressning, 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2019-05-09

6. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2019-05-09

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 6 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Alexander Hamid ska solidariskt med Emil Axelsson betala skadestånd till Emil Nordberg med 65 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 maj 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av två mobiltelefoner samt av två par skor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till respektive ägare utan lösen. Mobiltelefon i beslag BG50238 p. 1 och skor i beslag BG50329 p. 1 till Alexander Hamid, skor i beslag BG50251 p. 1 till Emil Axelsson och mobiltelefon i beslag BG50405 p. 5 till Emil Nordberg (Polismyndigheten Region Syd, polisområde Klippan; beslagsliggare BG50238 p. 1, BG50329 p. 1, BG50251 p. 1 och BG50405 p. 5).

Häktning m.m.

Alexander Hamid ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ulf Juhlin (Katarina Drott genom substitution) får ersättning av staten med 99 335 kr. Av beloppet avser 67 620 kr arbete, 11 701 kr tidsspillan, 147 kr utlägg och 19 867 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
 3. För ersättning till målsägandebiträde, se domslut för Emil Axelsson.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se **bilaga 1** med därpå gjorda justeringar.

Emil Axelsson har förnekat gärningarna. Han har uppgett att det inte har gått till på det sätt som åklagaren har påstått och han har inte begått någon av de åtalade gärningarna.

Emil Axelsson har ingen erinran mot åklagarens särskilda yrkanden.

Alexander Hamid har förnekat gärningarna. Han har uppgett att det inte har gått till på det sätt som åklagaren har påstått. Han vidgår att han har varit i Östra Ljungby och träffat målsäganden den här kvällen men han har inte begått någon av de åtalade gärningarna.

Alexander Hamid har ingen erinran mot åklagarens särskilda yrkanden.

Emil Nordberg har biträtt åtalet mot Emil Axelsson och Alexander Hamid samt har framställt enskilt anspråk i enlighet med **bilaga 2**.

Emil Axelsson har bestritt Emil Nordbergs enskilda anspråk. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig. Vid fullt bifall till åtalet har han vitsordat ett belopp om 40 000 kr avseende kränkning och 2 500 kr avseende sveda och värk som skäligt i och för sig.

Alexander Hamid har bestritt Emil Nordbergs enskilda anspråk. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig. Vid fullt bifall till åtalet har han vitsordat ett belopp om 40 000 kr avseende kränkning och 2 500 kr avseende sveda och värk som skäligt i och för sig.

Daniel Roos har med rättens tillstånd satt advokaten Ulf Bjermer i sitt ställe vid huvudförhandlingen.

Ulf Juhlin har med rättens tillstånd satt advokaten Katarina Drott i sitt ställe vid huvudförhandlingen.

Emil Axelsson och Alexander Hamid har på grund av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit frihetsberövade såsom gripna, anhållna eller häktade i enlighet med bifogade **avräkningsunderlag**.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1. På åklagarens begäran har förhör hållits med målsäganden Emil Nordberg och med vittnena Patrick Larsen, Robin Johansson, Mats Theodoridis, Minette Nilsson, Susanne Jönsson och Emma Södergren. Emil Axelsson och Alexander Hamid har hörts över de åtalade gärningarna.

Alexander Hamid har åberopat vissa uppgifter från förundersökningen som skriftlig bevisning.

Emil Nordberg har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 2.

Tingsrätten redogör nedan för vad de hörda personerna har berättat endast i den utsträckning det är av betydelse för tingsrättens bedömning. Flera av de hörda personerna har talat om Alexander Hamid som Elis, vilket han också kallas. De har bekräftat att när de talar om Elis så är det Alexander Hamid de menar. Tingsrätten har valt att genomgående i domen kalla honom Alexander Hamid.

Bakgrund

Till en början har följande framkommit. Emil Nordberg och Alexander Hamid är bekanta med varandra och har under någon period i högstadiet gått på samma skola. Alexander Hamid och Emil Axelsson är goda vänner och känner varandra sedan något år tillbaka. Vid tillfället var Emil Axelsson och hälsade på Alexander Hamid i Klippan. Emil Axelsson och Emil Nordberg känner inte varandra sedan tidigare. Natten den 9 juli 2019 körde Emil Axelsson och Alexander Hamid till Östra Ljungby för att träffa Emil Nordberg. Parterna har lämnat olika förklaringar till varför de skulle träffas. De tre befann sig tillsammans i Östra Ljungby från strax efter midnatt och en stund framåt. De har varit tillsammans i vart fall fram till halv två, två tiden, på natten. Vittnet Patrick Larsen mötte upp de andra tre utanför Emil Nordbergs lägenhet och var kvar där en stund. Patrick Larsen är vän med Emil Nordberg. Han är även bekant med Alexander Hamid. När Patrick Larsen lämnade Östra Ljungby var Emil Axelsson, Alexander Hamid och Emil Nordberg kvar där.

Emil Nordbergs uppgifter

Han hade en skuld till Alexander Hamid på 900 kr eftersom han hade handlat cannabis av honom. Han har gjort det några gånger. Han hade inga andra skulder. Han hade svårt att betala skulden och när Alexander Hamid kontaktade honom i början av april 2019 frågade han om han kunde skjuta upp betalningen tills han fick pengar. Alexander Hamid svarade att det var ok men att han behövde sina pengar så fort som möjligt. Han fick sedan ett nytt datum när han skulle betala skulden, den 27 maj. Den 9 maj strax efter tolv på natten ringde Alexander Hamid honom och skrev dessutom på Snap att de skulle träffas och prata om skulden. Alexander Hamid ville ha de pengar han var skyldig honom. Han skrev tillbaka på Snap att han inte kunde gå ut. Alexander Hamid tjatade och skrev kom igen nu, det går snabbt, vi ska bara snacka lite. Efter det att han hade skrivit till Alexander Hamid några gånger att han inte kunde skrev Alexander Hamid att de var utanför. Han skrev på nytt att han inte kunde komma ut. Han bor på bottenvåningen och har fönster på baksidan. Rullgardinerna var nere men de gick runt huset och bankade på hans fön-

ter och visslade. Han såg inte vem som bankade. Alexander Hamid skrev till honom att det var han och en polare som var där. Alexander Hamid skrev dock inte vem polaren var. Han skrev till Alexander Hamid att de skulle sluta banka. Då skrev Alexander Hamid att han skulle komma ut. De slutade banka och han gick till sin dörr och tittade genom nyckelhålet. Han såg då hur en tjej som heter Julia öppnade ytterdörren för Alexander Hamid. Då ringde han till sin kompis Patrick Larsen och förklarade som det var och bad honom komma. Patrick Larsen svarade ok. Han visste inte vad han skulle göra och om han skulle gå ut eller inte. Han var rädd att något skulle hända eftersom de kom så sent på natten. Samtidigt hade han fått en sista varning av sin hyresvärd för störande beteende och var rädd att bli vräkt om Alexander Hamid fortsatte att föra oväsen.

Alexander Hamid och Emil Axelsson började sedan busvissla i trappan och han valde därför att gå ut så att han inte skulle bli vräkt. Vad han minns hade han inte träffat Emil Axelsson före den nu aktuella natten. När han kom ut stod Emil Axelsson precis utanför hans dörr och Alexander Hamid stod i trappan. Sedan gick de alla tre ut precis utanför huset. Emil Axelsson gick då direkt till buskaget utanför hans lägenhet och hämtade något som han tyckte såg ut som en pistol. Han är inte helt säker men han uppfattade det som en pistol. Det var mörkt ute men han såg att Emil Axelsson plockade upp något svart och stoppade det innanför byxlinningen. Föremålet kommenterades inte. Han stod då och snackade med Alexander Hamid. När Emil Axelsson kom tillbaka bad han honom att återställa sin telefon. Han tänkte inte riskera något om det nu var så att Emil Axelsson hade en pistol så han gjorde som Emil Axelsson sade och lämnade sedan telefonen, en Iphone 8 plus, till Emil Axelsson. Han var rädd och visste inte vad han skulle göra. De sade till honom att han skulle skriva ett kvitto att han hade sålt telefonen till Emil Axelsson så han inte kunde anmäla dem. Det blev dock inte så att han gjorde det. Direkt innan det hände hade Alexander Hamid sagt till honom att Emil Axelsson nu hade tagit över skulden.

Sedan sade Alexander Hamid att de skulle gå en runda. De gick mot Dennis pizzeria och svängde sedan vänster. De gick och snackade. Då sade Emil Axelsson till honom att ”du ska bara veta vad jag gör med sådana som dig i min källare”. Han visste inte hur han skulle reagera men han tog det på allvar. Han fick sedan en nätt liten smäll i bakhuvudet av Emil Axelsson. Inte jättehårt. Sedan fortsatte de att gå. Han var i chock. När han fick slaget fortsatte Alexander Hamid bara att gå, han reagerade inte. De fortsatte att gå och sedan avvek Alexander Hamid för att träffa Patrick Larsen för han såg att denne kom körande. Han och Emil Axelsson gick över gatan och ut på en åker. De var själva i 5-10 minuter kanske. När de gick över åkern bad Emil Axelsson om ursäkt för att han hade slagit honom innan men sade att han hade varit tvungen att göra det. Sedan sade Emil Axelsson att Emil Nordberg inte skulle göra något dumt och att Emil Axelsson hade använt den förr. Han tolkade det som att Emil Axelsson talade om pistolen han hade i byxlinningen. Han kände sig rädd. Emil Axelsson var väldigt lugn. Han sade bara nej och sedan ställde de sig vid bilen. Det var en liten röd bil. Emil Axelsson började hålla på med hans telefon och tog ut SIM-kortet. Emil Axelsson sade att om han var snäll kunde han få tillbaka SIM-kortet. De stod och väntade på Alexander Hamid och när denne kom tillbaka bad han Emil Axelsson att flytta bilen så att Patrick Larsen inte skulle se vad det var för bil. När de stod vid bilen sade Emil Axelsson att om han anmälde detta skulle något hända. Det stämmer som han har sagt i polisförhör att Emil Axelsson sade att han skulle skicka en jugge hem till honom om han snackade om detta.

Sedan träffade de Patrick Larsen och Patrick Larsen frågade hur de skulle kunna lösa detta. Han berättade för Patrick Larsen att de hade tagit hans telefon och Alexander Hamid sade att han kunde låna hans telefon för att ringa folk. Patrick Larsen sade att han kunde testa att ringa några och han ringde bl.a. sin systers man, Robin Johansson, och frågade om han hade 5 000 kr. Det blev inga pengar och han lånade då Patrick Larsens telefon och ringde några han känner men det var ingen som svarade. Syftet med samtalen var att fixa fram pengarna. Han kom sedan på att han kunde ringa sin mamma innan jobbet för att hon skulle hjälpa honom. Alexander

Hamid och Emil Axelsson sade då att han skulle vara med dem hela natten tills det hände och att han inte fick gå hem. Han tror Patrick Larsen hörde men han vet inte. När de hade bestämt att han skulle ordna pengar från sin mamma på morgonen åkte Patrick Larsen. Patrick Larsen skickade det sms som handlar om när banken öppnar till Alexander Hamid efter det att han hade åkt. Så länge Patrick Larsen var där var stämningen ganska lugn och de diskuterade hur han skulle få fram pengarna. Emil Axelsson och Alexander Hamid ville först ha 5 000 kr men sedan när de satt i bilen gick skulden upp till 10 000 kr. Han fick ingen förklaring till varför.

När Patrick Larsen hade lämnat sade Alexander Hamid och Emil Axelsson till honom att han skulle vara med dem hela natten och att han skulle sätta sig i bilen. Det kändes inte tryggt precis. De sade till honom att hoppa in och att han inte fick gå hem. Han kände sig hotad och han visste att han inte skulle ha en chans mot dem om det skulle hända något. Han satte sig i den lilla röda bilen, den som åklagaren visade foton på under sakframställningen. Han hade aldrig sett bilen tidigare. Emil Axelsson körde bilen och han satt bakom honom i baksätet. Alexander Hamid satt bredvid honom i baksätet. De började köra mot Stidsvig. När de hade kört en bit sade Alexander Hamid att ”nu ska vi ut till skogen och ha lite kul”. Sedan sade Alexander Hamid att om han anmälde detta skulle han få mer stryk än vad han skulle få nu. Han uppfattade det som att han inte skulle gå till polisen alls. Han vet inte vem av dem som bestämde vägen men Alexander Hamid visade vägen. Han hade inget att säga till om. De körde runt en kvart ungefär och sedan kom de till grillplatsen. Den är inhägnad med buskage och där är knappt någon insyn. Emil Axelsson körde in bilen i cirkeln av buskage och parkerade den vid grillen.

De var ensamma vid grillplatsen och det var mörkt på platsen. De gick ur bilen och Alexander Hamid sade till honom att han skulle gå ner på knäna och pussa hans skor. Han frågade om han var tvungen och då sade Alexander Hamid ”ja, annars jävlar”. Så han gick ner på knä och pussade Alexander Hamids skor. Det kändes kränkande och han var rädd för dem. När han hade gjort det så sparkade Alexander

Hamid honom i pannan. Sedan lutade han huvudet mot marken och då fick han en stamp i huvudet. Sedan sade Emil Axelsson att han skulle pussa hans skor och han gjorde det. Emil Axelsson sparkade honom då på samma vis rakt i pannan. Sedan började de båda två att sparka och stampa på honom. Han låg då ner i fosterställning med ansiktet mot marken. Samtidigt försökte han skydda bakhuvudet med sina händer. Han var skiträdd och det gjorde svinont. Han uppskattar att han fick mellan sju och åtta sparkar och stampar i huvudet och i magen/bröstkorgen när han låg ner. Han minns att de filmade händelsen. Alla sparkarna var hårda. De stampade honom i bakhuvudet.

Sedan sade Alexander Hamid till honom att resa sig upp och ta av sig alla sina kläder. När han hade gjort det sade Alexander Hamid till Emil Axelsson ”ska vi se hur snabbt han kan springa”. Han var då helt naken, han hade varken kläder, skor eller strumpor. Alexander Hamid sade till honom att ställa sig framför bilen. Han började springa och då skrek Alexander Hamid att han skulle vänta för de var inte i bilen än. När de hade satt sig i bilen och började köra började han springa. De kom ut på vägen och han sprang vid sidan av den. Sedan lyckades han fly genom att springa in i koloniområdet. Han sprang genom trädgårdarna och över staket. Han sprang det fortaste han kunde. Vid två tillfällen stannade han för att hämta andan. Då såg han hur Alexander Hamid och Emil Axelsson hade gått ur bilen och att de lyste med två ficklampor. Då fortsatte han att springa. Alexander Hamid och Emil Axelsson befann sig då kanske tio meter bakom honom. När han kom till slutet av koloniområdet var det 20-30 meter till närmsta hus som var ett radhus. Han knackade på där. De öppnade inte men de ringde polisen. Han satt precis utanför på trappan när polisen kom. Då var han fortfarande naken. Han vet inte vart Alexander Hamid och Emil Axelsson tog vägen.

Han hade inte lagt ut några annonser om att han skulle sälja sin telefon.

Fotokonfrontationen

När han kom till nummer fem såg han direkt att det var Emil Axelsson. Det var ingen tvekan och han är 100 procent säker på sitt utpekande. Därför saknades det anledning att titta på resten av bilderna.

Skadorna

Han var röd i pannan efter sparkarna där. Eftersom det läckte luft någonstans flyttades han från Helsingborgs lasarett till Lunds lasarett. När han kom till Lund såg de att hans njurar var svullna. Han har aldrig haft problem med njurarna tidigare och han fick beskedet att det berodde på misshandeln. Han har ätit tabletter för detta tills för en vecka sedan. Han var kvar på sjukhuset till den 15 eller 16 maj. Misshandeln var riktad mot huvudet och bröstkorgen. När han kom fram till huset där han knackade på hade han riktigt svårt att andas. Det satt kvar några timmar senare så det var inte bara på grund av löpningen. Han hade också svårt att prata.

Han har flyttat nu för att det känns obehagligt att vara i lägenheten. Han tycker att hans fysiska skador är läkta men det psykiska är det värsta. Han har svårt att sova. Han gick på ett program när det hände som han inte har kunnat fullfölja på grund av sitt mående. Han står i kö för att få komma till en psykolog. Han undviker att gå ut ensam.

Han arbetar inte och han kommer att bli sjukskriven. Han är dock inte sjukskriven i dag.

Emil Axelssons uppgifter

Han var hemma hos Alexander Hamid på besök och hade varit det sedan helgen. Emil Nordberg hade lagt ut massa annonser om att han skulle sälja sin dator, Playstation och telefon. Han tror det var på Snapchat eller något. Han skulle köpa telefonen av honom och det var därför han och Alexander Hamid åkte till Östra Ljungby. De åkte i en liten röd bil men det var inte den bilen åklagaren har visat bild på. Bi-

len lånade de av en kompis till Alexander Hamid som bodde i ett hyreshus i Klippan. Kompisen kom ut och lämnade nycklarna till dem. Det var han som körde bilen men han vet inte vad det var för bil.

När de kom till Östra Ljungby kom Emil Nordberg ut. De mötte honom utanför hans port. Han frågade om telefonens skick och sånt och tittade på telefonen. Han frågade om Emil Nordberg hade kartongen, laddare och hörlurarna men det fanns hos hans mamma i Klippan. Emil Nordberg ville ha 3 800 kr för telefonen och han hade bara 500-lappar. Han betalade därför 4 000 kr och skulle få 200 kr i växel när han fick kartongen, laddaren och hörlurarna. Sedan kom Patrick Larsen, han vet inte varför. Någon hade väl frågat om han ville komma och hänga. De var kvar och snackade i 1,5-2 timmar. Han pratade inte så mycket eftersom han inte känner de andra. Han minns inte vad de pratade om. Sedan körde han och Alexander Hamid tillbaka till Klippan. Patrick Larsen åkte precis innan de lämnade platsen. De åkte vid 01.30-02.00 tiden. De körde olika vägar dit och hem. Det stämmer att de åkte inom Stidsvig på vägen tillbaka. Resten av kvällen/natten var de hemma hos Alexander Hamid. De var bara ute och rökte några gånger.

Han var tillsammans med Alexander Hamid hela kvällen och inget speciellt hände. De har båda sett allt den andre har gjort. Han känner inte Emil Nordberg och det finns ingen konflikt mellan dem. Han vet inte varför deras berättelser är så olika eller varför Emil Nordberg pekar ut honom. Han har inte gjort något av det åklagaren påstår. Han har inte berättat detta för polisen för han utnyttjade sin rätt att vara tyst. Han litar inte på att polisen skriver vad han har sagt och därför kan han lika gärna vara tyst. Han har haft dåliga erfarenheter av polisen. När han såg Emil Nordberg såg han ut som vanligt, han var inte röd i pannan och han hade kläder på sig. Det som har hänt Emil Nordberg måste därför ha hänt sedan de skildes åt, dvs. mellan halv två, två tiden och tjugo över två på natten. Det kan inte ha varit Patrick Larsen som gjorde det för han lämnade innan dem.

Han och Alexander Hamid var ute och rökte på kvällen och då var de vid ett lusthus inne på förskolegården. Han måste ha tappat den telefon han hade köpt av Emil Nordberg då. De andra två telefonerna som hittades ute måste han ha glömt där när han satt på en sten och rökte. Han hade ansvaret för dessa tre telefoner. Den vita telefonen där hans bankkort satt i fodralet var hans och vad han vet var det ingen annan som använde den. Den var låst med mönster. Det är han som har gjort de 72 sökningarna på pistoler mellan kl. 15.45 och 18.38. Han och Alexander Hamid tittade på en film på Netflix och var oense om vilket vapen de såg på filmen och då försökte han googla fram det. Han minns inte vilken film, de tittade på en massa olika filmer.

Alexander Hamids uppgifter

Det som Emil Axelsson har berättat stämmer helt och hållet. Det var så det gick till och de var tillsammans hela kvällen. Det stämmer inte att Emil Nordberg var skyldig honom pengar. Han har aldrig sålt narkotika. Men han visste att Emil Nordberg hade en skuld till en kompis till honom. Bilen de åkte till Östra Ljungby med var en röd Honda Civic som de lånade från hans kompis Mohammed som bor i området Solslätt i Klippan. Han vet inte vad Mohammed heter i efternamn. Han skrev och frågade om de fick låna hans bil och det fick de. De gick dit och träffade honom på kvällen och Emil Axelsson fick nycklarna. De lämnade tillbaka bilen när de kom hem på natten och gick sedan hem till honom. Bilen åklagaren har visat bild på är hans gudmors, Susanne Jönsson. Han bor hemma hos henne. Susanne Jönsson och bilen var hemma hela den kvällen och natten. De körde olika vägar dit och hem. På hemvägen körde de om Stidsvig. När de hade lämnat tillbaka bilen gick de hem till honom och var där resten av natten. De var vakna och Susanne Jönsson sov.

Han var med när Emil Axelsson köpte Emil Nordbergs telefon. Emil Nordberg fick 4 000 kr för den och sedan lämnade han över den. Emil Nordberg tog själv ut SIM-kortet. De stod och tog en cigg och pratade lite. Han minns inte vad de pratade om. De var där mellan en och en halv och två timmar. Han har inte sett något pistollik-

nande föremål eller någon pistol och ingen har uttalat något hot. Han vet inte varför Emil Nordberg säger att de har gjort så här mot honom. När han träffade Emil Nordberg såg han ut som vanligt. Emil Nordberg ringde från hans telefon till Patrick Larsen, det var efter Emil Nordberg hade sålt sin egen telefon. Det var Emil Nordberg som ville att Patrick Larsen skulle komma, han vet inte varför.

Patrick Larsen var också i Östra Ljungby. Han vet inte varför han kom. Patrick Larsen är en bekant sedan tidigare. Han och Emil Axelsson lämnade Östra Ljungby strax efter Patrick Larsen. Det sms som Patrick Larsen har skickat till honom handlar om att banken öppnar kl. 10.00. Han vet inte vad mer han ska säga. Det var tänkt för Emil Nordberg, han vet inte varför han skickade det. Patrick Larsen och Emil Nordberg gick och pratade om något. Emil Nordberg var inte skyldig någon av honom eller Emil Axelsson pengar.

Han vet inte hur det gick till när Emil Axelsson tappade telefonen men han tappar saker hela tiden så det är normalt för honom. De märkte inte att telefonerna var borta förrän polisen grep dem. De har bara varit i hans trädgård och inte i någon annans.

Anledningen till att han inte berättat så här till polisen är för att han inte litar på dem. Det är därför han har ljugit för polisen. Han hade advokat med under förhören.

Patrick Larsens uppgifter

Han känner inte Emil Axelsson och har bara träffat honom den här kvällen. Han var hemma när Emil Nordberg ringde och sade att Alexander Hamid och en till var på väg hem till honom. Han sade till Emil Nordberg att inte släppa in dem och att inte gå ut. Klockan var ganska mycket då. Emil Nordberg ringde sedan igen och berättade att Alexander Hamid hade blivit insläppt i trapphuset av en som bodde över honom. Då bad han Emil Nordberg fråga om han kunde komma dit och ta en cigg och snacka och det var ok. När Emil Nordberg ringde andra gången hörde han på

hans röst hur rädd han var. Han körde dit vilket tar några minuter men när han kom till parkeringsplatsen var ingen där. Han körde då bortåt och fick sedan ett samtal från Alexander Hamid som sade att han hade sett honom. Alexander Hamid bad honom att vänta 10-15 minuter och sedan komma tillbaka. Sedan ringde Alexander Hamid igen och frågade om han var ensam i bilen. Det var han och han frågade var Alexander Hamid befann sig. Då svarade Alexander Hamid att han var bakom bilen. Han frågade Alexander Hamid var Emil Nordberg var och denne svarade att han var med den andre killen som Alexander Hamid hade sålt sin skuld till. Han visste att Emil Nordberg var skyldig Alexander Hamid 900 kr för att han hade kritat röka. Nu berättade Alexander Hamid att han hade sålt skulden vidare till Emil Axelsson som då hade gjort om den till 5 000 kr. De snackade lite om det och Alexander Hamid berättade att han egentligen inte ville göra det och att det var fel men att det var för sent nu.

Till sist fick han och Alexander Hamid komma till Emil Nordberg för då behövde Emil Nordberg låna hans telefon. Detta eftersom de hade tagit hans telefon och stängt av den, det berättade Alexander Hamid för honom. Han körde sin bil dit och Alexander Hamid gick. När han kom fram stod Emil Nordberg med Alexander Hamid. Emil Axelsson kom strax efter för han hade parkerat bilen längre bort. Emil Nordberg lånade hans mobil och ringde folk. Emil Nordberg skulle ringa folk och be om pengar eftersom han hade fått en timme på sig att betala 5 000 kr. Emil Axelsson och Alexander Hamid hade sagt att Emil Nordberg skulle råka riktigt illa ut om han inte fixade fram de 5 000 kr. Det berättade Emil Nordberg också när han gav honom sin telefon. Emil Nordberg berättade att de hade sagt att annars skulle han vara rätt så död. När Emil Nordberg sade det tittade han på Alexander Hamid som nickade bekräftande. Ingen svarade när Emil Nordberg ringde. Då tänkte han att han skulle testa att ringa till folk som han känner och han ringde då till Robin Johansson som svarade. Robin Johansson sade att han inte hade 5 000 kr. Han testade att ringa några till men ingen svarade. Det var ju mitt i natten. Han förklarade sedan för Alexander Hamid att Emil Nordbergs mamma kunde hjälpa till att ta ut

pengar från Emil Nordbergs sparkonto. Då sade Emil Axelsson och Alexander Hamid att Emil Nordberg fick på sig tills tio och betala och han tänkte då att de hade löst situationen. Han sade att han ville vara med Emil Nordberg. Emil Axelsson och Alexander Hamid sade att Emil Nordberg inte skulle gå någonstans utan att han skulle vara med dem tills de fick pengarna. Det var inget han kunde göra så han körde hem och då skildes de åt. Vägen genom Stidsvig där han bor är inte snabbaste vägen till Klippan. När han körde hem märkte han att de andra körde efter honom men de körde långsamt som att de inte ville komma i kapp honom. När han kom hem kollade han upp när banken öppnade eftersom Alexander Hamid trodde att det var tidigare på morgonen. När han såg att det var kl. 10.00 skickade han sms till Alexander Hamid. Det gjorde han för att hjälpa Emil Nordberg och köpa honom tid. Sms:et var riktat till Alexander Hamid.

Han har inte sett något vapen eller vapenliknade föremål men Emil Nordberg har berättat att Emil Axelsson var beväpnad med en pistol. Det berättade han för honom när han besökte honom på akuten dagen efter. Det var också då som han fick reda på att Emil Nordberg hade blivit misshandlad.

Emil Nordberg har berättat för honom att han blev misshandlad vid grillplatsen. Han har berättat att Emil Axelsson och Alexander Hamid sparkade honom i huvudet och magen samt att han fick klä av sig naken. Emil Nordberg har också berättat att en av dem hade pistol på sig. Han berättade också att Emil Axelsson och Alexander Hamid sedan ställde honom framför bilen och sade att de skulle se hur snabbt han kunde springa. Emil Nordberg har också berättat hur han sedan lyckades fly. Han har varit på grillplatsen efteråt för att leta efter Emil Nordbergs saker men hittade bara en blå Bic-tändare. Emil Nordberg sade att det var hans tändare. När Emil Nordberg ringde honom från sjukhuset pratade han jättekonstigt, det var inte hans vanliga röst.

Han har fått höra av sin f.d. bästa väns ex att Alexander Hamid har skickat en video till sin flickvän Emilia som visar när Emil Nordberg går ner på knä och blir sparkad i huvudet. Han fick höra det i går men han har inte sett videon. Han har pratat med Josefin Svärd som var och lyssnade på förhandlingen på förmiddagen och frågade om hon var kvar eftersom han skulle träffa henne senare. Han frågade vem som hade varit i salen men inget om vad som hade sagts.

Robin Johanssons uppgifter

Han blev uppringd av Patrick Larsen efter tolv på natten. Han låg då och sov och var yrvaken. Patrick Larsen frågade om han fick låna 5 000 kr till Emil Nordberg. Han tror det rörde sig om utpressning men han vet inte mer. Han svarade att han inte kunde låna ut pengar till någon han inte kände och att de fick ringa någon annan. Patrick Larsen berättade att de var i Östra Ljungby och att det var panik. Han vet inte varför det var panik.

Han kan nog inte minnas kidnappning men han har ett svagt minne av kl. 10.00. Det låter bekant att Patrick Larsen sade att de skulle slå killen. Men han minns inte om Patrick Larsen sade något mer. Han var nyvaken.

Åklagaren har under förhöret med Robin Johansson föredragit följande uppgifter ur det nedtecknade polisförhöret med Robin Johansson. Uppgifterna har kommenterats enligt vad som redovisas ovan.

Det är min tjejs bror Patrik som ringde och berättade att hans kamrat hade blivit kidnappad och att man var tvungen att fixa fram 5 000 kr för en skuld innan kl. 10.00 på morgonen. Jag minns att Patrick sa att det var rätt så allvarligt eftersom det inte var så roliga personer. Patrick sa även att han misstänkte att de skulle slå den där killen som behövde låna pengar.

Mats Theodoridis uppgifter

Han var inne på stationen i Klippan tillsammans med Emma Södergren när de fick ärendet på Kolonigatan 3. På väg ut hamnade de bakom en röd bil som Emma Södergren tidigare på kvällen hade reagerat på men som hon då fick avstå från att kontrollera eftersom de var på väg till ett annat ärende. När de kom fram till Kolonigatan såg de målsäganden Emil Nordberg som satt utanför ytterdörren vid ett litet staket. Han var naken, svullen och blodig och såg förskräcklig ut. Målsäganden satt ihopkrupen och var jätterädd. Det syntes tydligt att han var jättesvullen i ansiktet även om man inte kände honom. De pratade med målsäganden och ringde ambulans. Det var främst Emma Södergren som pratade med målsäganden. Målsäganden nämnde namnet Alexander Hamid och de slog fram hans adress på Torggatan och han körde dit. Där stod en röd bil på uppfarten som fortfarande var varm. Han känner personerna som bor på adressen så han gick in och pratade med Susanne Jönsson. Hon låg och sov. Alexander Hamid var inte där. Susanne Jönsson sade att Alexander Hamid aldrig använde bilen. Hon sade också att hon inte hade kört bilen de senaste timmarna. Han var sedan borta någon timme från Torggatan och när han återvände tillsammans med Minette Nilsson såg han två personer som stod utanför en förskola i närheten. Han kände igen att den ena killen var Alexander Hamid. Han stannade och frågade vad de hette. De var artiga men han uppfattade dem som lite nervösa och att de försökte spela lugna. De berättade att de hade varit tillsammans hela kvällen och att de hade varit hemma hela kvällen.

Han fick en uppgift om att det hade visats vapen. Den kom nog från Emma Södergren som hade fått den från målsäganden. Det var inte Alexander Hamid utan den andre killen som skulle ha haft det i byxlinningen.

Susanne Jönssons uppgifter

Hon var hemma under kvällen och natten den 8 maj till den 9 maj. På kvällen den 8 maj var det hon och hennes två döttrar samt Alexander Hamid och dennes vän Emil Axelsson som var hemma. Innan elva på kvällen var hon och hennes stora dotter

och handlade salta solrosfrön. Efter det lämnade hon inte hemmet. När hon kom tillbaka från affären satt Alexander Hamid och Emil Axelsson och tittade på Netflix och hon tyckte att de var dryga. Hon gick därför och lade sig vid elva, halv tolv tiden. Halv fyra vaknade hon av att Mats Theodoridis bankade på hennes sovrumsdörr. Då var Alexander Hamid inte hemma. Eftersom hon sov visste hon inte om Alexander Hamid var hemma eller inte men han brukar vara vaken på nätterna och gå ut och röka ibland. Bilen som finns på bild i förundersökningen är hennes. Hon blev orolig när polisen kom och Alexander Hamid inte var hemma. Hon trodde att de hade skrämt honom. Han har ju fönster mot gatan.

Hon och Alexander Hamids mamma har varit vänner i över 30 år men nu är de inte vänner längre. I onsdags träffade hon Alexander Hamids mamma Lena på utomhusbadet. Då berättade Lena för henne att hon fortfarande hade nyckel till hennes hus och att hon brukade köra hennes bil på nätterna. Det hade Lena gjort den 9 maj sade hon. Hon har nio nycklar till sitt hus och två vet hon inte var de är. Hon har två bilnycklar men dem har hon koll på.

Minette Nilssons uppgifter

Hon blev kallad till ärendet och när hon kom till platsen fick hon besked om var händelsen skulle ha utspelat sig. Hon körde då för att leta efter platsen. Den var svår att hitta trots beskrivningarna hon fått men till slut såg hon färsk bilspår i gräset och hittade platsen. Det var en dunge omgärdad av träd och med en grillplats. Det var mörkt på platsen och knappt någon insyn om man inte befann sig i precis rätt vinkel. Hon tog ut sin tjänstehund som direkt markerade och betedde sig på det sätt som han gör när det nyligen har varit människor på en plats. Hunden är tränad att markera om det har varit människor på platsen under de senaste timmarna och om det finns saker som en människa rört under samma tidsrymd. Det handlar om en tidsrymd inom några timmar. Hunden markerade ganska snabbt och hittade två strumpor som låg ganska nära varandra. Att hunden markerade strumporna innebär att en människa hanterat dem under de senaste timmarna.

Därefter stod hon och avvaktade innan hennes kollega kallade och bad henne komma till Torggatan. Då stod kollegan där med de två män som nu är åtalade. Männen stämde in på det signalement som hade gått ut. De delade på de båda miss-tänkta en stund och hon talade med den ene av dem. Han sade att de bara hade varit hemma hela kvällen eller ute en stund och rökt.

Emma Södergrens uppgifter

Hon arbetade tillsammans med Mats Theodoridis. De hade gått på sitt pass kl. 22. När de var på väg till ett ärende tidigare under kvällen reagerade hon på en röd bil som hon hade velat kontrollera. Hon noterade registreringsnumret. Hon såg inte vem som körde eller hur många de var i bilen. Senare på natten var de på stationen och fick ärendet på Kolonigatan. Då fick de samma röda bil framför sig igen. Hon sade bokstäverna och siffrorna till sin kollega. Hon fick en stark känsla av att de borde kontrollera bilen.

När de kom fram till Kolonigatan såg de att det satt en naken kille typ gömd vid en spaljé intill ytterdörren. Han var helt naken, blodig och i väldigt illa skick. Han var kontaktbar men det var svårt att få honom att prata. Hon sade till Mats Theodoridis att kontakta ambulans. Hon har träffat Emil Nordberg vid ett tidigare tillfälle under våren, i april/maj, då han greps för bruk av narkotika och hon kände igen honom. Emil Nordberg ville först inte berätta vad som hade hänt, han sade att han inte kunde berätta för att han var rädd för att bli dödad eller för att hans familj skulle bli dödad. Hon frågade Emil Nordberg om det var en narkotikaskuld och han svarade ja. Då frågade hon om det var de personer de hade pratat om tidigare och han svarade att det var det. Emil Nordberg berättade att det var Alexander Hamid och en kompis till denne som inte pratade skånska. Han berättade vad som hade hänt och var det hade hänt. När de träffades första gången var det inte tal om någon skuld utan Emil Nordberg berättade bara att han köpte narkotika av Alexander Hamid. Hon fick en känsla av att den röda bilen hade med detta att göra och ropade ut bilen.

Hon fick sedan en bild på bilen när den stod parkerad på Alexander Hamids adress och bekräftade att det var den bilen.

Emil Nordberg var i väldigt dåligt skick när de kom fram till platsen. Hon har arbetat länge som polis och hon har aldrig träffat någon som varit så rädd eller så dålig i det akuta skedet som Emil Nordberg var. Han skakade, var blodig och smutsig. Han kräktes flera gånger och var nära att svimma flera gånger och talade osammanhängande. Hon talade med honom hela tiden för att han inte skulle förlora medvetandet.

Hon höll ett förhör med Emil Nordberg i inledningsskedet och var tillsammans med honom tills ambulansen kom och sedan följde hon med till sjukhuset. Det hon kan minnas var att Emil Nordberg berättade att gärningsmännen kom hem till honom och ringde eller bankade på. Eftersom han hade fått sitt boende via socialen var han rädd för att få anmärkning och gick ut till dem. De tog med honom till gatan vid sidan av lägenheten och sedan försökte de få tag på Emil Nordbergs kompis som skulle hjälpa honom att betala knarkskulden. Sedan hade de tagit med honom i en röd bil. När hon visade den bild på den röda bilen som hon hade fått bekräftade Emil Nordberg att det var den bilen. Emil Nordberg berättade att de sedan hade kört honom till grusvägen vid koloniområdet och där tvingat honom att kyssa deras fötter och sparkat på honom. Därefter hade han tvingats ta av sig naken och sen hade de jagat honom med bilen. Emil Nordberg berättade också för henne att den andre personen som inte talade skånska hade en pistol. Hon minns inte om den bara hade visats upp eller om den hade riktats mot honom. Hon har inte själv sett något vapen.

Hon vet inte hur mycket pengar knarkskulden var på men hon minns att hon reagerade över hur någon kunde göra så här mycket för så lite pengar. Uppgifterna i godsförteckningen som är fogade till anmälan är baserade på vad Emil Nordberg uppgav till henne att han hade blivit av med. Hon har inte haft någon kontakt med Emil Nordberg efter den här dagen.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Utgångspunkter för den bedömning som tingsrätten ska göra

Det är åklagaren som ensam har bevisbördan för samtliga omständigheter som ska vara uppfyllda för en fällande dom. Den tilltalade behöver varken bevisa eller motbevisa något. Det är också så att den tilltalades berättelse ska godtas och ligga till grund för tingsrättens bedömning om berättelsen inte är så osannolik att den kan lämnas utan avseende eller den kan motbevisas genom annan bevisning. När det gäller beviskravet, dvs. kravet på hur stark bevisning som krävs, har Högsta domstolen uttalat dels att det för fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet, dels angett att det inte får finnas andra möjliga förklaringar till händelseförloppet än det som innefattas i åtalet (se rättsfallet NJA 2015 s. 702). Det räcker alltså inte med att åklagarens gärningspåstående framstår som mer sannolikt än vad den tilltalade invänt eller vad som i övrigt framkommit i målet.

Att det inte finns någon annan bevisning och den tilltalades ord står mot målsägandens ord, hindrar i och för sig inte att bevisningen kan vara tillräcklig för en fällande dom. En huvuduppgift blir då att bedöma trovärdigheten i målsägandens berättelse. En trovärdig berättelse från målsäganden kan, i förening med vad som i övrigt framkommit i målet, vara tillräckligt för att åtalet ska vara styrkt. Det är däremot inte tillräckligt att målsägandens berättelse är mer trovärdig än den tilltalades. Ett åtal är nämligen inte styrkt genom att målsägandens och den tilltalades utsagor vägs mot varandra och målsägandens utsaga då bedöms väga tyngre. Med hänsyn till det ovan redovisade beviskravet krävs i en ord-mot-ord situation att målsägandens uppgifter vinner substantiellt stöd av övrig bevisning för att åtalet ska bifallas. Högsta domstolen har i flera rättsfall förklarat att en trovärdig berättelse från målsäganden, om den är alltigenom trovärdig eller om den annars är trovärdig och har tillräckligt stöd av annan bevisning, kan vara tillräckligt för en fällande dom (se bl.a. NJA 2010 s. 671). Vid trovärdighetsbedömningen kan det enligt Högsta domstolen finnas anledning att lägga vikt främst vid sådana faktorer som innehållet i

berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i vissa enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, dåligt sammanhang eller tveksamheter i avgörande delar. Det är däremot svårt att bedöma en utsaga med anledning av det allmänna intryck som målsäganden ger eller av andra icke-verbala faktorer. Målsägandens berättelse får bedömas och sedan vägas mot den tilltalades uppgifter och värderas i ljuset av vad som i övrigt framgår av utredningen.

Målsäganden Emil Nordbergs trovärdighet

Emil Nordberg har under huvudförhandlingen varit återhållsam, nyanserad och inte lämnat några överdrivna uppgifter. Tvärtom har han tonat ner vissa moment och t.ex. berättat att det slag han fick i bakhuvudet när de var i Östra Ljungby inte var så hårt och att han tror att det var en pistol som Emil Axelsson tog fram men att han inte är säker på det. Det har inte kommit fram att Emil Nordberg ändrat sina uppgifter mellan polisförhör och förhöret under huvudförhandlingen. Tvärtom har han redan samma natt när han talade med vittnet Emma Södergren berättat på i princip samma sätt som han har gjort vid huvudförhandlingen. Berättelsen innehåller inte heller några motsägelser eller svårförklarliga moment. Emil Nordberg har även berättat om uppgifter som inte är förmånliga för honom själv som att den skuld han hade kom av att han hade köpt narkotika. Det har inte heller framkommit något rimligt motiv till varför Emil Nordberg skulle lämna felaktiga uppgifter om Alexander Hamid och Emil Axelsson och på så sätt falskeligen anklaga dem för brott. Tvärtom har Emil Nordberg berättat att han och Alexander Hamid är bekanta med varandra och att han inte hade något otalt med honom. Han har vidare uppgett att han inte känner Emil Axelsson. Uppgifter som de båda tilltalade har bekräftat.

Emil Nordberg har på fråga från försvaret uppgett att han vid den tiden brukade cannabis och att han kan ha brukat den aktuella dagen. Det finns dock inga omständigheter som talar för att Emil Nordberg skulle ha varit påverkad på sådant sätt att det av den anledningen inte skulle gå att fästa tilltro till hans uppgifter. Enligt tings-

rättens bedömning saknas det också anledning att ens misstänka att Emil Nordberg misstagit sig på person. Detta gäller särskilt mot bakgrund av att alla inblandade är överens om att de har varit tillsammans fram till i vart fall halv två på natten och troligen längre. Sammanfattningsvis anser tingsrätten att Emil Nordberg är trovärdig och att hans uppgifter är tillförlitliga.

De tilltalades trovärdighet

Emil Axelsson har vid polisförhör utnyttjat sin rätt att vara tyst vilket inte får läggas honom till last. Vid huvudförhandlingen har han dock valt att lämna sin version av händelseförloppet och den är den berättelsen som tingsrätten ska värdera. Han har uppgett att han har varit i Östra Ljungby och träffat målsäganden Emil Nordberg tillsammans med Alexander Hamid. Anledningen till mötet var att han hade svarat på en annons som Emil Nordberg hade lagt upp för han ville köpa dennes mobiltelefon. Han och Alexander Hamid var sedan kvar på platsen och snackade med Emil Nordberg och Patrick Larsen i mellan en och en halv och två timmar innan de körde hem till Torggatan i Klippan. Enligt Emil Axelsson var de sedan hemma resten av kvällen och natten.

Alexander Hamid har i polisförhör uppgett att han inte hade träffat Emil Nordberg den aktuella kvällen och natten och att han bara hade varit hemma i Klippan tillsammans med Emil Axelsson. Vid huvudförhandlingen har han ändrat sin berättelse och sagt att han ljög i polisförhör för att han var rädd för att de skulle skriva ner fel uppgifter. Han har vid huvudförhandlingen uppgett att det som Emil Axelsson har berättat är den rätta versionen av hur det gick till.

Den berättelse som Emil Axelsson och Alexander Hamid har lämnat vid huvudförhandlingen går ut på att de träffat Emil Nordberg för att Emil Axelsson, som redan hade två telefoner, skulle köpa Emil Nordbergs telefon. Sedan har de varit kvar och pratat en stund innan de körde tillbaka till Klippan. Att Emil Nordbergs telefon har hittats inne på en förskola i närheten av Alexander Hamids bostad har Emil Axels-

son förklarat med att han måste ha tappat den. Hans andra två telefoner har hittats inne på granntomten. Enligt Emil Axelsson måste han ha glömt dem där när han satt och rökte. Emil Axelsson och Alexander Hamid har båda betonat att de var tillsammans hela tiden under kvällen och att den ene därför har sett allt som den andre har gjort.

Den berättelse om mötet i Östra Ljungby som Emil Axelsson och Alexander Hamid har lämnat stämmer inte alls överens med den berättelse som Emil Nordberg har lämnat. Tingsrätten kan konstatera att Emil Nordbergs berättelse i flera delar vinner stöd i utredningen. Detsamma kan inte sägas om Emil Axelssons och Alexander Hamids. Tingsrätten anser att det finns stöd i utredningen för att säga att det ägnades tid i Östra Ljungby åt att få fram pengar åt Emil Nordberg. Det är också visat att Patrick Larsen har skickat ett sms till Alexander Hamid om när banken öppnade och hur Emil Nordberg skulle få fram pengar. Om tingsrätten skulle lägga de tilltalades version till stöd för bedömningen framstår det som helt oförklarligt varför man försökt få fram pengar till Emil Nordberg. Om det gick till så som de tilltalade har berättat var det ju Emil Nordberg som fick pengar från Emil Axelsson. Det framstår också som en besvärande omständighet för dem att de tog en längre väg hem från Östra Ljungby än den väg de körde dit. En annan besvärande omständighet är att den telefon som Emil Axelsson påstår sig ha köpt från Emil Nordberg hittades på en kulle inne på ett förskoleområde och att ytterligare två telefoner som var Emil Axelssons hittades i utkanten av ett buskage på granntomten. Att Emil Axelsson inom loppet av ett par timmar skulle ha tappat eller förlagt tre mobiltelefoner framstår enligt tingsrättens bedömning som helt osannolikt. Även det faktum att Emil Nordberg som enligt såväl Emil Axelsson som Alexander Hamid var helt oskadd när de lämnade honom vid halv två, två tiden i Östra Ljungby mindre än en timme senare befann sig naken och skadad i utkanten av Klippan är en besvärande omständighet. Att någon eller några andra gärningsmän under den korta tid som förflutit ska ha hunnit anlända och åsamka Emil Nordberg skador framstår som högst osannolikt. Den berättelse de har lämnat framstår enligt tingsrättens mening som en ren efter-

handskonstruktion. Sammantaget leder detta till att tingsrättens anser att Emil Axelssons och Alexander Hamids trovärdighet är låg.

Vittnenas trovärdighet

Patrick Larsen

Vittnet Patrick Larsen har varit närvarande under en del av händelseförloppet och har kommit till platsen för att Emil Nordberg har bett honom att komma. Det har framkommit att han är vän med Emil Nordberg men att han även känner Alexander Hamid. Patrick Larsen har lämnat en detaljerad, logisk och sammanhängande berättelse. Han har vid huvudförhandlingen lämnat i allt väsentligt samma uppgifter som han lämnade i polisförhör. Hans berättelse innehåller inte några motsägelser eller svårförklarliga moment och det har inte heller framkommit att hans berättelse innehåller några överdrifter. Det har inte heller framkommit några omständigheter som ger stöd för att han skulle ha någon anledning att falskeligen anklaga Alexander Hamid och Emil Axelsson för brott. Tingsrätten anser att Patrick Larsens berättelse är trovärdig och tillförlitlig.

Robin Johansson

Det har inte framkommit någon anledning att ifrågasätta vittnet Robin Johanssons uppgifter. Han känner varken målsäganden eller de tilltalade.

Susanne Jönsson

Vittnet Susanne Jönsson är gudmor till Alexander Hamid och han bor hemma hos henne. Det har varit tydligt att Susanne Jönsson har känt sig obekväm med att vittna. Hennes uppgifter får därför värderas med viss försiktighet. Tingsrätten kan dock konstatera att hon har avgett sina uppgifter under ed och att det inte har framkommit någon anledning att ifrågasätta hennes uppgifter.

Andra vittnen

Det saknas anledning att ifrågasätta polismännen Mats Theodoridis, Minette Nilsson och Emma Södergrens uppgifter.

Emil Nordbergs uppgifter ska läggas till grund för bedömningen och händelseförloppet enligt åklagarens gärningsbeskrivning är styrkt

Det ska inledningsvis påpekas att det inte har framkommit några anledningar för Emil Nordberg att felaktigt peka ut Emil Axelsson och Alexander Hamid som skyldiga till det han har utsatts för.

Emil Nordbergs uppgifter har kunnat kontrolleras i många delar. Hans uppgifter om att Emil Axelsson och Alexander Hamid kom hem till honom för att driva in en narkotikaskuld om 900 kr har bekräftats av vittnet Patrick Larsen. Patrick Larsen talade i telefon med Emil Nordberg två gånger innan Emil Nordberg gick ut och träffade Emil Axelsson och Alexander Hamid. Patrick Larsen har berättat att han vid det andra telefonsamtalet hörde att Emil Nordberg var jätterädd. Emil Nordbergs uppgifter om att han var ensam med Emil Axelsson en stund medan Alexander Hamid gick för att prata med Patrick Larsen får också stöd av vad Patrick Larsen har berättat. Patrick Larsen har uppgett att han först fick vänta en stund innan Alexander Hamid kom till hans bil. Alexander Hamid berättade då för Patrick Larsen att han hade sålt sin skuld till sin kompis och att Emil Nordberg var tillsammans med den killen. Patrick Larsen har bekräftat att skulden då enligt Alexander Hamid hade ökat till 5 000 kr. Emil Nordbergs uppgift om att Emil Axelsson och Alexander Hamid hade tagit hans telefon vinner också stöd i Patrick Larsens berättelse. Även Emil Nordbergs uppgift om att Emil Axelsson sedan flyttade bilen så att Patrick Larsen inte skulle se den vinner stöd i Patrick Larsens berättelse om vad som hände på platsen. Patrick Larsen har också bekräftat att Emil Nordberg skulle råka riktigt illa ut och vara rätt så död om han inte fixade fram 5 000 kr inom en timme. Att det var det som var anledningen till att Patrick Larsen ringde till Robin Johansson vinner också stöd i vad Robin Johansson har berättat.

Emil Nordbergs uppgift om att han inte fick lämna de båda tilltalade och att han var tvungen att vara med dem hela natten tills skulden var betald har bekräftats av Patrick Larsen som har hört dem säga samma sak. När Patrick Larsen sedan trodde att han hade lyckats ordna ett uppskov till morgonen för Emil Nordberg lämnade han platsen. Emil Nordbergs och Patrick Larsens beskrivning av händelseförloppet vinner också stöd i det sms som Patrick Larsen skickade till Alexander Hamid efter det att han hade lämnat de andra tre.

När det gäller Emil Nordbergs uppgifter om att Emil Axelsson och Alexander Hamid sedan har tvingat in honom i bilen, misshandlat honom och tvingat honom att ta av sig alla kläder saknas vittnen som sett vad som har hänt. Hans uppgifter om platsen för händelserna vinner dock stöd i vad vittnet Minette Nilsson har berättat och i det faktum att hennes tjänstehund hittade hans strumpor på platsen. Strumporna hade inte legat där särskilt länge eftersom Minette Nilssons tjänstehund har markerat för dem och hunden är tränad att markera föremål som en människa har hanterat max ett par timmar tidigare. Dessutom har vittnet Patrick Larsen hittat Emil Nordbergs tändare på platsen någon dag senare. Att Emil Nordberg åsamkats de skador han berättat om vinner också starkt stöd i den bevisning som förebringats. Dels i form av de uppgifter vittnena Mats Theodoridis och Emma Södergren har lämnat vilka har observerat målsäganden direkt efter händelserna och dels av den skriftliga bevisningen. Det kan också konstateras att Emil Nordberg var helt naken när polisen kom vilket, tillsammans med att hans strumpor hittades på grillplatsen, ger stöd till hans uppgift om att han tvingades ta av sig sina kläder.

Den positioneringsanalys som har åberopats som skriftlig bevisning och som visar hur Alexander Hamids telefon har rört sig under natten är också väl förenligt med Emil Nordbergs uppgifter om händelseförloppet och hur de har förflyttat sig.

Emil Nordberg har berättat att han har åkt i en liten röd bil och de tilltalade har bekräftat att de körde en liten röd bil till Östra Ljungby. Det våld som har utövats mot

Emil Nordberg enligt dennes egen berättelse har skett efter det att han har suttit i de tilltalades bil. Att den hund som sökt igenom Susanne Jönssons bil inte markerat för blodspår är därför även det väl förenligt med målsägandens berättelse. Tingsrätten konstaterar att mycket talar för att den bil som de tilltalade färdades i var Susanne Jönssons bil. Emil Axelssons pass har också hittats i den bilen. För bedömningen av åtalet saknar det dock enligt tingsrättens bedömning betydelse om det var Susanne Jönssons bil de tilltalade färdades i eller om det var i en annan liten röd bil. Detta eftersom Emil Axelsson och Alexander Hamid nu vidgår att de har varit tillsammans med målsäganden i Östra Ljungby under kvällen.

När vittnet Mats Theodoridis kom till Alexander Hamids adress var Alexander Hamid inte där. Detta trots att såväl Alexander Hamid som Emil Axelsson har uppgett att de har varit hemma resten av kvällen efter det att de lämnade Östra Ljungby. När Mats Theodoridis återvände till Torggatan efter vad han bedömer som nästan en timme befann sig Emil Axelsson och Alexander Hamid fortfarande inte hemma hos Alexander Hamid utan då påträffades de inne på gården till förskolan Linnea. Det var också på den platsen som Emil Nordbergs mobiltelefon sedan hittades.

Enligt tingsrättens uppfattning uppfyller Emil Nordbergs berättelse i allt väsentligt de krav som ska ställas på en trovärdig och tillförlitlig berättelse. Det finns som har redogjorts för ovan också stark bevisning som i flera delar ger stöd för de uppgifter han har lämnat och för att händelseförloppet har varit så som han har berättat. Där- emot går den version av händelseförloppet som Emil Axelsson och Alexander Hamid har lämnat i flera avseenden tvärt emot utredningen i övrigt. Det saknas anledning att anta att Emil Nordberg har tagit fel på personer under den del av händelseförloppet som utspelade sig på grillplatsen. Det scenariot skulle innebära att Emil Nordberg trots att det är utrett att han var tillsammans med Emil Axelsson och Alexander Hamid i över en timme samma kväll inte skulle uppfatta att det var två andra personer som tvingade in honom i en bil och körde honom till grillplatsen. Det är ett scenario som framstår som så osannolikt att det kan lämnas utan avse-

ende. Tingsrätten anser därför sammantaget att Emil Nordbergs uppgifter får sådant stöd i den övriga utredningen att det är hans uppgifter som ska läggas till grund för tingsrättens bedömning. Det innebär också att det som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning när det gäller själva händelseförloppet är styrkt.

Emil Axelsson och Alexander Hamid har agerat gemensamt och i samförstånd

Om flera personer tillsammans begår brott och det brottsliga förfarandet framstår som en gemensam verksamhet med en mer eller mindre genomtänkt brottsplan eller gemensamt mål, kan var och en av dem dömas som gärningsman. Straffansvaret kan då komma att omfatta gärningsmoment som en medgärningsman utför om dessa ligger inom den gemensamma brottsplanen och därmed även den andres uppsåt. Även när det inte går att i detalj reda ut vad olika medverkande har gjort kan det vara möjligt att med tillräcklig säkerhet dra slutsatsen att de har utfört en brottslig gärning tillsammans och i samförstånd. En utgångspunkt bör dock vara att det krävs sådan bevisning på individnivå att man beträffande var och en av de inblandade kan konstatera att de medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän.

Emil Axelsson och Alexander Hamid har själva berättat att de har varit tillsammans hela kvällen. Av målsäganden Emil Nordbergs uppgifter, vilka tingsrätten som konstaterats ovan lägger till grund för bedömningen, framgår att Emil Axelsson och Alexander Hamid har agerat tillsammans och att de båda har varit involverade i de olika skeden av händelseförloppet som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning. Emil Axelsson och Alexander Hamid har enligt Emil Nordbergs uppgifter varit lika aktiva under det händelseförlopp som utspelat sig under kvällen/natten. Även om något yttrande fällt av den ene och något av den andre framgår det av Emil Nordbergs uppgifter att de båda varit med på vad som skett och att de båda varit delaktiga i de olika gärningsmoment som omfattas av åklagarens gärningsbeskrivning. Tingsrätten anser det genom Emil Nordbergs uppgifter, vilka vinner stöd i utredningen i övrigt, styrkt att Emil Axelsson och Alexander Hamid har agerat gemen-

samt och i samförstånd på sätt som åklagaren påstått. Tingsrätten övergår nu till att bedöma de olika gärningsmomenten var för sig. De gärningsmoment som bedöms som styrkta nedan har då utövats gemensamt och i samförstånd av Emil Axelsson och Alexander Hamid.

Emil Axelsson och Alexander Hamid ska dömas för rån

Emil Nordberg har berättat att Emil Axelsson och Alexander Hamid kom hem till honom efter midnatt för att diskutera den narkotikaskuld som han hade till Alexander Hamid. Han ville först inte gå ut och prata med dem, men av rädsla för att förlora sin bostad valde han att gå ut. Han hade då först ringt sin vän Patrick Larsen och berättat vad som hände och bett denne att komma till platsen. Emil Nordberg har vidare berättat att när han kom ut i trapphuset så stod Emil Axelsson och Alexander Hamid där. De tre gick sedan ut genom porten tillsammans. Enligt Emil Nordberg var det första som Emil Axelsson gjorde när de kom ut att gå fram till ett buskage utanför lägenheten och ta upp ett mörkt föremål som Emil Nordberg uppfattade som en pistol. Emil Nordberg såg föremålet en kort stund och såg sedan att Emil Axelsson stoppade det i byxlinningen. Enligt Emil Nordberg nämndes föremålet inte då. Han uppfattade det dock som att man anspelade på det i ett senare skede av händelseförloppet då Emil Axelsson sade att han hade använt den förr och att han inte var rädd att använda den igen. Samtidigt talade Alexander Hamid om för Emil Nordberg att hans kompis, dvs. Emil Axelsson, hade tagit över skulden mot Emil Nordberg och att den nu uppgick till 5 000 kr. När Emil Axelsson kom tillbaka sade han till Emil Nordberg att återställa sin telefon och lämna över den till honom. Det var också tal om att han skulle skriva ett kvitto på att han hade sålt telefonen så att han inte skulle kunna anmäla dem.

Emil Nordberg lämnade direkt över sin telefon. Enligt hans egna uppgifter för att han var rädd eftersom han trodde att Emil Axelsson hade en pistol och för att han inte tänkte ta redan på om det var en riktig pistol. Som konstaterats ovan är det Emil Nordbergs uppgifter som ska ligga till grund för tingsrättens bedömning. Någon

pistol har dock inte återfunnits varför det inte kan uteslutas att det har varit ett pistolliknande föremål som Emil Axelsson stoppade i byxlinningen. Genom Emil Nordbergs berättelse i förening med annan stödbevisning är det således visat att Emil Axelsson tagit upp en pistol eller pistolliknande föremål och stoppat i byxlinningen så att Emil Nordberg sett det. Direkt där efter har han bett att få Emil Nordbergs telefon. Om syftet med att ha med ett pistolliknande föremål inte var att Emil Nordberg skulle se det hade Emil Axelsson knappast lagt det utanför hans lägenhet för att ta upp det och placera det i byxlinningen när Emil Nordberg var närvarande. Att Emil Nordberg har ombetts att skriva ett kvitto för att han inte skulle kunna anmäla talar också för att Emil Axelsson och Alexander Hamid har varit väl medvetna om att Emil Nordberg inte lämnade över telefonen frivilligt utan att det var en följd av pistolmanövern.

För rån enligt 8 kap 5 § BrB straffas bl.a. den som stjälar medelst våld eller hot som innebär eller för den hotade framstår som trängande fara. Detsamma ska gälla om någon med sådant hot tvingar annan till handling eller underlåtenhet som innebär vinning för gärningsmannen och skada för den tvungne eller någon i vars ställe denne är. Med uttrycket hot som innebär trängande fara förstås att hotet ska avse ett betydelsefullt intresse för den hotade, såsom liv eller hälsa, att faran ska vara omedelbart överhängande och hotet därmed praktiskt taget inte lämna offret något val (jfr NJA 1997 s. 507). Om förfarandet med hänsyn till våldet, hotet eller omständigheterna i övrigt är av mindre allvarlig art, döms dock inte för rån utan för annat brott som förfarandet innefattar.

I förevarande fall har det hot som utövats mot Emil Nordberg skett med pistol eller pistolliknande föremål. Föremålet har enligt tingsrättens bedömning plockats upp och stoppats i byxlinningen i syfte att utgöra ett tyst hot mot Emil Nordberg. Detta i en situation där Emil Axelsson och Alexander Hamid kommit hem till Emil Nordberg mitt i natten och trots att han flera gånger sagt att han inte ville gå ut till dem sett till att föra så mycket oväsen att de fick sin vilja igenom. Emil Nordberg har

själv uppgett att han var livrädd och att han med anledning av att han trodde att Emil Axelsson hade pistol inte vågade annat än att lämna över sin telefon. Precis innan Emil Axelsson bad om telefonen hade Alexander Hamid också informerat Emil Nordberg om att Emil Axelsson nu hade tagit över skulden. Att Emil Nordberg tvingats överlämna sin mobiltelefon har lett till skada för honom och till vinning för de tilltalade. Att Emil Nordberg var skyldig Alexander Hamid 900 kr och att denne överlätit skulden ändrar inte den bedömningen. Det är tingsrättens bedömning att det hot Emil Nordberg har utsatts för har inneburit trängande fara för Emil Nordberg. Åtalet för rån är därmed styrkt och gärningen ska rubriceras på sätt som åklagaren påstått.

Emil Axelsson och Alexander Hamid ska dömas för försök till utpressning

Genom Emil Nordbergs uppgifter, vilka vinner stöd av vad vittnet Patrick Larsen har uppgett samt även av vittnet Robin Johanssons uppgifter, är det styrkt att Emil Axelsson och Alexander Hamid försökt förmå honom att till dem betala i vart fall 5 000 kr genom att uttala hot med innebörden att Emil Nordberg annars skulle skadas eller dödas. Det som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning när det gäller själva händelseförloppet är därmed styrkt.

För att det ska vara fråga om en utpressningssituation krävs det att åtgärden innebär en förmögenhetsöverföring som leder till vinning för gärningsmannen och skada för målsäganden. Enligt de båda tilltalade hade Emil Nordberg ingen skuld till någon av dem. Det enda vi vet om skulden är därför det som Emil Nordberg har berättat och då rör det sig om en skuld på 900 kr. Den uppgiften får därför läggas till grund för bedömningen av om ett överförande av 5 000 kr hade inneburit en skada för Emil Nordberg och en vinning för de tilltalade. Det är tingsrättens bedömning att så hade varit fallet även om skadan med hänsyn till skulden då hade varit något lägre.

Det är vidare visat att Emil Nordberg gjort flera försök att få fram pengarna och att även hans kompis Patrick Larsen har varit behjälplig med att försöka få fram

pengar. Det har därför enligt tingsrättens bedömning förelegat fara för att brottet skulle fullbordas. Om det hade fullbordats hade det lett till skada för Emil Nordberg och vinning för Emil Axelsson och Alexander Hamid. Emil Axelsson och Alexander Hamid ska därför dömas även för försök till utpressning i enlighet med åklagarens gärningspåstående.

Emil Axelsson och Alexander Hamid ska dömas för övergrepp i rättssak

Genom Emil Nordbergs uppgifter är det visat att både Emil Axelsson och Alexander Hamid i två olika skeden av händelseförloppet har hotat honom och sagt att han inte ska anmäla det han utsatts för. Emil Axelsson gjorde det när han och Emil Nordberg stod tillsammans vid den lilla röda bilen. Han sade då att om Emil Nordberg berättade detta skulle något hända och Emil Axelsson skulle skicka en ”jugge” hem till honom. Alexander Hamid gjorde det i bilen när de var på väg till grillplatsen. Enligt Emil Nordberg sade då Alexander Hamid till honom att om han anmälde detta skulle han få mer stryk än vad han skulle få nu. Emil Nordberg har uppfattat det som att han inte skulle gå till polisen och berätta något om detta. Hans uppgifter om att han var rädd och tog hoten på allvar stöds dessutom av att han enligt vittnet Emma Södergren var jätterädd och sade att han eller hans familj skulle bli dödad om han berättade vem som hade gjort detta mot honom.

Genom Emil Nordbergs uppgifter, vilka vinner stöd av utredningen i övrigt, är det styrkt att Emil Axelsson och Alexander Hamid har hotat att skada honom om han skulle anmäla händelsen till polisen. Åtalet är därmed styrkt och Emil Axelsson och Alexander Hamid ska dömas även för övergrepp i rättssak i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Emil Axelsson och Alexander Hamid ska dömas för människorov, mindre grovt brott och grov misshandel

För människorov döms enligt 4 kap. 1 § brottsbalken bl.a. den som bemäktigar sig eller för bort någon med uppsåt att skada honom eller henne till liv och hälsa. Ett

människorov innebär alltså i objektivt hänseende dels ett bemäktigande av någon, dels ett bortförande eller inspärrande av någon. Därtill ska det finnas ett subjektivt överskott som innebär att gärningsmannen måste ha företagit handlingen för – vad gäller detta mål – skada honom. För att ett bemäktigande ska anses finnas krävs att gärningsmannen skaffar sig en tills vidare bestående maktposition över offret. I regel krävs det visst tvång.

Genom Emil Nordbergs uppgifter, vilka vinner stöd i vad Patrick Larsen har berättat, är det visat att Emil Axelsson och Alexander Hamid har förbjudit Emil Nordberg att gå hem och förbjudit honom att lämna deras sällskap innan skulden var betald. Så fort Patrick Larsen hade lämnat platsen har Emil Axelsson och Alexander Hamid sagt till Emil Nordberg att sätta sig i deras bil. Detta i ett skede av händelseförloppet när Emil Nordberg hade blivit rånad och hotad att man skulle skicka en ”jugge” på honom om han anmälde vad som hände. Dessutom har man genom att hota honom till livet försökt få honom att lämna över 5 000 kr. Emil Nordberg visste dessutom i detta skede om att Emil Axelsson hade en pistol som Emil Axelsson hade talat om för honom att han hade använt förr. I vart fall var det så Emil Nordberg hade uppfattat det. När Patrick Larsen lämnade platsen var Emil Nordberg helt ensam med Emil Axelsson och Alexander Hamid. I det läget anser tingsrätten det visat att Emil Axelsson och Alexander Hamid, genom vad som hänt tidigare under kvällen, hade skaffat sig en tills vidare bestående maktposition över Emil Nordberg. Det saknas anledning att betvivla Emil Nordbergs uppgift att han var tvungen att följa med Emil Axelsson och Alexander Hamid i bilen trots att han inte ville. De objektiva rekvisiten för människorov är därmed uppfyllda. Nästa fråga är om gärningsmännens uppsåt innefattat ett sådant subjektivt överskott som utgör förutsättning för att bedöma brottet som människorov.

Emil Nordberg har berättat att han satt bak i bilen som Emil Axelsson körde och att Alexander Hamid satt bredvid honom i baksätet. Både Emil Axelsson och Alexander Hamid var enligt Emil Nordberg involverade i körningen. När de satt i baksätet

yttrade Alexander Hamid att ”nu ska vi ut i skogen och ha lite kul”. Sedan yttrandes det hot som tingsrätten ovan har bedömt som övergrepp i rättssak. Efter en kvarts körning kom man fram till grillplatsen. Det är visat i målet att det är en plats utan belysning som ligger i princip helt insynsskyddad, omgiven av träd och buskage. Emil Nordberg var då helt avskuren och hade ingen möjlighet att kalla på hjälp. Genom Emil Nordbergs uppgifter och det stöd de vinner i den övriga utredningen är det styrkt att han har blivit misshandlad av Emil Axelsson och Alexander Hamid på det sätt som åklagaren påstår i gärningsbeskrivningen. Misshandeln inleddes med att Emil Nordberg tvingades ner på knä för att pussa Alexander Hamids skor. När han gjorde det sparkade Alexander Hamid honom i pannan. När Emil Nordberg böjde ner sitt ansikte mot marken fick han en stamp i bakhuvudet. Därefter ombads han att pussa även Emil Axelssons skor. När han gjorde det sparkade Emil Axelsson honom i pannan. Därefter låg Emil Nordberg ner på marken i fosterställning samtidigt som Emil Axelsson och Alexander Hamid sparkade och stampade honom i huvudet och bröstregionen. Det våld som Emil Nordberg har berättat om vinner som tingsrätten konstaterat ovan stöd såväl i den muntliga bevisningen, främst i form av vittnena Mats Theodoridis och Emma Södergrens uppgifter, som i den skriftliga bevisningen. Därmed är det också styrkt att uppsåtet med att föra bort Emil Nordberg var att skada honom till liv och hälsa. Att detta har varit planen redan inledningsvis styrks dessutom av vad Alexander Hamid sade till Emil Nordberg när de satt i bilen. Sammantaget är det därför styrkt att Emil Axelsson och Alexander Hamid har agerat på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen. De ska därför dömas för människorov, mindre grovt brott.

Den misshandel som Emil Axelsson och Alexander Hamid har utsatt Emil Nordberg för har utövats av två personer mot en annan person. Han har tagits till en avskild insynsskyddad plats efter att grov brottslighet begåtts mot honom. Emil Nordberg har därför redan initialt befunnit sig i ett oerhört utsatt läge. Därefter har han på ett kränkande sätt tvingats ner på knä för att pussa de tilltalades fötter. Han har i det skedet sparkats i pannan. När han sedan låg ner på marken fortsatte de båda till-

talade att sparka och stampa honom i huvudet och i bröstet. Målsäganden har åsammats så allvarliga skador av misshandeln att han fick tillbringa nästan en vecka på sjukhus. Tingsrätten delar åklagarens bedömning att Emil Axelsson och Alexander Hamid genom att sparka på Emil Nordberg när han låg ner på marken har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Misshandeln ska därför på de skäl åklagaren har angett bedömas som grov. Emil Axelsson och Alexander Hamid ska därför båda dömas även för grov misshandel.

Emil Axelsson och Alexander Hamid ska dömas för grovt olaga tvång

Det händelseförlopp som målsäganden Emil Nordberg har varit utsatt för av Emil Axelsson och Alexander Hamid har avslutats med att han har tvingats klä av sig helt naken. Detta har skett i direkt anslutning till den misshandel som tingsrätten ovan har konstaterat är styrkt. Emil Nordberg har då beordrats resa sig och blivit tillsagd att ta av sig alla sina kläder. Efter vad han tidigare varit utsatt för gjorde han som Emil Axelsson och Alexander Hamid sade. Alexander Hamid sade sedan till Emil Axelsson att ”ska vi se hur snabbt han kan springa?”. Emil Nordberg blev tillsagd att ställa sig framför bilen och de båda tilltalade satte sig i bilen och körde efter Emil Nordberg. Emil Nordberg har berättat att han sprang för livet.

Det finns ingen anledning för tingsrätten att betvivla Emil Nordbergs påstående att Emil Axelsson och Alexander Hamid i slutet av händelseförloppet, som en sista förnedring av Emil Nordberg, tvingade honom att klä av sig naken och springa framför bilen. Emil Nordbergs uppgifter om att han tvingades ta av sig sina kläder vinner dessutom stöd i det faktum att han när polis kom till platsen var naken. Emil Axelsson och Alexander Hamid ska därför även dömas för olaga tvång. Emil Axelssons och Alexander Hamids agerande framstår enligt tingsrättens bedömning som särskilt hänsynslöst. Att jaga efter någon med bil, någon som man precis misshandlat, framstår dessutom som farligt. Gärningen ska därför på de skäl åklagaren har påstått bedömas som grovt olaga tvång.

PÅFÖLJDSFRÅGAN

Straffvärdet för den samlade brottsligheten

Emil Nordberg har under ett par timmar blivit utsatt för flera mycket allvarliga brott av Emil Axelsson och Alexander Hamid. Han har blivit rånad och man har försökt utpressa honom. Man har dessutom gjort sig skyldig till övergrepp i rättssak mot honom. Därefter har man bemäktigat sig honom och kört ut honom till en ödslig plats där han har förnedrats och utsatt för grov misshandel. Efter misshandeln har han utsatts för grovt olaga tvång när han har tvingats klä av sig naken och springa framför bilen som Emil Axelsson och Alexander Hamid körde. Händelseförloppet har avslutats först sedan Emil Nordberg lyckats fly från sina plågoandar. Människorovet har även om det har rubricerats som ett mindre grovt sådant ett högt straffvärde. Grov misshandel har ett minimistraff på ett och ett halvt års fängelse och rån på ett års fängelse. För grovt olaga tvång är angett ett minimistraff om 9 månaders fängelse.

Emil Axelsson och Alexander Hamid ska nu fällas till ansvar för rån, försök till utpressning, övergrepp i rättssak, människorov mindre grovt brott, grov misshandel och grovt olaga tvång. Det ska noteras att ett och samma gärningsmoment inte ska räknas dubbelt inom ramen för olika brott utan att ett samlat straffvärde för hela brottsligheten ska bestämmas. Tingsrätten anser att gärningarnas samlade straffvärde uppgår till tre års fängelse.

Alexander Hamid var vid tidpunkten för gärningarna 18 år och straffvärdet ska då reduceras med cirka hälften av vad som hade gällt för en person som var över 21 år (jfr 29 kap. 7 § första stycket brottsbalken). Det s.k. straffmättningsvärdet motsvarar då fängelse ett år och sex månader.

Emil Axelsson ska dömas till fängelse

Emil Axelsson förekommer under sex avsnitt i belastningsregistret dock inte i något avseende som påverkar påföljdsbedömningen i detta mål.

Frivården har föreslagit att Emil Axelsson ska dömas till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan i form av kontraktsvård. Enligt bifogad behandlingsplan är den planerade behandlingstiden fem månader på behandlingshem och därefter öppen-vårdsbehandling.

Som tingsrätten har konstaterat ovan har den brottslighet som Emil Axelsson nu ska fällas till ansvar för ett samlat straffvärde om tre år. Flertalet av de brott Emil Axelsson döms för är dessutom brott av sådan art att det finns en mycket stark presumption för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Mot bakgrund av det höga straffvärdet saknas skäl att döma till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Redan med hänsyn till det höga straffvärdet är det därför uteslutet med annan påföljd än fängelse. Det finns inte anledning att vid straffmätningen avvika från straffvärdet. Påföljden för Emil Axelsson bestäms därför till tre års fängelse.

Alexander Hamid ska dömas till fängelse

Alexander Hamid förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 6 september 2017 av Helsingborgs tingsrätt för stöld, försök till rån, två fall av tillgrepp av fortskaffningsmedel, skadegörelse och olovlig körning till ungdomsvård. Senaste avsnittet är från den 8 maj 2018 då han meddelades ett strafföreläggande.

Den brottslighet som Alexander Hamid nu ska dömas för har, som tingsrätten har konstaterat ovan, på grund av hans ålder ett straffmätningssvärde om ett år och sex månaders fängelse. Brottslighetens art och det höga straffmätningssvärdet gör att det inte finns förutsättningar att välja någon annan påföljd än fängelse. Det finns inte anledning att vid straffmätningen avvika från straffvärdet. Påföljden för Alexander Hamid bestäms därför till ett och ett halvt års fängelse.

SKADESTÅNDSFRÅGAN

Emil Axelsson och Alexander Hamid har genom sitt brottsliga handlande utsatt Emil Nordberg för en mycket allvarlig kränkning av hans personliga integritet. Emil Nordberg är därför berättigad till ersättning för kränkning. Den kränkning han har utsatts för ska lämpligen bedömas samlat. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att ett skäligt belopp för kränkning uppgår till 60 000 kr i ett för allt. Beloppet ska utges solidariskt av Emil Axelsson och Alexander Hamid.

När det gäller sveda och värk finner tingsrätten ingen anledning att ifrågasätta att yrkat belopp om 5 000 kr är skäligt. Även det beloppet ska utges solidariskt av Emil Axelsson och Alexander Hamid.

Sammantaget ska alltså Emil Axelsson och Alexander Hamid solidariskt utge skadestånd till Emil Nordberg med 65 000 kr jämte ränta i enlighet med domslutet. Yrkad ränta är vitsordad och ska inte prövas av tingsrätten.

HÄKTNING

Tingsrätten hävde åklagarens rätt att meddela restriktioner i samband med att huvudförhandlingen avslutades den 1 juli 2019.

Emil Axelsson ska på grund av risk för fortsatt brottslighet vara kvar i häkte till dess domen får laga kraft i ansvarsdelen mot honom.

Alexander Hamid ska på grund av risk för fortsatt brottslighet vara kvar i häkte till dess domen får laga kraft i ansvarsdelen mot honom.

ÖVRIGA FRÅGOR

Åklagarens särskilda yrkanden är lämnade utan erinran. De ska som lagligen grundade bifallas.

Eftersom Emil Axelsson och Alexander Hamid döms för brott där det ingår fängelse i straffskalan ska var och en av dem betala 800 kr i avgift till brottsofferfonden.

Detta följer av lag.

Den ersättning som försvararna och målsägandebiträdet har begärt är med hänsyn till omständigheterna skälig och de ska därför tillerkännas begärd ersättning. Kostnaden för försvaret för Emil Axelsson och Alexander Hamid och för målsägandebiträdet ska staten svara för.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se **bilaga 3** (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 30 juli 2019. Det kommer att prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Sofia Tollgerdt

Avräkningsunderlag, se bilagor.

I avgörandet har rådmannen Sofia Tollgerdt samt nämndemännen Tom Lundstedt, Stig Thell och Kristina Filipsson Johnsson deltagit. Rätten är enig.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19970219-7550	Datum för dom/beslut 2019-07-09
Efternamn Axelsson	Förnamn Per EMIL

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-05-09	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Postadress

Box 712
251 07 Helsingborg

Besöksadress

Konsul Perssons
plats 1

Telefon

042-19 97 00

Telefax

-

E-post: helsingborgs.tingsratt@dom.se
www.helsingborgstingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20010123-7295	Datum för dom/beslut 2019-07-09
Efternamn Hamid	Förnamn ALEXANDER Elis Theodor

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-05-09	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

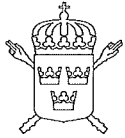
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd
Åklagarkammaren i Helsingborg
Kammaråklagare Anders Svensson

Ansökan om stämning

2019-06-20

Sida 1(4)
Handling 127
Ärende AM-65414-19
Handläggare 304A-16

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

HELSINGBORG
TINGSRÄTT

HELSINGBORG
TINGSRÄTT
Avdelning 1 2019-07-04
MÅLNR: B 3073-19
INKOM: 2019-06-20
MÅLNR: B 3073-19
AKTBIL: 39

Häktat mål

Helsingborgs tingsrätt
Registratör, Reg
Box 712
251 07 HELSINGBORG

TR mål: B 3073-19
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Axelsson, Per Emil		Emil	
	Personnr 19970219-7550	Medborgare i Sverige	Telefon 0737332514, 0736890094	Tolkbehov
	Adress Strångsjövägen 16 Lgh 1002 641 92 KATRINEHOLM			
	Offentlig försvarare/ombud Roos, Daniel, Advokatfirman ACTA i Helsingborg KB, Drottninggatan 7, 252 21 HELSINGBORG			
Frihetsberövande m.m. Anhållen 2019-05-09, Häktad 2019-05-10.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Hamid, Alexander Elis Theodor		Alexander	
	Personnr 20010123-7295	Medborgare i Sverige	Telefon 0723345972	Tolkbehov
	Adress Torggatan 36 264 34 KLIPPAN			
	Offentlig försvarare/ombud Juhlin, Ulf, Advokatfirman Juhlin & Partners KB, Drottninggatan 20-22, 252 21 HELSINGBORG			
Frihetsberövande m.m. Anhållen 2019-05-09, Häktad 2019-05-10.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

RÅN (Axelsson och Hamid), ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (Axelsson och Hamid), MÄNNISKOROV, MINDRE GROVT BROTT (Axelsson och Hamid), FÖRSÖK TILL UTPRESSNING (Axelsson och Hamid), GROV MISSHANDEL (Axelsson och Hamid) och GROVT OLAGA TVÅNG (Axelsson och Hamid) (5000-K557038-19)

Målsägande

Emil Michel Nordberg som företräds av målsägandebiträde: Jörgen Rosén, c/o
Advokat Jörgen Rosén AB, Drottninggatan 11, 252 21 HELSINGBORG

Gärning

Alexander Hamid och Emil Axelsson har natten till den 9 maj 2019 tagit sig till Emil Nordbergs hemadress på Gamla vägen i Östra Ljungby. De har genom att skrika på honom fått ut honom ur lägenheten. Utanför på gatan har Hamid och Axelsson, tillsammans och i samråd, genom hot som inneburit trängande fara för Nordberg tvingat honom att till dem överlämna sin mobiltelefon vilket ledde till skada för Nordberg samt vinning för de tilltalade. De tvingade Nordberg till detta genom att visa upp en pistol eller pistolliknande föremål som de hotade med att använda.

Hamid och Axelsson har därefter på diverse gator i nära anslutning till målsägandens hem försökt förmå Nordberg att till dem betala 10 000 kr genom att uttala hot med innebörden att Nordberg annars skulle skadas eller dödas. Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas och vid ett fullbordande hade det lett till skada för Nordberg och vinning för de båda tilltalade.

Hamid och Axelsson har vidare hotat Nordberg med att skada eller döda honom om han skulle anmäla händelsen till polisen.

Hamid och Axelsson har därefter bemäktigat sig Nordberg och fört bort honom med uppsåt att skada honom till liv eller hälsa. Detta genom att de i Östra Ljungby tvingat in Nordberg i en bil. De har därefter kört iväg honom till en grillplats i närheten av Bjersgårdsvägen i Klippans kommun. Vid grillplatsen har de tvingat ut Nordberg och sagt åt honom att gå ner på knä och kyssa Hamids skor. När Nordberg befunnit sig på marken har de sparkat honom flertalet gånger i huvudet och på överkroppen samt stampat honom över halsen. Detta orsakade Nordberg smärta, andnöd, svullnader, blåmärken och sårskador. Misshandeln är att rubricera som grov eftersom de tilltalade visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att sparka på målsäganden när denne låg ner på marken.

Hamid och Axelsson har därefter på samma plats tvingat Nordberg att ta av sig alla sina kläder genom att uttala att det annars skulle bli värre för honom. Då misshandeln nyligen skett vågade Nordberg inget annat än att ta av sig kläderna. De har sedan beordrat Nordberg att han, naken, skulle springa före deras bil varpå de börjat köra efter en springande Nordberg längs med Bjersgårdsvägen. Nordberg lyckades dock avvika från vägen genom att springa undan och gömma sig. Det olaga tvånget är att rubricera som grovt eftersom det har varit av särskilt hänsynslös eller farlig art.

Hamid och Axelsson begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

8 kap 5 § brottsbalken

17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
4 kap 1 § 2 st brottsbalken
9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
3 kap 6 § 1 st brottsbalken
4 kap 4 § 1 st 1 men och 2 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden **Emil Nordberg**

Förhör med tilltalade **Emil Axelsson och Alexander Hamid** (förnekar)

Vittnesförhör med **Patrick Larsen** angående hans iakttagelser till styrkande av gärningarna, vilket telefonnummer Alexander Hamid brukar samt till vederläggande av de tilltalades versioner.

Vittnesförhör med **Robin Johansson** angående hans iakttagelser till styrkande av gärningarna och till vederläggande av de tilltalades versioner.

Vittnesförhör med **Susanne Jönsson** angående hennes iakttagelser till styrkande av gärningarna, vilket telefonnummer Alexander Hamid brukar samt till vederläggande av de tilltalades versioner.

Vittnesförhör med poliserna **Mats Theodoridis, Emma Södergren och Minette Nilsson** angående deras iakttagelser till styrkande av gärningarna och till vederläggande av de tilltalades versioner.

Skriftlig bevisning

Händelserapporten (s. 1 – 7 i fup) till styrkande av gärningarna.

Anmälan, journalanteckningar samt foton (s. 12, 82-89 och 91 – 112 i fup) till styrkande av målsägandens skador.

Kartor m.m. (s. 22 – 23, 25 och 27 – 33 i fup) till styrkande av gärningarna.

Bilder på i målet använd bil (s. 57 – 61 i fup) till styrkande av gärningen.

Beslagsprotokoll, kartor (s. 53 – 54 och 62 – 71 i fup) till styrkande av var de greps samt var deras gömda telefoner och målsägandens telefon upphittades.

Tömning av mobiltelefon i beslag (s. 76 – 77 i fup) till styrkande av sökningar på vapen samt till styrkande av gärningarna i övrigt.

9.12-14

Fotokonfrontation (s. 121 – 140 i fup) till styrkande av att Emil Axelsson var en av gärningsmännen.

Meddelanden mellan Hamid och vittnet Patrick Larsen (s. 176 i fup) till styrkande av vilket nummer Hamid brukat samt gärningarna i övrigt.

Nedslag i protokollet med telefonlistor och mastkartor (s. ⁹~~1~~–92 i tilläggsprotokoll) till styrkande av vilket telefonnummer Hamid brukat, var han befunnit sig vid gärningstillfället samt gärningarna i övrigt.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att två mobiltelefoner samt två par skor ska vara kvar i beslag till domen vinner laga kraft. (BG50238 p 1, BG50329 p 1, BG50251 p 1, BG50405 p 5)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 1,5 – 2 dagar

OBS! De tilltalade sitter häktade för människorov. Åklagaren har rubricerat ned denna del vilket gör att tvåårsregeln inte längre är tillämplig. Min mening är dock att de ska sitta kvar i häkte fram till förhandlingen baserat på det långa straffvärde som instämnda gärningar ger för handen samt då de kvarvarande särskilda häktningsgrunderna alltjämt kvarstår oförändrade.

9s.3-8, 10
och 89-92

Justerat av äkl.
vid HUF.
190627

/FEHO

ADVOKAT
Jörgen Rosén AB

Till Helsingborgs tingsrätt

HELSINGBORG
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2019-06-26
MÅLNR: B 3073-19
AKTBIL: 66

Mål nr B 3073-19

Åklagarkammaren i Helsingborg ./ Axelsson, Hamid ang.rån m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för Emil Nordberg i rubricerat mål får jag härmed framställa följande

1. Yrkanden om skadestånd

- a. Emil Nordberg yrkar att tingsrätten skall förplikta Alexander Hamid och Emil Axelsson att solidariskt till honom utge ett skadestånd om 95 000 kr.
- b. Av det yrkade beloppet utgör 90 000 kr ersättning för kränkning och 5 000 kr avser ersättning för sveda och värk i form av fysiskt och psykiskt lidande.
- c. På det yrkade beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 maj 2019 till dess att betalning sker.
- d. Emil Nordberg biträder åtalet.

2. Grunder för skadeståndsanspråken

Grunden för framställda yrkanden om skadestånd är de brottsliga gärningar såsom de anges i åklagarens gärningsbeskrivning, vilken åberopas till stöd för talan om skadestånd..

Alexander Hamid och Emil Axelsson har genom de åtalade gärningarna som var för sig utgör en allvarlig kränkning av Emil Nordberg personliga integritet gjort sig skyldiga till brott mot honom. Att det varit fråga om flera separata gärningar under ett icke kortvarigt händelseförlopp förstärker kränkningens intensitet. Emil Nordberg har därmed rätt till ersättning för kränkning.

Yrkat totalbelopp för de åtalade gärningarna är skäligt.

Emil Nordberg har genom de åtalade gärningarna därutöver förorsakats fysiskt lidande i form av ett stort antal skador i form av blåmärken, svullnader, märken, sårskador och smärta. Efter att ha blivit utsatt för brotten enligt åklagarens stämningsansökan var Emil Nordberg inneliggande på sjukhuset i Lund i cirka åtta dygn för observation undersökning och behandling och har till för bara några dagar sedan dagligen medicinerats för problem med njurarna.

Advokat/Notarius Publicus Jörgen Rosén AB
Norra Långgatan 24, Landskrona Tel: 0418-240 00
Drottninggatan 11, Helsingborg 0709-224005
jr@citadellet.se

Bankgiro
5907-0003
Klientmedel
5906-9575

ADVOKAT
Jörgen Rosén AB

Han har på grund av de åtalade gärningarna även drabbats av psykiskt lidande i form av stark oro, ångslan, och rädsla. Han vågar inte längre vara i sin lägenhet och har inte kunnat fullfölja åtaganden mot bl.a. arbetsförmedlingen.

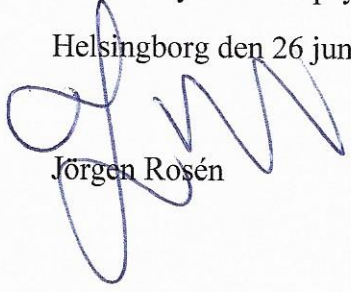
Yrkat belopp motsvarande två månaders sjuktid utgör en skälig ersättning för hans fysiska och psykiska lidande.

3. Bevisning

I målet åberopas samma bevisning som angivits och åberopats i åklagarens ansökan om stämning.

Därutöver skall Emil Nordberg närmare höras närmare om hur gärningarna har påverkat honom i fysiskt och psykiskt hänseende till styrkande av skadeståndsanspråken.

Helsingborg den 26 juni 2019



Jörgen Rosén

Advokat/Notarius Publicus Jörgen Rosén AB
Norra Långgatan 24, Landskrona Tel: 0418-240 00
Drottninggatan 11, Helsingborg 0709-224005
jr@citadellet.se

Bankgiro
5907-0003
Klientmedel
5906-9575



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.