

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

Ashraf Ridan, 19930104-9194

Frihetsberövande: Häktad

Vallhornsgatan 24 Lgh 1602

124 61 Bandhagen

Medborgare i Syrien

Offentlig försvarare:

Advokat Kimmo Rantanen

Advokatfirman Sjöstråle AB

Järnagatan 3, 1 tr

151 71 Södertälje

Åklagare

Kammaråklagare Markus Hankkio

Åklagarmyndigheten

Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Box 1123

141 23 Huddinge

Målsägande

1. Isabella Abraha
Lurstigen 6 Lgh 1001
124 62 Bandhagen

Målsägandebiträde:

Biträdande jurist Anousheh Abuhamzeh

Advokatbyrån Elisabeth Fritz

Box 19579

104 32 Stockholm

2. Madelaine Bunao
Lurstigen 14 Lgh 1202
124 62 Bandhagen

Målsägandebiträde:

Biträdande jurist Anousheh Abuhamzeh

Advokatbyrån Elisabeth Fritz

Box 19579

104 32 Stockholm

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 348	Storgatan 17	08-561 66 800	08-561 66 899	måndag - fredag
151 24 Södertälje		E-post: sodertalje.tingsratt@dom.se		08:30-16:00
		www.sodertaljetingsratt.domstol.se		

3. Sarah Engström
c/o Advokatbyrån Elisabeth Fritz
Box 19579
104 32 Stockholm

Målsägandebiträde:
Biträdande jurist Anousheh Abuhameh
Advokatbyrån Elisabeth Fritz
Box 19579
104 32 Stockholm

4. Noor Mousa
Lurstigen 14 Lgh 1101
124 62 Bandhagen

Målsägandebiträde:
Biträdande jurist Anousheh Abuhameh
Advokatbyrån Elisabeth Fritz
Box 19579
104 32 Stockholm

5. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Maria Westlund
Barmoro & Westlund Advokatbyrå HB
Köpmangatan 3, 4 tr
151 71 Södertälje

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 samt 23 kap 1 § brottsbalken 2017-07-26
2. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken 2019-12-09 -- 2019-12-13 (3 tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2019-12-13

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 4 månader

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2030-04-06. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

1. Ashraf Ridan ska betala skadestånd till Sekretess A med 70 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 juli 2017 till dess betalning sker.
2. Ashraf Ridan ska betala skadestånd till Isabella Abraha med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 9 december 2019 till dess betalning sker.
3. Ashraf Ridan ska betala skadestånd till Sarah Engström med 8 250 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 10 december 2019 till dess betalning sker.
4. Ashraf Ridan ska betala skadestånd till Madelaine Bunao med 8 250 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 13 december 2019 till dess betalning sker.
5. Tingsrätten avslår Noor Abbas Mousas skadeståndsyrkande.

Häktning m.m.

Ashraf Ridan ska vara kvar i häkte till dess att domen vinner laga kraft mot honom i fråga om påföljd och utvisning.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § första stycket 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifter som lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess A:s identitet. Förordnandet innefattar även övriga identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Samma sekretessbestämmelse ska slutligen vara tillämplig på identitetsuppgifterna i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Kimmo Rantanen får ersättning av staten med 101 281 kr. Av beloppet avser 56 160 kr arbete, 21 202,50 kr tidsspillan, 3 662,50 kr utlägg och 20 256 kr mervärdesskatt.
2. Maria Westlund får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 15 795 kr. Av beloppet avser 12 636 kr arbete och 3 159 kr mervärdesskatt.

3. Anousheh Abuhameh får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 50 199 kr. Av beloppet avser 35 100 kr arbete, 2 570 kr tidspellan, 2 489 kr utlägg och 10 040 kr mervärdesskatt.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.
-

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING M.M.

Åklagaren har begärt att Ashraf Ridan ska dömas för försök till våldtäkt vid ett tillfälle och sexuellt ofredande vid fyra tillfällen (alternativt ofredande vid ett av dessa tillfällen). Åklagarens gärningspåståenden framgår av bilaga 1.

Åklagaren har också begärt att Ashraf Ridan ska utvisas från Sverige och förbjudas att återvända hit under 10 år samt att han ska vara fortsatt häktad.

Samtliga målsägande har biträtt åtalet.

Ashraf Ridan har förnekat försök till våldtäkt (åtalpunkt 1).

När det gäller åtalen för sexuellt ofredande (åtalpunkt 2–5) har Ashraf Ridan förklarat att han varken kan erkänna eller förneka gärningarna.

Ashraf Ridan har bestritt utvisningsyrkandet. Han har vidare begärt att bli försatt på fri fot.

Frihetsberövande, se avräkningsunderlag.

Skadestånd

Målsäganden Sekretess A har begärt att Ashraf Ridan ska betala skadestånd till henne med 70 000 kr (åtalpunkt 1). Av beloppet avser 60 000 kr ersättning för kränkning och 10 000 kr ersättning för sveda och värk. Sekretess A har också begärt ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 juli 2017 till dess betalning sker.

Målsäganden Isabella Abraha har begärt att Ashraf Ridan ska betala skadestånd till henne med 8 250 kr (åtalpunkt 2). Av beloppet avser 7 000 kr ersättning för

kränkning och 1 250 kr ersättning för sveda och värk. Isabella Abraha har också begärt ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 december 2019 till dess betalning sker.

Målsäganden Sarah Engström har begärt att Ashraf Ridan ska betala skadestånd till henne med 8 250 kr (åtalpunkt 3). Av beloppet avser 7 000 kr ersättning för kränkning och 1 250 kr ersättning för sveda och värk. Sarah Engström har också begärt ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 december 2019 till dess betalning sker.

Målsäganden Noor Mousa har begärt att Ashraf Ridan ska betala skadestånd till henne med 8 250 kr (åtalpunkt 4). Av beloppet avser 7 000 kr ersättning för kränkning och 1 250 kr ersättning för sveda och värk. Noor Mousa har också begärt ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 december 2019 till dess betalning sker.

Målsäganden Madelaine Bunao har begärt att Ashraf Ridan ska betala skadestånd till henne med 11 250 kr (åtalpunkt 5). Av beloppet avser 10 000 kr ersättning för kränkning och 1 250 kr ersättning för sveda och värk. Madelaine Bunao har också begärt ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 december 2019 till dess betalning sker.

Ashraf Ridan har motsatt sig att betala skadestånd till målsägandena.

Ashraf Ridan har inte vitsordat några skadeståndsbelopp som rimliga i och för sig. Han har dock vitsordat att ränteberäkningen i alla skadeståndsyrkanden i och för sig är korrekt.

UTREDNINGEN***Försök till våldtäkt, åtalspunkt 1***

Ashraf Ridan har hörts. Målsägandeförhör har hållits med Sekretess A. På åklagarens och målsägandens begäran har vittnesförhör hållits med Kristoffer Nordmark och Rebecka Karlsson.

Därutöver har åklagaren och målsäganden åberopat film från övervakningskamera, stillbilder från filmen, PM angående signalement, journalkopia från sjukhus samt sakkunnigutlåtande och träffrapport från NFC (se s. 2 i stämningsansökan, bilaga 1).

Sekretess A har berättat i huvudsak följande

Hon satt på tåget på väg in till stan för att träffa sin syster och sina vänner på en klubb i Slakthusområdet. Hon var väldigt alkoholpåverkad. Omkring kl. 17–18 hade hon druckit åtta tequilashots och delat två flaskor vin med en vän. Efter det hade de gått ut och druckit öl, men hon minns inte nu hur mycket öl hon hade druckit.

Hon hade gått till pendeltåget runt kl. 23. Hon mådde dåligt och gick ut på perrongen och tvingade sig till att spy. Efter det mådde hon bättre och satte sig på tåget igen. En okänd kille satte sig bredvid henne, hon hade aldrig sett honom tidigare. Han började prata med henne och frågade efter hennes Facebook. Hon pratade med honom för att fördriva tiden, men hon minns inte vad de pratade om. Såvitt hon minns samtalade de på svenska. Eftersom hon inte mådde bra orkade hon inte vara social, hon tappade intresset för honom och ville bara hem. Tåget blev försenat och klubben skulle stänga kl. 01. Hon kollade när tåget skulle åka, men det var ingen bra tid. Hon bestämde sig för att promenera hem i stället. Det var en promenad på ungefär 40 minuter. När hon klev av tåget tittade killen efter henne. Hon såg att han också gick av tåget. Hon ville komma bort från människorna och tittade därför bort.

Hon började promenera hem till Fornhöjden (Östertälje). Hon vände sig om och tittade bakom sig flera gånger. När hon gick över slussbron till Grödingevägen var det ingen bakom henne. När hon hade gått i cirka 10 minuter hörde hon fotsteg, han kom från ingenstans. Det var samma person som hade satt sig bredvid henne på tåget. Han kom från samma håll som hon. Han lade armen över hennes axel och sa att hon kunde sätta sig ner, men det fanns inte någon bänk i närheten. Han höll om hennes arm flera gånger trots att hon sa nej. Hon ville bara hem. Han tog tag i hennes arm och drog in henne i skogen, som hon tror låg till vänster om henne. Samtidigt började han tafs på henne. Hon tror att han tog tag i hennes vänstra arm samtidigt som han klämde på hennes ena bröst. Det kändes överkligt och det gjorde säkert ont när han tog tag i henne. Han försökte kyssa henne, men hon drog bort ansiktet så att kyssen träffade kinden. Hon minns inte att han sa något.

Hon försökte först skrika och göra motstånd med ena armen, men sedan blev hon trött och seg. Hon kände sig kraftlös. När de gick in i skogen höll han för hennes mun. Det fanns inga andra i närheten och det var mörkt. Om hon minns rätt fanns det belysning på andra sidan vägen. I hennes huvud var det bara skog omkring dem. Några meter in i skogen började han tafs på hennes bröst och smeka henne ”där nere”, utanpå byxorna. Lite längre in i skogen drog han ner hennes byxor till anklarna. Hon hade ganska lösa byxor på sig som satt lite tajtare i midjan. Hon hade inget skärp och bar inga trosor. Han drog ner henne till marken så att hon hamnade på alla fyra. Han var bakom henne och höll inte i henne. Hon försökte skrika men det gick inte. Hon tappade hoppet och gav upp. Sedan hörde hon hur han tog av sig sina egna byxor. Hon förstod att han tog av sig byxorna eftersom det var tyst omkring dem. Kanske hörde hon honom knäppa upp skärpet. Hans penis nuddade hennes rumpa. Hon tänkte ”nu kommer det hända”, alltså att han skulle stoppa in sin penis i hennes slida. Men det blev inte så. Hon hörde att han började onanera.

Hon lyssnade om det var någon annan där och märkte att några personer gick nerför backen lite längre upp. Hon började skrika på hjälp, och då avbröt han och sprang iväg. Precis när han skulle springa därifrån bad han om ursäkt, han sa ”I’m sorry” eller ”förlåt”.

En tjej, Rebecka, kom och pratade lugnt med henne. Rebecka hade själv varit med om något liknande. Rebecka sa att polisen snart skulle komma och bad henne att inte röra så mycket på sig eftersom det kunde finnas DNA på hennes kläder. Polisen och andra människor kom till platsen. Hon blev först förhörd av en manlig polis, sedan en kvinnlig. Hon berättade vad som hade hänt. Därefter åkte hon till sjukhuset. Det kändes som att hon drömde. Hon trodde aldrig att något sådant skulle hända henne och hon hamnade i chock.

Vissa delar av händelseförloppet är svåra att minnas nu. Hon hade dock inte några minnessvårigheter i de polisförhör som gjordes direkt efter händelsen. Minnet försämrades senare. Det som hon berättade i polisförhören är riktigt, och det hon berättar nu är det som hon minns.

Det stämmer att han slet in henne i skogen, drog ner henne till marken och att hon hamnade på sidan på marken. Hon känner igen uppgifter ur polisförhören om att han drog in henne jättehårt cirka 10–15 meter i skogen och att hon var slut. Hon minns även att hon försökte putta bort honom med armen. Hon minns inte att hon i polisförhör har berättat att han hela tiden höll för hennes mun, att han lyckades ta av hennes byxor samt att hon krängde med sin kropp och tog i med all kraft för att ta sig loss. Hon minns inte nu att hon har sett hans penis och hon tror inte att han hade stånd. Men om hon i polisförhör har sagt att hon såg honom runka och att han hade stånd så stämmer det. Hon märkte inte att han fick utlösning. Hon vet inte hur rivmärket på hennes lår uppstod för hon var inte fokuserad på om hon fick några skador. Det fanns inte ett samtycke från hennes sida eller något som han kunde

uppfatta som ett samtycke. Anledningen till att övergreppet avbröts var att det kom folk.

Det som Ashraf Ridan har uppgett under huvudförhandlingen om att hon hade tappat en sedel och att de rökte cannabis tillsammans stämmer inte. Han var inte påverkad av något.

Hon känner igen Ashraf Ridan både på övervakningsfilmen och inne i rättssalen, trots att han har mer skägg nu. Det var han som drog in henne i skogen.

Efter händelsen har hon gett sig själv skulden och tänkt att allt var hennes fel, det är svårt att beskriva. När övergreppet pågick kände hon sig svag och kraftlös, och hon klandrar sig själv för att hon inte gjorde mer motstånd. Det har hänt tidigare att hon har druckit mycket och känt att hon förlorat all kraft. Hon har även fått minnessvårigheter efter att ha druckit väldigt mycket.

Hon har aldrig sedan dess gått samma promenadväg igen. Händelsen har påverkat henne i vardagen. Hon började döma människor, och det är något hon inte gillar. Hon började se alla män, åtminstone de som liknar gärningsmannen, som potentiella våldtäktsmän. I början var hon väldigt otrygg och misstänksam, det var jobbigt bara att ta en promenad. Det tog cirka ett år innan hon vågade sig ut. Fortfarande vågar hon inte göra vissa saker om hon inte känner en person. Hon vågar inte lyssna på musik när hon är ute.

Ashraf Ridan har berättat i huvudsak följande

Han satt på tåget på väg hem till Alby eller Hallunda från sitt arbete på en restaurang i Södertälje. Det fanns många lediga platser i tåget. En tjej satte sig mitt emot honom, hon sa hej och frågade vad han hette, var han kom ifrån och vart han var på väg. Hon bad om hans Facebook men han avböjde eftersom han hade flickvän. Då blev hon sur och upprörd, tog sin väska och reste sig. Hon råkade då

tappa en femhundring. Han plockade upp femhundringen och stoppade den i sin ficka. Han funderade på om han skulle behålla pengarna själv eller ge tillbaka sedeln till henne.

Tåget blev försenat och han klev av tåget för att fråga tågföraren när det skulle gå. Han minns inte exakt, men han har för sig att tåget var ungefär en halvtimme försenat. På perrongen såg han tjejen som han hade pratat med. Hon gick mot vattnet. Han bestämde sig för att göra det rätta och lämna tillbaka pengarna till henne. Han började springa efter henne, hon gick på trottoaren mot bron. Han skrek efter henne och bad henne stanna. Hon stannade inte, men han sprang ikapp henne cirka 20 meter efter bron. När han kom fram till henne hade hon hörlurar på sig. Hon tittade på honom och log. Han gav henne femhundringen och började gå därifrån.

Hon sa något som han inte uppfattade och han vände därför tillbaka till henne. Hon bad om en tändare. Han frågade hur gammal hon var och hon svarade att hon var 19 år. Sedan tog hon fram en cannabiscigarett och frågade om han rökte. Han berättade om en kompis som röker cannabis, att han en gång tidigare hade tagit ett bloss och skrattat i en timme. Hon frågade om han ville röka med henne och han sa okej. De gick ner mot skogen så att ingen skulle se dem röka. Han minns att det var en rak väg dit med en backe. Hon gick framför honom in i skogen. Hon gick djupt in i skogen och han frågade henne varför de skulle gå så långt. Hon stannade, tände cigaretten och frågade varifrån hans tjej kom. Han berättade att hans tjej var libanesisk, men född i Sverige. Hon gav honom cigaretten och han rökte.

Hon frågade om han ville ha sex med henne. Det ville han inte. Han slängde cigaretten och började gå därifrån. Efter två–tre meter blev han snurrig i huvudet och torr i munnen. Han satte sig på marken för att allt skulle stabiliseras. Detta var den andra gången i sitt liv som han rökte cannabis och han var inte van. Hon kom emot honom, hon hade tagit av sig sina byxor och visade bröstet. Därefter tog hon

på hans kön. Hon tog fram ”den” och började röra vid ”den”. Samtidigt som hon smekte hans kön smekte hon sin fitta. Hon lät som man gör när man har sex och ville suga på hans kön. Då tog han sin hand på hennes mun och föste bort henne. Han varken rörde vid hennes kön eller kysste henne. Han föste bort henne två gånger, men hon fortsatte att hålla i ”den” utan att släppa. Hon smekte ”den” och började runka väldigt fort. Han hade inte stånd eftersom han inte ville göra något med henne. Hon höll på i kanske 10 minuter, sedan kändes de lugnare i hans huvud. Hon fortsatte tills han fick utlösning men han vet inte om han kom på henne. Sedan släppte hon, backade och satte sig ner. Han klädde på sig, sa att hon var knäpp och att de skulle gå därifrån. Hon svarade ”fuck you” och pekade finger. Sedan började hon skrika ”hjälp, hjälp”.

När hon började skrika blev han rädd för att bli anklagad för något. Hennes kläder var ju nerdragna. Han sprang därför därifrån. Han gick till stationen och klev på tåget. Han grät och var mycket rädd för att någon skulle komma och döda honom. Han mötte många människor på vägen. Han klev av tåget och tog en taxi hem.

Det stämmer att det är han och Sekretess A som syns på övervakningsfilmen, och det var hon som han pratade med på tåget.

Anledningen till att han inte tidigare har berättat vad som egentligen hände var att hon skrek på hjälp, och han var rädd för att bli oskyldigt anklagad. Därför berättade han inte sanningen för polisen, och han förnekade att det var han på övervakningsfilmen. Det var i häktet som han bestämde han sig för att berätta sanningen. Han har gråtit och övervägt att ta sitt liv. Det har varit jobbigt att vara häktad, han har fått lida för något han inte har gjort.

Efter händelsen har han varit orolig och rädd för mörkhyade tjejer. Han vet inte varför Sekretess A har hittat på att det var ett våldtäktsförsök. Kanske ville hon sätta dit honom för att få pengar. Hon var berusad så han vet inte vad hon tänkte.

Kristoffer Nordmark har berättat i huvudsak följande

De var ett gäng på cirka 7–10 personer som var ute och spelade Pokémon GO. De stimmade och stojade. Det var svensk sommar och ljust ute. När de gick över slussbron och förbi Sydpoolen mötte de en svartklädd man. Det som han har sagt i polisförhör, att mannen höll en Tuborgburk, stämmer. När de hade gått förbi infarten närmast Sydpoolen hörde han och hans kompis Anders att någon ropade på hjälp. Det var panik i ropen. Det var som att personen skrek på hjälp och sedan tystnade för att vänta på svar innan nästa rop. Ropen hördes inifrån skogen och blev starkare och starkare. De sprang ditåt, nedför en backe och sedan uppåt. De hittade kvinnan max 75–100 meter in i skogen. Hon låg ner i närheten av en stig, men man såg inte henne direkt från vägen. Kvinnan var hysterisk, skrek och försökte berätta vad som hade hänt. De stannade cirka fem meter från henne. Han har arbetat inom militärpolisen och vet att man inte ska gå för nära för då kan man förstöra eventuella spår.

Kvinnan sa ”han var på mig” och ”drog av mig byxorna”. Han minns inte hennes klädsel men han tror att hon hade något långt på sig. Det som han uppgett i polisförhör, att kvinnans byxor delvis var nere, stämmer. Han bad sina vänner larma polisen eftersom det hade skett en våldtäkt eller ett våldtäktsförsök. Han såg ingen annan person i närheten. Han pratade med SOS alarm, och polisen kom efter en stund. Hans kompis Rebecka gick fram och pratade med kvinnan. Polisen förhörde dem på platsen och sedan fick de gå därifrån.

Rebecka Karlsson har berättat i huvudsak följande

Hon satt i bilen och såg sina kompisar reagera på något. Hon stannade därför i backen upp mot Sydpoolen. När hon klev ur bilen hörde hon en kvinna skrika på hjälp. Kvinnan skrek ”hallå, hjälp, jag är här”. Man hörde på rösten att något hade hänt som inte var normalt. Det lät som att hon hade panik. Hon gick in i skogen och klev rakt igenom buskar och snår. Det var lite mörkt ute. Hon kom fram till kvinnan

i närheten av en stig. Hon har svårt att bedöma avstånd och vet inte hur långt in i skogen kvinnan påträffades. Det kan ha varit runt fyra meter in i skogen. Hon minns inte heller om man kunde se vägen från platsen eller hur kvinnan var klädd.

Kvinnan var rufsig i håret, skärrad, förstörd och hon grät. Hon försökte lugna henne genom att hålla om och trösta. Det som hon har sagt i polisförhör – att hon andades med kvinnan för att lugna henne och att kvinnan var både ledsen och uppgiven – stämmer. När hon frågade vad som hade hänt berättade kvinnan att hon blivit indragen i skogen av någon hon hade sett på tåget. Killen hade följt efter henne när hon gick från tåget i Södertälje centrum. Först hade han försvunnit ur hennes synhåll. Sedan blev hon nerdragen och han hade försökt ta av henne kläderna. Hon minns inte om kvinnan berättade om något sexuellt eller om hon var alkoholpåverkad. Hon kände att det som kvinnan berättade var på riktigt. Hon bad sin kompis att ringa polisen.

Sexuellt ofredande, åtalpunkt 2

Ashraf Ridan har hörts. Det som han har berättat i samtliga förhör om åtalpunkterna 2-5 redovisas i ett sammanhang under denna åtalpunkt.

Målsägandeförhör har hållits med Isabella Abraha. På åklagarens och målsägandens begäran har vittnesförhör hållits med Elsa Josef.

Därutöver har åklagaren och målsäganden åberopat översikt över bilder från fotokonfrontationer, logg över nyckelbrickor och fotografi (se s. 3 i stämningsansökan, bilaga 1).

Isabella Abraha har berättat i huvudsak följande

Hon hade tvättid kl. 10 och gick ner till tvättstugan. Samtidigt pratade hon i telefon med sin svägerska Elsa Josef. När hon blippade brickan var Ashraf Ridan där, han hade bara på sig kalsonger och t-shirt trots att det var vinter, och på fötterna hade han tofflor. Han var vid dörren jättenära henne, och han stirrade jättemycket på henne med en konstig min. Hon blev rädd och skrek till, det var jätteobehagligt. Eftersom det hände mitt på dagen var de ensamma där nere, han hade kunnat putta in henne. Hon visste dessutom att han bodde i närheten.

Ungefär 45 minuter senare gick hon ner till tvättstugan igen. Då var Ashraf Ridan kvar där nere, men han stod lite längre bort i korridoren. Han stod där under några minuter och gjorde en konstig min, det är svårt att förklara. Han kan ha varit påverkad. Det var obehagligt att se. Vid detta tillfälle hade Ashraf Ridan stånd, det är hon säker på. Han gjorde ingenting med händerna och sa ingenting. Hon tog en annan dörr ut.

Hon kände igen Ashraf Ridan och visste att han bodde i området. Hon hade sett honom tidigare. En gång under sommaren 2019 stod han länge i sitt fönster och stirrade på dem när de lekte med barnen i parken.

Hon polisanmälde händelsen efter ett par dagar. Då hade hon pratat med sin väninna och hört att Ashraf Ridan hade utsatt andra för liknande saker. Oavsett detta hade hon dock hela tiden för avsikt att göra en polisanmälan. Det kom dock annat emellan som gjorde att hon inte hann göra en anmälan direkt efter händelsen.

Efter händelsen såg hon Ashraf Ridan från sin bil, då passade hon på att ta en bild. Hon är 100 procent säker på att den person som hon fotograferade var gärningsmannen. Även vid polisens fotokonfrontation var hon 100 procent säker på att hon pekade ut rätt person.

Ashraf Ridan har berättat i huvudsak följande

Den 8 december 2019 var han väldigt nedstämd och gick för att köpa hasch i Rågsveds centrum. Han var berusad. Haschlangaren såg att han var nedstämd och mådde dåligt, och denne föreslog därför att han skulle köpa några tabletter som kunde muntra upp honom. De kostade egentligen 350 kr styck men han fick rabatt och köpte fem tabletter för 300 kr styck. Han vet inte vad det var för slags tabletter men de hade den effekten att han blev helt omedveten om vad han gjorde, han betedde sig obetänksamt och drack, rökte och tog Viagra. Han var berusad när han tog tabletterna och minns inte på vilket sätt han tog dem. Han var påverkad av tabletterna ungefär en vecka efteråt, var tung i huvudet osv.

Anledningen till att han berättar om tabletterna först nu är att han inte vågade berätta om det i polisförhören. Han visste inte vad tabletterna innehöll och tänkte att det var ett grovt brott som kunde påverka hans möjligheter att få medborgarskap.

Han minns ingenting av det som någon av målsägandena har berättat. Han känner dem inte och har inte sett dem förut. Det stämmer att det är han på de fotografier som målsägandena och vittnet Herminigilda Cabiluna har tagit.

Han kan inte ens tänka tanken att bete sig så oanständigt som i åtalspunkt 2. Han kan inte föreställa sig att han någonsin skulle lämna sin bostad i bara kalsonger, t-shirt och tofflor. Det skulle aldrig hända, det ligger inte i hans natur att göra så. Om han har agerat på det sättet har han inte varit medveten om det på grund av tabletterna. Han flyttade till sina kompisar på Lurstigen i december 2019, innan dess bodde han hos sin flickvän. Han har inget minne av att han var där sommaren 2019.

Han får ont i hjärtat när han hör målsäganden i åtalspunkten 3 berätta vad som hänt. Han skulle hellre dö än bete sig så som hon beskrivit. Han har svårt att tro att han kan ha gjort så. I så fall har beteendet orsakats av tabletter.

Han tror inte att han har betett sig på det sättet som målsäganden i åtalspunkt 4 beskrivit. Han brukar inte göra så. Han har inget minne av att ha tagit tabletter just den dagen, men han vet att han under den tidsperioden var omtöcknad och påverkad av tabletter. Han var inte klar i huvudet.

Han kan inte tänka tanken på att han skulle agera på det sätt som beskrivs i åtalspunkt 5. Det är helt uteslutet att han skulle göra så, men han kan ha varit påverkad av tabletter.

Elsa Josef har berättat i huvudsak följande

Hon pratade med Isabella Abraha i telefon när Isabella Abraha hade sin tvättid. När Isabella Abraha hade satt igång maskinerna och skulle lämna tvättstugan hörde hon i telefonen hur hon skrek till. Isabella Abraha lät väldigt rädd. Hon hörde Isabella Abraha säga ”du skrämde mig” till någon. Hon frågade vad som hänt, då berättade Isabella Abraha att det var den där killen som de hade sett i fönstret i somras. När de var ute och lekte med barnen hade en person suttit och stirrat på dem, det var obehagligt. Isabella Abraha berättade att samma person nu hade stått nära dörren när hon kom ut från tvättstugan och han hade då varit klädd i bara boxershorts/shorts, linne/t-shirt och tofflor. Som hon uppfattade det tyckte Isabella Abraha att det var väldigt obehagligt. De har pratat om händelsen någon enstaka gång efteråt. Isabella Abraha tyckte att det var obehagligt efteråt.

Sexuellt ofredande, åtalspunkt 3

Ashraf Ridan har hörts. Det som han har berättat i samtliga förhör om åtalspunkterna 2-5 redovisas i ett sammanhang under åtalspunkt 2.

Målsägandeförhör har hållits med Sarah Engström. På åklagarens och målsägandens begäran har vittnesförhör hållits med Martin Svensson och Anita Engström.

Därutöver har åklagaren och målsäganden åberopat översikt över bilder från fotokonfrontation, fotografier och logg över nyckelbricka (se s. 4 i stämningsansökan, bilaga 1).

Sarah Engström har berättat i huvudsak följande

Hon hade tvättid i en tvättstuga som ligger över gården och skulle hänga tvätten. Hon hade med sig sin bebis, han var 9 månader och satt i en barnstol när hon hängde tvätten. När hon kom ner såg hon en man på andra sidan av en dörr i andra änden av passagen som går förbi tvättstugan. Hennes första tanke var att han ville att hon skulle öppna så han kunde passera. Från hans sida kan man inte komma in i passagen utan rätt låsbricka. Hon fick ögonkontakt med mannen, och då var det som att han hajade till. Han hade en konstig blick och hon kände genast ett starkt obehag och rädsla. Hon förstod att han hade någon sorts avsikt med att vara i källaren, och hon ville inte släppa in honom. Under tiden hade hon en sms-konversation med sin vän Martin, hon skrev att det stod en obehaglig person utanför.

När hon hade kommit in i tvättstugan hörde hon hur någon öppnade samma port som hon hade kommit in från. Hon tänkte direkt att det var den man som hon hade sett. När hon tittade ut genom fönstret i dörren fick hon det bekräftat. Han måste ha gått in från utsidan för att komma in i hennes del av källarpassagen. Hon blev väldigt orolig och nervös. Det var som att han stått utanför tvättstugan och väntat på något, som att han lurpassade. Det kändes planerat.

De fick ögonkontakt genom fönsterrutan i dörren till tvättstugan, han stirrade på henne på ett konstigt sätt. Han tog tag i dörrhandtaget och ville komma in. Det var låst. Hon kände att han ville henne något och hon blev jätterädd. Hon skakade på huvudet mot honom, liksom frågade vad är det. Han tittade sig omkring för att se om någon annan var där nere. Då blev hon ännu räddare. Hon kände sig utstirrad och flyttade på sig så att han inte skulle kunna se henne genom fönstret. Hon ville också flytta på barnstolen som hennes bebis satt i eftersom den stod nära dörren.

När hon skulle flytta den måste hon gå nära dörren, och då såg hon mannen i helfigur genom fönsterrutan i dörren. Han hade dragit ner byxor och kalsonger och stod och onanerade. Det såg ut som att han stod och njöt. Hon blev chockad, fick panik, blev helt iskall. Hon hann tänka tusen saker. Hon blev livrädd för att mannen skulle kunna ta sig in i tvättstugan. I så fall skulle hon inte kunna fly, eftersom tvättstugan ligger i källaren och hon hade sitt lilla barn med sig. Det finns fönster men de är små och sitter högt upp. Ingen skulle höra henne om hon ropade. Hon blev äcklad och rädd när hon tänkte vad han höll på med samtidigt som han tittade på hennes barn. Hon hann tänka, hur ska jag skydda mitt barn om jag blir våldtagen. Händelsen pågick i cirka 5–10 minuter.

Hon ringde till Martin och berättade, hon var rädd och grät. Hon visste inte vad hon skulle göra och hade svårt att prata på grund av chocken. Hon tänkte inte på att ringa polisen direkt. När hon pratade med Martin hörde hon att dörren utanför tvättstugan slog igen, mannen hade lämnat källaren. Martin sa att hon skulle ringa polisen. Hon ringde 112 men blev kopplad till 114 14 eftersom det inte var ett pågående brott. Ingen svarade, så då ringde hon sin mamma. Hon var skräddad och hade svårt att berätta. Hennes mamma blev arg och ringde polisen själv. Då tog de saken på allvar och skickade en patrull. Till slut fick hon med sig alla saker och tog sig ut från tvättstugan och gick hem. Hon kände sig äcklad och ledsen.

Hon hade sett mannen i området och visste att han bodde där, det gjorde henne väldigt rädd. Eftersom han ville in i tvättstugan tror hon inte att han bara ville blotta sig för henne.

Hon pratade inte med mannen vid händelsen men han verkade inte dåsig eller berusad. Han hade en stirrig blick. Hon tror inte att han var påverkad utan snarare handlade det om psykiska problem. Han visste vad han gjorde och betedde sig inte förvirrat, det var planerat.

Hon skrev ett inlägg på Facebook om händelsen för att varna andra. Flera personer kände igen agerandet och att mannen bodde någonstans i området. Hon fick en bild skickad till sig, då kände hon igen mannen. Senare fotade hon honom själv i kön på Ica för att varna andra.

Hon har varit rädd efteråt och känner sig fortfarande påverkad av händelsen. Hon har inte vågat använda tvättstugan eller gå ut på gården med barnen. Det är fortfarande jobbigt att vara nere i tvättstugan och ha med sig barnen. Hon är ensamstående och har varit rädd att han ska komma hem till dem. Hon har tänkt att hennes barn kan utsättas för något och tycker det känns jobbigt att han onanerade när han tittade på hennes lilla barn. Det är jobbigt att bära med sig, känns nästan som ett övergrepp mot barnet.

Det är ingen tvekan om att personen på bilderna, Ashraf Ridan, är den man som var i källaren. Även under polisens fotokonfrontation var hon helt säker på att hon pekade ut rätt person. Hon kände igen hans blick, hans ögon. Det var något onormalt.

Hon och Martin pratade om händelsen efteråt eftersom hon mådde dåligt. De bröt kontakten i slutet av december 2019.

Martin Svensson har berättat i huvudsak följande

Sarah ringde till honom när han satt och åt lunch med en kollega i Västberga. Han hörde direkt att något var fel. Sarah berättade att hon hade mött en man i tvättstugan. När hon vände sig om hade hon sett hur mannen drog fram sitt könsorgan och tog på sig själv. Sarah var upprörd, ledsen, närmast panikslagen. Hon var i tvättstugan, händelsen pågick medan de talade med varandra. Sarah berättade att hon hade mött mannen på väg ner. Det var något med ögonen som hade stört henne. Mannen stod och slet i dörrhandtaget och försökte ta sig in, då blev Sarah livrädd. Hon hade med sig sitt barn.

Sarah ringde till honom när hon kom in i tvättstugan, det var inte något sms vad han minns. Hans första instinkt var att åka dit, sedan bad han henne att lägga på luren och ringa polisen i stället. Han sa åt henne att hon skulle skrika att polisen var på väg. Han tror att mannen drog iväg ungefär när de lade på.

Just vid tidpunkten för händelsen hade de mycket kontakt, de stöttade varandra och berättade allt för varandra. De pratade och sms:ade varje dag. Efter händelsen fortsatte de att prata i någon vecka, därefter har de inte haft så mycket kontakt. Sarah berättade att hon var rädd för att gå ut, och hon vågade inte gå ensam till tvättstugan. Hennes grannar fick eskortera henne när hon skulle dit.

Anita Engström har berättat i huvudsak följande

Hon satt i bilen med en väninna, de skulle åka och handla. Hennes dotter Sarah ringde, hon var nere i tvättstugan med sin lille ettårige son. På väg in till tvättstugan hade hon sett en man bakom en dörr, hon tyckte att han såg obehaglig ut och förstod inte varför han stod där. Hon gick in i tvättstugan och satte sonen i en barnstol på golvet. När Sarah ringde var hon i det närmaste hysterisk, hon grät och var jätterädd. Mannen hade gått runt och ställt sig utanför dörren till tvättstugan och ryckt i handtaget. Det var något som inte stämde med mannens blick, han såg konstig ut, som att han inte ville henne väl. Sarah ville hämta sonen som satt framför dörren, när hon kom närmare såg hon att mannen stod och onanerade precis utanför dörren. Sarah såg hans könsorgan. Under samtalet var det kaosartat eftersom hon själv satt i en bil, och Sarah var ledsen och hysterisk. Hon minns att hon frågade om mannen kunde ta sig in. Hon kommer inte ihåg om mannen stod kvar utanför tvättstugan under samtalet eller om han hade gått iväg.

Sarah är en tuff person som brukar kunna ta vara på sig. Efter händelsen har Sarah dock blivit stressad och orolig. Det som Sarah upplevde som värst var att mannen betedde sig som han gjorde trots att hon hade sitt lilla barn med sig. Hon har varit

väldigt rädd eftersom hon visste att mannen bodde på samma gård. Hon har känt oro för att gå ner och tvätta. Hon har tyckt att det är otäckt och alltid velat prata med någon. Sarah är ensamstående och tycker att det är otäckt att ha med sig sitt lilla barn.

Sexuellt ofredande, åtalpunkt 4

Ashraf Ridan har hörts. Det som han har berättat i samtliga förhör om åtalspunkterna 2-5 redovisas i ett sammanhang under åtalpunkt 2.

Målsägandeförhör har hållits med Noor Mousa.

Därutöver har åklagaren och målsäganden åberopat översikt av bilder från fotokonfrontationer och fotografi (se s. 5 i stämningsansökan, bilaga 1).

Noor Mousa har berättat i huvudsak följande

Klockan var 07.30 och hon skulle gå till skolan. När hon gick nedför trapporna såg hon en man. De fick ögonkontakt och hon kände på sig att det var något skumt på gång. De stod en meter ifrån varandra och mannen hade handen där nere, mellan benen. Han höll kvar handen hela tiden och sa ”vilken härlig morgon” på svenska med brytning. Det var som att han var generad, och hon svarade inte tillbaka. Han hade ett stelt kroppsspråk, och en skarp stirrig blick. Det såg ut som att han väntade på något. Det var inte naturligt att hålla handen där. Hon kan inte säga att mannen verkade påverkad, snarare obehaglig. Hon åkte till skolan men det som hade hänt fastnade starkt. Det kändes obehagligt eftersom hon hade pratat med Sarah Engström tidigare, i Facebook-gruppen. Hon hade träffat mannen vid ett tidigare tillfälle och den här gången förstod hon att något var fel. I skolan berättade hon för en kompis om händelsen. En lärare hörde vad som hade hänt och uppmanade henne att göra en polisanmälan. Det hade hon dock gjort under alla förhållanden. Hon hade reagerat på beteendet oavsett det hon hört från Sarah Engström. Hon kände ingen tvekan när hon pekade ut Ashraf Ridan vid fotokonfrontationen.

Händelsen har påverkat henne på så sätt att hon undviker att gå ut om hon hör någon i porten. Hon är obekväm med att gå ut. En gång när hon var ensam hemma kunde hon inte sova när hon hörde folk i porten, det var jättejobbigt. Hon har pratat med de andra målsägandena efter händelsen.

Sexuellt ofredande, åtalspunkt 5

Ashraf Ridan har hörts. Det som han har berättat i samtliga förhör om åtalspunkterna 2-5 redovisas i ett sammanhang under åtalspunkt 2.

Målsägandeförhör har hållits med Madelaine Bunao. På åklagarens och målsägandens begäran har vittnesförhör hållits med Herminigilda Cabiluna och Keira Lundberg Larsson.

Därutöver har åklagaren och målsäganden åberopat polisens händelserapport, PM angående kontroll av Ashraf Ridan samt fotografi av honom, översikt över bilder från fotokonfrontation, fotografier och sakkunnigutlåtande från NFC (se s. 6–7 i stämningsansökan, bilaga 1).

Madeline Bunao har berättat i huvudsak följande

Hon bor på våningen högst upp. På morgonen gjorde hon sig i ordning för att gå till skolan, hon går alltid hemifrån kl. 07.40. Hon hörde att brevinkastet öppnades och väntade sig att det skulle komma ett brev. Men det kom inget trots att brevinkastet var öppet, och hon väntade i 30 sekunder. Hon blev misstänksam och tittade ut genom titthålet i dörren. Utanför dörren stod en skäggig man som tittade ner genom brevinkastet. Hon skickade sms till sin kompis Keira att det stod en man utanför hennes dörr. Hon väntade och kollade genom titthålet tills hon såg att mannen gick iväg. Hon väntade i några minuter och lämnade sedan lägenheten. Hon låste dörren med båda låsen, hon antar att det hördes i trappan. Hon hade Keira i högtalartelefonen på högsta volym så att det skulle låta som att hon hade sällskap.

Hon trodde att mannen hade gått, men hon var fortfarande rädd. Det ekade i trapphuset när Keira pratade. När hon vände sig om såg hon att mannen stod där nedanför i trappan. Hon såg honom tydligt, hon tittade ner mot honom. När hon såg honom så pratade hon fortfarande med Keira i telefonen. Hon vet inte om mannen såg henne. Mannen drog ner gylfen så att den såg ut som ett V och tog ut sin penis med höger hand. I vänster hand höll han en svart mobil. Han rörde med handen fram och tillbaka tre gånger. Han kollade bara neråt mot sina byxor. Han såg ganska ofräsch ut och hans ansikte skakade, som att han hade panik eller något.

När hon såg vad han gjorde kunde hon inte ens prata, hon rusade tillbaka och låste in sig i lägenheten. Hon grät och var rädd. När hon hade pratat med polisen gick hon till skolan. Hon och hennes kompisar grät i tunnelbanan och när de pratade med kuratorn i skolan.

Efter skolan samma dag såg hon och mamma att det var kladd på brevinkastet, och det gick även ett spår/märke ner i brevinkastet. Hon tänkte direkt att mannen hade lagt sin penis där, att han var konstig som försökte tillfredsställa sig på ett konstigt sätt. Hennes mamma topsade brevinkastet samma dag. Hon tog bilder på kladdet.

Hon hade mött samma man på samma ställe vid samma tidpunkt – kl. 07.40 – dagen före denna händelse. Då sa hon hej till honom och han hejade tillbaks. Hon tänkte att han kanske hade fått ett brev som skulle till hennes familj.

Det var svårt för henne efter händelsen, hon vågade inte gå ut i trappan utan sina föräldrar. Hennes föräldrar fick skjutsa henne och följa henne till stationen.

Herminigilda Cabiluna har berättat i huvudsak följande

Hennes dotter Madelaine ringde hemifrån, hon var rädd och grät och skakade. Madelaine berättade att det stod en man i trappan vid fönstret och visade sin snopp. Det hade precis hänt. Hon ringde polisen och de kom efter en kvart. Dottern

berättade att det var ”han som bor där nere”. Hon var skärrad och chockad. Samma dag såg hon sekretet på deras brevinkast, det såg ut som sperma och det fanns ett märke inne i brevinkastet som att någon hade stoppat ner snoppen där. Hon tänkte att mannen hade lämnat spår efter sig och topsade brevinkastet själv, utifall han skulle komma på tanken att tvätta bort det. Hon tog bara lite så att det skulle finnas kvar till polisen. Nästa dag ringde hon till polisen och berättade om sekretet, polisen gjorde då en egen topsning. Polisen fick även hennes topsning.

I lägenheten under dem bor det flera män som har skägg och liknar varandra. Hon och Madelaine tittade på bilder på Facebook utifrån namnen på brevlådan, men de hittade inte gärningsmannen. När hon var på väg till jobbet någon månad efter händelsen såg hon en man på väg ner till tvättstugan. Hon väntade tills han kom upp igen och tog en bild av honom. När dottern såg bilden av mannen i trappan var hon säker på att det var rätt person.

Det har varit väldigt jobbigt efter händelsen, Madelaine har inte fått gå själv till skolan. Det har påverkat deras vardag. Dottern var rädd och sprang varje gång hon passerade Ashraf Ridans dörr.

Keira Lundberg Larsson har berättat i huvudsak följande

Hon är kompis med Madelaine. De hade kontakt med varandra på morgonen. Innan hon gick hemifrån sms:ade Madelaine och berättade att någon stod utanför hennes dörr och att hon inte kunde komma ut. Hon ringde och hörde att Madelaine var rädd, hon var gråtfärdig och darrig på rösten. Madelaine var väldigt rädd, mannen försökte komma in genom att öppna brevlådan. Madelaine sa att mannen var i trapphuset utanför dörren och sedan gick han ner lite men var kvar i trapphuset. Han lade sitt könsorgan på brevlådan och försökte öppna brevlådan. Madelaine var kvar i lägenheten under hela samtalet, hon vet inte om mannen gjorde något längre ner i trapphuset. Det hela inträffade under tiden som de pratade med varandra. De pratade länge i mobilen. Hon ställde in sin egen mobil på högtalarfunktionen men

minns inte om Madelaine hade på sin högtalarfunktion. Hon hämtade två kompisar och de gick tillsammans till Madelaine för att hjälpa henne. Det var mest hon som pratade och tröstade Madelaine. Hon och kompisarna kom dit några minuter efter telefonsamtalet. Vid porten såg de mannen som gjorde det där. De antog att det var han eftersom Madelaine sa att han fortfarande var där nere. Polisen pratade med dem om vad som hände. De första dagarna efter händelsen var de alla paranoida och vaksamma. Madelaine mårde väldigt dåligt, hon kunde börja gråta i skolan. De tröstade henne. De fick prata med kuratorn.

DOMSKÄL

Skuld

Allmänt om bevisvärderingen i brottmål

För fällande dom i ett mål om sexualbrott krävs, liksom i övriga brottmål, att det genom den bevisning som har lagts fram vid huvudförhandlingen är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till en gärning som omfattas av åtalet. Den tilltalade har vare sig någon bevisbörda eller förklaringsbörda i målet. Först om den bevisning som åklagaren har lagt fram i och för sig bedöms tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt, kan avsaknad av uppgifter från den tilltalade få betydelse på så sätt att det då inte finns något som kan freda honom eller henne mot åtalet. Är den av åklagaren framlagda bevisningen i sig otillräcklig ska åtalet ogillas redan på den grunden, även om den tilltalade inte har någon egen berättelse som kan ställas mot åklagarens bevisning. (Jfr NJA 2010 s. 671, särskilt punkten 13 och NJA 2015 s. 702, särskilt punkterna 23 och 24.)

När åklagarens huvudsakliga bevisning utgörs av målsägandens berättelse är det inte tillräckligt att målsägandens berättelse bedöms vara mer trovärdig än den tilltalades. En alltigenom trovärdig berättelse från målsäganden kan i stället i förening med vad som i övrigt har framkommit – t.ex. om målsägandens beteende

efter den påstådda händelsen – vara tillräckligt för en fällande dom. Hur utsagor från målsäganden generellt bör värderas framgår också av flera domar från Högsta domstolen. (Se bl.a. NJA 2009 s. 447 I och II.) Ett rimligt krav är att målsägandens berättelse till den del det är praktiskt möjligt blivit kontrollerad under förundersökningen.

Tingsrätten övergår nu till bevisvärderingen och bedömningen av om åtalen mot Ashraf Ridan är styrkta, dvs. om det är ställt utom rimligt tvivel att han har gjort sig skyldig till gärningarna i åtalspunkterna 1–5.

Försök till våldtäkt, åtalpunkt 1

Sekreteress A:s och Ashraf Ridans berättelser stämmer delvis överens med varandra. Genom deras berättelser samt övervakningsfilmen och utlåtandet från NFC är till att börja med följande utrett.

Sekreteress A och Ashraf Ridan möttes den aktuella kvällen på pendeltåget i Södertälje centrum och pratade med varandra. Sekreteress A var kraftigt alkoholpåverkad. Pendeltåget var försenat och blev stående vid perrongen. Sekreteress A lämnade tåget för att promenera hem till Fornhöjden. Strax efter detta klev även Ashraf Ridan av tåget och gick efter Sekreteress A. När Sekreteress A hade passerat slussbron och promenerade längs med Grödingevägen mot Östertälje hann Ashraf Ridan ikapp henne. I skogen invid Grödingevägen ägde någon form av sexuell handling rum mellan dem. Ashraf Ridan fick utlösning på Sekreteress A:s byxor. Sekreteress A skrek därefter på hjälp, varefter Ashraf Ridan sprang från platsen.

Sekreteress A och Ashraf Ridan har lämnat helt olika förklaringar till hur de hamnade i skogen och vad som hände där. Åklagarens gärningspåstående är grundat i Sekreteress A:s uppgifter. Det som tingsrätten ska ta ställning till är om det är ställt

utom rimligt tvivel att Ashraf Ridan har försökt att genom våld tvinga Sekretess A till samlag på det sätt som åklagaren påstått.

Därvid gör tingsrätten följande bedömning.

Sekretess A har gett ett trovärdigt intryck, och det har inte framkommit något som tyder på att hon skulle ha anledning att sanningslöst anklaga Ashraf Ridan för brott. Hon har lämnat en utförlig och levande berättelse. Berättelsen framstår som sammanhängande och följdriktig, utan inslag av överdrifter. När Sekretess A varit osäker på något har hon uppgett det. Hon har berättat hur trött och svag hon kände sig på grund av berusningen och att hon efter händelsen har känt skuld för att hon inte gjorde mer motstånd.

Sekretess A:s berättelse i tingsrätten skiljer sig delvis från de uppgifter hon lämnade till polisen direkt efter händelsen, på så sätt att hon i dag inte kan minnas vissa saker som hon berättade då. Hon minns t.ex. inte nu att gärningsmannen hela tiden höll för hennes mun, att hon såg hans penis och att han onanerade. Sekretess A har i tingsrätten varit tydlig med att hon har svårt att minnas men att det som hon berättade i polisförhören är riktigt. Att hon nu inte i detalj har kunnat återge händelsen på exakt samma sätt som i de tidiga förhören är med hänsyn till den långa tid som gått naturligt och förringar enligt tingsrätten inte hennes trovärdighet. I väsentliga delar är hennes berättelse densamma nu som då.

Sammantaget bedömer tingsrätten alltså att Sekretess A:s berättelse är både trovärdig och tillförlitlig.

Det som Sekretess A har uppgett för polisen och i tingsrätten vinner starkt stöd av den övriga utredningen. På övervakningsfilmen framgår att det är Ashraf Ridan som tittar efter Sekretess A när hon lämnat tåget och går längs perrongen, vilket tyder på att det var Ashraf Ridan som var intresserad av Sekretess A och inte tvärtom. Att

Sekreteress A hamnade på marken i skogen stöds både av journalanteckningar där det framgår att hon hade gräs och kvistar i håret och vittnenas uppgifter om att de påträffade Sekreteress A på marken, rufsigt i håret. De dokumenterade rivmärkena på Sekreteress A:s baksida lår visar att hon vid något tillfälle under händelseförloppet har hamnat på marken. Att Ashraf Ridans sperma har säkrats på Sekreteress A:s byxor talar vidare för att han hade stånd. Även det som vittnena har berättat om Sekreteress A:s sinnesstämning när de påträffade henne i skogen talar starkt för att hon mot sin vilja hade dragits in i skogen och utsatts för ett våldtäktsförsök. Vittnena har bl.a. berättat att de, sedan Sekreteress A ropat på hjälp inifrån skogen, hittade Sekreteress A i ett upprivet och närmast hysteriskt tillstånd. Sekreteress A berättade sedan att en okänd man, som hon tidigare under kvällen träffat på pendeltåget, ”varit på henne”, dragit ner henne och försökt ta av henne kläderna.

Mot denna bakgrund finner tingsrätten sammantaget att den bevisning som åberopas till stöd för åtalet är tillräcklig för att kunna ligga till grund för en fällande dom avseende försök till våldtäkt i enlighet med åklagarens gärningspåstående.

Ashraf Ridan har under förundersökningen förnekat brott och då uppgett att han inte befann sig på Södertälje pendeltågstation den aktuella kvällen och att han aldrig har träffat Sekreteress A. Under huvudförhandlingen har Ashraf Ridan lämnat helt nya uppgifter.

Ashraf Ridan har under huvudförhandlingen lämnat en kort och koncis berättelse som enligt tingsrätten inte framstår som självupplevd. Berättelsen framstår alltså enligt tingsrätten som påhittad. Som förklaring till varför han inte sagt sanningen tidigare har Ashraf Ridan uppgett att han varit rädd för att bli oskyldigt anklagad för brott. Den förklaringen är obegriplig eftersom han de facto har varit misstänkt för brott och frihetsberövad sedan den 12 februari. I flera avseenden är Ashraf Ridans berättelse en ren spegling av det som Sekreteress A har berättat, t.ex. uppgifterna att det var hon som satte sig vid honom på tåget, att det var hon som bad om hans

Facebook och att han själv efter händelsen har varit rädd för kvinnor som liknar Sekretess A. För tingsrätten framstår det som uppenbart att Ashraf Ridans berättelse är en påhittad efterhandskonstruktion som ska lämnas utan avseende.

Genom målsägandens berättelse, som vinner starkt stöd av vittnesmålen och övrig bevisning, anser tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att Ashraf Ridan genom våld har försökt tilltvinga sig samlag på det sätt som åklagaren har påstått. Ashraf Ridan har inte bara dragit ner målsägandens byxor så att hennes underliv blottades utan även placerat henne och sig själv i en sådan position som gjorde att han kunde penetrera henne. Sekretess A har berättat hur hon upplevde att ”nu händer det, nu stoppar han in sin penis”. Tingsrätten anser att det kan hållas för uteslutet att Ashraf Ridan skulle haft någon annan avsikt än att tvinga målsäganden till samlag. Övergreppet kom endast att avbrytas när andra människor närmade sig platsen efter att ha hört Sekretess A:s rop på hjälp. Den så kallade försökspunkten är därmed passerad, och Ashraf Ridan ska sammanfattningsvis dömas för försök till våldtäkt.

Sexuellt ofredande åtalpunkt 2

Isabella Abraha har gett ett trovärdigt intryck. Hon har berättat på ett detaljerat och levande sätt, och hennes berättelse framstår som självupplevd. Tingsrätten anser inte att hon har gett sken av att vilja överdriva händelsen och det finns inte heller något som talar för att hon skulle ha skäl att sanningslöst anklaga Ashraf Ridan för brott. Hennes uppgifter vinner starkt stöd av det som vittnet Elsa Josef berättat och den övriga bevisningen som åklagaren lagt fram.

Ashraf Ridan har uppgett att han varken kan erkänna eller förneka gärningen. Vid huvudförhandlingen har han lämnat helt nya uppgifter om att han under den aktuella tidsperioden var påverkad av tabletter. Tabletternas innehåll var okänt för honom, men de hade den effekten att han blev helt omedveten om vad han gjorde. Han betedde sig obetänksamt och drack, rökte och tog Viagra.

Ashraf Ridan har uppgett att han inte berättade om tabletterna förrän vid huvudförhandlingen på grund av rädsla för att tablettinnehavet skulle påverka hans möjligheter till medborgarskap. Enligt tingsrätten är denna förklaring inte alls trovärdig. Hans nya uppgifter om att han var omedveten om sitt agerande på grund av påverkan av tabletter framstår tvärtom som en ren efterhandskonstruktion. Tingsrätten lämnar uppgifterna utan avseende.

Genom Isabella Abrahas uppgifter, som vinner stöd av Elsa Josefs vittnesmål och övrig bevisning, är det styrkt att Ashraf Ridan med uppsåt ofredat henne på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen i åtalpunkt 2. Gärningen ska rubriceras som sexuellt ofredande.

Sexuellt ofredande åtalpunkt 3

Sarah Engström har gett ett trovärdigt intryck. Hon har berättat på ett mycket detaljerat och levande sätt, och hennes berättelse framstår som självupplevd. Tingsrätten anser inte att hon har gett sken av att vilja överdriva händelsen och det finns inte heller något som talar för att hon skulle ha skäl att sanningslöst anklaga Ashraf Ridan för brott. Hennes uppgifter vinner starkt stöd av det som vittnena Martin Svensson och Anita Engström berättat och den övriga bevisningen som åklagaren lagt fram.

Ashraf Ridan har uppgett att han varken kan erkänna eller förneka gärningen. Vid huvudförhandlingen har han lämnat helt nya uppgifter om att han under den aktuella tidsperioden var påverkad av tabletter. Tabletternas innehåll var okänt för honom, men de hade den effekten att han blev helt omedveten om vad han gjorde. Han betedde sig obetänksamt och drack, rökte och tog Viagra.

Ashraf Ridan har uppgett att han inte berättade om tabletterna förrän vid huvudförhandlingen på grund av rädsla för att tablettinnehavet skulle påverka hans

möjligheter till medborgarskap. Enligt tingsrätten är denna förklaring inte alls trovärdig. Hans nya uppgifter om att han var omedveten om sitt agerande på grund av påverkan av tabletter framstår tvärtom som en ren efterhandskonstruktion. Tingsrätten lämnar uppgifterna utan avseende.

Genom Sarah Engströms uppgifter, som vinner stöd av vittnesmålen och övrig bevisning, är det styrkt att Ashraf Ridan med uppsåt ofredat henne på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen i åtalpunkt 3. Gärningen ska rubriceras som sexuellt ofredande.

Sexuellt ofredande åtalpunkt 4

Även Noor Mousa har gett ett trovärdigt intryck, och det finns inte någon särskild omständighet som gör att det finns anledning att ifrågasätta hennes uppgifter i och för sig. Enligt tingsrätten kan emellertid Noor Mousas upplevelse i trapphuset ha färgats av den information som hon innan händelsen hade tagit del av på Facebook. Noor Mousa har uppgett att det verkade vara något skumt på gång och att Ashraf Ridan verkade generad. Tingsrätten noterar att de möttes i trapphuset kl. 07.30, vilket bara var några minuter före det att Ashraf Ridan stod utanför Madelaine Bunaos dörr/brevinkast (se nedan under åtalpunkt 5). Att han betedde sig konstigt skulle kunna bero på att han förberedde sig för den gärningen. Det uttalande som Ashraf Ridan gjorde till Noor Mousa hade dessutom inte någon sexuell innebörd. Även om Ashraf Ridan höll handen mellan benen och hade en stirrig blick, kan det enligt tingsrätten inte uteslutas att han faktiskt inte hade för avsikt att sexuellt ofreda Noor Mousa. Tingsrätten anser alltså att det inte är ställt utom rimligt tvivel att Ashraf Ridan har sexuellt ofredat Noor Mousa på det sätt som anges i denna åtalpunkt. Åtalet ska därför ogillas.

Sexuellt ofredande åtalspunkt 5

Madelaine Bunaos har gett ett trovärdigt intryck. Hon har berättat på ett detaljerat och levande sätt, och hennes berättelse framstår som självupplevd. Tingsrätten anser inte att hon har gett sken av att vilja överdriva händelsen och det finns inte heller något som talar för att hon skulle ha skäl att sanningslöst anklaga Ashraf Ridan för brott. Hennes uppgifter vinner starkt stöd av det som vittnena Herminigilda Cabiluna och Keira Lundberg Larsson berättat och den övriga bevisningen som åklagaren lagt fram.

Ashraf Ridan har uppgett att han varken kan erkänna eller förneka gärningen. Vid huvudförhandlingen har han lämnat helt nya uppgifter om att han under den aktuella tidsperioden var påverkad av tabletter. Tabletternas innehåll var okänt för honom, men de hade den effekten att han blev helt omedveten om vad han gjorde. Han betedde sig obetänksamt och drack, rökte och tog Viagra.

Ashraf Ridan har uppgett att han inte berättade om tabletterna förrän vid huvudförhandlingen på grund av rädsla för att tablettinnehavet skulle påverka hans möjligheter till medborgarskap. Enligt tingsrätten är denna förklaring inte alls trovärdig. Hans nya uppgifter om att han var omedveten om sitt agerande på grund av påverkan av tabletter framstår tvärtom som en ren efterhandskonstruktion. Tingsrätten lämnar uppgifterna utan avseende.

Genom Madelaine Bunaos uppgifter, som vinner stöd av vittnesmålen och övrig bevisning, är det styrkt att Ashraf Ridan med uppsåt har agerat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen i åtalspunkt 5. Madelaine Bunaos har berättat att hon föregående morgon hade mött Ashraf Ridan i trappan vid samma tidpunkt. Med hänsyn till detta anser tingsrätten att det kan hållas för visst att Ashraf Ridan, när han öppnade brevinkastet på Madelaine Bunaos dörr, var medveten om att hon befann sig i lägenheten. I vart fall måste han ha förstått att hon var hemma när hon gick fram till dörren och kikade ut genom titthålet. Trots detta stod han kvar utanför

dörren. Därutöver måste Ashraf Ridan i det senare skedet, när han drog ner gylfen och onanerade på trappavsatsen, ha varit medveten om att Madelaine Bunao då hade lämnat lägenheten och var på väg ut. Sammantaget anser tingsrätten alltså att gärningen i dess helhet var riktad mot Madelaine Bunao. Gärningen ska rubriceras som sexuellt ofredande.

Påföljd och utvisning

Ashraf Ridan är tidigare ostraffad.

I ett yttrande från Kriminalvården (frivården) framgår i huvudsak följande. Ashraf Ridan hade tidigare en relation med en kvinna under två år. Relationen upphörde ungefär en och en halv månad innan Ashraf Ridan häktades. Ashraf Ridan är född i Syrien och är uppvuxen i en familj med fyra syskon. Inom familjen hade de goda relationer. Familjen var fattig, och när Ashraf Ridan var 13 år flyttade han till Libanon för att arbeta och hjälpa till med försörjningen. Till Sverige kom han 2016, och han har genomgått SFI upp till nivå C. Han har arbetat på restaurang men tvingats sluta på grund av diskbräck. Han är nu arbetslös men var på arbetsintervju för ett arbete som köksbiträde en kort tid innan han häktades. Han har alltid haft en god psykisk hälsa men upplevde en påfrestande period efter det att han blev arbetslös och hans relation avslutades. Då började han missbruka, och han blandade marijuana, cannabis och alkohol. I januari bestämde han sig för att avsluta sitt missbruk.

I ett yttrande från Migrationsverket framgår i huvudsak följande. Ashraf Ridan ansökte om asyl den 17 september 2015 på grund av att han tillhör gruppen Druser och att hans hemvist var byn Hobran i Suwaydaprovinsen. Han beviljades tidsbegränsat uppehållstillstånd den 11 augusti 2016 då Migrationsverket bedömde att han vid ett återvändande till Syrien skulle riskera skyddsgrundande behandling på grund av den allmänna situationen i Syrien. Han beviljades även alternativ skyddstatusförklaring. Ashraf Ridan har beviljats förlängt uppehållstillstånd två

gångar på samma grunder och hans nuvarande tillstånd gäller till och med den 24 september 2021. I provinsen Suwayda där Ashraf Ridan är hemmahörande föreligger en inre väpnad konflikt i utlänningslagens mening. Provinsen är sedan 2018 helt under regeringens kontroll och bedöms vara en av de provinser i Syrien där konfliktnivån inte innebär en generell risk för alla och envar. Ashraf Ridan beviljades alternativ skyddsstatus och uppehållstillstånd på grund av att den allmänna situationen i Syrien vid beslutstillfället 2016 var sådan att alla och envar som återvände riskerade skyddsgrundande behandling. Den situationen har nu förändrats och Migrationsverket har bedömt att Ashraf Ridan inte har några individuella skyddsskäl. Migrationsverket bedömer att det inte finns hinder enligt 12 kap. 1–3 §§ utlänningslagen mot att genomföra ett eventuellt utvisningsbeslut till Syrien.

Ashraf Ridan har om sina personliga förhållanden berättat att det som anges i yttrandet från frivården är korrekt. Därutöver hade han ett tablettmissbruk under den period som är aktuell i målet, men det berättade han inte för frivården. Att han teg om tablettmissbruket berodde på rädsla. Han lämnade Syrien eftersom han inte ville göra militärtjänst. Om han blir utvisad till Syrien kommer han bli inkallad till militärtjänstgöring. Han vill inte bli inkallad eftersom det skulle innebära en risk att han måste döda någon eller att han själv blir dödad.

Tingsrättens bedömning

Ashraf Ridan ska dömas för försök till våldtäkt och sexuellt ofredande vid tre tillfällen.

Det allvarligaste brottet är våldtäktsförsöket. Försöket genomfördes efter ett överfall av en ensam kvinna i ett skogsområde på natten. Överfallet var uppenbarligen planerat eftersom Ashraf Ridan följde efter sitt brottsoffer från pendeltåget. I förhören med målsäganden och vittnena har det tydligt framgått att Sekretess A

upplevde händelsen som mycket skrämmande. Straffvärdet för enbart våldtäktsförsöket uppgår enligt tingsrätten till åtminstone två års fängelse.

Åklagaren har i slutanförandet gjort gällande att de sexuella ofredandena som Ashraf Ridan nu döms för är så allvarliga att det inte i något fall skulle ha varit tillräckligt med ett rent bötesstraff. Tingsrätten delar den bedömningen.

Det ofredande som Ashraf Ridan har utsatt Sarah Engström för bedömer tingsrätten som mycket allvarligt. I det fallet har han först stirrat på Sarah Engström genom ett fönster i en låst dörr. Därefter har han från utsidan tagit sig in till hennes del av källaren och överrumplat henne genom att stirra in i tvättstugan och rycka i dörrhandtaget. Tvättstugan ligger avskilt i fastighetens källare, och där nere var Sarah Engström ensam med sin bebis. I förhöret har det tydligt framgått att händelsen gjorde henne mycket rädd eftersom hon inte hade någon möjlighet att fly, och att det kändes som ett övergrepp mot hennes barn när hon insåg att Ashraf Ridan onanerade när han stod och tittade på barnet.

Även det ofredande som Ashraf Ridan har utsatt 15-åriga Madelaine Bunao för är allvarligt. Han har inte bara öppnat hennes brevinkast och berört det med sin penis när hon befann sig inne i lägenheten, vilket han måste ha varit medveten om. Därefter har han dessutom dragit ner gylfen och onanerat framför henne när hon kom ut från lägenheten och var på väg nedför trappan, vilket gjorde henne mycket rädd.

Slutligen, även det ofredande som Ashraf Ridan har utsatt Isabella Abraha för är förhållandevis allvarligt. På motsvarande sätt som vid ofredandet av Sarah Engström har Ashraf Ridan överrumplat Isabella Abraha när hon var ensam nere i tvättstugan som ligger avskilt i fastighetens källare. Isabella Abraha har beskrivit att hon kände sig särskilt utsatt där nere och att Ashraf Ridan hade kunnat putta in henne i tvättstugan. Det hände vid en tidpunkt på dagen då få eller inga andra

människor brukar röra sig i fastigheten, och hon kände obehag eftersom hon visste att Ashraf Ridan bodde där.

Tingsrätten bedömer att straffvärdet för den samlade brottsligheten är fängelse två år och fyra månader. På grund av det höga straffvärdet saknas det förutsättningar att bestämma straffet till annat än fängelse.

När det gäller utvisningen konstaterar tingsrätten att Ashraf Ridan inte är EES-medborgare eller familjemedlem till en EES-medborgare. Han döms nu till fängelse för försök till våldtäkt och sexuellt ofredande vid tre tillfällen.

Enbart våldtäktsförsöket har ett straffvärde som motsvarar åtminstone två års fängelse. Det har inneburit en så allvarlig skada och kränkning att det finns skäl att utvisa Ashraf Ridan. Dessutom kan det enligt tingsrätten antas att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet om han får stanna kvar. Han saknar närmare anknytning till Sverige. Ashraf Ridan ska därför utvisas ur Sverige. Han får inte komma tillbaka till Sverige på 10 år.

Eftersom Ashraf Ridan saknar närmare anknytning till Sverige finns det enligt tingsrätten inte skäl att sätta ned fängelsestraffets längd på grund av utvisningen (jfr 29 kap. 5 § 6 punkten brottsbalken).

Skadestånd

Sekretess A, åtalpunkt 1

Genom det brott som Ashraf Ridan har utsatt Sekretess A för har hon blivit allvarligt kränkt, och hon har därför rätt till kränkningssättning. Genom brottet har Ashraf Ridan också tillfogat henne akut fysiskt och psykiskt lidande som han ska ersätta henne för. Kränkningssättningen ska bestämmas utifrån vad som gäller nu, medan sveda och värk ska ersättas enligt den nivå som gällde vid skadans uppkomst, dvs. vid tidpunkten för brottet (se rättsfallet NJA 2017 s. 938).

Schablonersättningen (normalersättningen) för en fullbordad våldtäkt är nu 115 000 kr, varav 100 000 kr för kränkning av den personliga integriteten och 15 000 kr för sveda och värk. Samma nivåer gällde i juli 2017, dvs. vid tidpunkten för brottet.

Sekreteress A har utsatts för ett mycket integritetskränkande våldtäktsförsök. Ashraf Ridan har överrumplat henne, dragit in henne i skogen, fått ner henne på marken, blottlagt hennes underkropp och fått utlösning på henne. Enligt tingsrätten måste den begärda kränkningersättningen om 60 000 kr bedömas som skälig.

Det är uppenbart att Sekreteress A har drabbats av fysiskt, men framför allt psykiskt, lidande på grund av brottet, och hon har därför också rätt till begärd ersättning för sveda och värk, dvs. 10 000 kr.

Ashraf Ridan ska alltså betala sammanlagt 70 000 kr i skadestånd till Sekreteress A. På beloppet ska begärd och vitsordad ränta utgå.

Isabella Abraha, åtalspunkt 2

Tingsrätten bedömer att Isabella Abraha har blivit allvarligt kränkt genom det sexuella ofredande som Ashraf Ridan har utsatt henne för. Ashraf Ridan ska därför betala skadestånd till henne för kränkningen. Tingsrätten bedömer att en skälig kränkningersättning uppgår till 5 000 kr.

Tingsrätten ifrågasätter i och för sig inte att Isabella Abraha har känt obehag efter händelsen. Tingsrätten anser dock inte att utredningen i målet styrker att hon har drabbats av ett sådant akut fysiskt och psykiskt lidande genom gärningen att hon har rätt till ersättning för sveda och värk.

Ashraf Ridan ska alltså betala skadestånd till Isabella Abraha med 5 000 kr plus begärd och vitsordad ränta.

Sarah Engström, åtalpunkt 3

Tingsrätten bedömer att Sarah Engström har blivit allvarligt kränkt genom det sexuella ofredande som Ashraf Ridan har utsatt henne för. Ashraf Ridan ska därför betala skadestånd till henne för kränkningen. Tingsrätten bedömer att Sarah Engström har rätt till kränkningersättning med yrkat belopp, dvs. 7 000 kr.

Genom förhøret med Sarah Engström, som vinner stöd av det som Anita Engström och Martin Svensson berättat, har det tydligt framgått att Sarah Engström genom brottet orsakades ett förhållandevis långvarigt psykiskt lidande. Det är enligt tingsrätten visat att hon har rätt till begärd ersättning, dvs. 1 250 kr.

Ashraf Ridan ska alltså betala skadestånd till Sarah Engström med 8 250 kr plus begärd och vitsordad ränta.

Noor Mousa, åtalpunkt 4

Eftersom tingsrätten ogillar åtalet för sexuellt ofredande mot Noor Mousa ska hennes begäran om skadestånd avslås. Hon har alltså inte rätt till skadestånd av Ashraf Ridan.

Madelaine Bunao, åtalpunkt 5

Tingsrätten bedömer att 15-åriga Madelaine Bunao har blivit allvarligt kränkt genom det sexuella ofredande som Ashraf Ridan har utsatt henne för. Ashraf Ridan ska därför betala skadestånd till henne för kränkningen. Tingsrätten bedömer att en skälig kränkningersättning uppgår till 7 000 kr.

Genom förhøren med Madelaine Bunao, Herminigilda Cabiluna och Keira Lundberg Larsson är det enligt tingsrätten visat att Madelaine Bunao genom brottet orsakades ett sådant lidande att hon har rätt till begärd ersättning, dvs. 1 250 kr.

Ashraf Ridan ska alltså betala skadestånd till Madelaine Bunao med sammanlagt 8 250 kr plus begärd och vitsordad ränta.

Häktning

Det finns risk för att Ashraf Ridan på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet och håller sig undan straffet och utvisningen. Han ska därför vara kvar i häkte till dess domen vunnit laga kraft i fråga om straffet och utvisningen.

Sekretess

Sekretess ska fortfarande gälla för uppgifter om målsäganden Sekretess A:s identitet.

Brottsofferfond

Eftersom Ashraf Ridan döms för brott som kan leda till fängelse ska han betala 800 kr till brottsofferfonden.

Ersättning för rättegångskostnader

Vad Kimmo Rantanen och Maria Westlund har begärt i ersättning är rimligt.

Anousheh Abuhameze har som målsägandebiträde för sina fyra klienter Isabella Abraha, Sarah Engström, Noor Mousa och Madelaine Bunao varit närvarande under två av tre huvudförhandlingsdagar, totalt drygt 7 timmar.

Anousheh Abuhameze har till att börja med begärt ersättning för arbete med gemensamma åtgärder för samtliga målsägandes räkning under 24 timmar, dvs. tre hela arbetsdagar. Därutöver har hon begärt ersättning för arbete med åtgärder hänförliga enbart till Isabella Abraha, Madelaine Bunao respektive Noor Mousa under 7 timmar vardera. Hon har slutligen begärt ersättning för arbete med åtgärder hänförliga till Sarah Engström under 8 timmar. Sammanlagt har hon alltså begärt ersättning för 53 timmars arbete, vilket motsvarar över sex hela arbetsdagar.

Arbetsredogörelserna är knapphändiga, vilket beträffande tre av målsägandena sägs bero på klientsekretess.

Med hänsyn till målets art och omfattning kan den angivna tidsåtgången inte anses rimlig. Tingsrätten anser att Anousheh Abuhamez är skäligen tillgodosedd med en ersättning som motsvarar 25 timmars arbete. Därutöver ska hon tillerkännas ersättning för tidspillan, utlägg och mervärdesskatt i enlighet med vad hon har begärt.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-1)

Överklagandet adresseras till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten senast den 27 april 2020.

På tingsrättens vägnar,

Lisa Gunnfors

Avräkningsunderlag bifogas.

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19930104-9194	Datum för dom/beslut 2020-04-06
Efternamn Ridan	Förnamn Ashraf

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-02-12	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

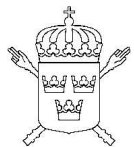
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Södertälje tingsrätt
B 370-20

Häktat mål

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

INKOM: 2020-03-22
MÅLNR: B 370-20
AKTBIL: 28

Stämningsansökan

Tilltalade

Ashraf Ridan (19930104-9194)
Tolkbehov arabiska, medborgare i Syrien.
Företräds av advokat Kimmo Rantanen.
- Anhållen i frånvaro 2020-02-10, Gripen 2020-02-12, Häktad 2020-02-14.

Ansvaryrkanden m.m.

1 FÖRSÖK TILL VÅLDTÄKT

5000-K925462-17

Ashraf Ridan har försökt att genom våld, som medfört smärta och rivmärke, tvinga målsäganden till samlag. Ridan har därvid tagit tag i henne och dragit in henne i en skogsdunge, hållit för hennes mun, dragit ned henne på marken och dragit av hennes byxor, berört hennes bröst och underliv utanpå kläderna, kysst henne på kinden, samt onanerat och fått utlösning på hennes byxor.

Det hände den 26 juli 2017 vid Grödingevägen, Södertälje kommun.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller faran endast pga. tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Ashraf Ridan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st och 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 1
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Maria Westlund.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade Ashraf Ridan (tolkbehov arabiska) som förnekar brott.
2. Förhör med målsäganden NN 1.
3. Förhör med vittnet Kristoffer Nordmark angående vad han hört och iakttagit vid brottsplatsen och hans iakttagelser av målsäganden för att bevisa att han hört målsäganden skrika på hjälp, att han hittat henne i skogsdungen med delgivs neddragna byxor.
4. Förhör med vittnet Rebecka Karlsson angående vad hon hört och iakttagit vid brottsplatsen och hennes iakttagelser av målsäganden för att bevisa att hon hört målsäganden skrika, att hon hittat denna i skogsdungen, att denna var mycket ledsen och uppgiven samt att denna sa sig ha blivit våldtagen av en okänd man.

Övrig bevisning

1. Uppspelning av film från övervakningskamera på Södertälje centrum pendeltågsstation utvisande målsäganden och en man som påstås vara Ashraf Ridan (filmen är 1,5 minut lång; film och dator medtas till huf; PM om filmens innehåll finns i fup, s. 43).
2. Stillbilder från ovannämnda film (förundersökningsprotokoll s. 33-41).
3. PM av polis angående målsägandens signalement på gärningsmannen (förundersökningsprotokoll s. 10).
4. Journalkopia från SöS AVK (förundersökningsprotokoll s. 71-74).
5. Sakkunnigutlåtande och träffrapport från NFC (förundersökningsprotokoll s. 21-32) för att bevisa att DNA/sperma från Ashraf Ridan anträffats på baksidan av målsägandens byxor.

2 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1569270-19

Ashraf Ridan har ofredat målsäganden, på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet, genom att stirra på henne iförd endast tröja och kalsonger samt ha stånd. Det hände den 9 december 2019 i en källarkorridor i anslutning till tvättstugan på Lurstigen 14, Bandhagen, Stockholms stad.

Ashraf Ridan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Måls ä g a n d e

Sekretess NN 8

Åklagaren för ej talan

Företräds av Anousheh Abuhameed.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade Ashraf Ridan (tolkbehov arabiska) som förnekar brott.
2. Förhör med målsäganden NN 8
3. Förhör med vittnet Elsa Josef angående vad målsäganden berättat för henne i telefon i samband med händelsen och målsägandens reaktion över det inträffade för att bevisa åtalet.

Övrig bevisning

1. Översikt över de bilder som ingått i de två fotokonfrontationer (2020-01-21 och 2020-02-10) som gjorts med målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 11-12). Ashraf Ridan har ingått i fotokonfrontation 2020-02-10.
2. Logg över nyckelbrickor tillhörande målsägandens respektive Ashraf Ridans lägenhet (förundersökningsprotokoll s. 17-18) utvisande passage av källardörr i anslutning till tvättstugan.
3. Fotografi föreställande Ashraf Ridan som målsäganden tagit efter händelsen och som enligt henne föreställer gärningsmannen (förundersökningsprotokoll s. 8-9).

3 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1557595-19

Ashraf Ridan har ofredat målsäganden, på ett sätt som kunde förväntas väcka obehag och kränka hennes sexuella integritet, genom att på andra sidan fönsterrutan till en dörr in till tvättstugan stirra på henne, blotta sitt kön och onanera. Det hände den 10 december 2019 på Lurstigen 14, Bandhagen, Stockholms stad.

Ashraf Ridan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Måls ä g a n d e

Sekretess NN 18

Åklagaren för ej talan

Företräds av Anousheh Abuhamez.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade Ashraf Ridan (tolkbehov arabiska) som förnekar brott.
2. Förhör med målsäganden NN 18.
3. Förhör med vittnet Martin Svensson angående vad målsäganden berättat för honom i telefon i samband med händelsen och hennes reaktion över det inträffade för att bevisa åtalet.
4. Förhör med vittnet Anita Engström angående vad målsäganden berättat för henne i telefon i samband med händelsen och målsägandens reaktion över det inträffade för att bevisa åtalet.

Övrig bevisning

1. Polisens händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 3-6) utvisande målsägandens och vittnet Anita Engströms samtal till polis.
2. Fotografi av dörren till tvättstugan (förundersökningsprotokoll s. 9).
3. Översikt över de bilder som ingått i den fotokonfrontation som gjorts med målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 14).
4. Logg över nyckelbricka (förundersökningsprotokoll s. 19-20) för att bevisa att bricka tillhörig den lägenhet Ashraf Ridan bott i använts för att låsa upp en källardörr i anslutning till tvättstugan några minuter före brottet.
5. Två fotografier föreställande Ashraf Ridan varav ena fotot tagits av vittnet Herminigilda Cabiluna (åp 5) i trapphuset på Lurstigen 14 och det andra tagits av målsäganden på en ICA-affär i området (förundersökningsprotokoll s. 22), vilka båda ska föreställa gärningsmannen enligt målsäganden.

4 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1575177-19

Ashraf Ridan har ofredat målsäganden, på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet, genom att titta på henne, tilltala henne och samtidigt hålla handen på sin penis. Det hände den 13 december 2019 i trapphuset på Lurstigen 14, Bandhagen, Stockholms stad.

Ashraf Ridan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Måls ä g a n d e

Sekretess NN 19

Åklagaren för ej talan

Företräds av Anousheh Abuhamez.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade Ashraf Ridan (tolkbehov arabiska) som förnekar brott.
2. Förhör med målsäganden NN 19.

Övrig bevisning

1. Översikt över de bilder som ingått i de två fotokonfrontationer som gjorts med målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 8 och 12). Ashraf Ridan har ingått i fotokonfrontation 2020-02-14.
2. Fotografi föreställande Ashraf Ridan som tagits av vittnet Herminigilda Cabiluna (åp 5) i trapphuset på Lurstigen 14 och som målsäganden menar föreställer gärningsmannen (förundersökningsprotokoll s. 16).

5 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1570812-19

Ashraf Ridan har ofredat målsäganden, född 2004, på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet, genom att stå utanför hennes lägenhetsdörr, öppna brevinkastet och beröra det med sin penis, samt därefter onanera på en trappavsats. Det hände den 13 december 2019 på Lurstigen 14, Bandhagen, Stockholms stad.

Ashraf Ridan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Ansvaryrkande i andra hand

Ofredande

I vart fall var Ashraf Ridans agerande när han stått utanför målsägandens lägenhetsdörr ägnat att kränka målsägandens frid på ett kännbart sätt.

Lagrum: 4 kap 7 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 9

Åklagaren för ej talan

Företräds av Anousheh Abuhamez.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade Ashraf Ridan (tolkbehov arabiska) som förnekar brott.
2. Förhör med målsäganden NN 9.
3. Förhör med vittnet Herminigilda Cabiluna angående vad målsäganden berättat i telefon i samband med händelsen och målsägandens reaktion över det inträffade, och hennes iakttagelser av brevinkastet och kontakt med polis i anledning av detta samt det fotografi hon tagit av Ashraf Ridan i trapphuset för att bevisa åtalet.
4. Förhör med vittnet Keira Lundberg Larsson angående vad målsäganden berättat för i telefon i samband med händelsen och dennas reaktion över det inträffade och hennes iakttagelser av en man som kom ut ur porten till Lurstigen 14 för att bevisa åtalet.

Övrig bevisning

1. Polisens händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 2-5) utvisande bl.a. att vittnet Herminigilda Cabiluna ringt till polis kl. 07.54 samt att Ashraf Ridan kontrollerats av polis kl. 09.46.
2. PM angående polisens kontroll av Ashraf Ridan på Lurstigen 14 samt fotografi av honom (förundersökningsprotokoll s. 6 och 11).
3. Översikt av de bilder som ingått i den fotokonfrontation som 2020-01-21 gjorts med målsäganden före det att Ashraf Ridan blev misstänkt och vilken konfrontation han således inte ingått (förundersökningsprotokoll s. 65) för att bevisa att målsäganden inte pekat ut någon vid konfrontationen.

4. Fotografi av Ashraf Ridan i trapphuset på Lurstigen 14 taget av vittnet Herminigilda Cabiluna och som målsäganden menar föreställer gärningsmannen (förundersökningsprotokoll s. 21).
5. Fotografier av aktuellt brevinkast (förundersökningsprotokoll s. 28-32).
6. Sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll s. 46-50 och 57-61 samt förundersökningsprotokoll K925462-17, s. 11-15) för att bevisa att Ashraf Ridans DNA anträffats på brevinkastet.

Justerad av
åklagaren vid huf
den 27 mars
2020.
/HILU

6 TALAN OM UTVISNING (5000-K925462-17)

Det yrkas att Ashraf Ridan utvisas från Sverige och förbjuds att under 10 år återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: Dag 1: åp 1. Dag 2: åp 2-4. Dag 3 (halvdag + halvdag i reserv): ev. forts. åp 1-4 samt personalia och pläderingar.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.