



ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 5

DOM
2019-04-17
meddelad i
Örebro

Mål nr: B 4774-18

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

ALEX Henry Antonio Keiski, 20011222-0835
Frihetsberövande: Intagen vid särskilt ungdomshem
c/o SiS ungdomshem Tysslinge
avd Taurus
Håga 100
152 97 Södertälje

Offentlig försvarare:
Advokat George Yanko
Advokatfirman George Yanko
Storgatan 1
151 72 Södertälje

Åklagare

Kammaråklagare Christine Chi
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634
701 16 Örebro

Målsägande

1. Mohammad Al-Zuraiqi
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Per Svedlund
Advokatfirman Per Svedlund AB
Sveavägen 14 A
737 47 Fagersta

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 383 701 47 Örebro	Järnvägsgatan 1 A	019-16 63 00 E-post: orebro.tingsratt@dom.se www.orebrotingsratt.domstol.se	-	måndag - fredag 08:30-16:00

2. Mutaz Al-Zuraiqi
Sekreteress, se Partsbilaga sekreteress

Målsägandebiträde:
Advokat Per Svedlund
Advokatfirman Per Svedlund AB
Sveavägen 14 A
737 47 Fagersta

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2018-09-19 (2 tillfällen)
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2018-08-01 -- 2018-09-19

Påföljd m.m.

Sluten ungdomsvård 4 år

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Alex Keiski ska betala skadestånd till Mutaz Al-Zuraiqi med 164 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 september 2018 till dess betalning sker.
2. Alex Keiski ska betala skadestånd till Mohammad Al-Zuraiqi med 159 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 september 2018 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av dator ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Alex Keiski (Polismyndigheten Region Bergslagen; beslagsliggare 2018-5000-BG120730, nr 1).
2. I beslag tagna hylsor och kula förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen; beslagsliggare 2018-5000-BG97353, nr 2-5).
3. I beslag tagna hylsor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen; beslagsliggare 2018-5000-BG97376, nr 1-3).
4. I beslag tagna kulor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen; beslagsliggare 2018-5000-BG97294, nr 1-2).
5. I beslag tagna kulor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen; beslagsliggare 2018-5000-BG98923, nr 1-2).

6. I beslag tagen kula förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen; beslagsliggare 2019-5000-BG13419, nr 1).

Sekretess

1. Sekretessen enligt 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om målsägandenas adressuppgifter och andra uppgifter som kan röja adressuppgifterna ska bestå i målet.
2. Sekretessen enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i läkarutlåtanden (aktbilaga 146) ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Per Svedlund får, efter rättelse av felräkning, ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 251 726 kr. Av beloppet avser 151 800 kr arbete, 39 215 kr tidspillan, 10 366 kr utlägg och 50 345 kr mervärdesskatt.
 2. George Yanko får ersättning av staten med 242 512 kr. Av beloppet avser 158 700 kr arbete, 30 360 kr tidspillan, 4 950 kr utlägg och 48 502 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden framgår av stämningsansökan, bilaga 1.

I anledning av de åtalade gärningarna under åtalpunkterna 2.1 och 2.2 har målsägandena, som biträtt åtalet, yrkat skadestånd av Alex Keiski enligt följande:

Mutaz Al-Zuraiqi med 164 500 kr, varav 125 000 kr för kränkning, 30 000 kr för sveda och värk och 9 500 kr för utlägg (sjukhuskostnader och förstörda kläder), och

Mohammad Al-Zuraiqi med 159 800 kr, varav 125 000 kr för kränkning, 30 000 kr för sveda och värk och 4 800 kr för utlägg i form av sjukhuskostnader.

Båda målsägandena har yrkat ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen från den 19 september 2018 till dess betalning sker.

Alex Keiski har förnekat gärningarna och bestritt skadeståndsyrkandena. Han har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt. Han har bestritt yrkandet om s.k. bevisbeslag av en dator (punkten 4 under särskilda yrkanden) men har i övrigt förklarat att han inte har något emot förverkandeyrkandena eftersom föremålen inte tillhör honom.

BAKGRUND

Den 19 september 2018 strax efter kl. 17.40 inkom flera larmsamtal till bl.a. SOS-alarm om att bröderna Mutaz Al-Zuraiqi och Mohammad Al-Zuraiqi (som även kallas Hammodi) hade blivit skjutna i bostadsområdet Markbacken i Örebro. Det första samtalet angående Mutaz Al-Zuraiqi kom in kl. 17.42.47 och beträffande Mohammad Al-Zuraiqi kl. 17.43.19. Mutaz Al-Zuraiqi sköts utomhus på Örnsköldsgatan 37 och Mohammad Al-Zuraiqi i sin bostad på Örnsköldsgatan 73. Efter skjutningen

av Mutaz Al-Zuraiqi kom många personer till platsen, bl.a. brödernas far Mahmoud Al-Zuraiqi. Denne begav sig sedan även till Mohammad Al-Zuraiqis lägenhet. Dit kom också brödernas moster, Faten Musa. I lägenheten fanns även Mohammad Al-Zuraiqis fru, Stella Monfared Moien, som Mohammad Al-Zuraiqi också kallat för sin flickvän. Båda målsägandena fördes till Universitetssjukhuset i Örebro (USÖ), Mutaz Al-Zuraiqi i en privat bil och Mohammad Al-Zuraiqi i ambulans. På USÖ konstaterades att de hade omfattande skottskador och de vårdades inneliggande där till den 2 oktober 2018 (Mohammad Al-Zuraiqi) respektive den 10 oktober 2018 (Mutaz Al-Zuraiqi). Alex Keiski anhölls i sin frånvaro den 19 september 2018 kl. 20.54 och anhållningsbeslutet verkställdes den 24 september 2018 kl. 21.32.

UTREDNINGEN

Åklagaren och målsägandena har åberopat den bevisning som framgår av stämningens ansökan med den ändringen att vittnesförhören med Sekvan Kivi Maruf, Yara Al-Zuraiqi, Askhab Bazaev, Per Kindberg, Robin Rautiainen och Ermin Nezirevic har återkallats. Vittnesförhör har även åberopats med polismannen Joakim Starck. Härutöver har målsägandena som skriftlig bevisning åberopat läkarintyg.

Alex Keiski har åberopat vittnesförhör med James Fadi Sangary och Yara Al-Zuraiqi. Yara Al-Zuraiqi, som är syster till målsägandena, har dock valt att inte vittna.

Målsägandena och Alex Keiski har berättat i huvudsak följande.

Mutaz Al-Zuraiqi: Vid tillfället bodde han hos sin pappa, Mahmoud Al-Zuraiqi, på Örnköldsgatan 1. Han känner Alex Keiski sedan tidigare och under tiden innan skjutningen träffade han honom ofta. Alex Keiski var hemlös och han hjälpte honom att ordna sovplats och de köpte också mat tillsammans. Under den tiden fick de en närmare kontakt. De är uppväxta i samma område där alla känner alla och de

träffades ungefär två-tre gånger i veckan. Han hade inga problem med Alex Keiski och denne har inte gjort något mot honom tidigare. De var inte heller skyldiga varandra pengar. Vid tillfället var han säkert osams med någon person, men det var inget allvarligt. Han har en skottsäker väst som han bl.a. använde efter skjutningen i bostadsområdet Vivalla i Örebro i somras. Då var det en barndomsvän till honom som blev skjuten och det var många som trodde att han hade något med honom att göra. Efter den händelsen hörde han att det var många som frågade efter honom och han tänkte då att det var bra att ha västen. Att Stella Monfared Moiens bröder skulle ha varit ute efter honom har han ingen kommentar till.

Den aktuella dagen befann han sig hemma. Hans moster och hennes barn hade kommit för att de skulle äta tillsammans. Innan de åt skulle han gå hem till sin bror och försöka få honom att komma dit för att äta tillsammans med dem. Han och hans bror pratade, men denne följde inte med för att äta. Innan han gick ifrån sin brors bostad tog han en chipspåse med sig. När han var på väg hem träffade han Alex Keiski som satt på en mörk cykel. Själv kom han ut från nummer 73 och han såg Alex Keiski på cykelvägen utanför porten till nummer 37. De skakade hand och Alex Keiski sa att han var där för att ”klippa honom”. Han frågade varför, men fick inget tydligt svar. Eftersom de inte hade några problem med varandra frågade han om det var någon annan som hade skickat honom och Alex Keiski svarade ja. När han frågade vem det var sa Alex Keiski att han inte kunde säga det. Han försökte övertyga Alex Keiski om att inte göra det, men denne var bestämd. När han insåg att Alex Keiski hade ett skjutvapen tittade han honom i ögonen och sa ”om du har bestämt dig för att skjuta mig får du göra det bakifrån som en rätta”. Alex Keiski hade pistolen, som han tror var svart och silverfärgad, under tröjan och byxan. Han vände sig sedan om och började gå därifrån och bad en sista bön på arabiska. Hans tanke var att kunna svänga till vänster för att börja springa. Det första skottet träffade honom i bakhuvudet och kom ut genom kinden. Han fick tinnitus och det svartnade för ögonen. Det andra skottet träffade i ryggen och gick ut genom bröstet. Då fick han inre blödningar och började bli yr och höll på att svimma. När han sedan låg på marken

träffades han av flera skott. Det var bl.a. tre-fyra skott i magen och ett i foten. Innan Alex Keiski sköt frågade han ”var är din bror?” Han försökte ge honom fel adress och sa att brodern befann sig på nummer 63. När han låg på marken cyklade Alex Keiski därifrån mot hans brors lägenhet.

Det blev sedan en folksamling runt honom. Under tiden han låg där svimmade han av emellanåt. Hans familj grät och han trodde att han skulle dö. Hans pappa kom dit och var helt förstörd. Han sa till honom ”skynda dig till Hammodi, Alex kommer att skjuta honom också”. Han tror att Alex Keiski var klädd i mörka mjukisbyxor/träningsbyxor, en tjocktröja och keps. Det var första gången som Alex Keiski inte hade glasögon på sig. I de första förhören hos polisen sa han att han inte såg vem som sköt honom. Anledningen till det var att han riskerade att bli skjuten igen om han berättade. När han så småningom sa att det var Alex Keiski hade denne redan erkänt och han och hans familj skulle flytta från Örebro. Om han berättade skulle familjen få hjälp med att flytta till en säker bostad. Det kan hända att han blandat ihop uppgifterna om när Alex Keiski erkände skjutningarna.

Mohammad Al-Zuraiqi: Han vet vem Alex Keiski är och de brukar hälsa på varandra och träffas i centrum ibland. Alex Keiski har hans telefonnummer, men har aldrig varit hemma hos honom. Den aktuella dagen kom han hem från sitt arbete kl. 16 istället för kl. 18 som han brukar. Hans flickvän och hans familj och eventuellt en kamrat från Baronbackarna kände till att han hade kommit hem tidigare. När han hade kommit hem var han först iväg till Baronbackarna och kom hem igen ca 20-30 minuter innan skjutningen. Han träffade då sin bror. Innan dess hade de ringt till varandra och bestämt att de skulle träffas. Det kan vara de samtalen som finns registrerade kl. 17.20.57. Hans bror kom hem till honom och de gick sedan ut igen och pratade ute på gården. Hans bror ville att han skulle följa med hem till deras pappa och äta, men han orkade inte. Därefter gick de båda hemåt var och en till sig. När han hade varit hemma i ca tio minuter knackade någon hårt på dörren. Han tittade ut och såg att det var Alex Keiski och öppnade dörren. Han frågade varför

denne var så stressad och bjöd honom att komma in. Sedan backade han några steg och Alex Keiski tog då fram en pistol och sköt mot honom. Det gick snabbt och alla skotten träffade honom i magen. Efter det sista skottet ramlade han omkull. Sedan sprang Alex Keiski iväg. Hans flickvän var kvar i sovrummet under tiden. Det stämmer att han pratade med sin pappa i telefon, men han kommer inte ihåg om det var innan han öppnade dörren eller efter att han hade blivit skjuten.

Han var rädd och hade dödsångest. När Alex Keiski kom förstod han inte att denne kom för att skjuta honom. Han fick en chock när han såg pistolen. Alex Keiski sköt skotten snabbt och sa ingenting. Han sa till alla, sin flickvän och sin pappa, att det var Alex Keiski. Han ville att de skulle veta det om han skulle dö. Den dagen hade Alex Keiski inga glasögon. En gång när han arbetade ringde Alex Keiski, eller skickade ett meddelande, han minns nu inte vilket, och sa att han skulle skjuta hans bror. Han kan dock inte riktigt placera den händelsen och är inte säker på den. Från början sa han inte att det var Alex Keiski som hade skjutit. Han sa att han inte visste, eller att han inte ville säga det. Han var rädd och visste fortfarande inte vem som ville skada honom eller vad som skulle hända honom och hans familj.

Alex Keiski: Vid tidpunkten bodde han hos sin mamma sedan några dagar tillbaka. Tidigare hade han bott på behandlingshemmet Multigruppen i Örebro. Den aktuella dagen gick han ut vid 8-9-tiden på morgonen och träffade en vän som han umgicks med ett tag. De var i Baronbackarna och han gick även förbi Markbacken, Oxhagen, Varberga och Mellringe när han hämtade sina väskor på Multigruppen. Vid tillfället gick han på yrkesgymnasium och skulle egentligen haft praktik den dagen. Han var dock inte där eftersom han hellre ville umgås med vänner. Den mobiltelefon han hade vid tillfället kan ha slutat på 1644. Det är han som skickat sms:en från det numret som finns på sidan 32 i förundersökningsprotokollet.

Kl. 16.30 den aktuella dagen var han i Markbacken för att träffa Mutaz Al-Zuraiqi. Denne svarade dock inte på sin telefon. Därefter ringde han till Multigruppen och

det bestämdes att han skulle komma dit för att hämta sina väskor. Han skulle ta med packningen till Stockholm dit han hade planerat att åka för att bli ren efter att ha missbrukat. Han ville undvika att behöva lämna urinprov innan dess. Tanken var att han skulle bo hos kompisar. Eftersom han skämdes inför sin mamma ville han inte berätta det för henne själv, utan han ringde till sin kusin och bad honom göra det. Han åkte sedan tåg till Stockholm och betalade biljetten kontant. Bilderna från övervakningsfilmen på resecentrum visar när han betalar biljetten. Vid tillfället hade han inte sällskap med någon. En person som han träffade på Pressbyrån köpte cigaretter åt honom. Han lånade även den personens telefon på tåget. Strax innan han klev på tåget hade han kastat sin egen mobiltelefon eftersom han inte ville ha kontakt med någon när han skulle till Stockholm. Sina väskor lämnade han på ett ställe där han trodde att de var säkra, men han vet inte var de är nu. Han hade bytt tröja, men hade samma byxor som han haft tidigare. Den andra tröjan var kvar i väskan.

Han och Mutaz Al-Zuraiqi är nära vänner. De har växt upp i samma område och har umgåtts ofta, både på stan och hemma hos Mutaz Al-Zuraiqi. Mohammad Al-Zuraiqi har han inte haft så mycket kontakt med, men han hade hans telefonnummer. Mutaz Al-Zuraiqi brukade ringa till honom från broderns telefon. Han vet inte varför de säger att det är han som har skjutit dem. Vid tillfället hade han inte träffat dem på länge. Han försökte få tag på Mutaz Al-Zuraiqi, men han svarade inte i telefon. De var inte osams.

Anledningen till att han under en period erkände att det var han som hade skjutit var att han ville komma ut från häktet eftersom han inte mårde bra där. Han ringde till förhørsledaren och sa att han ville prata. Han hade inte diskuterat det med sin advokat. Under det s.k. vallningsförhöret fick han åka runt i en bil och visa vilka vägar han hade tagit. Han fick aldrig gå ut ur bilen. Det stämmer att han sagt det som antecknats i polisförhör med honom, men uppgifterna är påhittade. Han har ingen förklaring till att hans uppgifter om att Mutaz Al-Zuraiqi pratade i telefon och var skot-

ten träffade honom är riktiga. Andra personer har dock berättat för honom var målsägandena blev skjutna. Han fick också annan information om vad som hänt på nyheterna och från personer som ringde honom. Att han kunde beskriva vad Mutaz Al-Zuraiqi hade för jacka på sig beror på att han brukar ha den jackan varje dag. Han sa också att Mohammad Al-Zuraiqi hade t-shirt och shorts på sig. T-shirt var en bra gissning eftersom han var hemma. Det stämmer att han ringde fyra samtal till Mohammad Al-Zuraiqi ca kl. 17.42. Det var för att han ville få tag på Mutaz Al-Zuraiqi. Då var han på väg till Varberga eller Mellringe. Han visste inte att bröderna hade blivit skjutna när han ringde. Han har ingen cykel, men hade tidigare en damcykel som han hade köpt av pengar han fått från socialtjänsten. Han sa till polisen att han hade hittat pistolen i en trappuppgång i Baronbackarna och att han sedan hade den på ett annat ställe. Han visade detta under vallningsförhöret. Han visade också ett ställe där han skulle ha kastat pistolen. Det stämmer att han beskrev pistolen och hur den används. Han kan en del om skjutvapen eftersom han spelat mycket Tv-spel. Han sa också att han hade bränt upp sina kläder eftersom det kunde finnas bevis på dem, men uppgiften stämmer inte. Han brukar alltid ha sina glasögon på sig, men tog av dem när han var på resecentrum för att han inte skulle bli igenkänd. Eftersom han är omhändertagen enligt LVU skulle han kunna bli efterlyst.

DOMSKÄL

Målsägandenas skador och hur de fått dessa

Genom de uppgifter som lämnats av målsägandena och vittnena samt den skriftliga bevisningen i form av bl.a. polisens händelserapporter, undersökningsprotokoll, fotografier och rättsintyg är det utrett att målsägandena den aktuella dagen blev skjutna på de platser som anges i gärningsbeskrivningarna.

När det gäller målsägandenas skador framgår bl.a. följande av rättsintygen och förhöret med rättsläkaren Sonny Karlsson.

Mutaz Al-Zuraiqi hade en skottskada på bukens övre centrala del, en skottskada på bröstkorgens främre högra sida i nivå med mellangärdet samt två skottskador något ovanför detta, två skottskador på ryggen (ovanför respektive under skulderbladet), en skottskada på den högra fotens insida med kvarsittande kula, en skottskada framför samt bakom det vänstra örat med en skottkanal som förlöpte genom spottkörteln, hörselgången och tinningbenet. Vidare konstaterades brott på det andra högra revbenet, blod och blodlevrar i den högra lungsäcken, skada på den högra lungan, skada på den högra nyckelbenspulsådern samt en kvarsittande kula i underhudsfettväven på bröstkorgen. Beskrivningen av skadorna talar starkt för att de orsakats av skott med kulvapen. Det exakta antalet skottskador på buken/bröstkorgen kan inte fastställas. Skadorna har varit livshotande.

Mohammad Al-Zuraiqi hade fem skottskador, varav två lokaliserade centralt i buken, två i den högra flanken samt en i den vänstra flanken med en kvarsittande kula i bukens nedre vänstra del. Han hade vidare 1,2 liter blod i buken samt skador på tunntarm och tarmkäx. Beskrivningen av skadorna talar starkt för att de orsakats av skott med kulvapen. Skadorna har varit livshotande.

Sammanfattningsvis är det härigenom utrett att målsägandena den 19 september 2018 blivit skjutna med ett skarpladdat skjutvapen och att de härigenom har orsakats de skador som angetts i gärningsbeskrivningen.

Utredningen beträffande vem som är gärningsman

Uppgifter från målsägandena och vittnena

Båda målsägandena har under förhören i tingsrätten pekat ut Alex Keiski som den person som sköt dem. I de första två förhören som hölls med dem under förundersökningen har de emellertid inte lämnat några sådana uppgifter. Först i det tredje

förhöret, som med båda bröderna hölls den 24 oktober 2018, har de uppgett att det var Alex Keiski som sköt dem. Som förklaring till att de agerat på detta sätt har Mutaz Al-Zuraiqi uppgett att han inledningsvis inte berättade vem skytten var eftersom han riskerade att bli skjuten igen om han gjorde det samt att anledningen till att han sedermera talade om vem som skjutit var dels att Alex Keiski hade erkänt och att familjen hade fått hjälp med att flytta till ett skyddat boende. Mohammad Al-Zuraiqi har sagt att han inte berättade vem som sköt eftersom han var rädd och inte visste vem det var som ville skada honom. I denna del kan det också noteras att Mutaz Al-Zuraiqi, enligt de uppgifter som åberopats ur förundersökningen, redan i sitt första förhör fått veta av polisen att hans pappa sagt att när han kom till platsen där Mutaz Al-Zuraiqi låg skjuten så skulle Mutaz Al-Zuraiqi ha sagt "Alex, Alex, Hammodi, Hammodi" till honom.

Mahmoud Al-Zuraiqi, som är far till målsägandena, har under förhöret i tingsrätten sagt att båda hans söner sa namnet Alex när han kom till dem strax efter att de hade blivit skjutna. Han har förtydligat detta och uppgett att de egentligen inte sa "Alex" utan "Ale" eller något liknande och att anledningen till det var att de var allvarligt skadade och hade svårt att prata. Han har också uppgett att han vid tillfället hörde namnet Alex från flera andra personer som befann sig på platsen där Mutaz Al-Zuraiqi blev skjuten.

Stella Monfared Moien, som är gift med Mohammad Al-Zuraiqi och som befann sig i ett sovrum i lägenheten när denne blev skjuten, har i det första förhöret som hölls med henne kl. 17.56 den 19 september 2018 uppgett bl.a. att hon inte såg personen som sköt, att Mohammad Al-Zuraiqi inte sa någonting och att hon därför inte kunde berätta någonting om gärningspersonen. I ett senare förhör kl. 18.40 har hon uppgett till polisen att Mohammad Al-Zuraiqi strax efter att han blev skjuten sa namnet Alex Keiski till henne, och att hon uppfattade det som att det var Alex Keiski som hade skjutit honom. När hon konfronterats med denna uppgift vid huvudförhandlingen har hon sagt att hon inte minns det och att hon inte kan stå för den uppgiften.

Faten Musa, som är moster till målsägandena och som kom till Mohammad Al-Zuraiqi lägenhet efter att denne blivit skjuten, har vid huvudförhandlingen berättat att Mohammad Al-Zuraiqi strax efter skjutningen sa till henne att det var Alex som hade skjutit, att han även sa ett efternamn och att han sa zigenare för att hon skulle veta vem det var. Hon har också uppgett att hon inte ville nämna något namn när hon hördes på sjukhuset eftersom hon ville vänta tills målsägandena vaknade så att de själva kunde säga vem det var, så att ingen oskyldig skulle nämnas i sammanhanget.

Utöver målsägandena och deras anhöriga är det få andra personer som gjort några iakttagelser som kan vara till ledning vid identifieringen av gärningsmannen eller gärningsmännen. Enligt tingsrättens mening är det endast James Fadi Sangary som lämnat uppgifter som i denna del bidragit till utredningen i någon större utsträckning. Han har vid huvudförhandlingen uppgett att han inte har några minnesbilder från händelsen, men att de uppgifter han lämnat till polisen kan vara riktiga. Av dessa framgår att han, som befann sig på innergården på Örnköldsgatan 1-45 tillsammans med kamrater från ett fotbollslag för att dela ut reklam, tittade mot det håll varifrån han hörde skott och att han då såg en kille med en pistol i höger hand lämna platsen på en svart BMX-cykel. Killen såg ut att komma från mellanöstern, var ca 20-30 år, smalt byggd, hade mittemellan långt svart hår, mörkt ansiktshår (skägg eller stubb) och hade en svart tjocktröja med dragkedja.

Den tekniska undersökningen av brottsplatserna m.m.

Av brottsplatsundersökningarna och utlåtande från NFC framgår bl.a. att båda målsägandena blev skjutna med flera skott på kort avstånd. I anslutning till den plats där Mutaz Al-Zuraiqi blev skjuten hittades bl.a. en kula som såg ut att vara av kaliber 9 mm och tre tomhylsor märkta G.F.L 9 mm LUGER som låg relativt samlat. Vid Mohammad Al-Zuraiqis bostad hittades bl.a. tre tomhylsor i kalibern 9 mm i

trapphuset och två kulor i lägenheten, en på golvet i ett sovrum och en mellan glaset i köksfönstret. Enligt vad som framgår av sakkunnigutlåtandet från NFC blev båda skjutna med 9 mm kulor med samma vapen. Det saknas dock teknisk bevisning i form av t.ex. DNA, fingeravtryck eller skoavtryck som binder Alex Keiski till brottsplatserna. Några kläder med t.ex. blod från målsägandena eller krutrester har inte hittats. Inte heller det vapen som användes har återfunnits.

Var har Alex Keiski befunnit sig vid de aktuella tidpunkterna?

Av utredningen framgår att Alex Keiski den aktuella dagen använde en mobiltelefon med ett nummer som slutar på 1644. Vid den aktuella tiden hade Alex Keiski varit placerad på Multigruppen, ett behandlingshem för ungdomar. Eftersom han inte hade lämnat urinprov som han skulle fick han inte vara kvar där. Av samtalslistorna framgår att Alex Keiski ringde till Multigruppen kl. 16.55.51. Enligt vad han själv och Pia Renström berättat kom han någon gång därefter till Multigruppen för att hämta sina tillhörigheter. Mellan bl.a. kl. 17.15.24 och 17.42.35 har Alex Keiskis telefon kopplat upp mot master i närheten av brottsplatserna. Alex Keiski har också bekräftat att han i vart fall strax före skjutningarna befann sig i Markbacken. Efter kl. 17.42.35 finns inga ytterligare uppkopplingar från Alex Keiskis telefon. Kl. 18.43 syns Alex Keiski på en övervakningsfilm från Pressbyrån på Resecentrum i Örebro och senare under kvällen syns han på övervakningsfilmer från Stockholms central kl. 20.45 och på ICA Sätuna i Märsta kl. 21.42.

Alex Keiskis erkännande under förundersökningen

Vid de inledande förhören under förundersökningen förnekade Alex Keiski att det var han som hade skjutit bröderna Al-Zuraiqi. I ett förhör den 5 november 2018, som hade påkallats av honom själv, erkände han sedan att det var han som var gärningsmannen. Alex Keiski tog efter en tid tillbaka sitt erkännande. Som förklaring

till att han erkände brotten under en tid har han uppgett att det var för att han ville slippa sitta häktad.

Vid huvudförhandlingen har Alex Keiski beträffande sitt tidigare erkännande sammanfattningsvis uppgett att det är riktigt att han har lämnat de uppgifter som finns antecknade i polisförhören, men att det mesta är påhittat. När det gäller innehållet i erkännandet kan det konstateras att det i vissa delar stämmer väl överens med vad som i övrigt framkommit i utredningen. Han har t.ex. uppgett att Mutaz Al-Zuraiqi talade i telefon strax innan han blev skjuten, en uppgift som stämmer överens med det som denne själv uppgett och telefonlistorna, av vilka det framgår att han talade i telefon kl. 17.36.57, ett samtal som varade i en minut och 14 sekunder. Även uppgiften om att det var en diskussion med Mutaz Al-Zuraiqi innan skjutningen i vilken denne vädjade till Alex Keiski att inte skjuta honom stämmer överens med det som Mutaz Al-Zuraiqi själv berättat. Att gärningsmannen cyklade från platsen där Mutaz Al-Zuraiqi sköts stämmer också med uppgifter som lämnats av bl.a. James Fadi Sangary, som sett en person cykla från Örnköldsgatan 37, och Therese Henningsson, som sett en cykel ligga slängd på marken utanför Örnköldsgatan 73. Även den färdväg mellan brottsplatserna som han pekat ut stämmer med de, i och för sig knapphändiga, uppgifter som lämnats av bl.a. James Fadi Sangary och Dino Salcinovic. Hans uppgifter om att han skulle ha hittat ett vapen i ett trapphus i Baronbackarna och efter skjutningarna kastat detta i ett skogsområde, slängt sin mobiltelefon och eldat upp sina kläder har dock inte kunnat bekräftas av utredningen.

Motiv

Att en gärningsman haft ett motiv för att utföra ett visst brott kan ibland ha viss betydelse, bl.a. vid bedömningen av om denne har begått detta. Frågorna är dock ofta svåra att utreda och ibland är det inte möjligt att finna något svar på varför ett brott har begåtts. I det nu aktuella fallet framgår det av de samstämmiga uppgifter som

lämnats av målsägandena och Alex Keiski att det vid tillfället inte fanns några miss-
hälligheter dem emellan. Under de polisförhör där Alex Keiski erkände skjutning-
arna har han lämnat vaga uppgifter om att Mutaz Al-Zuraiqi skulle ha svikit honom,
men något personligt motiv för Alex Keiski att skjuta bröderna Al-Zuraiqi har inte
framkommit. I övrigt finns en uppgift från Mutaz Al-Zuraiqi om att Alex Keiski
skulle ha sagt att det var någon annan som hade skickat honom för att utföra skjut-
ningen.

Fanns det någon hotbild mot målsägandena?

I målet finns det uppgifter om att det fanns en hotbild någon tid innan skjutningen.
Så har t.ex. Mahmoud Al-Zuraiqi uppgett att han hört att bröderna hade varit i tjafs
med Stella Monfared Moiens bröder någon vecka innan skjutningen och att Mutaz
Al-Zuraiqi hade använt skyddsväst. Även Faten Musa har berättat om att det tidi-
gare hade varit bråk mellan Stella Monfared Moiens bröder och Mutaz Al-Zuraiqi
och att det hade uttalats dödshot i samband med det. Detta skulle dock ha löst sig
och parterna hade blivit sams igen. Någon närmare utredning finns inte i denna del.

Har flera personer varit delaktiga i skjutningarna?

Åklagaren har uppgett att Alex Keiski måste ha haft medhjälpare och anstiftare,
men inte heller detta har utretts närmare. Trots avsaknad av utredning i denna del
konstaterar tingsrätten att det förefaller osannolikt att en ensam gärningsman skulle
haft möjlighet att planera och genomföra gärningarna ensam. Även de uppgifter
som James Fadi Sangary har lämnat om utseendet på den man han såg cykla från
brottsplatsen på Örnköldsgatan 37 talar för att flera personer har varit delaktiga i
skjutningarna.

Sammanfattning i skuldfrågan

Målsägandena har under utredningens gång lämnat olika uppgifter när det gäller om de sett vem som skjutit dem eller inte. De förklaringar de lämnat till detta framstår dock som rimliga och det har inte framkommit att det finns någon anledning för dem att medvetet lämna felaktiga uppgifter om att det var Alex Keiski som var skytten. Det finns inte heller något som talar för att de skulle ha misstagit sig i denna del. Deras uppgifter vinner stöd av vittnena Faten Musa, Mahmoud Al-Zuraiqi och Stella Monfared Moien, som uppgett att bröderna efter att de blivit skjutna lämnat uppgifter om att det var Alex Keiski som var gärningsman. Även beträffande dem finns det rimliga förklaringar till att de lämnat varierande uppgifter om detta vid olika förhör.

Av utredningen framgår vidare att Alex Keiski befann sig i närheten av Markbacken under den tid som skjutningarna ägde rum. Många av de detaljer som han berättat om i sitt erkännande i polisförhör är dessutom sådana att det inte är troligt att han skulle känna till dem om han inte hade befunnit sig på platsen vid tillfället. Att han t.ex. skulle ha fått veta att Mutaz Al-Zuraiqi talade i telefon strax innan han sköts eller att gärningsmannen hade en diskussion med Mutaz Al-Zuraiqi innan skjutningen från andra personer eller via media är inte troligt. Att uppgifterna om hur han gjorde sig av med vapnet, sin mobiltelefon och sina kläder inte kunnat verifieras i utredningen medför inte att hans erkännande i sin helhet måste vara felaktigt. Just dessa omständigheter kan det nämligen ha funnits skäl för honom att inte berätta sanningsenligt om, eftersom det kan antas att andra personer varit delaktiga i just dessa delar. Även den omständigheten att Alex Keiski ca en timme efter skjutningarna lämnade Örebro och åkte till Stockholm talar för att det är han som är gärningsman. Hans förklaring om att anledningen till Stockholmsresan var att han ville hålla sig undan ett urinprov är inte trovärdig och uppgiften om att han skulle ha gjort sig av med sin mobiltelefon för att han inte ville bli kontaktad i Stockholm framstår också som helt osannolik.

Sammantaget är det därför, även med beaktande av att flera personer måste ha varit inblandade i gärningarna, utrett att det är Alex Keiski som skjutit Mutaz Al-Zuraiqi och Mohammad Al-Zuraiqi.

Mot bakgrund härav och med hänsyn till de uppgifter som Alex Keiski lämnat under förundersökningen är det också utrett att han innehafvt det aktuella vapnet under den tid som åklagaren påstått.

Alex Keiski har skjutit flera skott med skarpladdat vapen mot vitala delar av målsägandenas kroppar och det har funnits stor risk för att de skulle dö av skadorna. Detta måste Alex Keiski ha förstått och hans agerande har därmed varit sådant att det är utrett att hans avsikt varit att döda målsägandena. Han ska därför dömas för försök till mord.

Han ska även dömas för vapenbrott, som på de skäl åklagaren anfört är att bedöma som grovt.

Skadestånd

Eftersom Alex Keiski ska dömas för försök till mord ska han betala skadestånd till målsägandena för kränkning, sveda och värk och utlägg. Med hänsyn till de allvarliga brotten och de svåra skador som målsägandena åsamkats är de yrkade beloppen för kränkning och sveda och värk skäliga. Även de yrkade beloppen avseende utlägg är rimliga. Skadeståndsyrkandena ska därför bifallas i sin helhet.

Påföljd

Alex Keiski förekommer tidigare under tre avsnitt i belastningsregistret avseende tre domar under 2017. Vid samtliga tillfällen har han dömts till ungdomsvård.

Av yttrande från socialnämnden i Örebro framgår att Alex Keiski sedan ett antal år tillbaka har varit föremål för åtgärder i form av bl.a. LVU-placeringar på grund av misstänkt kriminalitet, problem i skolan och missbruk. För närvarande är han omhändertagen enligt LVU och placerad på låst behandlingsplats.

Alex Keiski ska dömas för två fall av försök till mord och grovt vapenbrott. Mordförsöken har uppenbarligen föregåtts av planering och har inneburit att Mutaz Al-Zuraiqi har sökts upp i närheten av sin bostad och Mohammad Al-Zuraiqi i denna. Målsägandena har haft mycket små möjligheter att freda sig och båda har skjutits med flera skott på mycket nära håll. Enligt tingsrättens uppfattning har båda skjutningarna närmast haft karaktären av avrättningar. Båda målsägandena har fått omfattande, livshotande skador och det har, även om det inte har gått att lämna några exakta tidsangivelser, framgått av utredningen att det funnits stor risk för att de skulle ha dött om de inte relativt snart hade kommit under läkarvård. Några förmildrande omständigheter föreligger inte. Straffvärdet för dessa gärningar ligger därför nära straffet för fullbordat brott. Alex Keiski ska dessutom dömas för grovt vapenbrott, för vilket straffvärdet uppgår till fängelse i två år.

Alex Keiski var endast 16 år när brotten begicks. Med hänsyn till gärningarnas höga straffvärde föreligger det dock synnerliga skäl för att döma honom till fängelse. Med hänsyn till Alex Keiskis ålder skulle ett fängelsestraff om sex år ha dömts ut. Enligt bestämmelsen i 32 kap. 5 § brottsbalken ska han dock istället dömas till slutet ungdomsvård i fyra år.

Övriga frågor

Förverkandeyrkandena och yrkandet om bevisbeslag är lagligen grundade och ska bifallas.

Alex Keiski ska betala föreskriven avgift till brottsofferfonden. Med hänsyn till hans ekonomiska förhållanden och den påföljd han döms till ska staten stå för kostnaderna för försvararna och målsägandebiträdet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR 01)

Överklagande ska ges in till tingsrätten senast den 8 maj 2019. Det ska vara ställt till Göta hovrätt.

På tingsrättens vägnar

Helen Persson

Avräkningsunderlag bifogas.

Skiljaktig mening

Rättens ordförande, rådmannen Helen Persson, är skiljaktig beträffande frågan om vem som är gärningsman och anför följande.

Jag delar majoritetens uppfattning om att flera personer måste ha varit delaktiga i skjutningarna av målsägandena. Det är endast Alex Keiski som är åtalad i målet och det har inte gått att utreda hur många personer som varit inblandade, var dessa har befunnit sig vid tillfället eller vad var och en av dem har gjort. När det gäller Alex Keiski menar jag, med hänsyn till vad som framkommit genom innehållet i hans erkännande under förundersökningen, som i de delarna vinner starkt stöd av utredningen i övrigt, att det är utrett att han har befunnit sig i Markbacken vid tidpunkterna för skjutningarna och att han också varit närvarande i vart fall när Mutaz Al-Zuraiqi sköts. Frågan är då om det är tillförlitligen utrett att det var Alex Keiski som sköt målsägandena.

Vid denna bedömning måste det inledningsvis beaktas att i stort sett samtliga hörda personer i denna del har lämnat olika uppgifter under utredningens gång. Utöver vad som framgår nedan har flera andra vittnen varit mycket ovilliga att lämna några uppgifter. Oavsett vad detta berott på medför det att det är svårt att bilda sig en klar uppfattning om vad som har hänt vid det aktuella tillfället. Det har också framgått att det efter skjutningarna har befunnit sig ett mycket stort antal personer på platserna och att olika rykten snabbt har kommit i omlopp.

Det är endast målsägandena Mutaz Al-Zuraiqi och Mohammad Al-Zuraiqi som har sett vem som skjutit dem. Ingen av dem har inledningsvis velat berätta vem skytten var, utan har gjort detta först i det tredje polisförhøret som hölls med dem. Att de inte velat berätta vem som skjutit dem är i och för sig inte så anmärkningsvärt. Efter en tid har de dock, av olika anledningar, valt att berätta detta. I denna del kan det konstateras att Alex Keiski vid det tillfället, tvärtemot vad Mutaz Al-Zuraiqi uppgett, ännu inte hade erkänt gärningarna. Det måste också beaktas att han redan i det första förhör som hölls med honom fick uppgifter från polisen om vad han skulle ha berättat för sin far efter att han blev skjuten. Sammantaget menar jag att de olika uppgifter som målsägandena lämnat i denna del innebär att deras uppgifter måste bedömas med viss försiktighet.

Även när det gäller vittnesmålen från framför allt brödernas moster Faten Musa och Mohammad Al-Zuraiqis fru Stella Monfared Moien finns det vissa oklarheter. När det gäller Stella Monfared Moien har hon vid det första förhøret uppgett att hon inte kunde säga något om gärningsmannen, medan hon i det förhör som hölls ca en halvtimme senare uppgav att Mohammad Al-Zuraiqi sagt namnet Alex Keiski och att hon uppfattade det som att det var han som hade skjutit. Detta kan ha olika förklaringar, t.ex. att hon vid det första förhøret var i chock och därför inte kom ihåg uppgiften om vem som skjutit, eller att hon vid det förhøret inte kände till uppgiften utan fick den först senare av brödernas far eller moster, efter det att Mohammad Al-Zuraiqi förts iväg till sjukhus. Oavsett vilken anledningen är måste, särskilt mot

bakgrund av att hon vid huvudförhandlingen sagt att hon inte kan stå för uppgiften att hon fått veta att det var Alex Keiski som var skytten, även hennes uppgifter bedömas med försiktighet. Även Faten Musa har dröjt med att berätta för polisen om att hon fått veta vem som skulle ha skjutit målsägandena och uppgett att detta berodde på att hon först ville försäkra sig om att uppgifterna var riktiga. Jämväl beträffande hennes uppgifter finns det således vissa tveksamheter.

Som majoriteten anført är det utöver dessa personer endast James Fadi Sangary som har kunnat lämna några uppgifter som kan vara till ledning vid bedömningen av vem som är gärningsman. Den beskrivning han gett av den person som lämnade Örnköldsgatan 37 efter det att Mutaz Al-Zuraiqi hade blivit skjuten stämmer inte överens med Alex Keiskis utseende och ger således inget stöd för att han skulle ha varit skytten. Som framgår ovan talar hans uppgifter för att flera personer varit delaktiga i gärningarna.

När det gäller Alex Keiskis erkännande under förundersökningen kan detta, beroende på omständigheterna, tillmätas viss betydelse. Det måste dock beaktas under vilka förhållanden det har gjorts och vad som framkommit i utredningen i övrigt. Alex Keiski har uppgett att anledningen till att han lämnade ett felaktigt erkännande var att han mådde dåligt och ville slippa sitta häktad. Med hänsyn till hans ringa ålder och att häktningen faktiskt hävdes kort tid efter erkännandet kan denna uppgift inte bortses ifrån. Alex Keiski har också bekräftat att det är riktigt att han har sagt så som framgår av förhören, men invänt att dessa uppgifter är påhittade. Som framgått ovan vinner dock en del av uppgifterna sådant stöd av den övriga utredningen att det får anses utrett att de i vissa delar är riktiga. Å andra sidan har framför allt uppgifterna om hur Alex Keiski fick tag på vapnet och sedan gjorde sig av med detta och hur han gjorde sig av med sin mobiltelefon och sina kläder inte bekräftats i utredningen. Hans berättelse framstår dessutom i dessa delar som osannolika. Alex Keiski har således i de förhör där han erkände skjutningarna har lämnat både riktiga och oriktiga uppgifter. Enligt min mening kan det inte uteslutas att det funnits skäl

för Alex Keiski att lämna felaktiga uppgifter om att det var han som sköt målsägandena.

Sammanfattningsvis konstaterar jag att det inte finns någon teknisk bevisning som binder Alex Keiski direkt till skjutningarna. Eftersom flera personer måste ha varit delaktiga i gärningarna kan det, med hänsyn till vad jag anförde ovan om bedömningen av de uppgifter som lämnats av målsägandena, vittnena och Alex Keiski under förundersökningen, inte uteslutas någon annan person än Alex Keiski har skjutit båda eller en av målsägandena. Det är därför inte ställt utom rimligt tvivel att det är Alex Keiski som är gärningsman. Åtalen för försök till mord ska därför ogillas.

När det gäller åtalet för grovt vapenbrott finns ingen annan utredning än de uppgifter som Alex Keiski lämnat under förundersökningen. Mot bakgrund härav och med hänsyn till vad jag anförde ovan kan Alex Keiski därför inte heller dömas för vapenbrott. Åtalet mot honom ska därför i sin helhet ogillas.

Överröstad i dessa frågor är jag i övrigt överens med majoriteten.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20011222-0835	Datum för dom/beslut 2019-04-17
Efternamn Keiski	Förnamn ALEX Henry Antonio

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2018-09-24	2018-11-13
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Postadress

Box 383
701 47 Örebro

Besöksadress

Järnvägsgatan 1 A

Telefon

019-16 63 00

Telefax

-

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30-16:00

E-post: orebro.tingsratt@dom.se
www.orebrotingsratt.domstol.se



Örebro tingsrätt
B 4774-18

ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 5

INKOM: 2019-02-14
MÅLNR: B 4774-18
AKTBIL: 57

Stämningsansökan

Tilltalade

Alex Henry Antonio Keiski (20011222-0835)

Företräds av advokat George Yanko.

Anhållande verkställt 2018-09-24, Häktad 2018-09-27, Häktningsbeslutet hävt 2018-11-13.

Ansvaryrkanden m.m.

1 GROVT VAPENBROTT

5000-K1173920-18

Alex Keiski har mellan den 1 augusti 2018 och den 19 september 2018 på bl.a. Hjalmar Bergmans väg och Örnsköldsgatan i Örebro, Örebro kommun olovligen innehått ett skjutvapen med tillhörande skarp ammunition och magasin.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom skjutvapnet, tidvis varit skarpladdat och därav varit av särskild farlig beskaffenhet, samt då det innehåfts på allmän plats såsom i bostadsområden samt runt en för- och lågstadieskola.

Alex Keiski begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

2.1 FÖRSÖK TILL MORD

5000-K1173920-18

Alex Keiski har den 19 september 2018 på Örnköldsgatan 37, Örebro, Örebro kommun, intill en för- och lågstadieskola samt bostadområde, försökt döda Mutaz Al-Zurairi genom att vid upprepade tillfällen skjuta Mutaz Al-Zurairi med skarpladdat skjutvapen. Skotten har träffat Mutaz Al-Zurairis huvud, överkropp och fot. Av våldet har Mutaz Al-Zurairi bl.a. orsakats skottskada i buken, skottskador i bröstkorgen, skottskador på ryggen, skottskada i foten, skottskada bakom örat, revbensbrott, skada på lunga och skada på nyckelbenspulsåder.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Lagrums: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

2.2 FÖRSÖK TILL MORD

5000-K1173920-18

Alex Keiski har den 19 september 2018 på Örnköldsgatan 73, Örebro, Örebro kommun i Mohammad Al-Zurairis bostad försökt döda honom genom att vid upprepade tillfällen skjuta på honom med skarpladdat skjutvapen. Skotten har träffat Mohammad Al-Zurairis överkropp. Av våldet har Mohammad Al-Zurairi bl.a. orsakats skottskador i buken, skottskador i flanken, skador på tunntarm och tarmkex.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Lagrums: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Mohammad Al-Zurairi

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Per Svedlund.

Sekretess Mutaz Al-Zurairi

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Per Svedlund.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagna hylsor och kula förverkas från Alex Keiski enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2018-5000-BG97353.2
2018-5000-BG97353.3
2018-5000-BG97353.4
2018-5000-BG97353.5.
2. Det yrkas att i beslag tagna hylsor förverkas från Alex Keiski enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2018-5000-BG97376.1
2018-5000-BG97376.2
2018-5000-BG97376.3.
3. Det yrkas att i beslag tagna kulor förverkas från Alex Keiski enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2018-5000-BG97294.1
2018-5000-BG97294.2.
4. Det yrkas att beslaget av en dator, beslagtaget hos Alex Keiski, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2018-5000-BG120730.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
5. Det yrkas att i beslag tagna två kulor förverkas från Alex Keiski enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2018-5000-BG98923.1
2018-5000-BG98923.2.
6. Det yrkas att i beslag tagen kula förverkas från Alex Keiski enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2019-5000-BG13419.1.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Mutaz Al-Zuraiqi**. Närvaro per videolänk tillfyllest.
2. Förhör med målsäganden **Mohammad Al-Zuraiqi**. Närvaro per videolänk tillfyllest.
3. Förhör med den tilltalade **Alex Keiski** som förnekar brott.
4. Förhör med vittnet **Sekvan Kivi Maruf** angående hans kontakter med Alex Keiski till styrkande av att Alex Keiski inte kom till sin praktikplats den 19 september 2018, att Alex Keiskis mamma kom förbi för att fråga var sonen var aktuell dag och att Alex Keiski har en svart cykel.

5. Förhör med vittnet **George Chamoun** angående hans kontakter med Alex Keiski till styrkande av att Alex Keiski den 16 september 2019 var i behov av pengar, att Alex Keiski inte hade förmågan att betala tillbaka pengarna och att Alex Keiski inte var i skolan den 19 september 2018.
6. Förhör med vittnet **Pia Renström** angående hennes iakttagelser och kontakter med Alex Keiski den 19 september 2018 till styrkande av att han kontaktat Multigruppen den aktuella dagen kl. 16.55 från telefonnummer 0762-511644 och att han hämtade alla sina tillhörigheter kort därefter.
7. Förhör med vittnet **Yara Al-Zuraiqi** angående Mutaz Al-Zuraiqis och Mohammad Al-Zuraiqis relation med Alex Keiski till styrkande av att det vid tidpunkten för skjutningen fanns en osämja mellan dem, samt att Alex Keiski en tid innan skjutningen uppgett att han hade för avsikt att skjuta Mutaz Al-Zuraiqi.
8. Förhör med vittnet **Faten Ahmad Mohammed Musa** angående hennes iakttagelser dagarna innan skjutningen den 19 september 2018 till styrkande av att Mutaz Al-Zuraiqi var hotad, att Alex Keiski talat om för Mutaz Al-Zuraiqi att det fanns en hotbild mot honom och att Mohammad Al-Zuraiqi efter att han blivit skjuten uppgett att Alex skjutit honom.
9. Förhör med vittnet **Ermin Nezirevic** angående hans iakttagelser innan och efter skjutningen den 19 september 2018 till styrkande av att skjutningen föregicks av ett verbalt bråk i anslutning till Örnsköldsgatan 37, att ett flertal skott avlossats, att Mutaz Al-Zuraiqi blivit skjuten samt dennes klädsel.
10. Förhör med vittnet **James Fadi Sangary** angående hans iakttagelser den 19 september 2018 till styrkande av skytten var en ung smal man, att skytten färdades på cykel, att skytten försvann ur sikte bakom Örnsköldsgatan 45, att skjutvapnet var en silvrig pistol och att det fanns flera personer utomhus vid skjutningen.
11. Förhör med vittnet **Dino Salcinovic** angående hans iakttagelser den 19 september 2018 till styrkande av att han i direkt anslutning till skjutningen sett en man cykla iväg mot högre nummer på Örnsköldsgatan.
12. Förhör med vittnet **Carina Gustafsson** angående hennes iakttagelser den 19 september 2018 till styrkande av att Ermin Nezerevic var en av de första personerna på plats efter att Mutaz Al-Zuraiqi blivit skjuten, att Mutaz Al-Zuraiqi var svårt skadad och att det fanns många personer i området vid tidpunkten för skjutningen.

13. Förhör med vittnet **Mejra Zuko** angående hennes iakttagelser av en mörklädd person som svept förbi mellan dagis och innegården till Örnsköldsgatan 49-85 den 19 september 2018 till styrkande av att Alex Keiski färdats aktuell väg på cykel direkt efter skottlossningen mot Mutaz Al-Zuraiqi.
14. Förhör med vittnet **Senija Zuko** angående hennes iakttagelser den 19 september 2018 till styrkande av att den första skjutningen ägde rum på Örnsköldsgatan 37, att den andra skjutningen på Örnsköldsgatan 73 ägde rum 5-10 minuter efter den första skjutningen, samt att ung man letade efter skytten som färdats på cykel mellan de två skjutningarna.
15. Förhör med vittnet **Theres Henningsson** angående hennes iakttagelser den 19 september 2018 till styrkande av tidpunkten för skottlossningen på Örnsköldsgatan 73, att porten till trapphuset var öppen och att det låg en cykel på marken utanför.
16. Förhör med vittnet **Mahmoud Al-Zuraiqi** den 19 september 2018 till styrkande av att Mutaz Al-Zurraqi blev skjuten först på Örnsköldsgatan 37, att skjutningen föregicks av ett samtal/gräl på Örnsköldsgatan 35, att Mohammad Al-Zuraiqi sköts därefter på Örnsköldsgatan 73, att skytten vid båda tillfällena var Alex Keiski, och att Mahmoud Al-Zuraiqi talade i telefon med Mohammad Al-Zuraiqi när denne blev skjuten. Tolkbehov på arabiska.
17. Förhör med vittnet **Stella Monfared Moien** angående hennes iakttagelser den 19 september 2018 till styrkande av att Mohammad Al-Zuraiqi blev upprörd av Mamoud Al-Zuraiqi strax innan skjutningen, att Mohammad Al-Zuraiqi blev skjuten i hallen, Mohammad Al-Zurraqis skadeläge efter skjutningen samt att skytten var Alex Keiski.
18. Förhör med vittnet **Askhab Bazaev** angående hans kontakter med Alex Keiski den 19 september 2018 på tåget från Örebro till Stockholm till styrkande av att Alex Keiski vid tidpunkten saknade telefon och att han ringde ett samtal från vittnets telefon.
19. Förhör med vittnet **Per David Kindberg** angående hans kännedom om Alex Keiskis förehavande den aktuella kvällen samt kontakter med Birgitta Keiski, till styrkande av att Birgitta Keiski letat efter Alex Keiski från kl. 17.30 den 19 september 2018 då hon haft sista kontakten med honom.
20. Förhör med vittnet **Robin Rautiainen** angående hans kontakter med Alex Keiski den 19 september 2018 till av att Alex Keiski ringde från hemligt nummer och bad honom kontakta dennes mamma Birgitta Keiski för att informera om att han mådde bra. Telefonförhör tillfyllest.

21. Förhör med sakkunnige vittnet **Sonny Karlsson**, rättsläkare, till styrkande av att båda målsäganden erhållit livshotande skador. Vittnesförhör via videolänk tillfyllest.

4 Övrig bevisning

1. Kartor (förundersökningsprotokoll s 13-20) till styrkande av förhållandena på brottsplatserna.
2. Protokoll över avståndet mellan brottsplatserna (förundersökningsprotokoll s 49-51) till styrkande av avståndet mellan Örnsköldsgatan 37 och Örnsköldsgatan 73.
3. Händelserapport (tilläggsprotokoll 1 s 14-44) till styrkande av att skjutningarna skett innan kl. 17.44 den 19 september 2018, att målsäganden skjutits på två olika platser, att misstänkt är Alex Keiski och att anhöriga till Alex Keiski cirkulerar på brottsplatsen kort tid efter skjutningarna.
4. Larmsamtal (tilläggsprotokoll 1 s 52-72) till styrkande av att första larmsamtalet avseende Mutaz Al-Zuraiqi inkom 2018-09-19 kl. 17.42.47, att första larmsamtalet avseende målsäganden Mohammad Al-Zuraiqi inkom 2018-09-19 kl. 17.43.19, att målsäganden blivit skjutna på två olika adresser, situationen på brottsplatserna samt målsägandens skadeläge. Ljudfiler medtages av åklagare.
5. Mastkartor (förundersökningsprotokoll s 21 och tilläggsprotokoll 1 s 143-145) till styrkande av att båda målsäganden samt Alex Keiski var i området för skjutningarna vid tidpunkten för skottlossningen den 19 september 2018.
6. Samtalslistor och historiska sms (förundersökningsprotokoll s 23-32) till styrkande av att Alex Keiski den 19 september 2018 använt ett telefonnummer som slutar på -1644, att han haft kontakt med anhöriga på aktuellt telefonnummer, att han känner Mutaz Al-Zuraiqi och Mohammad Al-Zuraiqi, att han dagarna innan skjutningen sökt kontakt med Mutaz Al-Zuraiqi, att han kontaktat båda målsäganden i direkt anslutning till skjutningarna samt att båda målsäganden talat i telefon i anslutning till skjutningarna. Filmer (geotime) för att visualisera förflyttningarna medtages av åklagare.
7. Brottsplatsundersökning Örnsköldsgatan 37 (förundersökningsprotokoll s 55-70) till styrkande av att Mutaz Al-Zuraiq blev skjuten på allmän plats, att brottsplatsen är i ett bostadsområde bredvid en för- och lågstadieskola, att gärningsmannen avlossat flera skott, att målsäganden inte förväntat sig att bli attackerad och att skotten avlossats på kort avstånd.

8. Rättsmedicinskt yttrande avseende Mutaz Al-Zuraiqi (förundersökningsprotokoll s 187-193) till styrkande av att målsäganden blivit träffad med flera skott och att skadorna varit livshotande.
9. Brottsplatsundersökning Örnsköldsgatan 73 (förundersökningsprotokoll s 71-85) till styrkande av att Mohammad Al-Zuraiqi blev skjuten i sin bostad och att gärningsmannen avlossat flera skott från dörröppningen mot målsäganden som befunnit sig i hallen.
10. Rättsmedicinskt yttrande avseende Mohammad Al-Zuraiqi (förundersökningsprotokoll s 194-199) till styrkande av att Mohammad Al-Zuraiqi blivit träffad av flera skott och att skadorna varit livshotande.
11. Beslagsprotokoll och NFC sakkunnigutlåtande avseende hylsor och patroner (förundersökningsprotokoll s 597, 593-594, 596 och 124-136 och tilläggsprotokoll 2 s 1-2) till styrkande av att båda målsäganden blivit skjutna med 9 mm kulor samt att de är skjutna med samma vapen.
12. Beslagsprotokoll och protokoll över fotoarbete på Mutaz Al-Zuraiqis och Mohammad Al-Zuraiqis kläder (förundersökningsprotokoll s 598-599, tilläggsprotokoll 2 s 1 och tilläggsprotokoll 2 s 173-177) till styrkande av båda målsägandens klädsel samt var skotten har träffat målsäganden.
13. NFC utlåtande av Mutaz Al-Zuraiqis och Mohammad Al-Zuraiqis kläder (tilläggsfup s 179-195) till styrkande av att ett flertal skott avlossats och träffat båda målsäganden samt att skotten skjutits på någon alt. några decimeters avstånd.
14. PM hundförare och protokoll över eftersökande av skjutvapen (förundersökningsprotokoll s 52-53 och 120-122) till styrkande av att hundförare i samband med gärningarna inte undersökt det område Alex Keiski uppgivit att han kastat skjutvapnet, samt att skjutvapnet inte har återfanns i samband med vapensök den 9 november 2018.
15. Undersökning av den av Alex Keiski uppgivna cykel- och gångsträcka (förundersökningsprotokoll s 34-47 och tilläggsprotokoll 1 s 149) till styrkande av att den rutt Alex Keiski berättat om i polisförhör är möjlig samt att det tar 37 minuter från brottsplatsen till Örebro centralstation.
16. PM övervakningsfilm Pressbyrån, fotografier och kvitto (tilläggsprotokoll s 104-109 och 113) till styrkande av att Alex Keiski var vid Pressbyrån vid Örebro centralstation 2018-09-19 kl. 18.45.
17. Information från SJ om tågtider mellan Örebro och Stockholm 2018-09-19 (tilläggsprotokoll 1 s 122-124) till styrkande av att Alex Keiski rest med ett tåg från Örebro 2018-09-19 kl. 19.01 och att han ankom till Stockholm kl. 20.45.

18. Foton från Stockholm Central 2018-09-19 kl. 20.45 (tilläggsprotokoll 1 s 125-132) till styrkande av att Alex Keiski befann sig på Stockholm central vid aktuell tidpunkt.
19. PM övervakningsfilm Ica Sätuna Märsta 2018-09-19 kl. 21.42 (tilläggsprotokoll 1 s 133-135) till styrkande av att Alex Keiski befann sig i Märsta vid aktuell tidpunkt.
20. Alex Keiskis kontoutdrag (tilläggsprotokoll 1 s 253-254) till styrkande av hans bristande ekonomiska förmåga vid tidpunkten för brotten.
21. Sökhistorik på telefon som nyttjats av Alex Keiski (tilläggsprotokoll 1 s 147-148) till styrkande av att Alex Keiski sökt på information om skjutningarna i Örebro 2018-09-19.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.