



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I MALMÖ**  
Migrationsdomstolen  
Avdelning 3

**DOM**  
2020-04-30  
Meddelad i Malmö

Mål nr  
UM 12245-18

### **KLAGANDE**

A (sekretess, bilaga 1)

Offentligt biträde: advokaten Ilhan Aydin

### **MOTPART**

Migrationsverket  
Förvaltningsprocessenheten Malmö

### **ÖVERKLAGAT BESLUT**

Migrationsverkets beslut (datum och dnr sekretess, bilaga 1), bilaga 2

### **SAKEN**

Uppehållstillstånd m.m.

---

### **MIGRATIONSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

Migrationsdomstolen upphäver beslutet om utvisning och beviljar A ett tidsbegränsat uppehålls- och arbetstillstånd i tre år samt resedokument.

Migrationsdomstolen förklarar att A är flykting (flyktingstatusförklaring).

Ersättning enligt lagen om offentligt biträde ska betalas ut till Ilhan Aydin med skäligen 19 238 kr, varav 14 040 kr för arbete, 1 350 kr för utlägg och 3 848 kr för mervärdesskatt.

Migrationsdomstolen förordnar att sekretess enligt 21 kap. 5 § offentlighets- och sekretesslagen fortsatt ska gälla för uppgifterna i bilaga 1.

---

Det ankommer på Migrationsverket att vidta de åtgärder som föranledes av denna dom.

## YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

A yrkar att han ska beviljas uppehållstillstånd, statusförklaring och resedokument. Till stöd för sin talan vidhåller han vad han tidigare anfört hos Migrationsverket och tillägger, som en ny omständighet, bl.a. att hans koppling till Gülenrörelsen kommit till de turkiska myndigheternas kännedom genom en anmälan som gjorts av en barndomsvän till honom. - Som skriftlig bevisning åberopar A bl.a. nämnda anmälan innefattande ett videoklipp där en uppgiven anmälare loggar in i anmälningssystemet. Vidare hänför A sig till avgöranden från underinstanser gällande andra asylsökande, nyhetsartiklar och landinformation.

Migrationsverket anser att överklagandet ska avslås.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### *Frågan om skyddsbehov m.m.*

Det är ostridigt mellan parterna att A styrkt sin identitet och att prövningen ska ske mot hans uppgivna hemvist i Turkiet. Migrationsdomstolen finner inte skäl att göra någon annan bedömning i dessa delar.

Vidare är parterna överens om att A har gjort sin koppling till Gülenrörelsen sannolik. Migrationsdomstolen instämmer även i denna bedömning.

Återstående frågor att ta ställning till är då dels om A riskerar att uppmärksammas av de turkiska myndigheterna vid ett återvändande, dels vilken behandling han i så fall riskerar att utsättas för.

A har hos Migrationsverket anfört att hans koppling till Gülenrörelsen kan ha avslöjats av en kusin till honom eller affärsmän. Liksom

Migrationsverket funnit, anser även migrationsdomstolen att dessa uppgifter inte är tillräckligt konkreta för att A ska ha förmått göra sannolikt att det har gått till på det sättet.

I migrationsdomstolen har A i denna del åberopat att han ska ha anmälts av en barndomsvän och åberopat viss skriftlig bevisning, innefattande ett videoklipp, som stöd för detta. Enligt migrationsdomstolen ter det sig något långsökt att en gammal vän till A på detta sätt först skulle ha angivit A, för att därefter ångra sig och sedan hjälpa A med den stödbevisning som har getts in i målet. Emellertid går det heller inte att helt avfärda att så faktiskt har varit fallet. Beträffande bevisningen, i form av anmälan, videoklipp på inloggning och ”skärmdump”, har migrationsdomstolen vidare under handläggningen, på initiativ av Migrationsverket, uppdragit åt verket att genom svensk beskickning i Turkiet försöka låta genomföra en verifiering av uppgifterna, ett förfarande som A inte haft något att erinra mot. Av Migrationsverkets svar till domstolen framgår dock att den svenska beskickningen för närvarande inte kan bistå med den typen av utredning.

Gällande denna bevisning anser migrationsdomstolen likt Migrationsverket att bevisningen, om uppgifterna däri är riktiga, har ett betydande bevisvärde för frågan om vad för slags behandling A riskerar vid ett återvändande. Migrationsdomstolen är vidare av uppfattningen att bevisningen får anses vara av sådant slag att den inte helt enkelt låter sig fabriceras. Mot denna bakgrund kan den omständigheten att uppgifterna ostridigt för närvarande inte går att verifiera inte läggas A till last. Sammanfattningsvis finner migrationsdomstolen därför att A i denna del får tillgodoräkna sig principen om tvivelsmålets fördel varför uppgifterna ska läggas till grund för prövningen av hans skyddsbehov.

Av detta följer att det får anses föreligga en konkret risk för att A genom den aktuella anmälan kan komma att tilldra sig de turkiska myndigheternas

intresse vid ett återvändande och att hans koppling till Gülenrörelsen därvid uppmärksammas.

Det framgår av landinformationen (Turkiet: Lägesbild två efter kuppförsoket, 2019-01-28, version 2.0) att engagemang i Gülenrörelsen kan klassas som delaktighet i en terrororganisation och att det utgör ett brott. Frågan om eventuell lagföring för brott faller i allmänhet utanför begreppet förföljelse, och är således i sig inte skyddsgrundande. Av landinformationen framgår vidare att ett stort antal personer gripits, häktats och satts i förvar sedan kuppförsoket 2016. Det anges också att misstänkta gripits och åtalats på vaga och bristfälliga grunder. Rättssäkerheten kan alltså ifrågasättas. Risken att utsättas för misshandel, tortyr eller annan omänsklig behandling som förvarstagen är överhängande. Det rapporteras om ökade kränkningar av mänskliga rättigheter i landets häkten. Fängelserna har nått bristningsgränsen och det vittnas om allvarliga övergrepp och undermåliga förhållanden. Det saknas indikationer som talar för ändring av rådande läge. Bedömningen är att situationen lär fortsätta under obestämd tid.

Sammantaget finner migrationsdomstolen att den bristande rättssäkerheten vid lagföring och förhållandena vid en eventuell verkställighet av ett straff är av så allvarligt slag att det når upp till begreppet förföljelse. Risken för sådan förföljelse när det gäller A grundar sig, i vart fall delvis, på tillskriven politisk uppfattning som stödjande av en oppositionell organisation. A är därmed att anse som flykting. Han ska därför få flyktingstatusförklaring och resedokument. Vidare ska han beviljas ett tidsbegränsat uppehållstillstånd. Tillståndstiden är tre år. Förutsättningar föreligger för att under samma tid bevilja A arbetstillstånd enligt 6 kap. 3 § utlänningslagen.

*Ersättning till det offentliga biträdet*

Ett offentligt biträde har rätt till skälig ersättning för bl.a. det arbete som uppdraget krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning.

Ilhan Aydin har begärt ersättning för tolv timmars arbete.

Migrationsdomstolen konstaterar att han förordnats först under handläggningen hos domstolen, vilket inneburit ett visst merarbete för genomgång av målet m.m. Med hänsyn till uppdragets art och omfattning är den nedlagda tiden dock inte fullt ut motiverad. Exempelvis innehåller argumentationen vissa allmänna redogörelser i delar som inte har ifrågasatts av Migrationsverket. Migrationsdomstolen anser att en rimlig tidsåtgång för arbete inte överstiger tio timmar varför ersättningen korrigeras i enlighet med detta. Övriga ersättningsanspråk godtas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 3 (FR-04)

Marie Petré

I avgörandet har även nämndemännen Surra Al Sakban, Anna-Karin Gustafsson och Michell Milovansson deltagit.

Rätten är enig.

Carl Henrik Marcus har föredragit målet.

Asylprövningsenhet 4 Malmö  
Anders Dahl

  
Migrationsverket  
Beslut  
2018

Akt 1.86  
1 / 16

Beteckning

ÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I MALMÖ  
Avdelning 3

INKOM: 2018-11-22  
MÅLNR: UM 12245-18  
AKTBIL: 2

Förvaltningsrätten i Malmö	
Ink. 2018 -11- 22	M
Mål nr	
Sakkod	Aktbil

## Ärende om uppehållstillstånd m.m.

### Sökande

man, medborgare i Turkiet

Adress:

Offentligt biträde: Clemén, Stefan, Advokatbyrå Clemén AB, Södra Vallgatan 5, 21140 Malmö

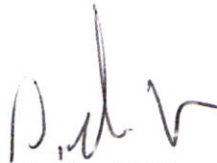
### Beslut

Migrationsverket beslutar att

- avslå din ansökan om uppehålls- och arbetstillstånd
- avslå din ansökan om flyktingstatusförklaring och resedokument
- avslå din ansökan om alternativ skyddsstatusförklaring
- utvisa dig ur landet med stöd i bestämmelserna i 8 kap. 6 § utlänningslagen (2005:716)
- utvisningen ska ske genom att du reser till Turkiet. Om du kan visa att något annat land kan ta emot dig, får du i stället resa dit
- du ska lämna Sverige senast fyra veckor efter att det här beslutet har fått laga kraft, enligt 8 kap. 21 § utlänningslagen. Om du inte lämnar landet i enlighet med beslutet inom den tiden kan du få ett återreseförbud enligt 12 kap. 15 a § utlänningslagen
- bevilja det offentliga biträdet Stefan Clemén 30 593 kronor (tjugoentusensjutton kronor) i ersättning, varav 6118,6 kronor är moms. Migrationsverket betalar ut ersättningen.



Aldin Duratovic  
Beslutsfattare



Anders Dahl  
Föredragande

**Underskrivet original förvaras hos Migrationsverket.**

**Kopia till**

, Huvudmottagare  
Mottagningsenheten i  
Stefan Clemén

**Din ansökan**

Du sökte asyl i Sverige den 2 maj 2017. Migrationsverket prövar därför din rätt till uppehållstillstånd som flykting eller alternativt skyddsbehövande. Vi prövar även om det finns synnerligen ömmande omständigheter som medför att det skulle strida mot Sveriges internationella åtaganden att neka dig uppehållstillstånd. Dessutom prövar vi din ansökan om resedokument.

**Bestämmelser som beslutet grundas på**

Det här beslutet grundas på bestämmelserna i utlänningslagen (2005:716) och lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige. De paragrafer som är relevanta finns i en bilaga till det här beslutet.

Bestämmelser om internationellt skydd finns även i internationell rätt och i EU-rättslig reglering. Mer information om bestämmelserna finns på Migrationsverkets webbplats, [www.migrationsverket.se](http://www.migrationsverket.se).

**Bevisning i ärendet**

Bevisning i ärendet är din berättelse. Handlingar, även i digital form, och information om ditt hemland är andra exempel på bevisning.

Till stöd för din ansökan har du sammanfattningsvis berättat följande: Du har sedan du var barn sympatiserat med Gülenrörelsen och läste hans böcker. Du har studerat på [redacted] som stängdes ned efter kuppforsöket [redacted]. Du har anordnat möten för studenter där Gülenens ideologi diskuterades. Du har under sommarlov arbetat på bolaget [redacted] som har en koppling till Gülenrörelsen. Du har prenumererat och läst tidningen Zaman som har en koppling till Gülenrörelsen och prenumererat på tidskriften Sizinti som har samma koppling. Du har bott och ansvarat för ett studenthem som drevs av Gülenrörelsen. Studenthemmet fick ekonomiskt stöd av rika affärsmän och du tog emot deras pengar och betalade boendekostnader för studentboendets elever. Du har även uppgett att vänner i din närhet har brutit kontakten med dig och att de skulle ange dig till regimen för att du tillhör Gülenrörelsen. En maffiaboss i Turkiet har gått ut offentligt med att gülenister skall mördas. Du säger att det finns en risk att säkerhetspolisen letar efter dig och vill att du skall avslöja namnet på andra Gülenanhängare. Myndigheterna betraktar dig som landsförrädare och terrorist vilket innebär ett hot för dig vid ett återvändande.

Du vill inte göra militärtjänsten och är rädd att du på grund av detta kommer att dömas oproportionerligt hårt för att du är Gülenanhängare. Om du släpps ur fängelset kommer du troligen att sändas till en front som inte är säker och få strida mot kurder eller bli dödad av egna soldater för att du är gülenist.

Till stöd för din ansökan har du lämnat in följande:

- hemlandspass giltigt [redacted],
- turkiskt identitetskort, [redacted]



- studentkort,
- bankkort till Bank Asya,
- Intyg att du har studerat på
- kopia av handling till stöd för att din kusin gripits,
- handlingar till stöd för att din bank har kopplingar till Gülenrörelsen(5 sidor),
- handlingar till stöd för att din arbetsplats haft kopplingar till Gülenrörelsen (4 sidor),
- handling till stöd för att ditt universitet stängt,
- nyhetsartikel om
- nyhetsartikel om hur Gülenister behandlas.

Migrationsverket har tillfört ditt ärende följande underlag:

- utdrag ur informationssystemet för viseringar

Följande information om Turkiet har legat till grund för det här beslutet:

- Migrationsverket, Lifos. Center för landinformation och landanalys inom migrationsområdet, *Lägesanalys Turkiet: i kölvattnet av kuppörsöket den 15 juli 2016*, 2016-12-09, Lifos 38662,
- Migrationsverket, *Rättslig kommentar angående situationen för utsatta grupper i Turkiet efter kuppörsöket- SR 23/2017*, 2017-05-31, Lifos 39573,
- Storbritannien. Home Office, *Country Policy and Information Note Turkey: Gülenist movement. Version 2.0*, 2018-02-01, Lifos 41000,
- Country of Origin Research and Information. CORI, *Turkey. Military, conscription, ethnic Kurds, discrimination, deployment, draft evasion*, 2011-01-20, Lifos 24686.

## Migrationsverkets bedömning

### Bedömning av dina identitetsuppgifter

För att du ska kunna få uppehållstillstånd i Sverige behöver Migrationsverket veta vem du är och var du kommer ifrån. Det betyder att du är skyldig att göra din identitet sannolik genom att lämna in identitetshandlingar eller genom att lämna tillförlitliga och trovärdiga uppgifter.

Du har uppgett att du heter [redacted], född [redacted], medborgare Turkiet. Du har lämnat in ditt hemlandspass, ditt turkiska identitetskort och studentkort. Hemlandspasset är screenats utan anmärkning. Eftersom dina muntliga uppgifter överensstämmer med dina ingivna dokument bedömer vi att du har styrkt din identitet. Sammantaget genom de skriftliga handlingarna och de muntliga uppgifterna bedömer vi att du har gjort din hemvist i staden [redacted] i Turkiet sannolik.

### Bedömning av din rätt till skydd

Migrationsverket prövar om du har rätt till skydd i Sverige. Vid prövningen

utgår vi från dina uppgifter och från övrig bevisning. Vi tar först ställning till om uppgifterna är tillförlitliga och trovärdiga, det vill säga om de är sammanhängande, detaljerade och inte strider mot allmänt kända fakta eller tillgänglig information om ditt hemland. Därefter bedömer vi om du riskerar övergrepp i Turkiet som ger dig rätt till skydd som flykting eller alternativt skyddsbehövande.

### **Bedömning av tillförlitligheten och trovärdigheten i dina uppgifter**

Du har lämnat sammanhängande och delvis detaljerade uppgifter om att du har sympatiserat med Gülenrörelsen, läser hans böcker, har anordnat möten för studenter där Gülen's ideologi diskuterades, att du under sommarlov arbetat på bolaget [redacted] som har en koppling till Gülenrörelsen, att du har prenumererat på tidningen Zaman som har en koppling till Gülenrörelsen och prenumererat på tidskriften Sizinti som har samma koppling, att du har bott och ansvarat för ett studenthem som drevs av Gülenrörelsen, att studenthemmet fick ekonomiskt stöd av rika affärsmän och du tog emot deras pengar och med dessa betalade boendekostnader för studentboendets elever. Du har även berättat att du har studerat på [redacted] som stängdes ned efter kuppöversöket [redacted] och att du har haft konto i Bank Asya. Uppgiften om att du har studerat på detta universitet får stöd av ingivet studentkort och intyg från [redacted]. Uppgiften att ditt universitet stängts får visst stöd av ingiven handling och uppgiften att du använt konto i Bank Asya får stöd av ingivet bankkort och kopia på kontoutdrag. Du uppger att du har använt krypterade appar Eagle och By-lock för att kommunicera på din mobil. Du har inte kvar något material som visar att du har anordnat möten för du har rivit sönder detta. Du har uppgifter om hyresgäster på en dator men du har suddat ut uppgifterna på datorn. Vi bedömer att de muntliga uppgifterna får visst stöd av den ingivna skriftliga bevisning som angetts ovan. Sammantaget anser vi att därför att uppgifter som du lämnat rörande din koppling till Gülenrörelsen är tillförlitliga och vi lägger dem till grund för en bedömning i ärendet.

Du har uppgett att du är rädd att bli angiven av affärsmännen som du tog emot pengar av i samband med att de kan bli förhörda under tortyr. Du är även rädd att bli angiven av vänner och eller släktingar som känner till att du är Gülenanhängare. Vi konstaterar att du inte har lämnat någon bevisning för att någon affärsman har gripits och/eller har berättat om dig för turkiska myndigheter. Det finns inte heller uppgifter till stöd för att du har blivit angiven av vänner och/eller släktingar för att du är Gülenanhängare. Vi bedömer därför att dina uppgifter om att du riskerar att bli angiven utgörs av dina egna spekulationer och vi lägger dem därför inte till grund för en bedömning.

Du har berättat att fyra poliser har knackat på din dörr till bostaden där du bodde. Du vet emellertid inte varför de besökte din bostad och du har inte efter detta haft någon ny kontakt med polisen. Vi bedömer därför att uppgiften att polisen besökte din bostad med anledning av att du är

Gülenanhängare enbart är din egen spekulation och därför inte är tillförlitlig. Den kommer därför inte att ligga till grund för vår bedömning av ditt skydd.

Du har uppgett att din kusin har häktats efter att ha anklagats för att vara gülenanhängare och därför terrorist. Anledningen uppger du är att han har använt krypterade program såsom Viber, By-lock och Eagle och för att han har arbetat på ett internat för en skola med Gülenkoppling. För att styrka detta har du ingett kopia av arresteringsorder. Vi bedömer att arresteringsordern har ett lågt bevisvärde eftersom den är en kopia av ett enkelt pappersdokument. Vidare framgår det inte av arresteringsordern varför kusinen har arresterats och det går inte heller att säkerställa att det är din kusin. I ditt biträdes inlägga har du framfört att din mor berättat för dig att kusinen fortsatt är häktad. Uppgifterna är vaga andrahandsuppgifter. Migrationsverket finner därför att uppgifterna inte är tillförlitliga. De kommer därför inte att läggas till grund för vår bedömning av ditt behov av skydd.

Du har lämnat uppgifter om att du är rädd för att dömas oproportionerligt hårt för att du är gülenanhängare och vägrar göra militärtjänsten. Eftersom ditt universitet är stängt kan du inte längre begära uppskov från militärtjänsten. Du har läst en artikel om att personer som misstänks för samröre med Gülenrörelsen i stället för fängelse tvingas att fullgöra militärtjänsten i östra Turkiet där det råder krig. Du kan inget om vapen och är rädd att bli skickad till fronten utan utbildning. Du har även uppgett att efter att du släpps ur fängelset kommer du troligen att sändas till en front som inte är säker och få strida mot kurder eller bli dödad av egna soldater för att du är gülenist. Du är även rädd att som Gülenanhängare behöva avtjäna ett oproportionerligt hårt straff som värnpliktsvägrare. Migrationsverket konstaterar att du inte har anfört att du har inkallats till militärtjänst men att du är rädd att behöva göra militärtjänsten. Migrationsverket har inte kunnat verifiera dina uppgifter om att du riskerar ett oproportionerligt hårt straff eller att du på grund av att du är Gülenanhängare riskerar att dödas. Eftersom vi noterar att du är i värnpliktsmässig ålder anser vi emellertid att uppgifterna om att du riskerar värnplikt är tillförlitliga och vi lägger dem till grund för en bedömning.

### **Bedömning av din rätt till skydd som flykting**

Bestämmelserna om vem som är flykting finns i 4 kap. 1 § utlänningslagen.

Migrationsverket har ovan bedömt att du har lämnat tillförlitliga uppgifter om att du är Gülenympatisör. Kort efter att undantagstillståndet infördes den 21 juli antogs tre dekret. Första dekretet (nr. 667) antogs den 23 juli 2016. Dekretet omfattar flera komponenter bl.a. stängningen av privata utbildnings- och vårdinrättningar samt stiftelser med kopplingar till Gülenrörelsen. Över 1000 skolor och lika många stiftelser och frivilligorganisationer har stängts till följd av dekretet. Bland dem finns 19 fackförbund, 15 universitet och 35 vårdkliniker som bedrivs av

Gülenrörelsen. Även andra inrättningar och institutioner som bedöms utgöra ett hot mot den nationella säkerheten omfattas av beslutet. I november 2017 meddelades att cirka 60 000 personer hade arresterats och cirka 150 000 personer avskilts från sina arbeten på offentliga poster på grund av deras kopplingar till Gülenrörelsen. Myndigheterna har även fryst tillgångar som tillhör personer med kopplingar till Gülenrörelsen (Lägesanalys Turkiet: i kölvattnet av kuppforsöket den 15 juli 2016, s. 6 och Country Policy and Information Note Turkey: Gülenist movement. Version 2.0, s. 23). Mot bakgrund av landinformationen bedömer vi att ett stort antal människor med faktisk eller tillskriven koppling till Gülenrörelsen har fängslats i Turkiet. Vi bedömer dock inte att alla och envar som har koppling till Gülenrörelsen, såsom konto i Bank Asiya eller prenumeration på tidningarna Zaman och Sızıntı eller som har använt krypterade program såsom Eagle och By-lock riskerar att fängslas och dömas för brott. Vi bedömer inte heller att enbart det faktum att du haft tillgångar i Bank Asya utgör skäl för att anse att du riskerar att utsättas för förföljelse. Vi bedömer vidare att det faktum att du har prenumererat på Gülenrörelsens tidningar inte är tillräckligt för att anse att du riskerar en konkret risk för förföljelse. Vi noterar vidare att du arbetat ideellt på universitetet och inte har haft någon ledande position som Gülenympatisör. Vidare har du inte utsatts för något konkret övergrepp på grund av att du är anhängare av Gülenrörelsen. Du har uppgett att du har hållit i möten på universitetet och ansvarat för bostäder. Du har inte ingett någon bevisning till stöd för detta. Det finns inte heller uppgifter som talar för att det har kommit till myndigheternas kännedom. Du har i ditt biträdes inlägga uppgett att du fått kontakt med en bekant som fängslats i Turkiet på grund av att han bott på ett internat som tillhandahölls av Gülenrörelsen. Uppgifterna är vaga andrahandsuppgifter och det framgår inte heller hur omständigheterna går att koppla till dig personligen. Du har rest till den augusti 2016 och återvänt till Turkiet den augusti 2016. Du har därefter lämnat Turkiet legalt med flyg den september 2016. Vi bedömer att det förhållandet att du frivilligt har återvänt till Turkiet från utlandet efter kuppforsöket talar för att du inte själv upplever en särskilt stark subjektiv rädsla för att utsättas för förföljelse i hemlandet. Vi konstaterar vidare att du har kunnat lämna hemlandet legalt knappt två månader efter kuppforsöket vilket talar för att myndigheterna inte har efterlyst dig vid detta tillfälle. Du har inte heller lämnat in några handlingar som visar på att du är eftersökt eller efterlyst. Migrationsverket bedömer att du inte har gjort sannolikt att myndigheterna har fått upp ett intresse för dig med anledning av dina Gülenympatier. Migrationsverket bedömer därför att du inte riskerar förföljelse av denna anledning.

Du har berättat om en maffiaboss som heter som uttalat att gülenister skall mördas. Turkiska myndigheter har kännedom om uttalandet men har inte gjort något för att gripa honom. Vi bedömer att uppgiften inte innebär att du därmed har gjort sannolikt att det föreligger en individuell och konkret risk för att du vid ett återvändande skall utsättas för förföljelse.

Du har uppgett att du är aktiv för Gülenrörelsen i Sverige men det har inte framkommit att detta har kommit till de turkiska myndigheternas kännedom eller att de skulle intressera sig för dina aktiviteter i Sverige.

Migrationsverket bedömer därför att du inte riskerar förföljelse av denna anledning.

Vidare har du uppgett att du kommer tvingas göra militärtjänsten eftersom du inte längre studerar samt att du kommer att placeras i ett krigshärjat område på grund av att du är Gülenympatisör. Migrationsverket konstaterar att du inte har lämnat in någon bevisning för att du ska ha kallats in till militärtjänsten. Eftersom vi noterar att du är i värnpliktsmässig ålder anser vi emellertid att uppgifterna om att du riskerar värnplikt är tillförlitliga. Av landinformation i ärenden framgår bland annat att det råder allmän värnplikt i landet från 19 år tills 41 år. Vidare framgår att utplacering av tjänstgöringen sker slumpvis av en dator. Om man vägrar att fullgöra värnplikt döms man till fängelse under olika lång period beroende på hur länge man håller sig undan. Om man inställer sig självmant efter tre månader, kan straffet resultera i mellan fyra månader till två års fängelse. För de som efter tre månader inte inställer sig frivilligt kan straffet resultera i mellan sex månader till tre års fängelse. Det finns ingen alternativ värnplikt i Turkiet (Country of Origin Research and Information. CORI, Turkey. Military, conscription, ethnic Kurds, discrimination, deployment, draft evasion, 2011-01-20, Lifos 24686). Migrationsverket finner inget stöd i tillgänglig landinformation för dina uppgifter om att du riskerar ett oproportionerligt hårt straff eller att du på grund av att du är Gülenanhängare riskerar att dödas på grund av detta under militärtjänsten eller att du skulle placeras i ett krigsdrabbat område på grund av att du är Gülenympatisör. Du har inte heller ingett någon bevisning till stöd för denna uppgift. Ovan har Migrationsverket bedömt att du inte har gjort sannolikt att myndigheterna har fått upp ett intresse för dig med anledning av dina Gülenympatier. Att tvingas göra militärtjänsten i sig är något som alla män i värnpliktsför ålder riskerar och är inte kopplat till någon flyktinggrund. Mot bakgrund av ovan bedömer Migrationsverket att det eventuella fängelsestraff du riskerar om du vägrar att inställa dig till militärtjänsten inte kan anses vara oproportionerligt strängt. Vi bedömer vidare att du inte löper en konkret och individuell risk att utsättas för förföljelse under en eventuell militärtjänst. Du har inte heller gjort sannolikt att militärtjänsten i Turkiet genomförs på ett sådant sätt att du riskerar förföljelse, tortyr, omänsklig eller förnedrande behandling i utlänningslagens mening.

Vi bedömer sammanfattningsvis att du inte har gjort sannolikt att du löper en konkret och individuell risk att vid ett återvändande till Turkiet utsättas för förföljelse på grund av att du är Gülenympatisör.

Du är därför inte flykting och kan inte få uppehållstillstånd på den grunden. Du kan inte heller få flyktingstatusförklaring eller resedokument.

**Bedömning av din rätt till skydd som alternativt skyddsbehövande**

Eftersom du inte är flykting tar vi ställning till om du är alternativt skyddsbehövande. Reglerna om det finns i 4 kap. 2 § utlänningslagen.

Vi har tidigare bedömt att du inte riskerar förföljelse. Vi bedömer vidare att det inte finns grundad anledning att anta att du vid ett återvändande riskerar att utsättas för dödsstraff, kroppsstraff, tortyr eller annan omänsklig eller förnedrande behandling i Turkiet.

Det råder inte någon väpnad konflikt i [redacted].

Du är därför inte alternativt skyddsbehövande och kan inte få uppehållstillstånd på den grunden. Du kan inte heller få alternativt skyddsstatusförklaring.

**Bedömning av om det skulle strida mot Sveriges internationella åtaganden att neka dig uppehållstillstånd**

Du kan inte få uppehållstillstånd som flykting eller alternativt skyddsbehövande. Migrationsverket prövar därför om det finns synnerligen ömmande omständigheter och om en utvisning skulle strida mot ett svenskt konventionsåtagande.

För att du ska kunna beviljas uppehållstillstånd på grund av synnerligen ömmande omständigheter krävs även att det strider mot ett svenskt konventionsåtagande att utvisa dig.

Bestämmelserna finns i 5 kap. 6 § utlänningslagen och i 11 § lagen om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige.

Du har inte anfört att du lider av några hälsoproblem. Omständigheterna är därför inte synnerligen ömmande på denna grund.

Du uppger att du har acklimatiserat dig mycket snabbt till svenska förhållanden och talar bra svenska. Vi konstaterar att du har befunnit dig i Sverige sedan den [redacted] men ansökte först den 2 maj 2017 om uppehålls- och arbetstillstånd. Anledningen var att du inte ville att ditt ärende skulle överföras till [redacted] på grund av att du hade en gällande [redacted] visering. Vi konstaterar att du under drygt sex månader har befunnit dig illegalt i Sverige. Vi noterar även att du är ung och frisk och att du har din familj kvar i hemlandet. Vi bedömer inte att du under tiden i Sverige har fått en så pass stark anpassning att den utgör särskilt ömmande omständigheter.

Migrationsverket gör vidare bedömningen att situationen i hemlandet inte är så pass svår att det föreligger synnerligen ömmande omständigheter.

Omständigheterna i ditt fall är inte synnerligen ömmande enligt utlänningslagen. Du kan därför inte få uppehållstillstånd på den grunden.

Det saknas därför skäl att pröva om det strider mot ett svenskt konventionsåtagande att utvisa dig.

### **Utvisning**

Migrationsverket har prövat din ansökan och kommit fram till att du inte har rätt till uppehållstillstånd i Sverige. Eftersom du inte har rätt till uppehållstillstånd beslutar Migrationsverket att utvisa dig.

Bestämmelser om utvisning finns i 8 kap. 6 § utlänningslagen.

### **Återvändande**

Ditt beslut om utvisning ska verkställas genom att du reser till det land som vi anger. Det framgår av 8 kap. 20 § utlänningslagen. Du ska återvända till ditt hemland Turkiet, eller till något annat land om du kan visa att det landet tar emot dig.

### **Tidsfrist för att frivilligt lämna Sverige**

Den som får ett beslut om avvisning eller utvisning ska lämna landet inom en viss tid. Bestämmelserna om tidsfrist finns i 8 kap. 21 § utlänningslagen.

Du får en tidsfrist på fyra veckor för att frivilligt lämna landet. Det innebär att du ska resa från Sverige senast fyra veckor efter att det här beslutet har fått laga kraft. Beslutet får laga kraft när det inte längre kan överklagas eller när du förklarar att du godtar beslutet, oavsett om du redan har överklagat eller inte.

Om du inte lämnar Sverige inom fyra veckor kan du förbjudas att återvända till Sverige under en viss tid. Du registreras då på en spärrlista i Schengens informationssystem (SIS) och får inte heller resa in i andra Schengenstater så länge förbudet gäller.

### **Du kan överklaga beslutet**

Om du vill överklaga beslutet framgår det av sista sidan hur du ska göra.

### **Bilaga**

Utdrag ur utlänningslagen (2005:716)

Utdrag ur lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige

**Att överklaga beslutet**

Du kan överklaga beslutet på egen hand, med hjälp av ditt offentliga biträde eller någon annan. Överklagandet ska vara skriftligt och skickas till Migrationsverket. Det måste ha kommit in till Migrationsverket inom tre veckor från den dag då du fick ta del av beslutet. Rätten att överklaga beslut om förvar och uppsikt är inte tidsbegränsad.

**De här besluten går att överklaga**

Det går att överklaga Migrationsverkets beslut om:

- att avslå en ansökan om uppehållstillstånd eller att återkalla ett uppehållstillstånd
- att avslå en ansökan om arbetstillstånd eller att återkalla ett arbetstillstånd
- att avslå en ansökan om resedokument
- statusförklaring
- att avslå en ansökan om främlingspass i ett beslut om uppehållstillstånd, om ansökan om uppehållstillstånd har avslagits
- avvisning eller utvisning
- överföring enligt Dublinförordningen
- förbud mot att återvända till Sverige
- förvar och uppsikt
- ersättning till det offentliga biträdet.

**Så här gör du**

- Skriv vilket beslut du överklagar och hur du vill ha det ändrat.
- Skriv ditt namn, personnummer eller födelsedatum, postadress och telefonnummer.
- Underteckna brevet med ditt namn. Om du har ett offentligt biträde eller någon annan som hjälper dig att överklaga kan den personen underteckna brevet. Han eller hon ska i så fall skicka med en fullmakt.
- Skicka överklagandet till Migrationsverket, Asylprövningsenhet 4 malmö, Box 3147, 212 37 Malmö.

**Vad händer med överklagandet?**

Migrationsverket kontrollerar först om överklagandet har kommit in i tid. Sedan kontrollerar vi om vi har fattat rätt beslut eller om vi ska ändra det så som du vill. Om vi inte ändrar beslutet lämnar vi över ärendet till domstolen, Förvaltningsrätten i Malmö, migrationsdomstolen, som prövar ärendet.

**Om du har frågor**

När migrationsdomstolen har tagit emot ditt överklagande ska du vända dig dit med frågor som rör överklagandet.



## Bilaga

### Utdrag ur utlänningslagen (2005:716)

#### Aktuella lagparagrafer

Här finns de lagparagrafer som är aktuella i ditt ärende.

**Källa:** Riksdagen.se/?..Svensk författningssamling

**Ändrad:** t.o.m. SFS 2016:753

**Datum:** 2015-01-12

Observera att det här dokumentet innehåller urklipp ur författningstexterna och att det kan finnas nyare uppdateringar av lagen.

#### 4 kap.

1 § Med flykting avses i denna lag en utlänning som

- befinner sig utanför det land som utlänningen är medborgare i, därför att han eller hon känner välgrundad fruktan för förföljelse på grund av ras, nationalitet, religiös eller politisk uppfattning eller på grund av kön, sexuell läggning eller annan tillhörighet till en viss samhällsgrupp, och

- inte kan, eller på grund av sin fruktan inte vill, begagna sig av detta lands skydd.

Första stycket gäller oberoende av om det är landets myndigheter som är ansvariga för att utlänningen riskerar att utsättas för förföljelse eller om utlänningen riskerar att utsättas för förföljelse från enskilda och inte kan antas bli erbjuden ett effektivt skydd som inte är av tillfällig natur. Vid bedömningen av om skydd erbjuds beaktas endast skydd som ges av staten eller av parter eller organisationer som kontrollerar hela eller en betydande del av statens territorium.

Första och andra styckena gäller även för en statslös utlänning som befinner sig utanför det land där han eller hon tidigare har haft sin vanliga vistelseort.

Av 2 b § följer att en utlänning som omfattas av denna paragraf i vissa fall är utesluten från att anses som flykting. Lag (2014:1400).

2 § Med alternativt skyddsbehövande avses i denna lag en utlänning som i andra fall än som avses i 1 § befinner sig utanför det land som utlänningen är medborgare i, därför att

1. det finns grundad anledning att anta att utlänningen vid ett återvändande till hemlandet skulle löpa risk att straffas med döden eller att utsättas för kroppsstraff, tortyr eller annan omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning, eller som civilperson löpa en allvarlig och personlig risk att

skadas på grund av urskillningslöst våld med anledning av en yttre eller inre väpnad konflikt, och

2. utlänningen inte kan, eller på grund av sådan risk som avses i 1 inte vill, begagna sig av hemlandets skydd.

Första stycket gäller oberoende av om det är landets myndigheter som är ansvariga för att utlänningen löper sådan risk som avses där eller om utlänningen löper sådan risk genom handlingar från enskilda och inte kan antas bli erbjuden ett effektivt skydd som inte är av tillfällig natur. Vid bedömningen av om skydd erbjuds beaktas endast skydd som ges av staten eller av parter eller organisationer som kontrollerar hela eller en betydande del av statens territorium.

Första och andra styckena gäller även för en statslös utlänning som befinner sig utanför det land där han eller hon tidigare har haft sin vanliga vistelseort.

Av 2 c § följer att en utlänning som omfattas av denna paragraf i vissa fall är utesluten från att anses som alternativt skyddsbehövande. Lag (2014:1400).

**2 a §** Med övrig skyddsbehövande avses i denna lag en utlänning som i andra fall än som avses i 1 och 2 §§ befinner sig utanför det land som utlänningen är medborgare i, därför att han eller hon

1. behöver skydd på grund av en yttre eller inre väpnad konflikt eller på grund av andra svåra motsättningar i hemlandet känner välgrundad fruktan att utsättas för allvarliga övergrepp, eller
2. inte kan återvända till sitt hemland på grund av en miljökatastrof.

Första stycket 1 gäller oberoende av om det är landets myndigheter som är ansvariga för att utlänningen löper sådan risk som avses där eller om utlänningen löper sådan risk genom handlingar från enskilda och inte kan antas bli erbjuden ett effektivt skydd som inte är av tillfällig natur. Vid bedömningen av om skydd erbjuds beaktas endast skydd som ges av staten eller av parter eller organisationer som kontrollerar hela eller en betydande del av statens territorium.

Första och andra styckena gäller även för en statslös utlänning som befinner sig utanför det land där han eller hon tidigare har haft sin vanliga vistelseort.

Av 2 c § följer att en utlänning som omfattas av denna paragraf i vissa fall är utesluten från att anses som övrig skyddsbehövande. Lag (2014:1400).

**3 §** En utlänning, som med åberopande av skyddsskäl ansökt om uppehållstillstånd, ska förklaras vara flykting (flyktingstatusförklaring) om han eller hon omfattas av definitionen i 1 § och inte är utesluten från att anses som flykting enligt 2 b §.

En utlänning får dock vägras flyktingstatusförklaring om han eller hon

1. genom ett synnerligen grovt brott har visat att det skulle vara förenat med allvarlig fara för allmän ordning och säkerhet att låta honom eller henne stanna i Sverige, eller
2. har bedrivit verksamhet som inneburit fara för rikets säkerhet och det finns anledning att anta att han eller hon skulle fortsätta verksamheten här. Lag (2009:1542 ).

**3 a §** En utlänning, som med åberopande av skyddsskäl ansökt om uppehållstillstånd, ska förklaras vara alternativt skyddsbehövande (alternativ skyddsstatusförklaring) om han eller hon omfattas av definitionen i 2 § och inte är utesluten från att anses som alternativt skyddsbehövande enligt 2 c §. En utlänning, som med åberopande av skyddsskäl har ansökt om uppehållstillstånd, ska förklaras vara övrig skyddsbehövande (övrig skyddsstatusförklaring) om han eller hon omfattas av definitionen i 2 a § och inte är utesluten från att anses som övrig skyddsbehövande enligt 2 c §.

Av 3 § lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige framgår att andra stycket inte gäller under perioden 20 juli 2016-19 juli 2019. Lag (2016:753).

4 § För en flykting eller statslös får utfärdas en särskild passhandling för resor utanför Sverige (resedokument). Regeringen får meddela ytterligare föreskrifter om resedokument.

## 5 kap.

**6 §** Om uppehållstillstånd inte kan ges på annan grund, får tillstånd beviljas en utlänning om det vid en samlad bedömning av utlänningens situation finns sådana synnerligen ömmande omständigheter att han eller hon bör tillåtas stanna i Sverige. Vid bedömningen ska utlänningens hälsotillstånd, anpassning till Sverige och situation i hemlandet särskilt beaktas. För barn får uppehållstillstånd enligt första stycket beviljas om omständigheterna är särskilt ömmande .

Under perioden 20 juli 2016-19 juli 2019 gäller de avvikelser från första och andra styckena som framgår av 11 och 12 §§ lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige. Lag (2016:753).

## 8 kap.

**2 §** En utlänning som inte är EES-medborgare eller familjemedlem till en

EES-medborgare får avvisas

1. om han eller hon saknar pass när det krävs pass för inresa eller vistelse i Sverige,
2. om han eller hon saknar visering, uppehållstillstånd eller något annat tillstånd som krävs för inresa, vistelse eller arbete i Sverige,

3. om han eller hon har visering eller är undantagen från kravet på visering men inte har för avsikt att lämna Sverige efter att viseringstiden eller den viseringsfria tiden har löpt ut, under förutsättning att han eller hon inte har uppehållstillstånd eller något annat tillstånd som ger rätt att vistas i Sverige,

4. om det vid utlänningens ankomst till Sverige kommer fram att han eller hon tänker besöka något annat nordiskt land men saknar det tillstånd som krävs för inresa där,

5. om han eller hon vid inresan undviker att lämna begärda uppgifter, medvetet lämnar oriktiga uppgifter som är av betydelse för rätten att resa in i Sverige eller medvetet förtiger någon omständighet som är av betydelse för den rätten,

6. om han eller hon inte uppfyller de krav för inresa som föreskrivs i artikel 5 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 562/2006 av den 15 mars 2006 om en gemenskapskodex om gränspassage för personer (kodex om Schengengränserna), eller

7. om han eller hon har avvisats eller utvisats från en EU-stat eller från Island, Norge, Schweiz eller Liechtenstein och förhållandena är sådana som avses i 7 kap. 6 § eller beslutet om avvisning eller utvisning har grundats på att utlänningen inte har följt gällande bestämmelser om en utlännings inresa eller vistelse i den staten. *Lag (2016:632)*.

**6 §** En utlänning som inte är EES-medborgare eller familjemedlem till en EES-medborgare och som inte avvisas enligt 2 § 1 eller 2 får utvisas ur Sverige om han eller hon uppehåller sig här men saknar pass eller de tillstånd som krävs för att få uppehålla sig i landet.

**20 §** I ett beslut om avvisning eller utvisning som meddelas av Migrationsverket, en migrationsdomstol eller Migrationsöverdomstolen ska det anges vilket land utlänningen ska avvisas eller utvisas till. Om det finns särskilda skäl, får mer än ett land anges i beslutet.

Ett beslut av en myndighet som avses i första stycket som rör avvisning eller utvisning ska innehålla de anvisningar om verkställigheten som omständigheterna i det enskilda fallet kan ge anledning till. *Lag (2014:198)*.

**21 §** Ett beslut om avvisning eller utvisning ska innehålla en tidsfrist inom vilken utlänningen frivilligt ska lämna landet i enlighet med beslutet (tidsfrist för frivillig avresa). Tidsfristen ska bestämmas till två veckor om utlänningen avvisas och till fyra veckor om utlänningen utvisas. Om det finns särskilda skäl får en längre tidsfrist bestämmas.

En tidsfrist för frivillig avresa ska dock inte meddelas, om

1. det finns risk för att utlänningen avviker,
2. utlänningen utgör en risk för allmän ordning och säkerhet,
3. utlänningen genom ett avvisningsbeslut nekas att resa in i landet,
4. utlänningen hejdas i samband med att han eller hon olagligen passerar en yttre gräns och då avvisas, eller
5. utlänningen avvisas av Migrationsverket med omedelbar verkställighet.

För EES-medborgare och deras familjemedlemmar gäller i stället för första stycket 12 kap. 15 § tredje stycket. *Lag (2017:22)*.

**23 §** Finns det inte förutsättningar att meddela en tidsfrist för frivillig avresa enligt 21 § ska Polismyndighetens beslut om avvisning och Migrationsverkets beslut om avvisning eller utvisning förenas med ett återreseförbud, om inte särskilda skäl hänförliga till utlänningens personliga förhållanden talar mot att ett sådant förbud meddelas. Ett beslut om avvisning varigenom en utlänning nekas att resa in i landet ska dock inte förenas med ett återreseförbud.

Ett beslut om avvisning eller utvisning som avser en EES-medborgare eller en familjemedlem till en EES-medborgare eller som avser en utlänning som beviljats uppehållstillstånd enligt 5 kap. 15 §, får förenas med ett återreseförbud endast om beslutet har meddelats av hänsyn till allmän ordning och säkerhet. *Lag (2014:655)*.

## **12 kap.**

**15 a §** Om en utlänning inte har lämnat landet i enlighet med beslutet om avvisning eller utvisning när en tidsfrist för frivillig avresa löpt ut ska den myndighet som meddelat tidsfristen meddela ett återreseförbud. Återreseförbudet ska bestämmas till ett år.

Ett återreseförbud enligt första stycket får dock inte meddelas om beslutet om avvisning eller utvisning inte får verkställas på grund av ett beslut om inhibition, en ansökan om uppehållstillstånd eller en ansökan om ny prövning eller om särskilda skäl talar mot att ett sådant förbud meddelas. *Lag (2017:22)*.

## **Utdrag ur lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige**

**Källa:** Riksdagen.se/?.. /Svensk författningssamling

**Ändrad:**

**Datum:** 2016-06-22

**3 §** Bestämmelsen om övrig skyddsstatusförklaring i 4 kap. 3 a § andra stycket utlänningslagen (2005:716) ska inte tillämpas.

**4 §** Uppehållstillstånd enligt 5 kap. 1 § utlänningslagen (2005:716) ska inte beviljas en utlänning som är övrig skyddsbehövande.

**11 §** Uppehållstillstånd enligt 5 kap. 6 § utlänningslagen (2005:716) får endast beviljas om det skulle strida mot ett svenskt konventionsåtagande att avvisa eller utvisa utlänningen.



## Hur man överklagar

FR-04

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Om beslutet gäller förvar eller uppsikt finns ingen sista dag för ditt överklagande. Övriga beslut kan överklagas inom 3 veckor.

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafteon, julafton eller nyårsafteon, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv migrationsdomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha

och varför du tycker att Migrationsöverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till migrationsdomstolen. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Migrationsdomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Migrationsöverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Migrationsöverdomstolen skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i Migrationsöverdomstolen

När målet kommer in till Migrationsöverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Migrationsöverdomstolen ger prövningsstillstånd i två olika fall.

- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Du behöver inte prövningstillstånd om beslutet gäller förvar och det är migrationsdomstolen som först har fattat beslutet, inte Migrationsverket.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet varför du anser att Migrationsöverdomstolen ska ge prövningstillstånd.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med migrationsdomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).