



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 1

Rotel:02

DOM

2020-10-02

meddelad i

Vänerns borg

Mål nr: B 2090-20

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

MUNASAR Hashi Mohamed, 20011205-8516

Humlevägen 132 Lgh 1101

461 65 Trollhättan

Offentlig försvarare:

Advokat Abraham Zeito

Advokaterna Hurtig & Partners

Göteborg/Trestad AB

Stampgatan 20 B

411 01 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Carina Gustafsson

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Uddevalla

Box 674

451 24 Uddevalla

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Olovlig befattning med falska pengar, 14 kap 7 § 1 st brottsbalken

2019-12-30

Åtal som den tilltalade frikänns från

Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

2019-12-30

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 om 50 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Abraham Zeito får ersättning av staten med 18 563 kr. Av beloppet avser 11 583 kr arbete, 3 212 kr tidsspillan, 56 kr utlägg och 3 712 kr mervärdesskatt.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1070 462 28 Vänerns borg	Hamngatan 6	0521-27 02 00 E-post: vanernsborgs.tingsratt@dom.se www.domstol.se/vanernsborgs-tingsratt/	finns ej	måndag - fredag 08:00-16:00

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1
Rotel:02

DOM
2020-10-02

Mål nr: B 2090-20

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1
Rotel:02

DOM
2020-10-02
meddelad i
Vänerns borg

Mål nr: B 2090-20

Tiltalad

Abderisaq Omar Muhamed, 20011127-5798
Lantmannavägen 20 Lgh 1301
461 60 Trollhättan
Medborgare i Somalia och Sverige

Offentlig försvarare:

Advokat Madelene Moselius
Advokatbyrå Moselius AB
Norra Drottninggatan 27
451 31 Uddevalla

Åklagare

Kammaråklagare Carina Gustafsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674
451 24 Uddevalla

Målsägande

1. Departments & Stores Europe AB, 556541-8778
Box 16142
103 23 Stockholm

Företrädd av åklagaren

2. Image Group AB, 556234-0975
Upplandsgatan 17 B 2 Tr
113 60 Stockholm

Företrädd av åklagaren

3. Sekretess 1, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Nedda Daoud
Advokatfirman Kjällgren AB
Box 123
461 23 Trollhättan

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken
2020-01-01 -- 2020-03-31
2. Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken
2019-06-08 -- 2020-01-07 (3 tillfällen)
3. Olovlig befattning med falska pengar, 14 kap 7 § 1 st brottsbalken
2019-12-30

Åtal som den tilltalade frikänns från

Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2019-12-30

Påföljd m.m.

1. Tidigare utdömd ungdomsvård undanröjs.
(Hovrätten för Västra Sverige Avd 1, 2020-04-06, B5917/19)
2. Fängelse 2 år
Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2020-04-06.

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 2 st och 4 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Abderisaq Omar Muhamed ska betala skadestånd till Sekretess 1 med 115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 mars 2020 till dess betalning sker.
2. Abderisaq Omar Muhamed ska betala skadestånd till Departments & Stores Europe AB med 9 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 juni 2019 till dess betalning sker.
3. Abderisaq Omar Muhamed ska betala skadestånd till Departments & Stores Europe AB med 5 599 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 november 2019 till dess betalning sker.
4. Abderisaq Omar Muhamed ska betala skadestånd till Image Group AB med 27 264 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 januari 2020 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), för uppgifter som har lagts fram vid tingsrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess 1:s samt målsägandens vårdnadshavares Sekretess A:s och Sekretess 1B:s identiteter, ska bestå. Sekretessen ska även bestå avseende sådana uppgifter i Partsbilaga sekretess.

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1
Rotel:02

DOM
2020-10-02

Mål nr: B 2090-20

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Madelene Moselius får ersättning av staten med 219 471 kr. Av beloppet avser 151 637 kr arbete, 23 130 kr tidsspillan, 810 kr utlägg och 43 894 kr mervärdesskatt.
 2. Nedda Daoud får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med, rätt räknat, 85 701 kr. Av beloppet avser 61 074 kr arbete, 6 425 kr tidsspillan, 1 062 kr utlägg och 17 140 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Stämningsansökan ang. våldtäkt mot barn

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Sekretess 1 har yrkat att Abderisaq Omar Muhamed till henne ska utge skadestånd med 115 000 kr, varav 100 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från brottsdagen, i vart fall den 31 mars 2020, tills betalning sker.

Abderisaq Omar Muhamed har förnekat brott och bestritt Sekretess 1:s yrkande om skadestånd. För det fall han döms så har han vitsordat yrkat belopp och sättet att beräkna ränta.

Stämningsansökan ang. olovlig befattning med pengar och bedrägeri

Åklagarens yrkanden, se bilaga 2.

Åtalspunkt 1.1 olovlig befattning med falska pengar

Abderisaq Omar Muhamed har förnekat brott.

Munasar Mohamed har förnekat brott.

Åtalspunkt 1.2 försök till bedrägeri

Abderisaq Omar Muhamed har förnekat brott.

Munasar Mohamed har förnekat brott.

Stämningsansökan ang. stöld

Åtalspunkt 1. Stöld

Åklagarens yrkanden, se bilaga 3.

Department & Stores Europe AB har yrkat skadestånd av Abderisaq Omar Muhamed med 9 200 kr. Av beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser värdet av de tillgripna varorna exklusive moms.

Abderisaq Omar Muhamed har erkänt stöld motsvarande ett värde av 2500 kr. Han har bestritt att det skett gemensamt och i samråd med andra.

Abderisaq Omar Muhamed har medgett skadestånd med 2000 kr vilket motsvarar värdet av varorna exklusive moms. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åtalspunkt 2 stöld

Åklagarens yrkanden, se bilaga 3.

Department & Stores Europe AB har yrkat skadestånd av Abderisaq Omar Muhamed med 5 599 kr. Av beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser värdet av de tillgripna varorna exklusive moms.

Abderisaq Omar Muhamed har erkänt gärningen.

Abderisaq Omar Muhamed har medgett det enskilda anspråk och sättet att beräkna ränta.

Åtalspunkt 3 stöld

Åklagarens yrkanden, se bilaga 3.

Department & Stores Europe AB har yrkat skadestånd av Abderisaq Omar Muhamed med 5 599 kr. Av beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser värdet av de tillgripna varorna exklusive moms.

Abderisaq Omar Muhamed har erkänt gärningen och medgett det enskilda anspråket samt sättet att beräkna ränta.

Undanröjande av ungdomsvård

Åklagarens yrkande, se bilaga 4.

Abderisaq Omar Muhamed har accepterat åklagarens yrkande.

DOMSKÄL

Våldtäkt mot barn

Åklagare har åberopat förhör med målsäganden Sekretess 1, tilltalad Abderisaq Omar Muhamed, vittnena Madeleine Åman, Abdirahman Omer Muhamad, Julia Dahl, Sandra Spelling och Sekretess 1A, ställföreträdaren för Sekretess 1.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat brottsplatsundersökning, PM angående snapchat, fotografier, tjänsteanteckning angående identifiering, PM angående fotokonfrontation och bilder, protokoll över mobiltelefonundersökningar samt protokoll över datamediaundersökning.

Abderisaq Omar Muhamed har åberopat förhör med Menen Jones.

Annelie Roos har i huvudsak uppgett följande. Hon har utfört den IT-tekniska utredningen av telefoner och skrivit ett PM om snapchat. Abderisaq Omar Muhamed hade två telefoner, dels en svart iPhone med kod och dels en knapptelefon. Abderisaq Omar Muhamed vägrade lämna ut koden till hans iPhone. Telefonen var normalt använd telefon som använts under en ganska kort period, från januari till mars. Hon genomförde en simkortstömning men på en sådan telefon lagras det inte så mycket. På knapptelefon sparas bl.a. kontakter och samtal. Hon letade efter kontakter med målsäganden och hittade ett Snapchatkonto med ett användarnamn som är identiskt med målsägandens användarnamn. Ett användarnamn på Snapchat skapas när kontot skapas och kan inte ändras. Ett visningsnamn kan ändras men det går inte att säga vem som gjort ändringen. Visningsnamnet som är kopplat till målsägandens användarnamn var ”hjärt-emoji, hjärt-emoji Byter Du så Dödar Jag Dig”. Hon tolkade det som att målsäganden gjort ändringen. Telefonnummer i den tilltalads telefon är identisk med telefonnumret för ”Shishid” i kontaktboken. Den tilltalades konto låg i målsägandens blocklista.

Sekretess A har i huvudsak uppgett följande. Hon träffade Abderisaq Omar Muhamed genom hans bror Biggi som hon brukade hänga med. Hon tror det var i samband med ”Fallens dag” 2019. Hon var tillsammans med ett antal kompisar. Både hon och Menen behövde ladda sina telefoner. Biggi erbjöd dem att ladda hemma hos honom. De gick hem till honom. Medan telefonerna laddade kom Biggis bror Abdi kom in i rummet och de snackade lite. Hon trodde att han var närmare i ålder till Biggi som är 14 år. Själv har hon sagt att hon var 05:a eller 06:a men hon har aldrig sagt att hon var 15 år eller äldre. Biggi vet dessutom hur gammal hon är. Hon och Abdi började träffas. De träffades rätt så ofta, ibland tre gånger i veckan men ibland kunde det gå någon vecka utan att de träffades. De träffades alltid hemma hos honom. På rund av träningar så träffades de ofta mellan 16 – 19. I november/december trodde hon att ”de var på g”. Förutom Biggi, som kände till att hon och Abdi träffades i lägenheten har hon aldrig träffat någon i hans familj, inte ens sagt hej. Vid något tillfälle när hon var hemma hos honom var även

hans familj hemma men familjen fick inte veta att de träffades. Ibland kom det in folk i lägenheten och hämtade saker med de såg aldrig henne. Hon vet vilka hans vänner är men hon fick aldrig träffa dem.

De har haft kontakt på Snap men hon vet inte vad han heter på Snap. Inga av deras kontakter eller bilder finns sparade. Han var jättesnabb på att ta bort allt och radera chattar och han ville att hon skulle ta bort deras chattar. Hon vet inte varför det var så viktigt att all kontakt skulle tas bort. När hon och Abdi träffades ändrade hon sitt visningsnamn på Snap direkt i hans telefon. Först ändrade hon det till ett hjärta för hon kände för att göra det. Hon vet inte vad han bytte det till. Hon tror hon ändrade det fler gånger men hon kommer inte ihåg att hon skrivit allt det som står nu. Men eftersom det står där så har hon nog skrivit det.

Hans familj har två lägenheter. I den ena lägenheten bodde hans föräldrar och syskon. Hans rum var i den andra lägenheten. I den lägenheten sov också andra personer som de hyrde ut plats till. Abdis rum hade röda tapeter. På en vägg var tapeten trasig. I rummet fanns också en säng och en byrå. Gardinerna framför fönstret var långa. På en sida är en del av tapeten bortriven. I rummet fanns en säng och en byrå. På en vägg var en del av tapeten bortriven. I rummet bredvid hans fanns två sängar. På golvet i vardagsrummet fanns madrasser på golven.

Någon tid före övergreppet hade hon hittat hans id-kort i hans byrå och upptäckte att han var en 2001. Hon blev chockad men sa inget utan la bara tillbaka id-kortet.

Dagen när övergreppet hände var hon hemma hos honom, i hans rum. Det var sent på eftermiddagen, omkring kl. fem. Hon tror hon hade mjukisbyxor och t-tröja på sig. Hon somnade till men vaknade av att han hade ett samlag med henne. Han hade sin penis inne i henne. Han stod på sina knän i sängen medan hon låg ner. Hennes ben var mellan hans ben, ungefär som om han klämde ihop och höll fast henne med sina ben. Han var helt naken. När hon vaknade vred hon på sig så han skulle förstå

at hon var vaken men han sa "ligg stilla". Hon var också rädd att säga ifrån direkt eftersom han var så mycket äldre än henne. Men hon ville inte så hon sa ifrån några gånger och så puttade hon bort honom. Då sa han bara "Ah, ok." Hon var inte med på det. Han hade frågat tidigare och hon hade då sagt ifrån att hon inte ville ha sex. Hon ville bara därifrån så hon tog sina kläder och gick hem. Man mår inte så bra när sånt har hänt. Hon vet inte om han fick utlösning men hon såg att han inte hade någon kondom. Precis efter var hon rädd att bli gravid men hon fick sin mens några dagar efter och blev då lugn.

Han visste att hon inte ville ha sex. Han hade frågat flera gånger och hon hade sagt ifrån att hon inte ville. Det hela var obehagligt och äckligt. Hon mådde inte bra när hon kom hem och ville bara glömma bort det. Hon känner sig bara äcklig när hon tänker på det.

Hon vet inte exakt när detta hände men det var en helg i jan – mars. Hon blockade honom på Snap i slutet av mars och under april hade de ingen kontakt alls. Hon ville inte ha någon kontakt med honom. Efter händelsen snappade han och frågade "Vill du träffas?" "Hur mår du?" men hon ville inte ha någon kontakt alls.

Han hade tidigare gjort andra saker som var lite jobbiga, t.ex. att ta bilder på hennes kropp. En del bilder har varit lättklädda men inte nakenbilder. Hon har sagt ifrån att hon inte ville bli fotograferad och han har lovat, men trots att han lovat har han vid senare tillfällen ändå tagit nya bilder. När hon försökt se bilderna så har han ryckt bort telefonen och sagt att han har privata bilder på hans familj som han inte vill visa. Hon vet inte vad han skulle ha bilderna till. Hon vet inte heller om han tagit bort dem som hon sa till honom eller om han har kvar bilderna. Han har en svart iPhone 6 eller 7. Flera gånger har han också försökt ta på hennes kropp men har slutat när hon sagt ifrån att hon inte var intresserad.

Hon har bara berättat för några kompisar om övergreppet. Julia tyckte de skulle ringa BRIS. Personen på BRIS sa de skulle gå till kuratorn vilket de gjorde. Julia var med som stöd, det kändes lättare att prata då. Hon berättade för att hon mådde dåligt och ville prata med någon och hon ville inte prata med sina föräldrar. Hon förstod inte att kuratorn skulle anmäla och även berätta för hennes föräldrar. Det var jobbigt. Hon är också rädd för honom och hans kompisar, att något ska hända.

Hon känner Biggi genom en gemensam kompis. De hängde mycket förra sommaren. De brukade träffades ute i Trollhättan. Hon har inte haft kontakt med Biggie efter händelsen. Menen och Madde vet inget om hennes och Abdis relation. Madde och hon har känt varandra hela livet men Madde har aldrig träffat Abdi och vet ingenting om honom. När Madde berättar om en Abdi så gäller det en helt annan person. Hon och en annan Abdi var tidigare ganska bra vänner men de är inte vänner idag. De har bråkat och har tagit bort varandra på sociala medier. Hon känner många som kallas för Abdi.

Abderisaq Omar Muhamed har i huvudsak uppgett följande. Han har aldrig träffat målsäganden. Han har en bror som kallas för Biggi även om han aldrig kallar honom så. Jag har ingen koll på Biggis vänner eller hur gamla de är. Biggi är 14 år. Han vet inget om målsäganden och har ingen uppfattning om henne eller hennes ålder. Men på förhören ser hon ut att vara runt 14 - 15 år. Det är svårt att uppfatta när man vet. Hans smeknamn är Shishid. Alla känner till det och han är också känd på sociala medier som Shishid där han har många följare.

Hans familj består av föräldrar, elva syskon och farmor. Det yngsta barnet är ungefär 1 år. Hans pappa är föräldraledig. Även hans mamma är hemma. Även barnen är hemma. Det är många andra släktingar som också kommer till hemmet. Två eller tre personer sover i varje rum. Ibland är de så många att vissa får sova i vardagsrummet. Alla har inte ett eget rum. Han brukar sova i rummet med de röda

tapeterna. Hans rum har röda tapeter. I sovrummet närmast hans rum är det olika personer som sover. Ibland har det hyrts ut till några killar som ibland kommer dit.

Hans snapchat är Abdi_omar 9. Han vet inget om visningsnamn. Den blå pilen tror han visar att han är aktiv. Han har ett öppet konto med många följare, och vem som helst kan ”regga” in på kontot. Han är lite känd på sociala medier, folk följer honom som Shishid, det är det enda smeknamn han har och har kallats för det i ca två år. Han accepterar alla som frågar om att följa honom. Det brukar vara 10 - 20 personer varje dag som frågar om att få följa hans konto. Han lägger ut allt om sitt liv på Snap som vem han träffar, vad han äter, vad han gör. Man får poäng på Snap, ju mer desto bättre. ”abdi_omar” är användarnamnet. Han skapade kontot för ca tre år sedan. Han har inte haft en direkt kontakt med målsäganden på Snapchat. Vem som helst kan ”adda” honom på mig och målsäganden kan mycket väl ha haft honom som kontakt men han har inte pratat med henne specifikt. Han lägger ofta ut videosnuttar som han filmat i sitt rum på Snap och TikTok men han sparar inget av det han lägger ut. Målsäganden måste ha sett dessa videosnuttar, det är därför hon känner till hur det ser ut i hans rum och också vilken telefon han har. Om hon är kompis med hans bror så har brodern säkert berättat för henne om hur lägenheten ser ut. Hon har kanske varit i rummet tillsammans med hans bror. Vem som helst i hans familj kan gå in i hans rum. Han brukar inte ändra visningsnamn i telefonen. Han har ingen aning om varför målsägandens visningsnamn är ”hjärta hjärta byter du så dödar jag dig” Målsäganden har inte ändrat sitt visningsnamn direkt i hans telefon.

Han har två telefoner en svart iPhone 7 och en knapptelefon. Samsungtelefonen som polisen tog i Göteborg tillhör han lillebror Mohammed.

Abdirahman Omer Muhamad har i huvudsak uppgett följande. Han är bror till Abderisaq. Han brukar kallas för Abdi eller Biggi. Han vet inget om målsäganden och minns inte om de har träffats någon gång. Han minns inte vad han sagt till

polisen. Hans bror brukar kallas för Abdi eller Abderisaq. ”Shishid” känner han inte igen. Familjen bor i två lägenheter. Han brukar sova i lägenheten till vänster. Hans bror Abderisaq brukar sova i sitt rum i den andra lägenheten. Broderns rum är ett vanligt rum med två sängar. Själv går han aldrig gå in i den andra lägenheten. Ingen annan bor i den lägenheten. De brukar inte hyra ut ett rum.

Han kan ha träffat målsäganden och Madde på Fallens dag 2019. De pratade inte utan bara hälsade på varandra innan de gick vidare. Han minns inte att hon har varit hemma hos dem och har ingen förklaring till att hon känner till lägenheten där hans bror har sitt rum. Han vet inte så mycket om Madde. Han träffade henne för länge sedan och minns inte så mycket. Han känner ingen Menen. Han är intresserad om vad som händer med hans bror men han vet inte varför han är häktad.

Madeleine Åman har i huvudsak uppgett följande. Hon vet inget om vad som hänt och är chockad och ledsen. Menen berättade vad som hänt och att hon varit på förhör eftersom målsägande har blivit våldtagen. Målsägande har inte berättat något för henne men hon har märkt att hon varit lite nere för att någonting hade hänt och att målsäganden inte får vara på Kronogården på sommaren. Numera brukar vara med Menen och Liam i Trollhättan. Hon och målsäganden var tidigare som systrar, de har känt varandra sedan de var små eftersom deras mammor känt varandra sedan 15-års-åldern. Men sedan hon började i Trollhättan så träffas de inte så mycket och idag pratar de inte så mycket. Målsägande brukade vara så glad men nu är de aldrig med varandra, det är rätt tråkigt faktiskt. Målsäganden är en väldigt stark person som vet vad hon vill men ett tag då mådde målsäganden inte så bra.

I Kronogården finns det en lekplats och en stor fotbollsplan. Hon, en kompis Saga och målsäganden satt ofta på raketen. Hon kommer inte ihåg vad de pratade om men de skrattade hela tiden. Hon vet att målsägande hängde med en kille, Abdi, han är 04. Han är så snäll och målsäganden pratade om han hela tiden. Det verkade som att målsäganden gillade honom men målsäganden fick inte säga att hon var med han

och folk fick inte se att han var med oss. Han är väldigt lång, han körde fotboll, han var väldigt glad och sån men han berättade inte så mycket om sig själv. Han verkade vara en komplicerad människa. Smal, mörkhyad i alla fall, kort krulligt hår och lång. Hon ”stalkade” honom ett tag på Snap, hon kunde inte följa eftersom kontot var privat. Hon minns inte hans användarnamn men det fanns typ en sol på själva bilden och mängder av emojis.

Biggi var hennes bästa vän och målsäganden vet vem han är. Biggi och hon var jättebra vänner och han har även varit hemma hos henne en gång. Han är ett år äldre än henne, han är rätt kort och har glasögon ibland. Han är väldigt snäll, rolig som en clown och bryr sig om andra och styr upp stämningen. Hon har ibland kontakt med honom på sociala medier. Hon vet inte så mycket om hans familj utom att han har en bror Shishid, kanske en 02 eller 03. Hon har bara pratat med honom en gång när hon frågade honom om han var bror till Biggi. Alla på Kronogården vet vem Shishid är, men hon vet inte hur det kommer sig. Shishid har fluffigt hår, lång är han, mörkhyad somal, väldigt afro och har alltid märkeskläder. Hon följer inte honom på sociala medier.

Hon vet att målsäganden har varit hemma hos Biggi en gång. Hon var själv inte med den gången. Hon tror att det var målsäganden, Biggi och Mustafa, bror till Okände Abdi, som var hemma hos Biggi, Biggis bror Shishid var också hemma. Shishid tittade på film och även målsäganden tittade. Hon vet inte om Biggis bror har ett eget rum eller sover i vardagsrummet. Efter filmen gick de ut och hon mötte dem på stan.

Sandra Spelling har i huvudsak uppgett följande. Hon är skolkurator på flera skolor i Vänersborg för elever från förskola till åk 6. I början av maj kom målsäganden till henne och berättade att hon blivit utsatt för ett övergrepp. Målsäganden kom tillsammans med sin kompis Julia. Det var första gången hon träffade målsäganden. Efter mötet gjorde hon en orosanmälan. Målsäganden berättade att hon hade träffat

en kille i Trollhättan, att hon hade sovit över hos honom och att han förgripit sig på henne medan hon sov. Hon hade vaknat av övergreppet och därefter tagit sig därifrån. Händelsen hade varit en väldigt traumatisk situation men målsäganden lämnade en mycket utförlig och trovärdig berättelse. Men det var tydligt att målsäganden tyckte det var jobbigt att berätta. Det syntes att målsäganden hade ett behov att prata, därför gav hon målsägande gott om tid att berätta eftersom det var tydligt att något allvarligt hade hänt, det syntes bl.a. genom målsägandens ansiktsuttryck. Hon minns inte målsägandens exakta ord men det hade förekommit ett samlag som hade avbrutits och att målsäganden därefter tagit sig därifrån. Målsäganden och killen var lite halvt ihop. Målsäganden hade trott killen var 15 år men sedan hade målsäganden sett hans körkort med uppgift om att han var född 2001. Upptäckten hade varit jobbig för målsäganden. Killen hade frågat henne om de kunde ha sex och målsäganden hade sagt att hon inte ville. Målsägande berättade i över en timme. Hon uppfattade målsäganden som trovärdig och att hon var påverkad av det som hade hänt. Målsäganden var också lättad över att ha berättat samtidigt som målsägande tyckte det var jobbigt att hon var tvungen att anmäla och även kontakta vårdnadshavare. Målsäganden fick fundera över helgen om hon själv skulle för sina föräldrar. Måndagen efter hade de ytterligare en kontakt men målsäganden hade inte berättat för föräldrarna och bad henne att ringa till dem. Målsäganden tyckte det var mycket jobbigt att föräldrarna skulle få reda på vad som hänt och var oroliga för vad de skulle tycka och tänka, att de skulle bli arga och tycka att hon hade gjort något fel. Möjligen skämdes hon. Samtidigt var målsäganden lättad över att föräldrarna skulle få reda på händelsen. Under samtalet med pappan var målsäganden ledsen och grät men verkade ändå ha en bra relation med honom. Efter det första samtalet träffade hon målsäganden ytterligare tre gånger. Målsäganden verkade sluten och försiktig i början, men ändå vältalig och öppnade upp vartefter. Hon minns inte datumet för det första mötet med målsäganden men det var i nära tid till Valborgsmässaafton. Det tog ca 20 minuter för målsäganden att komma till händelsen. Vännen Julia var med som ett stöd men det var målsäganden som pratade. Hon uppfattade att Julia visste vad som hade

hänt. Ordvalen ”förgripit sig” och ”samlag” är troligen hennes egna ord. Men hon tror att målsäganden själv använde ordet ”samlag”. Målsäganden hade svårt att använda ordet ”våldtäkt” men på direkt fråga om det var en våldtäkt så svarade målsäganden ”ja”. Målsäganden berättade också att det inte var inte ett fullbordat samlag utan att han höll på med henne tills hon vaknat och att målsäganden därefter tagit sig därifrån när hon vaknat.

Sekretess A har i huvudsak uppgett följande. Han blev uppringd av kuratorn i slutet av april eller början på maj och berättade vad hans dotter blivit utsatt för våldtäkt av en äldre kille. Kuratorn förklarade också att hon måste hon anmäla detta. Kuratorn berättade också att dottern tyckte det var jobbigt. Vid det första samtalet fick han ingen information om killen. Den informationen fick han av polisen under utredningen. Dottern berättade lite hemma. Hon hade under en tid varit rätt så innesluten och utåtagerande och han hade undrat över hennes beteende eftersom hon tidigare alltid varit öppen och lite av en clown. De har kunnat prata om allt och skoja om allt. Men hennes beteende ändrades plötslig. Hon blev väldigt innesluten, stängde in sig på rummet och blev arg för ingenting. Förändringen kom någon gång efter nyåret, januari eller februari kanske. Han och målsägandens mamma reagerade på förändringen. De trodde att det kanske hände pga. åldern. Han har frågat men hon har inte velat svara. Under samtalet med kuratorn var dottern fruktansvärt ledsen och skamsen och att hon höll på med att skuldbelägga sig själv. Dottern var också rätt att han skulle bli arg på henne. Nu har hon återigen börja bli som sig själv igen. Hon har fortfarande svåra dagar men det är ändå som om en stor börda har lyfts från hennes axlar. De har också försökt få henne att gå och prata med någon men än så länge har hon valt att inte gå dit.

Så småningom fick han information om att den äldre killen skulle vara en storebror till en av dotterns kompisar. Mer information fick de först genom en advokat. Han hade ingen aning om var killen bodde men även den informationen fick han senare under polisutredningen. Han har väl inte alltid varit så glad i hennes umgänge men

hon har haft kompisar både på Vargön, Vänersborg, Trollhättan. Vissa har varit bra och vissa mindre bra. De har försökt prata om det men hon har haft svårt att lyssna. I Trollhättan finns det stadsdelar som han tycker att hon absolut inte ska befinna sig i. Han har ändå ställt upp med att köra, hämta och lämna i Kronogården och Lextorp. Men det upphörde någon gång i februari. Han reagerade inte direkt förutom att var skönt att hon inte skulle dit. Hade hon kommit till honom samma dag som det hände hade han kommit det exakta datumet.

Dottern är i regel omtänksam, snäll och rolig. Han vet att barn kan hitta på saker för sina föräldrar men han kan inte komma på en enda gång hon har gjort det. De har haft en väldigt bra dialog med henne ända sedan barnen var små. Han kan inte tänka sig något skäl till att han ska ha beljugit killen i fråga.

Dottern har varit väldigt ledsen men är nu mer besviken och förbannad. Hon har slutat skuldbelägga sig själv och ser inte längre att händelsen är hennes fel. Han och dotterns mamma har valt att inte ta reda på detaljer, främst av respekt för dottern.

Dottern har under sin uppväxt haft både bra och dåliga dagar. Vid några tillfällen har det möjligen förekommit mobbning på skolor. På något ställe har det funnit ett kompisgäng eller skolkamrater som hon inte kommit särskilt bra överens med. Hon har berättat om det hemma. Men hon har inte berättat om övergreppet utan bara stängt in sig.

Julia Dahl har i huvudsak uppgett följande. Hon och målsägande har känt varandra något år. Ett tag hade de mycket kontakt. Nu träffas de inte men de har kvar kontakt på sociala medier. Hon tror att det var i skolan på en rast som målsägande berättade för första gången om händelsen. Hon tror att målsäganden och killen träffades för ungefär ett år sedan. Hon vet att han kallas för Abdi, att målsäganden först trodde han var 16 men att hon sedan hittat hans id-kort som visade att han var 19 år. Det var tydligt att målsägande inte mår bra men ville först inte berätta vad som hänt.

Efter en tid berättade målsäganden om vad som hänt. Hon sa därför till målsäganden att gå till kuratorn. Hon följde med som stöd. Hon och målsägande har pratat om händelsen när de träffats. De har också skrivit på Snap men utan att spara några av meddelandena. Hon kände till att målsäganden och Abdi träffats ”lite grann” och att de gillade varandra. Det var ganska kort innan det hände. Hon vet också att målsäganden blev arg när han skrev till målsäganden efter händelsen.

Menen Jones har i huvudsak uppgett följande. För något år sedan träffades hon och målsäganden rätt intensivt under kanske ett halvår, eller ett år. Oftast tillsammans med ytterligare en kompis. Det hände att de sov över hos målsäganden. Under den perioden hängde var de ofta i Trollhättan, ofta med kompisar från Lextorp. En kille de umgicks med hette hette Abdi, han vara snäll. Jag vet inte om målsägande var tillsammans med en kille därifrån men hon brukade åka dit. Hon vet bara att de träffades ofta. Hon vet inget om killen bara att målsägande brukade åkte dit för att träffa honom och att de hade pussats. Hon vet inte om hon sett killen. Vid ett tillfälle såg hon målsägande gå tillsammans med en kille. Det var vid lekplatsen i Kronogården.

Nu träffas de inte alls. Hon har inte träffat målsäganden på mer än ett år.

Tingsrättens bedömning

Målsäganden och Abderisaq Omar Muhamed har lämnat två helt olika berättelser om deras kontakt och vad som hänt mellan dem. Målsäganden har lämnat en mycket detaljrik berättelse om hur hon lärt känna Abderisaq Omar Muhamed, om deras kontakter och av Abderisaq Omar Muhameds bostad samt om våldtäkten. Hennes uppgifter om lägenheten och Abderisaq Omar Muhamed sovrum stämmer mycket väl med resultatet av polisens brottsplatsundersökning. Den skiss av lägenheten tillsammans med de detaljer hon lämnat visar att hon väl känner till lägenheten och måste ha vistats i lägenheten vid ett flertal tillfällen. Även hennes uppgifter om uthyrning av sovplatser, en uppgift som bekräftats av de uppgifter

Abderisaq Omar Muhamed lämnat i polisförhör visar på en kunskap om Abderisaq Omar Muhameds familj som hon svårligen kan ha fått kunskap om genom att se korta videosekvenser på sociala medier. Hennes uppgifter om när hon och Abderisaq Omar Muhamed först träffats vinner också stöd av de uppgifter Madeleine Åman lämnat. Till själv våldtäkten finns inga utomstående vittnen. Hennes omgivning har dock märkt ett mycket förändrade beteende som väl sammanfaller i tid med händelsen. Målsägandens far har lämnat uppgifter om hur hennes beteende direkt försämrats men att hon vägrat prata om vad som hänt samtidigt som hon helt upphört med att bege sig till Kronogården. Vittnet Julia Dahl har också berättat om hur dåligt målsäganden mådde under en period som sammanfaller i tid efter våldtäkten. Julia Dahl är också den som lyckas övertala målsäganden att kontakta kuratorn. Även kuratorn Sandra Spelling har vittnat om målsägandens psykiska tillstånd, om de uppgifter hon lämnat om våldtäkten och också att målsäganden inte förstätt att en kurator har till uppgift att både lämna orosanmälan och kontakta föräldrar och att målsäganden först motsatt sig att information skulle lämnas vidare. All denna stödbevisning stödjer målsägandes version av vad som hänt mellan henne och Abderisaq Omar Muhamed. Tingsrätten har funnit målsäganden som både trovärdig och tillförlitlig och hennes uppgifter ska läggas till grund för bedömningen. Åtalet är styrkt. Den berättelse som Abderisaq Omar Muhamed lämnat finner tingsrätten är en uppenbar efterhandskonstruktion som inte medför en annan bedömning av händelsen.

Åtalet är styrkt och ska bedömas på sätt som åklagaren angett.

Stämningsansökan 2020-09-07

Åtalspunkt 1 Stöld

Åklagaren åberopat förhör med Abderisaq Omar Muhamed.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat anmälan, klipp från övervakningsfilmer, PM och stillbilder från övervakningsfilmer.

Abderisaq Omar Muhamed har i huvudsak uppgett följande. Han och kompisar kollade kläder på Hugo Boss. Han vet inte hur de kom på att göra så. Han tog en tröja och skulle ta en till men alla andra lämnade så han gick ut, plockade det han kastade ut och gick därifrån. Det var helt oplanerat. Han bara hängde på när han såg vad andra gjorde. Han kan bara berätta om vad han gjort, inte vad andra kan ha gjort. Att han först nekade i polisförhören berodde på att han trodde att förhören handlade om något annat.

Tingsrättens bedömning

Av utredningen framgår att ett gäng ungdomar gemensamt går in i butiken, att de koordinerar kontrollen av omgivning och att de därefter gemensamt agerar för att få med sig varor från butiken utan att först betala för varorna. Abderisaq Omar Muhamed är en av personerna i gänget och han deltar i den gemensamma aktionen. Åtalet är styrkt och ska bedömas som åklagaren angett.

Åtalspunkt 2 Stöld

Åklagaren åberopat förhör med Abderisaq Omar Muhamed.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat anmälan, klipp från övervakningsfilmer, PM identifiering, och stillbilder från övervakningsfilmer.

Abderisaq Omar Muhamed har i huvudsak uppgett följande. Han gick in i affär och tog två jackor och gav en till en annan person som han inte känner. Han minns inte vad han skulle göra med jackan.

Tingsrättens bedömning

Abderisaq Omar Muhamed har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av den övriga utredningen. Åtalet är styrkt och ska bedömas på sätt som åklagaren angett.

Åtalspunkten 3 stöld

Åklagaren har åberopat förhör med Abderisaq Omar Muhamed.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat anmälan, fotografier av en låda och motsvarande vara som tillgripits, PM identifiering, och stillbilder från övervakningsfilmer.

Abderisaq Omar Muhamed har i huvudsak uppgett följande. Han gick in i affären men minns inte exakt vad han gjorde. Han sprang ut från affären. Det är han på bilderna. Han minns inte vad han skulle göra med varorna.

Tingsrättens bedömning

Abderisaq Omar Muhamed har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av den övriga utredningen. Åtalet är styrkt och ska bedömas på sätt som åklagaren angett.

Stämmingsansökan 2020-08-26

Olovlig befattning med falska pengar och försök till bedrägeri

Åklagare har åberopat förhör med Munasar Mohamed och Abderisaq Omar Muhamed samt vittnet Ming Chan.

Munasar Mohamed har i huvudsak uppgett följande. De gick från Kronan på väg till Hemköp. Det var på kvällen, kanske omkring 18. I närheten av Circle K, det var kanske 50 meter dit, kom några okända svenska killar fram och bad om hjälp. Killarna gav dem sedlar som de skulle handla Redbull för och som de skulle ge

killarna tillsammans med växel. Han gjorde som killarna sa eftersom han ville vara snäll men också för att han var lite rädd. Killarna kunde ju göra vad som helst mot dem. De gick in på Circle K. Kassören sa att det var falska pengar. Han kunde inte veta det eftersom han aldrig använder kontakter. Det är inte någon särskild anledning att han vänder sig bort. Han tog tillbaka sedeln för att lämna tillbaka till killarna. Vilket de gjorde. Killarna stod kvar. Han frågade varför de gett dem falska sedlar men killarna nekade, sa bara att de inte visste sedeln var falsk. I polisförhören sa han att han blivit lurad, inget om en pizzeria.

Abderisaq Omar Muhamed har i huvudsak uppgett följande. Han kommer inte ihåg så mycket bara att de gick in i en affär för att köpa Redbull. Han minns inte om han skulle dricka själv. Kassören påstod att det var falska pengar så han blev lite chockad. Han bad inte om att få tillbaka sedeln. Han visste inte att sedeln var falsk. Han minns inte var de varit innan de gick in på Circle K. Han vet inte var sedeln kom ifrån. De pratade inte om en pizzeria. Han minns inte vad han gjorde efteråt.

Ming Chan har i huvudsak uppgett följande. Det kom in två killar som skulle köpa Redbull och betala med en 500-kronors sedel. Han märkte direkt att den var falsk. Sedeln var rak och fin men pappret var av sämre kvalité och det fanns en rand som om de hade scannat en vit pappersbit från början. Pappret var blankare, den saknade fönster och även den guldgröna skiftningen och även alla andra säkerhetsdetaljer. Han har jobbat på Circle K i nio år och är van att hantera sedlar. Det finns också information från polisen om falska sedlar och även intern information inom Circle K. Det var inga tveksamheter att det är en falsk sedel. Han frågade vad de gjorde. De sa "vad menar du". Jag sa jag ser att den är falsk och ni ska inte försöka lura mig. De började tjafsa, och upprepade flera gången att sedeln var äkta och de ifrågasätta om han hade rätt att behålla sedeln. De var båda uppkäftiga och bestämda och båda ville ha tillbaka sedeln. De påstod att de hade varit och handlat pizza och fått sedeln där och att de skulle gå tillbaka till pizzerian. Han var osäker om han kunde behålla sedeln så han lämnade tillbaka den. Dryckerna kostade 24 kr.

Killarna betedde sig först normalt men när han ifrågasatte så agerade de som om de blivit är påkomna. De insisterade på att sedeln var äkta. Men de verkade inte förvånade. De var lite nonchalanta i sitt sätt att slänga fram sedeln.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten har funnit Ming Chan som mycket trovärdig och tillförlitlig. Hans uppgifter stöds också mycket väl av övervakningsfilmen av vilken det tydlig framgår att Ming Chan direkt reagerar på sedeln när han får den i sin hand. Filmen visar också att det direkt uppstår en diskussion mellan honom samt Munasar Mohamed och Abderisaq Omar Muhamed vilkas beteenden styrker Ming Chans uppgifter. Diskussionen avslutas genom att Ming Chan lämnar tillbaka sedeln varpå Munasar Mohamed och Abderisaq Omar Muhamed lämnar lokalerna. Tingsrätten finner att Ming Chans uppgifter ska läggas till grund för bedömningen. Av utredningen framgår att Munasar Mohamed och Abderisaq Omar Muhamed båda befattat sig med en förfalskad sedel och att de försökt förmå Ming Chan att växla in sedeln. Sedelns papperskvalitet har emellertid varit så dålig att Ming Chan direkt fattat misstankar och vägrat ta emot sedeln som betalningsmedel. Den dåliga papperskvaliteten måste även hos Munasar Mohamed och Abderisaq Omar Muhamed ha väckt misstanke om sedelns äkthet när de tog emot sedeln. De har trots detta uppsåtligen försökt prångla ut sedeln. Sedeln har emellertid varit av så dålig kvalité att det aldrig funnits en fara för att brottet skulle fullbordas. Inte heller har det varit enbart en tillfällig omständighet att brottet inte fullbordats eftersom all personal på en bensinstation torde som regel ha stor vana vid att hantera sedlar.

Åtalet för olovlig befattning med falska pengar är styrkt och ska bedömas som åklagaren angett medan försöket till bedrägeri ogillas.

Undanröjande av ungdomsvård

Åklagaren har ansökt att den ådömda ungdomsvården i Hovrätten för Västra Sveriges dom den 6 april 2020, B 5917-19 ska undanröjas jämlikt 32 kap 4 § brottsbalken eftersom i väsentlig grad underlåtit att genomföra det som ålagts honom och att Abderisaq Omar Muhamed ska dömas till ny påföljd.

Abderisaq Omar Muhamed har medgett.

Tingsrättens bedömning

Av utredning framgår att Abderisaq Omar Muhamed inte fullföljt den ungdomsvård som utdömts av hovrätten. Den ådömda ungdomsvården ska därför undanröjas och han ska dömas till ny påföljd.

Påföljd

Munasar Mohamed är inte dömd tidigare och har ordnade hemförhållanden. Straffvärdet för gärningen är ett lägre bötesstraff. Tingsrätten finner att han ska dömas i enlighet med detta.

Abderisaq Omar Muhamed är dömd ett flertal gånger tidigare. Han har misskött den senast utdömda ungdomsvården och ska också dömas för flera allvarliga brott. Tingsrätten finner att det samlade straffvärdet för samtliga gärningar är tre års fängelse. Med hänsyn till att Abderisaq Omar Muhamed endast är 18 år finner tingsrätten att han för den samlade brottsligheten ska dömas till fängelse 2 år.

Skadestånd

Abderisaq Omar Muhamed ska utge skadestånd till sekretess 1 med 115 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 mars 2020 tills betalning sker. 100 000 kr avser kränkning och 15 000 kr för sveda och värk. Beloppen är vitsordade.

Abderisaq Omar Muhamed ska utge skadestånd till Departments & Stores Europe AB med 9 200 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 juni 2019 tills betalning sker. Beloppen motsvarar värdet av de tillgripna varorna.

Abderisaq Omar Muhamed ska utge skadestånd till Departments & Stores Europe AB med 5 599 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 9 november 2019 tills betalning sker. Beloppen är medgivna.

Abderisaq Omar Muhamed ska utge skadestånd till Departments & Stores Europe AB med 27 264 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 januari 2020 tills betalning sker. Beloppen är medgivna.

Brottsofferfonden

Abderisaq Omar Muhamed och Munasar Mohamed döms båda för brott för vilka fängelse ingår i straffskalan. De ska därför erlägga avgift till brottsofferfonden.

Ersättning

Madeleine Moselius, Nedda Daouds och Abraham Zeitos yrkanden om ersättning är skäligen. De tillerkänns den yrkade ersättningen. Kostnaden ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 5 (TR-01)

Överklagande skall vara ställt till Hovrätten för Västra Sverige och ges in till tingsrätten senast den 23 oktober 2020.

Aneta Siskovic

I avgörandet har även nämndemännen Eva A-Johansson, Gitte Jensen och Peter Jakobsson deltagit. Enhälligt.

Avräkningsunderlag, se bilaga till domen.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20011127-5798	Datum för dom/beslut 2020-10-02
Efternamn Omar Muhamed	Förnamn Abderisaq

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/uppört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-04-23	2020-04-25
2020-07-08	2020-09-16

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2-4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Vänersborgs tingsrätt
B 2090-20

Häktat mål

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Rotel:02

INKOM: 2020-08-26
MÅLNR: B 2090-20
AKTBIL: 39

Stämningsansökan

Tilltalade

Abderisaq Omar Muhamed (20011127-5798)

Medborgare i Somalia, Sverige.

Företräds av advokat Madelene Moselius.

- Anhållen 2020-07-08, Häktad 2020-07-11.

Ansvaryrkanden m.m.

VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K537564-20

Abderisaq Omar Muhamed har haft vaginalt samlag med målsägande A som var 12 år. Abderisaq Omar Muhammed genomförde samlaget utan samtycke genom att utnyttja att hon befunnit sig i en särskilt utsatt situation då hon sov. Det hände någon gång mellan den 1 januari 2020 och den 31 mars 2020 i Trollhättan, Trollhättans stad.

Abderisaq Omar Muhamed begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrums: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Nedda Daoud.

Muntlig bevisning

1. Förhör med vittnet **Annelie Roos**, IT-forensiker polisen Vänersborg. Hon ska höras om den IT-forensiska kontroll hon gjort av den tilltalades och målsägande A: s telefoner, till styrkande av bl.a. att de haft kontakt via Snapchat under den tid som målsäganden uppger (ca 20 min).
2. Förhör med målsäganden **A** (uppspelning av tre barnförhör som medtas av sessionsåklagaren, ca 3 h).
3. Förhör med den tilltalade **Abderisaq Omar Muhamed** som förnekar brott (ca 1 h).
4. Förhör med vittnet **Madeleine Åman** (genom uppspelning av barnförhör som medtas av sessionsåklagaren, ca 53 alt 15 min). Hon hörs om bl.a. att hon och målsägande A känner den tilltalades bror, till styrkande av målsägandens uppgifter.
5. Förhör med vittnet **Abdirahman Omer Muhamad** (bror till den tilltalade). Han ska höras bl.a. om sin kännedom om målsägande A samt vittnet Madeleine Åman, till styrkande av att han haft kontakt med dem (ca 20 min).
6. Förhör med vittnet **Julia Dahl** (genom uppspelning av barnförhör som medtas av sessionsåklagaren, ca 35 min). Hon hörs om bl.a. vad målsägande A berättat för henne och hennes sinnesstämning, till styrkande av att målsägande A utsatts för den åtalade gärningen och hur det påverkat henne.
7. Förhör med vittnet skolkurator **Sandra Spelling**. Hon ska höras om den kontakt hon haft med målsägande A, hur målsägande A agerat och mått och hur vittnet uppfattat henne, till styrkande av att målsägande A utsatts för den åtalade gärningen (ca 30 min).
8. Förhör med vittnet **B** (pappa till målsägande A). Han ska höras om bl.a. när och var han hämtat upp målsägande A i Trollhättan och när detta upphörde, målsägande A: s mående i tiden efter gärningen och hur han fick vetskap om händelsen, till styrkande av att målsägande A utsatts för den åtalade gärningen och hur det påverkat hennes mående (ca 30 min).
9. Förhör med vittnet **Eine-Marie Ögrim-Bryntesson**, polisen Trollhättan. Hon ska höras om bl.a. den information polisen får då de kommer till den tilltalades bostad, till styrkande av bl.a. vilket rum som är den tilltalades (ca 20 min).

Övrig bevisning

1. Brottplatsundersökning jämte skiss ritad av målsäganden över den tilltalades sovrum (sid 45 och 213-232, fup).

2. PM angående snapchat kontakt (sid 278-279, fup).
3. Fotografi taget av målsägandens telefon i samband med förhör avseende den tilltalades snapchat (sid 195-196, fup).
4. Tjänsteanteckning angående identifiering av tilltalad (sid 234, fup).
5. PM angående fotokonfrontation samt bilder som förevisats (sid 243, fup samt sid 2-10, tilläggsfup).
6. Protokoll över mobiltelefonundersökningar (sid 244-277, fup).
7. Protokoll över datamediaundersökning (sid 280, fup).

Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 21 år.

Preliminär huvudförhandlingsplan:

Dag 1:

Sakframställan våldtäkt mot barn ca 30 min.

Förhör med vittnet Annelie Roos i samband med sakframställan (ca 20 min).

Uppspelning av barnförhör, ca 3 h.

Förhör med den tilltalade, ca 1 h.

Dag 2:

Uppspelning av vittnesförhör med Madelene Åman ca 53 (15) min.

Vittnesförhör ca 20 min.

Uppspelning av vittnesförhör med Julia Dahl, ca 35 min.

Vittnesförhör x 3, ca 80 min.

Sakframställan stämningsansökan 2, ca 15 min.

Förhör med de tilltalade, ca 2 x 20 min.

Vittnesförhör, ca 20 min.

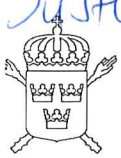
Dag 3:

Observera att ytterligare stämningsansökan kan inkomma varför ytterligare ca en halvdag bör avsättas.

Personalia och pläderingar, ca 2 h.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 3 dagar.

Justerad av åklagaren vid hundförhandling B 2090-20-16



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst
Åklagarkammaren i Uddevalla
Kammaråklagare Carina Gustafsson

Stämningsansökan
2020-08-26

Sida 1(2)
Handling 228
Ärende AM-67058-20
Handläggare 407A-15

ELT

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Vänersborgs tingsrätt
B 2090-20

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Rotel: 02
INKOM: 2020-08-26
MÅLN: B 2090-20
AKTBIL: 38 107

Häktat mål

Stämningsansökan

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT

Tilltalade

Abderisaq Omar Muhamed (20011127-5798)
Medborgare i Somalia, Sverige.
Företräds av advokat Madelene Moselius.

Ink. 2020-09-18

Akt. B 2090-20
Aktbil. 107

Munasar Hashi Mohamed (20011205-8516)
Företräds av advokat Abraham Zeito.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 OLOVLIG BEFATTNING MED FALSKA PENGAR (Munasar Mohamed och Abderisaq Omar Muhamed)

5000-K1637004-19

Abderisaq Omar Muhamed och Munasar Mohamed har tillsammans och i samförstånd tagit emot en falsk penningssedel, valör 500 kr, i syfte att prångla ut den. Det hände den 30 december 2019 i Trollhättan, Trollhättans stad.

Munasar Mohamed och Abderisaq Omar Muhamed begick gärningen med uppsåt ~~eller av oaktsamhet~~

Lagrum: 14 kap 7 § 1 st brottsbalken

1.2 FÖRSÖK TILL BEDRÄGERI (Munasar Mohamed och Abderisaq Omar Muhamed)

5000-K1637004-19

Abderisaq Omar Muhamed och Munasar Mohamed har tillsammans och i samförstånd försökt betala med en falsk penningssedel. De försökte på det sättet lura företrädare för P & E Thuresson Service AB att till dem utge två Redbull till ett värde av 50 kronor samt växelpengar om 450 kr. Det hände den 30 december 2019 på Circle K, Lasarettsvägen, Trollhättans stad. Om Abderisaq Omar Muhamed och Munasar Mohamed hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för dem med 500 kr och motsvarande skada för P & E Thuresson Service AB.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas alternativt var det endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Abderisaq Omar Muhamed och Munasar Mohamed begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

P & E Thuresson Service AB (16556554-3542)

Inget anspråk

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Munasar Mohamed** som förnekar brott (ca 20 min).
2. Förhör med den tilltalade **Abderisaq Omar Muhamed** som förnekar brott (ca 20 min).
3. Förhör med vittnet **Ming Chan** angående sina iakttagelser av den falska sedeln och de tilltalades agerande och uttalanden för att bevisa gärningen (ca 30 min).

Övrig bevisning

Uppspelning av övervakningsfilm från Cirkel K, ca 1 min.

Handläggning

Huvudförhandlingstid, se åtal avseende våldtäkt mot barn.

Yttrande från frivården har begärts avseende Munasar Mohamed.



Vänersborgs tingsrätt
B 2090-20

Häktat mål

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Rotel:02

INKOM: 2020-09-07
MÅLNR: B 2090-20
AKTBIL: 82

Stämningsansökan

Tilltalade

Abderisaq Omar Muhamed (20011127-5798)

Medborgare i Somalia, Sverige.

Företräds av advokat Madelene Moselius.

- Anhållen 2020-04-23, Frigiven 2020-04-25.

Ansvaryrkanden m.m.

1 STÖLD

5000-K730394-19

Abderisaq Omar Muhamed har olovligen, tillsammans och i samförstånd med andra, tillgripit kläder till ett värde av 11 500 kronor som tillhörde Departments & Stores Europe AB. Det hände den 8 juni 2019 på Hugo Boss, NK, Göteborgs stad. Tillgreppet innebar skada.

Abderisaq Omar Muhamed begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Departments & Stores Europe AB (16556541-8778)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Departments & Stores Europe AB yrkar skadestånd av Abderisaq Omar Muhamed med 9200 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser värdet av de tillgripna varorna exklusive moms.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Abderisaq Omar Muhamed** erkänner stöld, men förnekar att gärningen skett tillsammans och i samförstånd med andra (ca 20 min).

Övrig bevisning

1. Anmälan (sid 1-4, fup).
2. Klipp från övervakningsfilmer, till styrkande av att den tilltalade agerar tillsammans och i samförstånd med andra personer (ca 12 min).
3. PM identifiering (sid 5, fup).
4. Stillbilder från övervakningsfilmer med tillhörande information (sid 5-12, tilläggsfup).

2 STÖLD

5000-K1415715-19

Abderisaq Omar Muhamed har, tillsammans och i samförstånd med annan, olovligen tagit en jacka till ett värde av 6999 kronor som tillhörde Departments & Stores Europe AB. Det hände den 9 november 2019 på NK Sports Fashion, Göteborgs stad. Tillgreppet innebar skada.

Abderisaq Omar Muhamed begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Departments & Stores Europe AB (16556541-8778)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Departments & Stores Europe AB yrkar skadestånd av Abderisaq Omar Muhamed med 5599 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser värdet av den tillgripen jackan exklusive moms.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Abderisaq Omar Muhamed** som erkänner stöld, men förnekar att den begåtts tillsammans och i samförstånd med annan (ca 10 min).

Övrig bevisning

1. Anmälan (sid 1-2, fup).
2. Stillbilder från övervakningsfilm med tillhörande information (sid 11-14, fup).
3. Klipp från övervakningfilmer, till styrkande av att den tilltalade agerar tillsammans och i samförstånd med annan (ca 2,15 min).
4. PM identifiering (sid 5, fup).

3 STÖLD

5000-K29941-20

Abderisaq Omar Muhamed har olovligen tagit två väskor till ett sammanlagt värde av 34 080 kronor som tillhörde Image Group AB. Det hände den 7 januari 2020 på NK Runway, Göteborgs stad. Tillgreppet innebar skada.

Abderisaq Omar Muhamed begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrums: 8 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Image Group AB (16556234-0975)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Image Group AB yrkar skadestånd av Abderisaq Omar Muhamed med 27264 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser värdet av de tillgripna väskorna exklusive moms.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Abderisaq Omar Muhamed** som erkänner brott (ca 10 min).

Övrig bevisning

1. Anmälan (sid 1-2, fup).
2. Fotografier av låda och motsvarande vara som tillgripits (sid 26-27, fup).

3. Stillbilder från övervakningsfilm med tillhörande information (sid 28-33, fup).
4. PM identifiering (sid 14, fup).

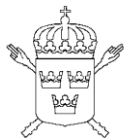
Handläggning

Sakframställan åtalspunkten 1, ca 20 min.

Sakframställan åtalspunkten 2, ca 10 min.

Sakframställan åtalspunkten 3, ca 5 min.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen i denna del: ca 1 h.



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Rotel:05

INKOM: 2020-06-23
MÅLNR: B 2752-20
AKTBIL: 1

Ansökan om undanröjande av ungdomsvård

Sökande

Kammaråklagare Carin Pedersen
Åklagarkammaren i Uddevalla, UDDEVALLA

Motpart

Omar Muhamed, Abderisaq, 20011127-5798
Lantmannavägen 20 Lgh 1301
461 60 TROLLHÄTTAN

Dom

[Hovrätten för Västra Sveriges dom den 6 april 2020](#) målnummer B 5917-19,
offentlig försvarare: Moselius, Madelene, Advokatbyrå Moselius AB, Norra
Drottninggatan 27, 451 31 UDDEVALLA

Yrkande

Det yrkas att den ådömda [ungdomsvården](#) ska undanröjas jämlikt 32 kap 4 §
brottsbalken och att Abderisaq Omar Muhamed ska dömas till ny påföljd för
den aktuella brottsligheten.

Grund

Abderisaq Omar Muhamed har i väsentlig grad underlåtit att genomföra det
som ålagts honom enligt föreskrift för [ungdomsvård](#) (se bifogad skrivelse).

Bevisning och handläggning

Det hemställs att socialsekreteraren [Viktoria Karlsson](#) vid socialförvaltningen i
[Trollhättans stad](#) kallas till förhandlingen för att höras närmare om
omständigheterna. Telefonförhör är tillräckligt.

För kännedom: Åklagaren har begärt yttrande från socialnämnden gällande
frågan om eventuell ny vårdpåföljd, att komma in till åklagaren inom [två](#)
[veckor](#).

Carin Pedersen



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.