



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Migrationsdomstolen  
Avdelning 12

**DOM**  
2020-10-16  
Meddelad i Stockholm

Mål nr  
UM 9730-20

### **KLAGANDE**

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess

Ombud: Jur.kand. Kamiran Goran  
Al-Gorani juristfirma

### **MOTPART**

Migrationsverket  
Förvaltningsprocessenheterna

### **ÖVERKLAGAT BESLUT**

Migrationsverkets beslut 2020-09-25, bilaga A

### **SAKEN**

Prövning enligt 12 kap. 19 § utlänningslagen

---

## **MIGRATIONSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

Migrationsdomstolen bifaller överklagandet och beviljar A ny prövning av frågan om uppehållstillstånd samt överlämnar målet till Migrationsverket för fortsatt handläggning.

Migrationsdomstolen förordnar att bestämmelsen om sekretess i 21 kap. 5 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara tillämplig även i fortsättningen för uppgifter i partsbilagan till denna dom, för uppgifter i Migrationsverkets beslut (bilaga A) om enskilds namn, födelsetid, adress, individnummer och för uppgifter i övrigt i Migrationsverkets beslut som rör sådana uppgifter.

Dok.Id 674425

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 <b>E-post:</b> avd12.fst@dom.se <a href="https://www.domstol.se/forvaltningsratten-i-stockholm/">https://www.domstol.se/forvaltningsratten-i-stockholm/</a>	-	måndag–fredag 08:00–16:00

**YRKANDEN M.M.**

A yrkar att han ska beviljas ny prövning av frågan om uppehållstillstånd.

Migrationsverket anser att överklagandet ska avslås.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

A har sedan tidigare ett lagakraftvunnet utvisningsbeslut som alltjämt är gällande. Migrationsdomstolen har att bedöma om det föreligger skäl att ta upp frågan om uppehållstillstånd till ny prövning enligt 12 kap. 19 § utlänningslagen (2005:716). Möjligheten att få en sådan ny prövning är ett extraordinärt rättsmedel som ska tillämpas restriktivt (MIG 2008:20).

För att ny prövning enligt 12 kap. 19 § utlänningslagen ska kunna beviljas krävs att utlänningen åberopar nya omständigheter som kan antas utgöra ett bestående sådant hinder mot verkställighet som anges i 12 kap. 1–3 §§ utlänningslagen. Det krävs även att omständigheterna inte kunnat åberopas av utlänningen tidigare, eller utlänningen visar giltig ursäkt för att inte ha åberopat omständigheterna tidigare.

A har som skäl för sin anmälan om verkställighetshinder anfört bl.a. att han riskerar skyddsgrundande behandling på grund av att han är bisexuell. Det är i målet ostridigt att denna omständighet är ny.

Frågan är då om den nya omständigheten kan antas utgöra ett bestående sådant hinder mot verkställighet som anges i 12 kap. 1–3 §§ utlänningslagen. Beviskravet ”kan antas” är förhållandevis lågt ställt men innebär att det, även om det är fråga om ett antagande, ska finnas objektiva grunder som ger stöd för antagandet (MIG 2010:11).

A har förvisso lämnat kortfattade och vaga uppgifter om sin sexuella läggning och domstolen anser i likhet med Migrationsverket att det kan ifrågasättas varför denna omständighet inte har förts fram tidigare. När det gäller sexuell läggning måste det dock, som Migrationsverket har konstaterat i det överklagade beslutet, beaktas att det är något som kan upplevas som skamligt att tala om även i förhållandevis liberala samhällen och därför kan vara svårt att berätta om. Av EU-domstolens praxis följer att en asylsökandes uppgifter inte ska anses brista i trovärdighet enbart av det skälet att den sexuella läggningen åberopas som skyddsskäl sent i processen (jfr C-148/13-C-150/13). A har som förklaring till att han inte tidigare har åberopat sin sexuella läggning som skyddsskäl uppgett bl.a. att han på grund av risker, normer och tabun har känt stor skam och skuld på grund av sin sexuella läggning. Han har angett att det vore en stor skam för honom om hans omgivning fick vetskap om hans sexuella läggning och att han har önskat hemlighålla sin sexuella läggning och försökt intala sig själv att han kommer att bli som alla andra. Han har vidare uppgett att den relation han hade med en man i hemlandet var hemlig och att han aldrig har berättat för någon annan än sin nuvarande flickvän om sin sexuella läggning.

Med beaktande av vad som är känt om förhållandena för bisexuella i Irak bedömer migrationsdomstolen att den nya omständigheten rörande A:s sexuella läggning till sin karaktär är sådan att den kan antas utgöra ett sådant bestående hinder mot verkställighet som avses i 12 kap. 1-3 §§ utlänningslagen. Även om de uppgifter A hittills har lämnat om sin sexuella läggning är kortfattade och vaga bedömer domstolen att den nya omständigheten inte kan lämnas utan avseende och att det behövs ytterligare utredning för att bedöma om han riskerar skyddsgrundande behandling på grund av sin påstådda sexuella läggning. Med hänsyn till de förklaringar A har lämnat bedömer domstolen även att han har haft en giltig ursäkt för att inte ha åberopat sin sexuella läggning som skyddsskäl tidigare. Omständigheten A har fört fram om att han är bisexuell utgör därför skäl att

bevilja ny prövning med stöd av 12 kap. 19 § utlänningslagen. Det finns vid dessa förhållanden ingen anledning för domstolen att pröva huruvida de övriga omständigheter A har fört fram som skäl för sin anmälan om verkställighetshinder också utgör sådana nya omständigheter som kan medföra att ny prövning beviljas.

Överklagandet ska alltså bifallas och målet överlämnas till Migrationsverket för ny prövning av frågan om uppehållstillstånd.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-04).

Sofia Örning  
Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande juristen Sara Lindell har föredragit målet.



## Hur man överklagar

FR-04

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Om beslutet gäller förvar eller uppsikt finns ingen sista dag för ditt överklagande. Övriga beslut kan överklagas inom 3 veckor.

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafteon, julafton eller nyårsafteon, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv migrationsdomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha

och varför du tycker att Migrationsöverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till migrationsdomstolen. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Migrationsdomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Migrationsöverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Migrationsöverdomstolen skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i Migrationsöverdomstolen

När målet kommer in till Migrationsöverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Migrationsöverdomstolen ger prövningsstillstånd i två olika fall.

- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Du behöver inte prövningstillstånd om beslutet gäller förvar och det är migrationsdomstolen som först har fattat beslutet, inte Migrationsverket.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet varför du anser att Migrationsöverdomstolen ska ge prövningstillstånd.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med migrationsdomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).