



KLAGANDE

Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Ombud: Jur.kand. Kamiran Goran

MOTPART

Migrationsverket

ÖVERKLAGAT BESLUT

Migrationsverkets beslut 2020-09-28, se bilaga A

SAKEN

Ny prövning av frågan om uppehållstillstånd

MIGRATIONSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Migrationsdomstolen beviljar klaganden ny prövning av frågan om uppehållstillstånd och lämnar över målet till Migrationsverket för sådan prövning.

Migrationsdomstolen förordnar att bestämmelsen om sekretess i 21 kap. 5 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara tillämplig även i fortsättningen för uppgifter i partsbilagan till denna dom, för uppgifter i Migrationsverkets beslut (bilaga A) om enskilds namn, födelsetid, adress, diarienummer och för uppgifter i övrigt i verkets beslut som röjer sådana uppgifter.

YRKANDEN M.M.

Klaganden yrkar att han ska beviljas ny prövning av frågan om uppehållstillstånd och att målet ska återförvisas till Migrationsverket för prövning, alternativt att han ska förordnas ett offentligt biträde och att migrationsdomstolen ska hålla muntlig förhandling i målet.

Migrationsverket anser att överklagandet ska avslås.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att frågan om uppehållstillstånd ska kunna tas upp till ny prövning med stöd av 12 kap. 19 § utlänningslagen (2005:716) krävs att en utlänning åberopar nya omständigheter som kan antas utgöra ett sådant bestående hinder mot verkställighet som avses i 12 kap. 1, 2 eller 3 § samma lag, samt att dessa omständigheter inte har kunnat åberopas tidigare eller att utlänningen visar giltig ursäkt för att inte ha åberopat omständigheterna tidigare.

Beviskravet *kan antas* är relativt lågt ställt. Det ska dock inte vara fråga om en mer eller mindre avlägsen möjlighet att de åberopade omständigheterna utgör ett bestående hinder mot att verkställa utvisningsbeslutet. Det som avses är att verkställighetshindret ska kunna bedömas föreligga i det enskilda fallet (se prop. 2004/05:170, s. 300 och MIG 2010:11)

Om det bedöms finnas skälig anledning att anta att en utlänning i det land dit utvisning ska ske, skulle vara i fara att straffas med döden eller att utsättas för kroppsstraff, tortyr eller annan omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning, krävs inte att utlänningen visar giltig ursäkt för att ny prövning ska beviljas (se MIG 2019:5).

Klaganden gör gällande att han är bisexuell och att han därför riskerar skyddsgrundande behandling i Irak. Han har även fört fram att han är i behov av internationellt skydd eftersom han i Sverige har konverterat till

kristendomen och har till stöd för detta gett in ett dopintyg och ett intyg från en pastor.

Migrationsdomstolen konstaterar att vad klaganden har anfört om sin sexuella läggning är en ny omständighet som inte har åberopats eller prövats tidigare. Vidare konstaterar domstolen att han tidigare, i en anmälan om verkställighetshinder, har åberopat att han har konverterat men att Migrationsverket då har beslutat att inte ta upp frågan om uppehållstillstånd till ny prövning. Omständigheten gällande klagandens konversion har alltså inte heller tidigare prövats.

Med beaktande av vad som är känt om förhållandena i Irak anser domstolen att det finns skäl att anta att de omständigheter som klaganden har åberopat kan utgöra ett sådant bestående hinder mot verkställighet som avses i 12 kap. 1, 2 eller 3 § utlänningslagen. Det finns därmed förutsättningar för att bevilja honom en ny prövning av frågan om uppehållstillstånd. Överklagandet ska alltså bifallas och målet överlämnas till Migrationsverket för fortsatt handläggning och sådan prövning.

Vid denna utgång i målet saknas det anledning för domstolen att ta ställning till frågorna om offentligt biträde och om muntlig förhandling.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-04).

Maria Malmgren
Rådman

Föredragande juristen Malin Landström har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-04

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Om beslutet gäller förvar eller uppsikt finns ingen sista dag för ditt överklagande. Övriga beslut kan överklagas inom 3 veckor.

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv migrationsdomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha

och varför du tycker att Migrationsöverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till migrationsdomstolen. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Migrationsdomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Migrationsöverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Migrationsöverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Migrationsöverdomstolen

När målet kommer in till Migrationsöverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Migrationsöverdomstolen ger prövningsstillstånd i två olika fall.

- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Du behöver inte prövningstillstånd om beslutet gäller förvar och det är migrationsdomstolen som först har fattat beslutet, inte Migrationsverket.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet varför du anser att Migrationsöverdomstolen ska ge prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med migrationsdomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.