



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
 Migrationsdomstolen  
 Avdelning 10

**DOM**  
 2020-10-28  
 Meddelad i Stockholm

Mål nr  
 UM 9995-20

### **KLAGANDE**

Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Ombud och offentligt biträde: Jur.kand. Kamiran Goran

### **MOTPART**

Migrationsverket

### **ÖVERKLAGAT BESLUT**

Migrationsverkets beslut 2020-09-24, se bilaga A

### **SAKEN**

Prövning enligt 12 kap. 19 § utlänningslagen

---

### **MIGRATIONSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

Migrationsdomstolen beviljar klaganden ny prövning av frågan om uppehållstillstånd enligt 12 kap. 19 § utlänningslagen samt överlämnar målet till Migrationsverket för fortsatt handläggning.

Migrationsdomstolen avvisar yrkandena om uppehålls- och arbetstillstånd, statusförklaring och resedokument samt avslår yrkandet om återförvisning.

Migrationsdomstolen beslutar att Kamiran Goran ska få ersättning med 7 020 kr, varav 5 616 kr för arbete och 1 404 kr för mervärdesskatt.

Migrationsdomstolen förordnar att bestämmelsen om sekretess i 21 kap. 5 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara tillämplig även i fortsättningen för uppgifter i partsbilagan till denna dom, för uppgifter i Migrationsverkets beslut (bilaga A) om enskilds namn, födelsetid, adress, individnummer och för uppgifter i övrigt i Migrationsverkets beslut som röjer sådana uppgifter.

Dok.Id 676885

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: avd10.fst@dom.se <a href="https://www.domstol.se/forvaltningsratten-i-stockholm/">https://www.domstol.se/forvaltningsratten-i-stockholm/</a>	-	måndag–fredag 08:00–16:00

**YRKANDEN M.M.**

Klaganden yrkar att han ska beviljas en ny prövning av frågan om uppehållstillstånd. Han yrkar även att han ska beviljas uppehålls- och arbetstillstånd, statusförklaring och resedokument, alternativt att målet återförvisas till Migrationsverket för ny prövning. Till stöd för sin talan anför han bl.a. följande. Han kommer vid ett återvändande till Irak att utsättas för skyddsgrundande behandling på grund av att han är bisexuell. Han har haft rimliga skäl för att inte tidigare ha åberopat sin sexuella läggning som skyddsskäl. Han har vuxit upp i ett religiöst land med strikta klanprinciper. När han upptäckte att han hade en avvikande sexuell läggning kände han skam och skuld. På grund av förväntningar från familjen och samhället gifte han sig med en kvinna, men fortsatte att ha samkönade relationer. Trots att han började få bättre kännedom om det svenska samhället var det inte lätt för honom att erkänna att han är bisexuell. Han var inte van att prata om sin läggning och var bl.a. rädd att hans familj skulle få veta. När han började upptäcka att HBTQ-personer är friare i Sverige uppmuntrade det honom att så småningom acceptera och berätta för andra om sin läggning. Sedan han kom till Sverige har han haft flera samkönade relationer och är idag tillsammans med en man.

Migrationsverket anser att överklagandet ska avslås och tillägger i huvudsak följande. I anmälan om verkställighetshinder uppgav klaganden att han inledde sitt första samkönade förhållande i Sverige. I yttrande till domstolen uppger klaganden istället att han efter ett par samkönade relationer i hemlandet fann glädje, kärlek och trygghet i dem. Migrationsverket vidhåller och hänvisar därför till bedömningen i det överklagade beslutet.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### Återförvisning

Det har inte kommit fram skäl som motiverar att målet visas åter till Migrationsverket. Yrkandet om återförvisning ska därför avslås.

### Prövningsramen

Migrationsdomstolen kan inom ramen för detta mål enbart pröva om förutsättningarna för ny prövning av frågan om uppehållstillstånd enligt 12 kap. 19 § utlänningslagen (2005:716) är uppfyllda. Domstolen kan vid denna prövning alltså inte besluta om att bevilja uppehållstillstånd (jfr MIG 2013:12). Klagandens yrkande ska därför i denna del avvisas. Även yrkandena om arbetstillstånd, statusförklaring och resedokument ska avvisas eftersom dessa frågor inte omfattas av det överklagade beslutet.

### Ny prövning enligt 12 kap. 19 § utlänningslagen

Klaganden omfattas av ett lagakraftvunnet utvisningsbeslut som fortfarande är gällande. För att frågan om uppehållstillstånd ska tas upp till ny prövning krävs det enligt 12 kap. 19 § utlänningslagen att utlänningsbeslutet åberopar nya omständigheter som kan antas utgöra ett sådant bestående hinder mot verkställighet som avses i 12 kap. 1, 2 eller 3 § samma lag. Av förarbetena framgår bl.a. att rekvisitet ”kan antas” innebär att det inte ska vara fråga om en mer eller mindre avlägsen möjlighet att de åberopade omständigheterna utgör verkställighetshinder (se prop. 2004/05:170 s. 300). Beviskravet innebär att det ska finnas objektiva grunder som ger stöd för ett sådant antagande (se MIG 2010:11).

Det krävs även att dessa omständigheter inte har kunnat åberopas tidigare eller att utlänningen visar giltig ursäkt för att inte ha åberopat dem tidigare. När det gäller sexuell läggning måste beaktas att det är något som kan upplevas som skamligt att tala om även i förhållandevis liberala samhällen och därför kan vara svårt att berätta om. Av EU-domstolens praxis följer att en asylsökandes uppgifter inte ska anses brista i trovärdighet enbart av det skälet att den sexuella läggningen åberopas som skyddsskäl sent i processen (jfr C-148/13-C-150/13).

Klaganden har anfört att han vid ett återvändande till Irak riskerar skyddsgrundande behandling på grund av att han är bisexuell. Det är i målet ostridigt att denna omständighet är ny.

Av utredningen i målet framgår att klaganden visserligen har lämnat något motstridiga uppgifter i frågan om det var i Irak eller i Sverige som han började inleda förhållanden med andra män. Det kan också ifrågasättas varför han inte tidigare har framfört sin sexuella läggning som skyddsskäl, trots att han har vistats i Sverige sedan år 2015. Trots detta bedömer migrationsdomstolen att den nu åberopade omständigheten inte kan lämnas utan avseende och att det behövs ytterligare utredning för att bedöma om klaganden riskerar skyddsgrundande behandling vid ett återvändande till Irak på grund av sin påstådda sexuella läggning.

Med beaktande av vad som är känt om förhållandena i Irak för personer tillhörande gruppen HBTQ-personer bedömer migrationsdomstolen att den nya omständigheten kan antas utgöra ett sådant bestående hinder mot verkställighet som avses i 12 kap. 1–3 §§ utlänningslagen. Med hänsyn till EU-domstolens praxis anser migrationsdomstolen att klaganden har anfört en giltig ursäkt till att han inte tidigare har åberopat sin sexuella läggning som skyddsskäl. Mot denna bakgrund bedömer migrationsdomstolen att frågan om uppehållstillstånd bör tas upp till ny prövning i enlighet med

12 kap. 19 § utlänningslagen. Överklagandet ska alltså bifallas i denna del och målet överlämnas till Migrationsverket för ny prövning av frågan om uppehållstillstånd.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-04).

Sven-Åke Jansson  
Rådman

Förvaltningsrättsnotarien Anna Löfquist har föredragit målet.



## Hur man överklagar

FR-04

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Om beslutet gäller förvar eller uppsikt finns ingen sista dag för ditt överklagande. Övriga beslut kan överklagas inom 3 veckor.

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv migrationsdomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha

och varför du tycker att Migrationsöverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till migrationsdomstolen. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Migrationsdomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Migrationsöverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Migrationsöverdomstolen skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i Migrationsöverdomstolen

När målet kommer in till Migrationsöverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Migrationsöverdomstolen ger prövningsstillstånd i två olika fall.

- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Du behöver inte prövningstillstånd om beslutet gäller förvar och det är migrationsdomstolen som först har fattat beslutet, inte Migrationsverket.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet varför du anser att Migrationsöverdomstolen ska ge prövningstillstånd.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med migrationsdomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).