



KLAGANDE

A, sekretess, se Partsbilaga sekretess

Ombud och offentligt biträde: Advokat Tomas Fridh

MOTPART

Migrationsverket

ÖVERKLAGAT BESLUT

Migrationsverkets beslut 2020-09-22, se bilaga A

SAKEN

Prövning enligt 12 kap. 19 § utlänningslagen

MIGRATIONSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Migrationsdomstolen avvisar överklagandet i den del det rör
uppehållstillstånd, statusförklaring och resedokument.

Migrationsdomstolen beviljar A ny prövning av frågan om uppehålls-
tillstånd och överlämnar målet till Migrationsverket för fortsatt
handläggning.

Migrationsdomstolen beslutar att Tomas Fridh ska få ersättning med
9 653 kr, varav 7 722 kr för arbete och 1 931 kr för mervärdesskatt.

Migrationsdomstolen förordnar att bestämmelsen om sekretess i 21 kap. 5 §
offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara tillämplig även i
fortsättningen för uppgifter i Partsbilaga sekretess till denna dom, för
uppgifter i Migrationsverkets beslut (bilaga A) om enskilds namn, födelse-
tid, adress, diarienummer och för uppgifter i övrigt i Migrationsverkets
beslut som rör sådana uppgifter.

YRKANDEN M.M.

A yrkar att han ska beviljas uppehållstillstånd, statusförklaring och resedokument. Han yrkar även att han ska beviljas en ny prövning av frågan om uppehållstillstånd.

Migrationsverket anser att överklagandet ska avslås.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Uppehållstillstånd m.m.

Migrationsverkets beslut är endast överklagbart i den del det avser 12 kap. 19 § utlänningslagen (2005:716). Domstolen kan därför inte pröva om A har rätt till uppehållstillstånd, statusförklaring eller resedokument inom ramen för detta mål. Yrkandena härom ska därför avvisas.

Ny prövning

A har ett lagakraftvunnet utvisningsbeslut som fortfarande är gällande. För att frågan om uppehållstillstånd ska tas upp till ny prövning krävs det enligt 12 kap. 19 § utlänningslagen att utlänningen åberopar nya omständigheter som kan antas utgöra ett sådant bestående hinder mot verkställighet som avses i 12 kap. 1, 2 eller 3 § samma lag. Det krävs också att dessa omständigheter inte har kunnat åberopas tidigare eller att utlänningen visar giltig ursäkt för att inte ha åberopat dem tidigare. I förarbetena anges att det inte är tillräckligt att de nya omständigheterna har karaktären endast av modifieringar eller tillägg till de ursprungligen åberopade omständigheterna.

A anför nu huvudsakligen följande. Han figurerar på en helsidesannons i riksupplagan av en av Sveriges största dagstidningar. I annonsen finns hans

namn, porträtt och en text om hans bakgrund och konversion till kristendomen. Annonsen uppmärksammades av Sveriges största kristna tidning som publicerade en artikel om A och om annonsen. Samma tidning har tidigare publicerat en artikel om A år 2018. Helsidesannonsen finansierades av A:s församling som också startade en kampanj för A på sociala medier.

A har tidigare åberopat att han har konverterat till kristendomen, att han har varit öppen med sin konversion i sociala medier samt att en artikel om honom har publicerats i en svensk kristen tidning år 2018. Dessa omständigheter har prövats av migrationsdomstolen. Vad A nu anför är förvisso hänförligt till samma åberopade skyddsgrund, dvs. religiös förföljelse från myndigheterna i hemlandet. Det rör sig dock om nya omständigheter som inte tidigare varit föremål för prövning. Spridningen av annonsen bedöms vara betydligt större än spridningen av den artikel som publicerades år 2018. Det framgår av landinformationen i målet att Irans intresse för att bevaka internet och sociala medier har ökat under de senaste åren och att även konvertiter med begränsat engagemang och låg profil har utsatts för repressalier och tilldömts kännbara straff. Det framgår vidare att det är vanligt att iranska myndigheter kontrollerar inresande medborgares mobiltelefoner och sociala medier. Domstolen ifrågasätter inte A:s uppgifter om att all information om den nu aktuella annonsen framkommer vid en genomgång av A:s mobiltelefon och en slagning på internet på hans namn. Mot bakgrund av vad som är känt om situationen för konvertiter i Iran kan de nya omständigheterna innebära en konkret risk för A vid ett återvändande.

Den åberopade annonsen och efterföljande artikeln publicerades efter att A:s senaste ärende prövades. Han har således inte kunnat åberopa dessa omständigheter i tidigare prövningar.

Migrationsdomstolen bedömer att det som A nu har åberopat är nya omständigheter som kan antas utgöra ett verkställighetshinder enligt 12 kap. 19 § utlänningslagen. A ska därför beviljas en ny prövning av frågan om uppehållstillstånd och målet överlämnas till Migrationsverket för fortsatt handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (FR-04).

Ulrika Kullman
Rådman

Victor Edling har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-04

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Om beslutet gäller förvar eller uppsikt finns ingen sista dag för ditt överklagande. Övriga beslut kan överklagas inom 3 veckor.

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv migrationsdomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha

och varför du tycker att Migrationsöverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till migrationsdomstolen. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Migrationsdomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Migrationsöverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Migrationsöverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Migrationsöverdomstolen

När målet kommer in till Migrationsöverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Migrationsöverdomstolen ger prövningsstillstånd i två olika fall.

- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Du behöver inte prövningstillstånd om beslutet gäller förvar och det är migrationsdomstolen som först har fattat beslutet, inte Migrationsverket.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet varför du anser att Migrationsöverdomstolen ska ge prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med migrationsdomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.