



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Uppsala tingsrätts dom den 24 april 2020 i mål nr B 4096-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagare Karin Koci
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala

Klagande (Målsägande)

Sekreteress A, se Partsbilaga sekretess
Sekreteress

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Kronje Samuelsson
Adjutari Advokatbyrå AB
S:t Persgatan 17
753 20 Uppsala

Motpart (Tilltalad)

Festus Kayode, 19790207-5790
Svartbäcksgatan 125
753 34 Uppsala

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Magnus Nyström
Advokatfirman Arne de Bourgh
Box 2174
750 02 Uppsala

SAKEN

Försök till våldtäkt

HOVRÄTTENS DOMSLUT

- Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten
 - dömer Festus Kayode för försök till våldtäkt enligt 6 kap. 1 § första stycket första meningen och 15 § första stycket samt 23 kap. 1 § brottsbalken den 9 juni 2019,

- b) bestämmer påföljden till fängelse 1 år 2 månader,
 - c) förpliktar Festus Kayode att betala skadestånd till Sekretess A med 55 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 9 juni 2019 till dess betalning sker, och
 - d) ålägger Festus Kayode att betala en avgift om 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.
2. Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla.
 3. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för uppgifter som har lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detsamma ska gälla för identitetsuppgifterna i bilaga till denna dom.
 4. Kronje Samuelsson får ersättning av staten med 14 250 kr. Av beloppet avser 11 400 kr arbete och 2 850 kr mervärdesskatt.
 5. Magnus Nyström får ersättning av staten med 18 998 kr. Av beloppet avser 13 893 kr arbete, 1 305 kr tidspillen och 3 800 kr mervärdesskatt.
 6. Kostnaderna i hovrätten för målsägandebiträdet och den offentlige försvararen ska stanna på staten.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Festus Kayode för försök till våldtäkt till fängelse.

Sekreteress A, som biträtt åtalet, har yrkat att hovrätten ska döma Festus Kayode för försök till våldtäkt och förplikta Festus Kayode att utge skadestånd i enlighet med det i tingsrätten framställda anspråket.

Festus Kayode har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen i hovrätten

Utredningen i hovrätten är densamma som i tingsrätten. På åklagarens begäran har omförhör hållits med vittnet Owen Mwiinga och på Festus Kayodes begäran har förhör hållits med vittnet Mie Kayode.

Owen Mwiinga har i huvudsak lämnat uppgifter som överensstämmer med det som han berättade i tingsrätten.

Mie Kayode har i huvudsak uppgett att Festus Kayode är en social, snäll, hjälpsam och omtänksam person, men att han kan bli aggressiv när han dricker alkohol.

Skuld och rubricering

Sekreteress A har lämnat en berättelse som är lång, klar, detaljerad och sammanhängande samt fri från överdrifter, motsägelser och svårförklarliga moment. De uppgifter som hon lämnat om händelsen framstår som tillförlitliga. Hennes berättelse får stöd av de av åklagaren åberopade meddelandena mellan henne och Martin Åberg, Tobias Johansson och Owen Mwiinga. Hennes berättelse vinner även stöd av de berättelser som hon muntligen lämnat till nämnda personer samt de iakttagelser av hennes sinnestillstånd som Owen Mwiinga och Tobias Johansson gjorde när de besökte henne i nära anslutning till händelsen.

De uppgifter som Festus Kayode lämnat har varit vaga, svårförståeliga och saknat detaljer i de kritiska momenten. Han har t.ex. inte kunnat ge någon förklaring till varför Sekretess A – trots att det var en enligt honom trevlig stämning – plötsligt mådde dåligt och sprang in på toaletten eller varför Sekretess A grät och ville att han skulle lämna lägenheten. Han har som enda tänkbara förklaring uppgett att han kan ha kramat henne eller vidrört hennes hand, men inte närmare beskrivit på vilket sätt han gjorde detta eller förklarat varför Sekretess A utifrån dessa beröringar fick uppfattningen att han försökte våldta henne. Hans uppgifter är därför sådana att de inte förringar värdet av den bevisning som åklagaren åberopat. Inte heller de uppgifter som Mie Kayode lämnat, som handlat om hur Festus Kayode är som person, förtar styrkan av åklagarens bevisning. Genom åklagarens bevisning är det därför styrkt att Festus Kayode handlat på det sätt som åklagaren gjort gällande.

Enligt hovrättens bedömning är det uppenbart att Festus Kayodes syfte med handlandet var att försöka tilltvinga sig samlag eller någon annan sexuell handling jämförlig med samlag. Det var på grund av Sekretess A:s handlande – att vid två tillfällen med fysisk kraft ta sig ur Festus Kayodes grepp och springa ifrån sängen – som hon kom undan angreppet. Fara för brottets fullbordan har därför förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter och det har inte varit fråga om något frivilligt tillbakaträdande från Festus Kayodes sida.

Sammanfattningsvis är det alltså ställt utom rimligt tvivel att Festus Kayode försökt tilltvinga sig ett samlag eller en annan sexuell handling jämförlig med samlag. Han ska därför dömas för försök till våldtäkt.

Påföljd

För fullbordad våldtäkt som inte är mindre grov är föreskrivet fängelse i lägst två år och högst sex år. Straffvärdet för ett försöksbrott är normalt lägre än straffvärdet för motsvarande fullbordat brott och påverkas av flera faktorer. En sådan är hur stor den konkreta faran har varit för att handlingen skulle leda till brottets fullbordan. En annan är hur långt handlandet har fortskridit. Om gärningsmannen har gjort allt som krävs för att den brottsliga effekten ska inträda är straffvärdet ofta högre än om det har återstått

något för gärningsmannen att göra för att brottet ska bli fullbordat (se Högsta domstolen i rättsfallet NJA 2015 s. 702 p. 78). Av betydelse är också den skada eller kränkning som försöksbrottet i sig har medfört för målsäganden till följd av gärningsmannens handlande.

I det här fallet bör följande beaktas vid bedömningen av straffvärdet. Händelsen utspelade sig i Sekretess A:s bostad, en plats där hon har rätt att känna sig trygg. Festus Kayode puttade omkull Sekretess A i sängen vid två tillfällen och vid i vart fall ett av dessa tillfällen betvingade han hennes rörelsefrihet med sin kroppstyngd och sina armar. Försöket avbröts genom att Sekretess A med fysisk kraft lyckades putta undan Festus Kayode och springa ifrån sängen. Festus Kayode gjorde allt han kunde för att fullborda brottet. I mildrande riktning bör beaktas att Festus Kayode, utöver att med sin kroppstyngd och sina armar betvinga Sekretess A:s rörelsefrihet, inte brukade något våld. Enligt hovrätten har gärningen ett straffvärde på drygt ett års fängelse. Några förmildrande omständigheter med hänsyn till Festus Kayodes personliga omständigheter föreligger inte. Med hänsyn till gärningens höga art- och straffvärde kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse i ett år och två månader.

Skadestånd

Gärningen har inneburit en allvarlig kränkning av Sekretess A:s integritet. Festus Kayode ska därför förpliktas att betala kränkingsersättning. Yrkat belopp är skäligt och i enlighet med praxis. Av Sekretess A:s uppgifter framgår dessutom att hon utsatts för sådant lidande som berättigar till ersättning för sveda och värk med yrkat belopp, som får anses skäligt. Sammanlagt ska alltså Festus Kayode betala skadestånd med 55 000 kr jämte ränta i enlighet med domslutet.

Övriga frågor

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för det brott som Festus Kayode döms för ska han åläggas att betala 800 kr enligt lagen om brottsofferfond.

Kronje Samuelsson har yrkat ersättning för bland annat tio och en halv timmars arbete. Med hänsyn till målets art och omfattning får han anses skäligen tillgodosedd med

ersättning för åtta timmars arbete. Vad Magnus Nyström har yrkat är skäligt och ska bifallas. Kostnaderna för målsägandebiträdet och den offentlige försvararen ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2021-03-18

I avgörandet har deltagit f.d. hovrättsrådet Bertil Ahnberg, hovrättsrådet Pernilla Svärd, referent, tf. hovrättsassessorn Karin Adamsson samt nämndemännen Maria Liljedahl och Ann-Katrine Rundberg.



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 1

DOM
2020-04-24
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 4096-19

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Festus Kayode, 19790207-5790
Svartbäcksgatan 125 Lgh 1003
753 34 Uppsala
Medborgare i Nigeria

Offentlig försvarare:

Advokat Magnus Nyström
Advokatfirman Arne de Bourgh
Box 2174
750 02 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Kristoffer Sahlin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

Målsägande

Sekreteress A, se Partsbilaga sekretess
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat Kronje Samuelsson
Adjutari Advokatbyrå AB
S:t Persgatan 17, 5 tr
753 20 Uppsala

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Försök till våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken
2019-06-09

Skadestånd

Sekreteress A:s skadeståndsyrkande ogillas.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1113 751 41 Uppsala	Smedsgränd 22	018-431 60 00 E-post: uppsala.tingsratt@dom.se www.uppsalatingsratt.domstol.se		måndag - fredag 08:00-16:00

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detsamma ska gälla för identitetsuppgifterna i bilaga till denna dom.

Ersättning

1. Kronje Samuelsson får ersättning av staten med 24 935 kr. Av beloppet avser 4 987 kr mervärdesskatt.
 2. Magnus Nyström får ersättning av staten med 25 009 kr. Av beloppet avser 5 002 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN

Åklagarens yrkande, se bilaga 1.

Målsäganden har yrkat skadestånd med 55 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 juni 2019 till dess betalning sker. Av yrkat belopp avser 50 000 kr ersättning för kränkning och 5 000 kr ersättning för sveda och värk.

Festus Kayode har förnekat gärningen och bestritt skadeståndsyrkandet.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1.

Förhör

De hörda personerna har uppgett i huvudsak följande.

Målsäganden

Hon hade varit på en grillfest i stadsdelen Salabacke i Uppsala som ordnats av hennes vän Owen Mwiinga. På festen var bland andra Festus Kayode. När hon gick hem från festen vid halvtolvtiden på kvällen slog Festus Kayode följe med henne. Hon frågade var han bodde och han svarade Gränby. Hon berättade att hon bodde åt motsatt håll. Festus Kayode svarade att han ändå kunde promenera med henne till hennes bostad. Under promenaden till hennes bostad hade de ett trevligt samtal. När de kom fram till hennes bostad sa hon, ” okej, nu går jag”. Han sa att han ville följa med upp till hennes lägenhet, men hon sa nej. Han insisterade och sa att han behövde ladda sin mobiltelefon. Hon sa då att hon hade väldigt stökigt i lägenheten i tron att han då inte ville följa med upp till lägenheten. Men han ville ändå följa med. Han var väldigt ”på, det var som han gav henne en order. Hon tänkte att han

går nog när han ser hur stökig hennes lägenhet är. De av åklagaren åberopade fotografierna från hennes lägenhet är tagna några dagar tidigare. Anledningen till att det var så stökigt var att hon var på väg att flytta.

När Festus Kayode kom in i lägenheten sa han att det var jättestökigt och han erbjöd sig att hjälpa henne att städa . Han sa också att han kunde hjälpa henne att städa dagen efter. Okej, sa hon och i samband med det bytte de telefonnummer genom att han ringde till hennes telefon. Huvudbelysningen i hennes lägenhet fungerade inte och hon tände en lampa som stod på nattygsbordet intill en säng. Festus Kayode började att ladda sin telefon och sa till henne att han ville stanna kvar, men hon sa att det kunde han inte. Hon började samtidigt att skicka meddelanden till Martin Åberg. Martin svarade att hon skulle säga åt Festus Kayode att lämna lägenheten. Hon svarade Martin att det var det hon försökte göra. Hon gick fram till lägenhetsdörren och hämtade kortnyckeln till lägenheten. Hon sa samtidigt till Festus Kayode att om han ville stanna så fick han stanna, men då skulle hon lämna lägenheten. Hon minns inte om han reagerade på det hon sa. Festus Kayode telefon var fortfarande på laddning och de kom sedan att sitta bredvid varandra på sängen. Det var den enda platsen det gick att sitta på i lägenheten.

När de satt på sängen sa Festus Kayode att han ville lära känna henne bättre och direkt därefter försökte han att krama henne. Det var inte en vänlig kram utan allt gick väldigt fort. Hon frågade honom ”vad är det du håller på med?”. Efter det fick han omkull henne på sängen. Hon låg därefter på rygg på sängen och han satte sig grensle över henne med sina knän på varsin sida om hennes kropp. Han var helt tyst då. Hon försökte ta sin telefon, men han tog den och slängde iväg den. Hon satte upp armarna framför sig för att förhindra att han skulle komma nära hennes kropp Med en arm särade han på hennes armar samtidigt som han med den andra handen försökte dra ner hennes byxor. Han lyckades bara dra ner byxorna lite grand eftersom hon hade ett bälte på sig. Hon grät och sa åt honom att sluta. Hon satte sin hand mot hans strupe och han backade. Han hade då varit över henne i några

sekunder. Hon lyckades, efter att hon satt handen mot hans strupe, resa sig upp och springa till toaletten. Han tog ett grepp om hennes armar vid ett tillfälle under denna händelse, men hon minns inte när under händelseförloppet det skedde. Det skedde kanske i samband med att hon försökte springa mot toaletten. Han följde efter henne till toaletten. När hon försökte stänga toalettdörren tog han tag i den och höll emot. Hon kunde därför inte stänga dörren. Han sa ” lugna ner dig, lugna ner dig”. Han flyttade på sig och hon kunde komma ut från toaletten. Hon gick tillbaka mot sängen för att hämta sin telefon. Då knuffade han henne i ryggen och hon hamnade på sängen. Hon reste sig upp och tog sig till lägenhetsdörren. När hon stod vid lägenhetsdörren sa hon, ”var snäll och lämna lägenheten, jag ska inte säga något till Owen”. Festus Kayode tog då sin ryggsäck och telefon och lämnade lägenheten. Hon skrev därefter på nytt till Martin och de pratade sedan på telefon. Hon berättade vad som hade hänt och han uppmanade henne att kontakta den kille som organiserat grillfesten så att denne kunde komma och hjälpa henne. Hon skickade först ett meddelande till Tobias Johansson som inte svarade och därefter ett till Owen som kom till hennes lägenhet. De letade tillsammans efter nyckeln till lägenhetsdörren och till slut hittade de nyckeln på sängen. Owen frågade henne om hon ville följa med till hans lägenhet och om hon ville ringa efter polisen. Hon beslutade sig för att stanna i sin lägenhet och att ringa till polisen senare. Hon pratade med Tobias och han kom till hennes lägenhet klockan 10.00. Därefter ringde hon till polisen när Tobias var närvarande.

Hon känner nu att hon inte vill träffa människor och hon går inte på fester. De första veckorna efter händelsen kände hon sig avdomnad.

Festus Kayode

Han träffade målsäganden på en fest som hans vän Owen Mwiinga hade ordnat. Han och målsäganden gjorde sällskap från festen och kom fram till hennes bostad. Han minns inte hur det kom sig att han följde med henne upp till lägenheten, men han har inte tvingat sig in. Målsägandens lägenhet var väldigt stökig. Målsäganden

sade något om att hon höll på att flytta. Han kände att han behövde hjälpa henne. Det var nedsläckt och halvmörkt i lägenheten. Det fanns en liten lampa bredvid sängen. Målsäganden sa att de kunde sätta sig på sängen och de satte sig där bredvid varandra. De pratade om olika saker, men inte om något sexuellt. Det var en trevlig stämning. Helt plötsligt ändrade målsäganden sitt beteende och gick in på toaletten. Han följde inte efter henne till toaletten. Det var som om hon inte mådde bra. Han undrade vad det var som var fel. Kanske det var så att de kramades innan målsäganden ändrade sitt beteende, men inte med sådan kraft som hon beskrivit. Han minns inte allting så väl. Det kanske var på det sättet att hon missförstod honom. De satt nära varandra på sängen och kanske hans hand rörde vid henne. Då tänkte hon kanske att den här killen vill våldta mig.

Efter att hon varit på toaletten sa hon åt honom att gå därifrån. Hon sa ”gå, gå, stick härifrån”. Hon hade inte tidigare bett honom att lämna lägenheten. Han lämnade då lägenheten.

Det målsäganden berättat är inte riktigt. Han har inte knuffat henne eller försökt dra ner hennes byxor. Hon grät kanske när han gick därifrån.

Dagen efter fick han ett meddelande från Owen där denne frågade honom vad han hade gjort. Han ringde till Owen och sa att han inte hade gjort något.

Tobias Johansson

Han har berättat att han besökte målsäganden på dagen den 9 juni 2019. Av hans berättelse framgår att målsäganden då för honom berättade på i huvudsak samma sätt som hon gjort vid huvudförhandlingen och att hon när hon berättade var upprörd och grät. Han har även berättat att han var tillsammans med målsäganden när hon ringde till polisen.

Martin Åberg

Han har berättat att han pratade i telefon med målsäganden i nära anslutning till att hon till honom skickat ett meddelande om att en person våldtagit henne. Enligt honom berättade målsäganden att mannen hade lagt sig på henne och att hon fick bort honom och att hon låste in sig på toaletten. Enligt Martin Åberg var målsäganden vid samtalet tuppriven, ledsen och chockad.

Owen Mwiinga

Han fick ett telefonsamtal från målsäganden. Hon grät och sa att den nigerianske mannen hade försökt att våldta henne. Hon bad honom att komma hem till henne. Hon sa att mannen lämnat lägenheten men att hon var rädd för att vara i lägenheten eftersom hon trodde att mannen tagit hennes lägenhetsnyckel. När han kom hem till målsäganden var målsäganden rädd och grät. Hon berättade att mannen knuffat omkull henne i sängen, hållit fast henne med ena handen medan han med den andra handen försökte ta av hennes kläder. Hon hade skrikit åt honom att hon inte ville. Hon lyckades komma ur hans grepp. Hon hade innan denna händelse vid flera tillfällen sagt åt mannen att lämna lägenheten. De letade efter hennes lägenhetsnyckel och hittade den. När de hittat nyckeln blev målsäganden mycket lugnare.

Skriftlig bevisning

Åklagaren har åberopat skärmdumpar av meddelanden som skickats av målsäganden till Tobias Johansson, Martin Åberg (som kallas Carola i målsägandens telefon) och Owen Mwiinga.

I redogörelsen för dessa meddelanden kommer inte den exakta texten, som är skriven på engelska, att redogöras för utan det huvudsakliga innehållet. Samtliga meddelanden har skickats den 9 juni.

Klockan 00:38 skriver målsäganden till Martin Åberg att hon har en full kille i lägenheten och att hon behöver få ut honom fort. Be honom vänligt att gå svarar Martin och på det svarar målsäganden kl 00:42 att hon redan gjort det. Klockan 00:48 skriver Martin till målsäganden och frågar hur det går och hon svarar att det är bra men att han fortfarande är kvar. Klockan 01:06 skriver målsäganden till Martin och säger att det är en mardröm. Klockan 01:21 skriver målsäganden till Martin och säger att killen försökte våldta henne.

Klockan 01:34 skriver målsäganden till Tobias Johansson att en person har försökt våldta henne idag.

Klockan 01:34 skriver målsäganden till Owen Mwiinga att nigerianen försökt våldta henne.

DOMSKÄL

För en fällande dom i mål om sexualbrott krävs, liksom vid övriga brottmål, att den tilltalades skuld blivit ställd utom rimligt tvivel. För att nå upp till detta beviskrav är det inte tillräckligt att målsägandens berättelse bedöms vara mer trovärdig än den tilltalades. När det saknas direkta vittnesiakttagelser och teknisk bevisning kan dock en alltigenom trovärdig utsaga från målsäganden i förening med vad som i övrigt framkommit i målet vara tillräcklig för en fällande dom.

Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2010 s. 671 uttalat att det vid bedömningen av en målsägandes berättelse finns anledning att lägga vikt främst vid faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar.

Enligt tingsrättens mening är målsägandens berättelse inte trovärdig av följande skäl. Hon har skrattat och gråtit om vartannat under förhandlingen och hon har inte någon gång under förhandlingen tittat den tilltalade i ögonen. Hon har vidare under förhöret med henne varit spänd och inte avslappnad vilket hon borde varit om den berättelse som hon lämnat varit riktig. Åklagaren har således inte förmått styrka åtalet. Åtalet ska därför ogillas.

På grund av utgången i skuldfrågan ska skadeståndsyrkandet ogillas.

Av försvararen och målsägandebiträdet yrkad ersättning är skälig och ska därför bifallas. Denna kostnad ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, senast den 15 maj 2020.

Kurt Ek

I avgörandet har deltagit rådmannen Kurt Ek, skiljaktig, samt nämndemännen Abbas Al-Janabi, Abe Bergegårdh, skiljaktig och Mitra Hobehshoar.

Skiljaktig mening, se nästa sida.

Rättens ordförande och nämndemannen Abe Bergegårdh är skiljaktiga och anför följande.

Enligt vår mening har åklagaren styrkt åtalet av följande skäl.

Målsäganden har lämnat en berättelse som är klar, detaljerad och sammanhängande. Den innehåller inte några motsägelser. De uppgifter som hon lämnat om händelsen framstår som tillförlitliga. Hennes berättelse får stöd av de av åklagaren återopade meddelanden mellan henne och Martin Åberg, Tobias Johansson och Owen Mwiinga. . Hennes berättelse vinner även stöd av de berättelser som hon muntligen lämnat till nämnda personer samt de iakttagelser av hennes sinnessillstånd som Owen Mwiinga gjort när han besökte henne på natten.

En värdering av åklagarens bevisning leder till slutsatsen att Festus Kayode handlat på det sätt som målsäganden berättat innebärande att Festus Kayode med våld lagt ner målsäganden på sängen, satt sig grensle över henne och därefter försökt dra av hennes byxor.

Den berättelse som Festus Kayode lämnat har varit mycket vag. Han har inte kunnat ange anledningen till att han följde med in i målsägandens lägenhet. Han har inte heller kunnat ge något klart besked om han och målsäganden kramades eller inte. Hans förklaring till att målsäganden, enligt honom, plötsligt ändrade sinnesstämning och därefter uppmanade honom att lämna lägenheten framstår som verklighetsfrämmande. De uppgifter han lämnat förändrar inte vår slutsats att han med våld lagt ner målsäganden på sängen och därefter försökt dra av henne byxorna.

Det finns, som vi ser det, inte någon annan rimlig förklaring till att Festus Kayode skulle vilja få av målsägandens byxor än att han ville fortsätta sitt påbörjade

UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 1

DOM
2020-04-24

B 4096-19

övergrepp innanför byxorna på målsäganden. Mot denna bakgrund anser vi att det är ställt utom rimligt tvivel att Festus Kayode försökt att tilltvinga sig en sexuell handling som är jämförbar med samlag. Han ska därför dömas för försök till våldtäkt.

Överröstad i skuldfrågan är vi i övrigt överens med majoriteten.



Uppsala tingsrätt
B 4096-19

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 1

INKOM: 2019-11-28
MÅLNR: B 4096-19
AKTBIL: 6

Stämningsansökan

Tilltalade

Festus Kayode (19790207-5790)
Tolkbehov nigeria, medborgare i Nigeria.
Företräds av advokat Magnus Nyström.

Ansvaryrkanden m.m.

FÖRSÖK TILL VÅLDTÄKT

5000-K704146-19

Festus Kayode har försökt genomföra ett samlag eller annan sexuell handling, jämförilig med samlag med målsägaren NN som inte deltog frivilligt. Det hände någon gång den 9 juni 2019 i målsägarens lägenhet på Klostergatan 16, Uppsala, Uppsala kommun.

Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas.

Festus Kayode begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sekreteress NN 17
Åklagaren för ej talan
Tolkbehov engelska
Företräds av advokat Kronje Samuelsson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 17 (tolkbehov engelska)** angående händelsen för att bevisa påstått brott.

2. Förhör med den tilltalade **Festus Kayode (tolkbehov nigeria)** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnena **Tobias Johansson och Martin Åberg** angående deras kontakter med målsägaren i anslutning till händelsen för att bevisa att målsägaren blivit utsatt för ett våldtäktsförsök.
4. Förhör med vittnet **Owen Michelo Mwiinga** angående hans kontakter med den tilltalade och målsägaren innan och efter händelsen för att bevisa att målsägaren blivit utsatt för ett våldtäktsförsök.

Övrig bevisning

1. Whatsapp konversation mellan målsägaren och vittnet Martin Åberg (förundersökningsprotokoll s. 4-13) för att bevisa att målsägaren blivit utsatt för ett våldtäktsförsök.
2. Whatsapp konversation mellan målsägaren och vittnet Tobias Johansson (förundersökningsprotokoll s. 14-19) för att bevisa att målsägaren blivit utsatt för ett våldtäktsförsök.
3. Messengerkonversation mellan målsägaren och vittnet Owen Michelo Mwiinga (förundersökningsprotokoll s. 20-25 och 28-29) för att bevisa att målsägaren blivit utsatt för ett våldtäktsförsök.
4. SMS konversation mellan målsägaren och den tilltalade (förundersökningsprotokoll s. 20, 26-27 och 30) för att bevisa att målsägaren blivit utsatt för ett våldtäktsförsök.
5. Fotografier från målsägarens lägenhet (förundersökningsprotokoll s. 31-35) för att bevisa att målsägaren blivit utsatt för ett våldtäktsförsök.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: en förhandlingsdag.

Följande personalia bör inhämtas: Personutredning.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se