



FALU TINGSRÄTT

Enhet 1

H 1:7

DOM

2021-04-07

meddelad i

Falun

Mål nr: B 923-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

JOHAN Daniel Andersson, 19810505-7114

Parkgatan 15 Lgh 0901

791 31 Falun

Offentlig försvarare:

Advokat Leif Hägglund

Appelli Advokater AB

Box 1305

791 13 Falun

Åklagare

Kammaråklagare Christina Rällsjö

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Box 1740

791 14 Falun

Målsägande

Sekretess NN3, se Partsbilaga sekretess

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Catharina Wikner

Advokatfirman Wikner KB

Slaggatan 13

791 71 Falun

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 1 st brottsbalken
2020-02-14 -- 2020-02-15
2. Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före
1 maj 2020
2020-04-03

Påföljd m.m.

Fängelse 9 månader

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 102

791 23 Falun

E-post

falu.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.domstol.se/falu-tingsratt - för info om vår personuppgiftsbehandling

Skadestånd

Johan Andersson ska betala skadestånd till Sekretess NN3 med 53 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 februari 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna lagringsmedia förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, BINR 1 PO Dalarna; beslagsliggare 2020-5000-BG36323, nr 1-2).
2. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen mobiltelefon avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Bergslagen, BINR 1 PO Dalarna; beslagsliggare 2020-5000-BG41120, nr 1).
3. Beslaget av shorts ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sekretess NN3 eller dennes vårdnadshavare (Polismyndigheten Region Bergslagen, BINR 1 PO Dalarna; beslagsliggare 2020-5000-BG33285, nr 1).

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifter som lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens, sekretess NN3, och dennes vårdnadshavares, sekretess NN13, identiteter. Detsamma ska gälla för uppgifterna om målsägandens, sekretess NN3, identitet som finns i partsbilagan till denna dom.
2. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på de filmsekvenser som lagts fram av åklagaren vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Catharina Wikner får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 64 104 kr. Av beloppet avser 48 450 kr arbete, 2 610 kr tidsspillan, 223 kr utlägg och 12 821 kr mervärdesskatt.
 2. Leif Hägglund får ersättning av staten med 53 421 kr. Av beloppet avser 38 475 kr arbete, 3 915 kr tidsspillan, 347 kr utlägg och 10 684 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att enligt följande gärningsbeskrivning:

1.1 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (5000-K285723-20)

Johan Andersson har med handen smekt NN3 innanför kläderna på och/eller runt hennes könsorgan. NN 3 som var vid händelsen åtta år gammal. Det hände någon gång mellan den 14 februari 2020 och den 15 februari 2020 på Trotskatan 90, Falu kommun.

Johan Andersson begick gärningen med uppsåt.

1.2 GROVT BARNPORNOGRAFIROT (5000-K285723-20)

Johan Andersson har innehaft sju barnpornografiska filmer. Det hände den 3 april 2020 på Trotskatan 90, Falun, Falu kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom filmerna skildrar barn som utsätts för särskilt allvarligt sexuellt tvång och våld och utnyttjats på annars särskilt hänsynslöst sätt.

Johan Andersson Rikard Sundén begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har vidare yrkat att nedanstående lagringsmedia förverkas från Johan Andersson enligt lag om förverkande av barnpornografi:

2020-5000-BG36232.1

2020-5000-BG36323.2

2020-5000-BG41120.1

Åklagaren har även yrkat beslaget av ett par pyjamasshorts ska bestå till dess domen vinner laga kraft: 2020-5000-BG33285.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Målsäganden NN3 har yrkat enligt följande: NN3 yrkar att tingsrätten förpliktar Johan Andersson att till henne utge ersättning med sammanlagt 61 500 kr, varav 30 000 kr i ersättning för kränkning enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen och 31 500 kr i ersättning för sveda och värk/psykiskt lidande enligt 5 kap. 1 § skadeståndslagen. Det yrkas ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 15 februari 2020 till dess full betalning sker.

Johan Andersson har bestritt gärningen under åtalpunkten 1.1. Han har bestritt målsägandens skadeståndsyrkande med hänsyn till inställningen i skuldfrågan. Ett belopp om 30 000 kr avseende ersättning för kränkning samt sättet för räntans beräkning har vitsordats som skäligt i och för sig. När det gäller åtalpunkten 1.2 så har Johan Andersson förnekat gärningen. Han har bestritt beslaget av en mobiltelefon. I övrigt har han inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet.

DOMSKÄL

Skuldfrågan

Åtalpunkten 1.1

Av de hördas uppgifter framgår inledningsvis följande: Johan Andersson och Sigrid Sundén har tre barn tillsammans och var vid den aktuella tidpunkten gifta och bodde i en lägenhet. Deras dotter var kompis med NN3. Den ifrågavarande kvällen sov NN3 över hos sin kompis hemma hos Johan Andersson och Sigrid Sundén. Deras dotter hade en våningssäng med överslaf och skrivbord åt sidan. Under våningssängen så var det ett utrymme där det låg en madrass på golvet; det var som en koja där man kunde sova. NN3 har hörts av polis den 17 mars 2020. Förhöret har spelats upp vid huvudförhandlingen.

De hörda har uppgett huvudsakligen följande:

NN3: Det hände en grej när hon sov över hos en kompis. Hon vågade inte berätta vad som hade hänt för sin mamma utan hon gick till skolan och berättade vad som hade hänt för en kompis. Kompisen och hon kom på att de kunde berätta för kompisens mamma istället. Sen berättade kompisens mamma för hennes mamma. Hennes mamma pratade sedan med henne och sa också att hon hade pratat med polisen. Det som hände den gången när hon skulle sova över hos en kompis var att hon och kompisen hade ätit. Sedan tänkte de "dygna" alltså vara vaken till nästa morgon. Men hennes kompis blev så trött att denna somnade på soffan. Kompisens pappa bar då upp henne till hennes rum. Hon själv gick också och lade sig i samma rum som kompisen. Båda låg längst ned i en våningssäng. Hon minns inte om de hade samma täcke eller om de hade var sitt täcke. Det är som en myshörna där. Hon somnade inte. Sedan kom kompisens pappa in i rummet tre gånger. Första gången försökte han natta henne och berättade att hans son också hade svårt att sova och brukade få ett pulver. Andra gången kom han in och frågade henne om hennes kompis sov. Sen kom han in i rummet en tredje gång och då trodde han att hon sov. Hon blundade då. Han hade en ficklampa eller en mobiltelefon och lyste i rummet. Hon tror att han tittade efter om hon sov eller inte. Sedan tog han bort täcket, för det låg snett, och lyfte på det. Hon hade hängiga shorts på sig som gick att lyfta åt sidan. Han tittade under shortsens, sedan tittade han om hon sov eller inte. Hennes ben hade ramlat ned, så då tog han och lyfte upp det och pillade på hennes snippa med två fingrar runt hålet under shortsens. Hon blundade och låtsades sova för hon visst inte vad som skulle hända om han såg att hon var vaken. Hon blev så rädd så att hon flyttade ner sitt ben och då gick han ut ur rummet. Han pillade inte så länge, det var typ 10 sekunder. Det kändes konstigt och inte bra när han gjorde så, hon tänkte också ska han göra så eller inte. När han tog på henne så låg hon endera på rygg eller på sida; hon minns inte för det var så länge sedan. Hon fick hjärklappning och var rädd. Sedan gick hon på toaletten. Hon gick på toaletten jättemånga gånger för att hon ville att mamman i familjen, Sigrid, skulle märka det. Sigrid frågade om det hade hänt något och då sa hon att hon hade varit på toaletten, att hon inte kunde sova och att hon ville åka hem. Sigrid sa att det var mitt i natten så det var lite svårt. Sigrid följde med henne och satte på en musiksaga. Då lade hon sig i överslafen, för det var ganska varmt därnere. Hon själv vågade inte somna ifall han skulle komma in i rummet igen. På morgonen hade hon ont i magen och fick

diarré. Hon ville då inte vara nära honom för hon var rädd för honom. Hennes mamma har sedan sagt att man kan få ont i magen och diarré om man är rädd. Hon visste först inte om han var full eller inte. Kompisens pappa heter Rickard [Johan Andersson har tidigare hetat Rickard, tingsrättens anmärkning], de har tre barn och bor i lägenhet. På morgonen efter, efter att hon hade borstat tänderna, så frågade han om hon hade sovit bra. Han visste ju inte att hon hade varit vaken. Hon åkte sedan hem för hon skulle ha gympaträning. Hon sa också till sin pappa att hon inte ville sova över någon fler gång och att hon inte ville gå på gympaträningen för att hon hade ont i magen. När hon sedan berättade för sin mamma så sa denna till henne att man inte ska göra så som Rickard hade gjort. Hon har sovit över där fem gånger och det har inte hänt någonting de andra gångerna, men då har hon ju sovit så hon vet inte om det har hänt fler gånger eller bara en gång.

Efter en paus i förhöret har NN3 uppgett följande: Hon pratade med sin mamma i pausen och hennes mamma sa att hon själv hade sagt till henne att hon hade legat på sidan när han tog på henne.

NN3 har vidare uppgett följande. Efteråt så var hon med skolan till Stadsparken. Rickard kom då dit för att hämta hennes kompis. Han letade efter henne och hon gömde sig då i buskarna. Hon vet då inte om han såg henne. Det kändes i alla fall inte bra för hon ville inte att han skulle se henne. Hon trodde tidigare att han var snäll och en vanlig person.

Johan Andersson: Innan den aktuella kvällen så hade han träffat på NN3 flera gånger eftersom hon hade varit hemma hos dem och lekt med dottern. NN3 hade tydligen också sovit över hos dem, men det minns han inte. Han hade också träffat NN3:s föräldrar; det rådde inte någon konflikt mellan dem. Den aktuella kvällen så skulle NN3 sova över hos dottern. De tittade på melodifestivalen tillsammans. Dottern och NN3 pratade om att ”dygna”, alltså vara uppe hela natten. Sedan gick han ut på krogen; vad han minns så hade tjejerna då redan gått och lagt sig eller så var de precis på väg att gå och lägga sig. Han hade druckit alkohol. Han minns inte exakt i dag hur mycket han hade druckit. I polisförhör har han sagt att han hade druckit någonting

hemma och sen fyra öl och ett glas bubbel på krogen. Det är troligt att det stämmer, det brukar vara ungefär så. Han var påverkad, men hade inte några problem att ta sig hem. När han kom hem vid 03-tiden så tittade han till dottern och NN3, som sov i dotterns rum. Han stack in huvudet i ”kojan”. Han fick lysa med mobiltelefonen för att det var mörkt. Han vet inte om han lyste direkt på tjejerna eller om han lyste bredvid dem. Han kan också ha haft en hand på täcket när han lutade sig in, men han har inte tagit bort täcket. Han såg att NN3 var vaken; hon tittade upp på en gång. Han frågade hur det var och hon sa att hon hade svårt att sova. Han pratade med NN3 och berättade att hans son också kunde ha svårt att sova och att sonen då brukade få melatonin i vätskeform. Han berättade det bara för att visa att man kunde ha svårt att sova ibland. Han pratade med NN3 i ungefär en minut. Sedan gick han ned och borstade tänderna. När han gick upp så kollade han till tjejerna igen. Han gjorde på samma sätt; han stoppade in huvudet i ”kojan” och frågade om det gick bra. Han fick inte något svar så han utgick då ifrån att NN3 sov. Han själv gick då och lade sig i sin säng. Efter en stund klev NN3 upp. Han såg att hon stod i dörröppningen till hans och Sigrids sovrum. NN3 sa då att hon hade svårt att sova. Sigrid följde med henne tillbaka till dotterns rum och satt uppe med henne. Han såg inte om NN3 var uppe någonting mer. Han somnade. Han minns inte när han klev upp men det var någon gång på förmiddagen. Han träffade då på NN3. Han frågade henne om hon hade lyckats somna. Han minns inte vad hon svarade. NN3 brukar vara en glad tjej; det var inte någon skillnad på NN3 vid detta tillfälle jämfört med hur hon brukar vara. Hon blev hämtad av sin pappa mitt på dagen. Han och Sigrid har i efterhand pratat om hur NN3 var denna förmiddag och Sigrid sa att hon inte heller kunde se någon skillnad på NN3 jämfört med vanligt. Han har inte uppfattat NN3 som en flicka som fabulerar. Han har inte någon anledning att misstänka att hon ljuger. Hans teori är att hans dotter, som rör sig mycket när hon sover, har kommit åt NN3 med sina händer och fötter i sömnen. NN3 har därefter misstagit sig och trott att det var han. Han var bara in och tittade till flickorna två gånger under natten. Det kan inte vara så att han druckit så mycket att han inte minns. Han och Sigrid har nu separerat med anledning av denna händelse och för att skydda barnen så att de kan ha kompisar hemma. Han har också bytt namn för att skydda sina barn ifall han blir dömd; han vill inte att de ska förlora sina kompisar. Han har inte något sexuellt intresse av barn. Däremot har han tittat på barnpornografi,

vilket har pratat med psykolog om. Första gången han pratade med en psykolog var 2005; sen gjorde han det under ytterligare en period 2007-2008. Anledningen till detta var att han blev frågande till varför han tittade på barnpornografi. Han gick länge och pratade om det och kom fram till att anledningen till att han tittade på barnpornografi hade att göra med att han hade bevittnat en hängning och att detta var ett sätt att få utlopp för känslorna. Han tror inte att han tittade på barnpornografi 2020, men däremot kan det ha hänt 2019. Sigrid kände inte till detta med barnpornografin. Det kändes svårt att prata om. De har varit ett par i 18 år.

Sigrid Sundén: NN3 hade sovit över hos den flera gånger tidigare och det hade gått bra. Vid detta tillfälle är det möjligt att NN3 och dottern pratade om att ”dygna”, dvs vara vaken hela natten, men hon minns inte. Johan var hemma på kvällen och träffade NN3, innan han gick iväg på krogen. Hon vaknade sedan på natten när Johan kom in i sovrummet och lade sig för att sova; hon hade inte vaknat av att han kom in genom ytterdörren. Hon tror att han kom hem när krogarna stängde vid 02-03 tiden. Denne hade druckit och var lätt påverkad, hon uppfattade honom inte som ”dyngrak”. När han druckit väldigt mycket så brukar han däck i soffan, och det gjorde han inte denna kväll. Det gick en stund sedan vaknade hon igen av att NN3 stod i hallen och sa att hon hade ont i magen och längtade hem. Hon hade aldrig tidigare sett den reaktionen hos NN3 när hon sovit över hos dem. NN3 sprang in och ut på toaletten och verkade nedstämd och orolig som man kan bli när man har ont i magen. Hon klev upp och följde henne till sovrummet. Därefter satte hon på en avslappningssaga och satte uppe med henne ett tag. När NN3 väl somnade var klockan så mycket att hon själv klev upp. Efter ett tag så vaknade barnen. Tjejerna lekte tillsammans i dotterns rum. NN3 var som vanligt, men lite tröttare. NN3 blev sedan hämtad på förmiddagen av sin pappa då hon skulle på någon aktivitet. Det stämmer att hon skickade ett sms till NN3:s pappa där hon skrev att NN3 inte hade sovit så bra. NN3 är en lugn, glad och trygg tjej och en bra kompis till dottern. Enligt hennes uppfattning är NN3 inte sådan som hittar på. NN3 har inte berättat för henne vad som har hänt. Hon har inte pratat med NN3 eller hennes föräldrar efter händelsen. Hon skickade dock ett sms till NN3:s mamma där hon beklagade vad som hade hänt. NN3 har såvitt hon vet inte haft någon

konflikt med Johan. NN3 brukar ha mask över ögonen när hon sover. Hon minns att denna hade med sig den vid detta tillfälle, men hon vet inte om hon hade den på sig.

Den offentliga försvararen har åberopat att Sigrig Sundén i polisförhör den 27 mars 2020 uppgett bl.a. följande:

”Vilka var vakna då? Kanske [NN3], men hon sov med en sov mask så jag såg inte om hon hade somnat men hennes andhämtning blev allt lugnare med djupare andetag så jag tror att hon sov när jag gick ner för morgonen.”

Sigrig Sundén har vid huvudförhandlingen uppgett att det säkert stämmer, händelsen var färskare vid polisförhöret.

Sofia Ingermarson: Hon är mamma till en tjej som heter Zelda som gick i samma klass som NN3 och Johan Andersson och Sigrig Sundéns dotter. En måndag eftermiddag skulle hon hämta Zelda från skolan. Det var rörigt och hon hade sina mindre barn med sig. Zelda och NN3 kom och Zelda sa då att de måste prata då det hade hänt något allvarlig. NN3 fick följa med hem till dem så att de skulle kunna prata i lugn och ro. Efter att barnen hade fått någonting att äta och det hade lugnat sig så sa Zelda att NN3 måste berätta en sak då någonting hade hänt. NN3 och hon satt i köket. NN3 var besvrad och sa att hon hade velat berätta för sin mamma dagen innan, men att hon inte hade kunnat. Zelda hade då sagt till henne att hon skulle berätta för hennes mamma istället. NN3 sa att hon hade sovit över hemma hos Johan Andersson på lördag kväll. Johan hade då blivit full och det hade hänt något märkligt. När hon skulle sova så hade hon haft svårt att sova. Johan hade då gått in och ut ur rummet flera gånger och lyst med någonting på NN3 och på hennes kompis, som sov. NN3 sa att Johan hade kommit nära henne. Hon hade haft fladdriga pyjamasshorts och Johan hade tagit med handen innanför shortsens och på hennes privata delar. NN3 sa att hon hade ryckt undan benet och Johan hade då gått därifrån. Sedan hade NN3 haft svårt att sova, varit livrädd och hennes hjärta hade bankat. NN3 berättade också att Sigrig hade kommit in och suttit med henne i rummet. NN3 sa att också det var så dumt att hon hade haft pyjamasshorts och att hon också tidigare tyckt att Johan var snäll. Dagen

efter händelsen hade NN3 mått dåligt, hon hade haft diarré och huvudvärk. NN3 sa att hon hade velat berätta för sina föräldrar, men hon hade inte kunnat. Hon uppfattar normalt NN3 som en glad tjej med mycket fart. Hon märkte att detta hade påverkat henne; när NN3 berättade om detta så var hon nedstämd och hade svårt att prata om det. NN3 hade svårt att sätta ord på det som hade hänt. Denna grät inte, men det verkade som om det kändes mörkt för henne; hon verkade tom. Hon har inte fått intryck av att NN3 brukar fabulera och hitta på saker. Hon själv blev chockad av vad NN3 berättade och sa till denna att hon skulle berätta detta för NN3:s mamma. När NN3:s mamma kom för att hämta henne så berättade hon för denna vad NN3 hade sagt till henne. NN3 och Zelda var då på Zeldas rum. NN3:s mamma blev chockad. Denna berättade också att NN3 hade mått dåligt och haft svårt att sova på söndag kväll. NN3 och Zelda har känt varandra hela livet och lekt väldigt mycket tillsammans. Hon har känt NN3 länge och har aldrig tidigare sett henne i detta tillstånd. Efteråt så har hon märkt att NN3 varit mycket borta från skolan under hela våren. NN3 fick panikångest, kunde inte gå till skolan och tappade energi och livsglädje. Hon märkte också att NN3 inte längre frågade efter att träffa kompisar och leka hos andra, utan hon ville bara leka hemma. NN3 och Zelda träffas fortfarande, men det blir då bara hemma hos NN3. De pratar även i telefon med varandra. Efteråt så hade hon själv lite kontakt med NN3:s mamma. De pratade då om hur barnen mårde och hur de skulle göra för att få situationen i skolan att fungera.

NN3: Hon är mamma till NN3. NN3 och Johan Anderssons dotter är vänner och har gått i samma förskoleklass. Tjejerna tyckte om att sova över hos varandra; NN3 hade sovit över hos Johan Anderssons dotter vid fyra tillfällen innan detta tillfälle. NN3 hade då tyckt att det var jätteroligt. Hon själv umgicks inte med Johan Andersson eller Sigrid Sundén, utan hon kände dem lite genom skolan och tyckte bra om dem. Den aktuella fredagen var det alla hjärtans dag och NN3 skulle få sova över hos Johan Anderssons dotter eftersom NN3 tidigare missat hennes kalas. Dagen efter skulle hon själv jobba så NN3:s pappa skulle hämta henne då hon skulle på gymnastik kl. 10.30. På morgonen sms:ade Sigrid till NN3:s pappa och skrev att NN3 hade haft svårt att sova och varit dålig i magen. NN3 sa hon att hon aldrig mer ville sova över där och att hon inte ville gå på gymnastiken. NN3 hade diarré och hon trodde först att det

berodde på att hon hade ätit för mycket godis kvällen innan. Det blev inte någon gymnastik för NN3. På kvällen så var NN3 märkbart påverkad och hon berättade att Johan Andersson aldrig hade gått och lagt sig och att han hade varit så full. NN3 sa också att hon inte tidigare hade vetat hur det var att få hjärtklappning. Hon frågade också vad man skulle göra om det var så att det fanns någonting som man inte klarade av att berätta för sina föräldrar. Hon själv sa då till NN3 att man i så fall kunde berätta för vem som helst som man kände förtroende för. Sen ville NN3 inte säga någonting mer. Hon själv trodde då att Johan Andersson hade varit berusad och att NN3 tagit illa vid sig. Hon märkte att någonting inte stämde med NN3. Dagen efter så var NN3 med hem till Zelda. När hon skulle hämta NN3 där så sa Sofia att NN3 och Zelda hade berättat för henne om någonting som Johan hade gjort med täcket och en ficklampa. På kvällen så frågade NN3 om inte Sofia hade berättat för ”hon skulle ju hjälpa mig att berätta för jag kan inte”. Hon själv sa då till NN3 att hon skulle gå och ringa till Sofia så kunde denna berätta mer för henne. När NN3 somnat så ringde hon till Sofia. Sofia berättade att NN3 hade berättat att Johan hade tagit på hennes privata delar, att han hade lyft på täcket och shortsens och lyst med en ficklampa. Dagen efter så sa hon själv till NN3 att hon hade pratat med Sofia, och bad NN3 berätta vad som hade hänt. NN3 sa först att hon inte ville, sen berättade hon att Johan hade varit in till henne flera gånger under natten, lyst på henne med en ficklampa, lyft på hennes shorts och tagit på hennes privata delar. NN3 sa att hon inte visste om han fick göra så eller vad hon skulle tro och att hon hade rört på sitt ben och att han då hade sprungit ut. Hon sa till NN3 att det var bra att hon hade berättat. Efter att hon hade lämnat barnen så ringde hon anonymt till BUP och Barnahus och frågade vad hon skulle göra och vad som var bäst för NN3. De polisanmälde inte på en gång; det var inte lätt att göra det eftersom det var fråga om föräldern till en klasskompis. NN3 började dock att fundera på om Johan Anderssons dotter varit med om samma sak och då tänkte hon själv att hon måste skydda hans barn, så då gjorde hon en anonym anmälan till socialtjänsten. Därefter var det kalas för NN3:s kompis Astrid. När Johan Andersson kom för att hämta sin dotter blev NN3 jätterädd och gömde sig i källaren. När nästa inbjudan till kalas kom från en kompis så ville inte NN3 gå dit för att hon var rädd för att Johan Andersson skulle hämta. NN3 var rädd och otrygg. Vid ett tillfälle på skolan då Johan Andersson skulle hämta sin dotter så gick NN3 också och gömde sig. De kände då att

det inte gick att släppa detta så de gjorde en polisanmälan. Det var den 6 mars. I vanliga fall är NN3 en orädd och framåt tjej. Hon har nu blivit förändrad; hon har blivit som en skugga av sig själv. Hon har blivit otrygg. De första 7-8 månaderna duschade hon flera gånger om dagen. Hon slutade att sova själv och är rädd när hon ska sova. I skolan började hon bli förstelnad och kunde inte svara på tilltal. NN3 fick ångest, huvudvärk och stressutslag. Utslagen kom och gick under den period då NN3 mådde som sämst. Fotografierna på utslagen tog hon i april/maj 2020 och en kompis, som är läkare, sa att utslagen var stressrelaterade. Många dagar kom NN3 inte iväg till skolan eller vägrade gå in i skolan. Frånvaron från skolan under våren var hög och hela våren var en mardröm. Kompisarna började att inte vilja leka med NN3 då de tyckte att hon betedde sig konstigt. NN3 har numera svårt att lita på kompisars pappor och andra män. Tillslut så tog hon själv kontakt med Ann-Marie på Dialogen där NN3 därefter har gått på samtal. Det var 6 samtal under våren/sommaren. Detta hjälpte NN3, men det har varit ett ständigt arbete. Under hösten bytte de skola åt henne, vilket underlättade skolsituationen då hon inte hela tiden blev påmind om vad som hänt. NN3 kan numera gå till skolan och det har blivit bättre under hösten. Men NN3 har fortfarande kvarstående besvär. NN3 är inte lika utåtriktad som tidigare. Det är inte inplanerat ytterligare samtal med Ann-Marie på Dialogen, utan denna har sagt att om NN3 behöver mer hjälp senare så ska de kontakta BUP. Hela familjen har påverkats av NN3:s mående. Den 27 mars 2020 skrev Sigrid ett sms till henne av den innebörden att hon önskade att hon hade kunnat skydda NN3 den natten och att sanningen skulle komma fram. Denna skrev också att deras dotter inte visste vad som hade hänt. Hon svarade och skrev att NN3 inte skulle berätta för deras dotter vad som hade hänt samt att de inte kunde ha kontakt pga. utredningen. Sigrid skrev då att Johan inte längre bodde där och att hon själv hade valt att vittna i målet. Sen kontaktade Sigrid henne igen något senare och skrev att hon hade stött på NN3 och hejat på henne och undrade hur hon skulle göra i sådana situationer. NN3 är en flicka som man kan lita på; hon har själv aldrig tvivlat på att det NN3 berättat har hänt.

Michael Rossäng: Han arbetar som lärare. NN3 var elev i den förskoleklass som han var lärare i. Han har också varit hennes kontaktlärare vilket innebar att det var han som hade kontakt med henne om det var någonting speciellt. Det var också han som hade

utvecklingssamtal med NN3 föräldrar. Han lärde känna NN3 som en glad och sprallig tjej som var levnadsglad och framåt. Hon hade många kompisar. Efter händelsen så blev hon orolig, hon var ofta ledsen och det var svårt att få henne till skolan. Hennes frånvaro blev hög. Flera gånger fick han möta upp NN3 utanför skolan för att försöka få in henne. Det var då svårt att få kontakt med henne och många gånger så fick han inte in henne i skolan. NN3 umgicks nästan inte med någon utan höll sig mest för sig själv. Hon hade en nära tjejkompis som försökte trösta henne. I höstas så bytte NN3 skola. Därefter har han inte haft någon kontakt med henne. Vid ett tillfälle när de var i Stadsparken så kom Johan Andersson för att hämta sin dotter. Han såg då att NN3 började att bete sig oroligt. Han själv försökte då ta med sig NN3 en bit mot skogen och sa åt henne att vänta där med honom. NN3 betedde sig oroligt och var rädd.

Elin Altner. Hon är syster till Sigrid Sundén. Hon bor på Island. När hon befinner sig i Sverige så har hon brukat sova över hemma hos Sigrid och Johan. Hon har då brukat sova i underdelen av deras dotters våningssäng, där det är som en koja. I början fick dottern sova i samma säng som henne för att denna ville det. De slutade dock med det eftersom hon inte fick sova. Dottern låg inte still utan rörde sig väldigt mycket i sömnen. Denna slog henne i ansiktet och på bröstet och hennes fötter hamnade överallt på henne själv. Hon fick t.o.m. fötterna i rumpan.

Tingsrättens bedömning

För en fällande dom i ett mål om sexualbrott krävs, liksom i brottmål i övrigt, att domstolen genom den utredning som förebringats i målet finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till vad som lagts honom till last. Det är således inte tillräckligt att målsägandens berättelse är mer trovärdig än den tilltalades. Vid påstådd brottslighet av förevarande slag saknas ofta direkta vittnesiakttagelser och teknisk bevisning till stöd för åtalet. Det hindrar inte att bevisningen ändå kan befinnas tillräcklig för en fällande dom. En huvuduppgift i sådana mål är att bedöma trovärdigheten av målsägandens utsaga. En alltigenom trovärdig utsaga från målsäganden kan i förening med vad som övrigt har framkommit i målet - t.ex. om målsägandens beteende efter händelsen - vara

tillräckligt för en fällande dom. Det är dock ett rimligt krav att målsägandens berättelse till den del det är praktiskt möjligt blivit kontrollerad under förundersökningen, låt vara att brister i det avseendet inte utan vidare behöver leda till bedömningen att åtalet inte har blivit styrkt (Jfr NJA 2009 s. 447).

I föreliggande fall har målsäganden lämnat åldersadekvat, lång detaljerad och sammanhängande berättelse som ger intryck av att vara självupplevd. Hennes berättelse vinner stöd av de trovärdiga och tillförlitliga uppgifter som vittnena NN13 och Sofia Ingermarsson lämnat om vad målsäganden till dem berättat om den aktuella händelsen. Målsägandens uppgifter vinner även stöd av vad NN13, Sofia Ingermarsson och Mikael Rossäng berättat om målsägandens mående efter händelsen. Mot bakgrund härav finner tingsrätten att målsägandens uppgifter är både trovärdiga och tillförlitliga. Tingsrätten lägger därför hennes berättelse till grund för bedömningen. Härigenom finner tingsrätten ställt bortom rimligt tvivel att Johan Andersson uppsåtligen, på den tid och plats som åklagaren gjort gällande, med handen smekt NN3 innan för kläderna på hennes könsorgan. Gärningen är att bedöma på det sätt som åklagaren gjort gällande. Johan Andersson ska således dömas för sexuellt övergrepp mot barn i enlighet med åtalet.

Åtalspunkten 1.2

Åklagaren har sakframställningsvis gjort gällande följande. Vid husrannsakan hos Johan Andersson togs lagringsmedia i beslag. Det var två hårddiskar och en mobiltelefon tillhörande Johan Andersson. På dessa lagringsmedia framgår av protokoll över analys av digital information från Polisen, Forensiska sektionen IT Borlänge, att övergreppsmaterial hittats på en dator, en bärbar dator samt på en mobiltelefon. Total återfanns 7 stycken filmer som polisens IT-forensiker bedömt utgöra barnpornografiskt material. Åklagaren har visat ett representativt urval av det beslagtagna materialet vid huvudförhandlingen. Bl.a. har filmen på mobiltelefonen förevisats.

Johan Andersson har sakframställningsvis gjort gällande följande. Det är bara mobiltelefonen som han ensam haft tillgång till. Den film som återfanns på denna utgör dock inte barnpornografiskt material. I vart fall har han inte haft uppsåt till att det varit fråga om barnpornografiskt material då personen på filmen inte ser ut att vara ett barn. Den bärbara datorn och den externa hårddisken till den stationära datorn har andra personer haft tillgång till. Den stationära datorn har köpts begagnad.

De hörda har uppgett huvudsakligen följande:

Johan Andersson: När det gäller den stationära datorn så fanns det två hårddiskar till den. Den ena av dessa hårddiskar var jättegammal och andra personer har haft tillgång till den och använt den. Resten av den stationära datorn, inklusive en hårddisk, införskaffades begagnad i december. Då CD-rom enheten inte fungerade kunde han inte installera drivrutiner till den datorn så han har inte haft den uppkopplat mot nätet. Datorn har således inte varit i bruk sedan han fick den. När det gäller mobiltelefonen så har han varit inne på vanliga porrsidor. Tjejen på filmen är inte ett barn. Det är riktigt att han tidigare har tittat på barnpornografi. Han har då sökt på detta och fått träffar. Oftast har han tittat på internetsidor, men ibland har han också laddat ned sådant material. Ibland har han tankat ned material som någon lagt upp och då oavsiktligt fått med sig barnpornografi. Han kan inte veta om den barnpornografi som hittats på den bärbara datorn respektive den stationära datorn är sådant material som han själv laddat ned, eller om det är någon annan som gjort det. Han skulle därför vilja veta när materialet laddades ned. Det är riktigt att han inte i polisförhör sagt att den ena datorn var gammal och att den andra datorn var begagnad. Detta berodde på att han var chockad i polisförhöret. I polisförhöret erkände han att han hade laddat ned barnpornografi, men han vet ju inte om det är just denna barnpornografi som han laddat ner. Han har berättat för sin försvarare att den stationära datorn var begagnad. Först efter polisförhöret och slutdelgivningen har han funderat på detta. Han har inte mått bra och det går inte att tänka på allting. Först på senare tid så har han samlat tankarna kring detta. Han vet inte att någon annan skulle ha laddat ned just detta material. Den stationära datorn köpte keyboardisten i hans band begagnad i Danmark så att bandet kunde ha i studion. Han själv hade behov av datorn och den kom därför

att hamna hos honom under juledigheten eller något senare. Den bärbara datorn har han haft med sig länge och han införskaffade den för att ha med när han turnerade. Den har då stått obevakad och påslagen i turnébussar och backstage; folk har då fått använda den. De brukade låna varandras datorer eftersom uppkopplingsmöjligheterna brukar vara begränsade. Den användes då av folk både i jobbsammanhang och för privata ärenden.

Tony Petrilä: Han arbetar som IT-forensiker och har gått igenom det beslagtagna materialet. Det går inte att se när det barnpornografiska materialet på den stationära datorn laddades ned eller när materialet raderades.

Tingsrättens bedömning

För grovt barnpornografibrott döms enligt 16 kap. 10 a §, i sin lydelse före den 1 maj 2020, den som innehar barnpornografisk bild till fängelse i lägst 6 månader och högst 6 år. Vidare framgår att med barn avses en person vars pubertetsutveckling inte är fullbordad eller som är under 18 år. Är pubertetsutvecklingen fullbordad ska ansvar för gärningen dömas ut bara om det av bilden och omständigheterna kring den framgår att den avbildade personen är under 18 år.

I föreliggande fall finner tingsrätten att samtliga filmer, med undantag för den film som återfanns på Johan Anderssons mobiltelefon, utgör barnpornografiskt material. När det gäller filmen som återfanns på Johan Anderssons mobiltelefon så har åklagaren inte visat att filmen avser en person vars pubertetsutveckling inte är fullbordad eller att det framgår att personen är under 18 år. Åtalet avseende barnpornografibrott i den delen är således inte styrkt. När det gäller övrigt material finner tingsrätten, som framgått ovan, att det utgör barnpornografiskt material. Av materialet framgår att barnen utnyttjats på särskilt hänsynslöst sätt, varför tingsrätten finner att det är fråga om grovt brott. När det gäller Johan Anderssons invändning om att han inte innehaft detta material gör tingsrätten följande överväganden. Materialet har anträffats både på Johan Anderssons bärbara dator och stationära dator. Han har först vid huvudförhandlingen gjort gällande att han inte innehaft materialet och att den stationära datorn införskaffats begagnad och att andra personer haft tillgång till hans bärbara dator. Mot

bakgrund av att Johan Andersson inte lämnat några närmare detaljer kring hur och av vem den stationära datorn införskaffats samt uppgifter om vilka personer som har haft tillgång till hans bärbara dator, finner tingsrätten att Johan Anderssons uppgifter i denna del är en ren efterhandskonstruktion. Tingsrätten lämnar Johan Anderssons uppgifter i denna del utan avseende. Tingsrätten finner således styrkt att Johan Andersson, på den tid och plats som åklagaren gjort gällande innehaft 6 barnpornografiska filmer. Gärningen är att bedöma på sätt åklagaren gjort gällande. Johan Andersson ska således dömas för grovt barnpornografibrott i enlighet med åtalet.

Påföljdsfrågan

Johan Andersson förekommer inte i belastningsregistret. Av inhämtat yttrande från Frivården framgår att Johan Andersson inte har behov av övervakning. Han bedöms vara lämplig att utföra samhällstjänst, vilket han även har samtyckt till.

Johan Andersson ska nu dömas för sexuellt övergrepp mot barn samt grovt barnpornografibrott. Tingsrätten finner att straffmättningsvärdet för gärningarna sammantaget uppgår till fängelse 9 månader. Mot bakgrund av gärningarnas straffmättningsvärde och artvärde finner tingsrätten att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga. Johan Andersson ska således dömas till fängelse 9 månader.

Skadeståndsfrågan

NN3 har som grund för skadeståndsyrkandet gjort gällande att hon utsatts för sexuellt övergrepp mot barn och därför yrkar ersättning för kränkning i enlighet med fastställd praxis. Hon har vidare av den brottsliga handlingen tillfogats psykiska besvär, vilka förorsakat personskada. Hon yrkar därför ersättning för sveda och värk. Yrkat belopp i denna del grundar sig på Trafikskadenämndens hjälptabell för bestämmande av ersättning för sveda och värk motsvarande 12 månader.

Med ovan angiven utgång i skuldfrågan ska Johan Andersson ersätta målsäganden för den skada han åsamkat henne. När det gäller yrkad ersättning för kränkning så har Johan Andersson vitsordat beloppet. Mot denna bakgrund ska ett belopp om 30 000 kr, jämte ränta dömas ut avseende kränkning. När det gäller yrkad ersättning för sveda och värk så är det i målet utrett, dels genom de uppgifter som NN13 samt Michael Rossäng lämnat, dels genom intyget från Ann-Marie Nilsson, socionom vid Dialogen, Falu kommun, att målsäganden mått väldigt dåligt efter händelsen. Det yrkade beloppet för sveda och värk motsvarar 12 månaders sjukskrivning. Tingsrätten finner inte att målsäganden visat att hon mått så pass dåligt att det motsvarar 12 månaders sjukskrivning; det har framgått att hon mått något bättre under hösten. Däremot finner tingsrätten att hon visat att hon åsamkats skada för sveda och värk uppgående till 23 400 kr, vilket motsvarande cirka 9 månaders sjukskrivning. Johan Andersson ska således sammantaget utge skadestånd till målsäganden med 53 400 kr, jämte yrkad ränta.

Övriga frågor

Då fängelse ingår i straffskalan för brotten ska Johan Andersson betala en avgift till brottsofferfonden.

De särskilda yrkandena avseende i beslag tagen lagringsmedia, förutom i beslag tagen mobiltelefon, är medgivna och lagligen grundade och ska således bifallas.

När det gäller i beslag tagen mobiltelefon har såsom tingsrätten funnit ovan, barnpornografiskt material inte återfunnits på denna. Förutsättningar att förverka mobiltelefonen föreligger således inte, varför yrkandet lämnas utan bifall.

När det gäller det särskilda yrkandet avseende pyjamasshortsen är yrkandet lagligen grundat och ska bifallas.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
H 1:7

DOM
2021-04-07

Mål nr: B 923-20

Den offentliga försvararen och målsägandebiträdet ska tillerkännas begärda ersättningar. Kostnaden ska, på grund av Johan Anderssons, personliga och ekonomiska förhållanden, stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1.

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, senast den 28 april 2021.

Som ovan

Susanne Österlund



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.