



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ**
Migrationsdomstolen
Avdelning 3

DOM
2021-06-01
Meddelad i Malmö

Mål nr
UM 12760-20

KLAGANDE

A (sekretess, domsbilaga 1)

Ombud och offentligt biträde: jurist Parvana Hekmat
Adacta advokatbyrå AB

MOTPART

Migrationsverket
Förvaltningsprocessenheten Malmö

ÖVERKLAGAT BESLUT

Migrationsverkets beslut
(datum för beslut och individnummer, sekretess, domsbilaga 1)

SAKEN

Uppehållstillstånd m.m.

MIGRATIONSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Migrationsdomstolen upphäver Migrationsverkets beslut, utom såvitt avser ersättningen till det offentliga biträdet och beviljar A ett tidsbegränsat uppehållstillstånd i tre år samt resedokument.

Migrationsdomstolen förklarar A vara flykting (flyktingstatusförklaring).

Ersättning enligt lagen om offentligt biträde ska betalas till Parvana Hekmat med rätt räknat 20 447 kr, varav 13 181 kr utgör arbete, 2 654 kr utlägg, 522 kr spiltid och 4 089 kr mervärdesskatt.

Bestämmelsen i 37 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig på de uppgifter om enskilda personliga förhållanden som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar och som inte tagits in i denna dom.

Bestämmelsen i 21 kap. 5 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig på de uppgifter som framgår av bilaga 1 till denna dom.

Det ankommer på Migrationsverket att utfärda bevis om tillståndet och att i övrigt vidta de åtgärder som föranleds av denna dom.

Dok.Id 502611

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 4522 203 20 Malmö	Själbodgatan 8	040-35 35 00 E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se		måndag–fredag 08:00–16:00

DET ÖVERKLAGADE BESLUTET

Migrationsverket avslog A:s ansökan om uppehålls- och arbetstillstånd, statusförklaring och resedokument samt beslutade att han skulle utvisas till Sudan. Migrationsverket fattade även beslut om återreseförbud under ett år. Migrationsverket gjorde bedömningen att A gjort sin identitet och hemvist sannolik. Migrationsverket ansåg dock att han inte lämnat tillförlitliga uppgifter om sin sexuella läggning och därmed inte gjort sannolikt att han var i behov av internationellt skydd. Migrationsverket ansåg inte heller att det förelåg synnerligen ömmande omständigheter för uppehållstillstånd.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

A yrkar att migrationsdomstolen upphäver Migrationsverket beslut om utvisning och beviljar honom uppehållstillstånd, statusförklaring och resedokument. I vart fall ska beslutet om återreseförbud upphävas.

Migrationsverket vidhåller sitt beslut.

Migrationsdomstolen har den 18 maj 2021 hållit muntlig förhandling i målet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Skyddsskäl

I målet är det ostridigt att A:s behov av skydd ska prövas mot Khartoum, Sudan.

A gör gällande att han riskerar förföljelse vid ett återvändande till hemlandet på grund av att han är homosexuell. Migrationsverket har medgett att A är flykting om han gör sin sexuella läggning sannolik. Migrationsverket anser dock att A:s uppgifter har sådana brister att de inte ska ligga till grund för bedömningen.

A har under utredningen hos Migrationsverket berättat om känslor av att vara annorlunda redan från relativt ung ålder. Han har också beskrivit hur han, sedan han förstod sin sexuella läggning, prövat olika strategier för att hantera detta. Han beskriver hur han försökte trycka ner känslorna, övervägde att gifta sig med en kvinna och till slut accepterade sin sexuella läggning. A har också beskrivit hur han reflekterade kring sin religion, samhällets syn och sin sexuella läggning. Av A:s uppgifter framgår att han som pojke förväntades vara framåt och ta för sig och att det för såväl pojkar som män fanns starka förväntningar på att vara manliga. A har också förklarat att han trots den relativt långa tiden i Sverige alltjämt har svårt att tala om sina känslor. A:s beskrivning av den traditionella mansrollen i Sudan strider inte mot landinformationen. Att A kommer från ett land där män inte talar om känslor och där det finns starka tabun kring sexualitet måste beaktas vid bedömningen av hans uppgifter. Trots detta anser migrationsdomstolen att A påfallande tydligt beskrivit sina känslor kring sin sexuella läggning.

A har under utredningen berättat detaljerat om händelsen som ledde fram till att han lämnade hemlandet. Händelseförloppet framstår som självupplevt. Migrationsdomstolen fäster vid den bedömningen särskilt vikt vid att A beskriver hur han inledningsvis anklagade sin partner för det som hänt.

Den enda omständighet som något talar mot A:s beskrivning av att han var i behov av internationellt skydd är att han inte sökte asyl i något av de europeiska länder han vistades i innan han kom till Sverige. Migrationsdomstolen delar Migrationsverkets uppfattning att A:s förklaring till detta framstår

som mindre bra. Detta utgör dock inte kärnan i A:s uppgivna asylskäl. Omständigheterna kring tiden i Europa före asylansökan är enligt migrationsdomstolens mening inte tillräckliga för att ge stöd för Migrationsverkets påstående om att A:s uppgifter inte är tillförlitliga.

Sammantaget konstaterar migrationsdomstolen att A redan under processen hos Migrationsverket på ett mycket övertygande sätt berättat om sin sexuella läggning. Detta intryck har förstärkts under förhandlingen. A har således gjort sannolikt att han är homosexuell. Det är ostridigt att det innebär att han är flykting. Det har inte kommit fram någon grund för att utesluta honom från att vara flykting. A ska därför förklaras vara flykting (flyktingstatusförklaring). Det har inte heller kommit fram någon grund för att vägra uppehållstillstånd.

Överklagandet ska således bifallas och Migrationsverkets beslut, utom såvitt avser ersättningen till det offentliga biträdet, ska upphävas och A beviljas ett tidsbegränsat uppehållstillstånd i tre år samt flyktingstatusförklaring och resedokument. Det ankommer på Migrationsverket att utfärda bevis om tillståndet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (FR-04)

Ulrika Geijer

I avgörandet har även nämndemännen Surra Al Sakban, Michell Milovansson och Kerstin Nilsson deltagit. Rätten är enig.

Maria Lutz Möller har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-04

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Om beslutet gäller förvar eller uppsikt finns ingen sista dag för ditt överklagande. Övriga beslut kan överklagas inom 3 veckor.

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv migrationsdomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha

och varför du tycker att Migrationsöverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till migrationsdomstolen. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Migrationsdomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Migrationsöverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Migrationsöverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Migrationsöverdomstolen

När målet kommer in till Migrationsöverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Migrationsöverdomstolen ger prövningsstillstånd i två olika fall.

- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Du behöver inte prövningstillstånd om beslutet gäller förvar och det är migrationsdomstolen som först har fattat beslutet, inte Migrationsverket.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet varför du anser att Migrationsöverdomstolen ska ge prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med migrationsdomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.