



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ**
Migrationsdomstolen
Avdelning 3

DOM
2021-03-18
Meddelad i Malmö

Mål nr
UM 2044-20

KLAGANDE

A (sekretess, domsbilaga 1)

Ombud och offentligt biträde: advokaten Ingrid Björnwid
Advokatbyrån Ingrid Björnwid AB

MOTPART

Migrationsverket
Förvaltningsprocessenheten Malmö

ÖVERKLAGAT BESLUT

Migrationsverkets beslut, se bilaga 2
(datum för beslut, sekretess, domsbilaga 1)

SAKEN

Uppehållstillstånd

MIGRATIONSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Migrationsdomstolen upphäver Migrationsverkets beslut, utom såvitt avser ersättningen till det offentliga biträdet, och beviljar A ett tidsbegränsat uppehållstillstånd i tre år samt resedokument.

Migrationsdomstolen förklarar A vara flykting (flyktingstatusförklaring).

Ersättning enligt lagen om offentligt biträde ska betalas till Ingrid Björnwid med yrkade 34 477 kr, varav 18 168 kr avser arbete, 4 567 kr tidsspillan, 4 847 kr utlägg och 6 895 kr mervärdesskatt.

Bestämmelsen i 37 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig på de uppgifter om enskilds personliga förhållanden som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar och som inte tagits in i denna dom.

Bestämmelsen i 21 kap. 5 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig på de uppgifter som framgår av bilaga 1 till denna dom.

Det ankommer på Migrationsverket att vidta de åtgärder som föranleds av denna dom.

Dok.Id 482545

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 4522 203 20 Malmö	Själbodgatan 8	040-35 35 00 E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se		måndag–fredag 08:00–16:00

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

A yrkar att han ska beviljas uppehållstillstånd, statusförklaring och rese-dokument.

Migrationsverket vidhåller sitt beslut.

Migrationsdomstolen har den 18 februari 2021 hållit muntlig förhandling i målet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser framgår av det överklagade beslutet.

Migrationsdomstolens bedömning

A gör i målet bl.a. gällande att han utsatts för en komplott av den turkiska regimen och blivit oskyldigt dömd till 4 år och 2 månaders fängelse för sexuellt ofredande. Enligt A ska denna komplott ha sin grund i att han arbetat som journalist och skrivit regimkritiska artiklar, att han är homosexuell och transsexuell samt att han haft ett starkt och framträdande engagemang i frågor kopplade till detta. Detta engagemang har bl.a. bestått i att han grundat en lokal HBTQ-förening på hemorten samt deltagit i möten och presskonferenser för att främja HBTQ-personers rättigheter. Han har också som enda publika HBTQ-person ställt upp i ett val till kommunfullmäktige på hemorten. Vidare har han till stöd för att han utsatts för nämnd komplott berättat att han under åren 2012 och 2013 kallats till förhör av åklagarmyndigheten vid tre tillfällen med anledning av några regimkritiska artiklar som han skrivit.

A gör även i målet gällande att det straff som han ådömts i sig är att anse som en oproportionerlig påföljd och att förhållandena i turkiska fängelser i sig är skyddsgrundande.

Slutligen har A påstått att han i den uppkomna situationen riskerar att utsättas för skyddsgrundande behandling av både målsägandens familj och sin far.

Migrationsverket har inte ifrågasatt vad A berättat om sin journalistiska gärning, sitt politiska engagemang eller engagemang för HBTQ-personers rättigheter. Det är vidare ostridigt att han dömts till ett fängelsestraff och han kallats till förhör på sätt som påstås av honom.

Däremot anser Migrationsverket att A inte har gjort sannolikt att han utsatts för en komplot och blivit oskyldigt dömd eller att det skulle föreligga någon slags hotbild mot honom från pappan eller målsägandens familj. Migrationsverket är även av den uppfattningen att fängelseförhållandena inte är sådana att de är skyddsgrundande och att aktuell påföljd inte utgör ett oproportionerligt straff.

Migrationsdomstolen kan inledningsvis, likt Migrationsverket, konstatera att A inte har förmått göra sannolikt att det föreligger en familjerelaterad hotbild mot honom. I övrigt, där det mesta är ostridigt, anser domstolen att det inte kan uteslutas att aktuell dom är tillkommen på oriktiga grunder. Härutöver kan det dock konstateras att regimkritiska journalister, människorättsaktivister och HBTQ-personer generellt sett löper en förhöjd risk att utsättas för förföljelse enligt i målet aktuell landinformation. Landinformationen klarlägger därtill att förhållandena i turkiska fängelser är mycket dåliga. Bl.a. förekommer det där att fångar utsätts för tortyr och sexuella övergrepp. Isolering av fångar under långa perioder synes också vara vanligt förekommande och särskilt ofta drabba transpersoner (Migrationsverkets rättsliga

ställningstagande, Prövning av ansökningar om internationellt skydd m.m. för medborgare i Turkiet, RS/012/2020, Lifos 44641 och Turkiet, lägesbild och påverkan på särskilda grupper, version 3.0, Lifos 44431 s. 35).

I ljuset av detta kan migrationsdomstolen sammantaget inte finna annat än att A med sin bakgrund och personliga förhållanden sannolikt skulle löpa en hög risk att utsättas för övergrepp och annan skyddsgrundande behandling vid ett avtjänande av aktuellt fängelsestraff. Det är också domstolens uppfattning att det som A riskerar kan kopplas till de i utlänningslagen angivna flyktinggrunderna.

A är således, enligt migrationsdomstolens förmenande, att betrakta som flykting.

Mot den bakgrunden och eftersom någon vägrans- eller uteslutandegrund inte framkommit ska överklagandet bifallas på så sätt att Migrationsverkets beslut, utom såvitt avser ersättningen till det offentliga biträdet, ska upphävas och A beviljas ett tidsbegränsat uppehållstillstånd i tre år samt flyktingstatusförklaring och resedokument.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (FR-04)

Erik Andersson

I avgörandet har även nämndemännen Doris Möller, Josef Burban Borsch och Lena Nilsson Andersson deltagit. Rätten är enig.

Maria Lutz Möller har föredragit målet.

Asylprövningsenhet 4 Malmö

Akt 1.66
1 / 20

Beteckning

Förvaltningsrätten i Malmö	
Ink.	2020-01-20 M
Mål nr	UM 2044-20
Sakkoj	Aktbil 2

FÖRVALTNINGSRÄTTEN	
I MALMÖ	
Avdelning 3	
INKOM:	2020-01-20
MÅLNR:	UM 2044-20
AKTBIL:	2

Ärende om uppehållstillstånd m.m.**Sökande**

[redacted] född [redacted], man, medborgare i Turkiet

Adress:[redacted]
Offentligt biträde: Björnwid, Ingrid, Advokatbyrån Ingrid Björnwid AB, Östra Boulevarden 30, 29131 Kristianstad**Beslut**

Migrationsverket beslutar att

- avslå din ansökan om uppehålls- och arbetstillstånd
- avslå din ansökan om flyktingstatusförklaring och resedokument
- avslå din ansökan om alternativ skyddsstatusförklaring
- utvisa dig ur landet med stöd i bestämmelserna i 8 kap. 6 § utlänningslagen (2005:716)
- utvisningen ska ske genom att du reser till Turkiet. Om du kan visa att något annat land kan ta emot dig, får du i stället resa dit
- du ska lämna Sverige senast fyra veckor efter att det här beslutet har fått laga kraft, enligt 8 kap. 21 § utlänningslagen. Om du inte lämnar landet i enlighet med beslutet inom den tiden kan du få ett återreseförbud enligt 12 kap. 15 a § utlänningslagen
- bevilja det offentliga biträdet Ingrid Björnwid 94 269,5 kronor (nittiofyratusen tvåhundrasextionio kronor och femtio öre) i ersättning, varav 18 853,9 kronor är moms. Migrationsverket betalar ut ersättningen.

Migrationsverket

Asylprövningsenhet 4 Malmö

Besöksadress Agnesridsvägen 111 Postadress Box 3147 SE-21237 Malmö

Telefon 0771-235 235 Telefax 010-4855707

E-post via: www.migrationsverket.se/e-post Hemsida www.migrationsverket.se Organisationsnr 202100-2163

Dokumentid: [redacted]

Beteckning

[REDACTED]
Beslutsfattare

[REDACTED]
Föredragande

Underskrivet original förvaras hos Migrationsverket.

Kopia till

[REDACTED] Huvudmottagare

Ingrid Björnwid

Mottagningsenhet 1 Växjö

Din ansökan

Du sökte asyl i Sverige den [REDACTED] 2017. Migrationsverket prövar därför din rätt till uppehållstillstånd som flykting eller alternativt skyddsbehövande. Vi prövar även om det finns synnerligen ömmande omständigheter som medför att det skulle strida mot Sveriges internationella åtaganden att neka dig uppehållstillstånd. Dessutom prövar vi din ansökan om resedokument.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Det här beslutet grundas på bestämmelserna i utlänningslagen (2005:716) och lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige. De paragrafer som är relevanta finns i en bilaga till det här beslutet.

Bestämmelser om internationellt skydd finns även i internationell rätt och i EU-rättslig reglering. Mer information om bestämmelserna finns på Migrationsverkets webbplats, www.migrationsverket.se.

Bevisning i ärendet

Bevisning i ärendet är din berättelse. Handlingar, även i digital form, och information om ditt hemland är andra exempel på bevisning.

Till stöd för din ansökan har du sammanfattningsvis berättat följande:

Du har i Turkiet varit verksam som journalist och HBTQ-aktivist. Du har framfört kritik mot president Erdogan och har på grund av detta utsatts för en komplott som ledde till att du dömdes till fängelse för ringa sexuella trakasserier mot en arbetskollega på tidningen.

Vid ett återvändande till Turkiet kommer fängelsedomerna att verkställas. Som HBTQ-person riskerar du att utsättas för våld och sexuella övergrepp. Du riskerar även att dödas av familjen till din arbetskollega som utsatte dig för komplotten samt av dina föräldrar om de får reda på din sexuella läggning.

Till stöd för din ansökan har du lämnat in följande:

- Turkiskt hemlandspass med passnummer [REDACTED] och giltighetstid [REDACTED],
- Turkiskt identitetskort med nummer [REDACTED],
- Läkrintyg om syfilis, ST-läkare Abdel Hamid Siraj Alaoun, Blekingesjukhuset, 2018-12-18,
- Läkrintyg om syfilis, överläkare Olof Blivik, Blekingesjukhuset, 2019-01-07,
- Tre domar från turkisk domstol,
- Universitetsdiplom,
- Artikel från organisationen KAOS angående en ministers uttalande om homosexuella,
- Artikel om mördad transsexuell kvinna,
- Artikel om misshandel mot en homosexuell turkisk man vid namn [REDACTED]

- Barbados samt två bilder på denne tillsammans med dig,
- Presskort,
- Artikel om dig och att du är HBTQ-aktivist,
- Bild på dig vid HBTQ-organisation,
- Två artiklar om att du ställer upp i lokalvalet där uppgifter om din sexuella läggning framkommer,
- Två affischer med dig,
- Utdrag från artikel från KAOS angående din kandidatur i lokalvalet,
- Artikel från KAOS om att transpersoner blir misshandlade i [REDACTED]
- Artikel i KAOS om att en person har utsatts för hedersmord på grund av sin sexuella läggning,
- Sju artiklar skrivna av dig med kritik mot Erdogan,
- Artikel om att homosexuella har blivit mördade i egen bostad,
- Artikel i KAOS om att en byggnad där homosexuella bodde har blivit beskjuten,
- Artikel om att homosexuella har angripits med påkar och blivit grovt misshandlade,
- Artikel om att polis har blivit avskedad på grund av sin sexuella läggning,
- Artikel om att homosexuell person har blivit mördad på grund av sin läggning,
- Artikel om förhållanden för transpersoner i turkiska fängelser,
- Artikel om mördad och bränd kvinna som hade deltagit vid pride-festival,
- Artiklar skrivna av dig om homosexualitet,
- Förteckning över människor som har fallit offer för hatbrott på grund av sin sexuella läggning,
- Fem bilder på dig,
- Tidningsartikel där du framgår med bild och namn,
- Artikel om förhållandena i turkiska fängelser,
- Artiklar om misshandlade personer på grund av sexuell läggning,
- Artiklar om hatbrott mot homosexuella,
- Skärmdump med [REDACTED] [REDACTED] profilbild på Facebook.

Följande information om Turkiet har legat till grund för det här beslutet:

- European Asylum Support Office. EASO, *Turkey Country Focus*, 2016-11-01. Dokumentnr: 38552,
- US Department of State, *Country Reports on Human Rights Practices for 2016 - Turkey*, 2017-03-03, dokumentnr: 39098,
- Storbritannien. Home Office, *Country Policy and Information Note -Turkey: Sexual orientation and gender identity. Version 2.0*, 2017-08-03, dokumentnr: 39923.

Migrationsverkets bedömning

Bedömning av dina identitetsuppgifter

För att du ska kunna få uppehållstillstånd i Sverige behöver

Migrationsverket veta vem du är och var du kommer ifrån. Det betyder att

du är skyldig att göra din identitet sannolik genom att lämna in identitetshandlingar eller genom att lämna tillförlitliga och trovärdiga uppgifter.

Identitet består av sökandens namn, födelsedatum och som huvudregel medborgarskap (MIG 2011:11). För att kunna styrka sin identitet krävs det att man lämnar in identitetshandlingar som innehåller fullständiga personuppgifter, ett välliknande fotografi och innehåller säkringar. Handlingen ska vidare vara utfärdad av behörig myndighet och enligt gängse rutiner.

Du har uppgett att du heter [REDACTED] och är född den [REDACTED] med turkiskt medborgarskap. Till stöd för dina muntliga uppgifter har du lämnat in ett turkiskt hemlandspass. Migrationsverket bedömer att passet är en avancerad teknisk handling som är svår att förfälska eller att obemärkt utsätta för ingrepp. Handlingen har ett högt bevisvärde. Handlingen är numera utgången men eftersom den var giltig när den lämnades in har du med stöd av passet styrkt din identitet.

Angående din hemvist har du berättat att du kommer från staden [REDACTED] i Turkiet. Du har berättat att du har växt upp där, men att du under dina universitetsstudier var bosatt i Istanbul. Du har lämnat in handlingar som visar att du har ställt upp i kommunalvalet i [REDACTED] och ditt pass är utfärdat i staden. Migrationsverket bedömer att du har gjort din hemvist sannolik. Din ansökan prövas därför mot omständigheterna i [REDACTED]

Bedömning av din rätt till skydd

Migrationsverket prövar om du har rätt till skydd i Sverige. Vid prövningen utgår vi från dina uppgifter och från övrig bevisning. Vi tar först ställning till om uppgifterna är tillförlitliga och trovärdiga, det vill säga om de är sammanhängande, detaljerade och inte strider mot allmänt kända fakta eller tillgänglig information om ditt hemland. Därefter bedömer vi om du riskerar övergrepp i Turkiet som ger dig rätt till skydd som flyktning eller alternativt skyddsbehövande.

Bedömning av tillförlitligheten och trovärdigheten i dina uppgifter

Du har uppgett att du är homosexuell och transsexuell. Du har berättat att du brukade leka tillsammans med flickorna när du var liten och att du i dessa lekar låtsades vara en flicka själv. I tonåren började du klä dig feminint. Din skäggväxt fick dig att må dåligt. Du kom att acceptera din sexuella läggning i dina sena tonår då du flyttade till Istanbul för studier. Du har berättat att det var lättare att komma ut som homosexuell i en stor stad som Istanbul än det hade varit hemma i [REDACTED]. Du har även berättat att du har varit engagerad inom den turkiska HBTQ-rörelsen och att du har ägnat dig åt aktivism. Du har bland annat deltagit vid konferenser, skrivit artiklar i en lokaltidning och kandiderat i lokalvalet som en öppet homosexuell kandidat. Till stöd för dina uppgifter har du lämnat in artiklar som du har skrivit om HBTQ-frågor och handlingar som visar att du har varit med och grundat en

HBQTQ-förening i [REDACTED]. Därtill har du lämnat in artiklar skrivna om dig där din sexuella läggning framgår, bland annat i samband med att du kandiderade i [REDACTED] lokalval, samt bilder på dig själv tillsammans med kända personer inom den turkiska HBQTQ-rörelsen. Migrationsverket bedömer att du har lämnat tillförlitliga uppgifter om din sexuella läggning. Vi lägger uppgifterna till grund för vår bedömning av dina skyddsskäl.

Du har berättat att du har varit verksam som journalist i Turkiet och att du bland annat har skrivit kritiska artiklar riktade mot Erdogan. Vid tre tillfällen har du blivit uppmärksammas av myndigheterna. En gång var det på grund av att du hade publicerat en bild på en tavla med en naken man utan att censurera mannens könsorgan. Du blev då kallad till förhör. De två andra artiklarna kritiserade Erdogans åsikter om en turkisk tv-serie och Erdogans demokratisering. Du gör gällande att du vid två tillfällen bjöds in för att dricka te vid myndigheterna och att du vid dessa tillfällen blev varnad för att fortsätta skriva kritiska artiklar. Händelserna ägde rum under 2012 och 2013 och har inte lett till något åtal.

Till stöd för dina uppgifter har du lämnat in flera artiklar som du har skrivit där du har framfört kritik mot president Erdogan. Migrationsverket ifrågasätter inte att du har varit verksam som journalist och att du på grund av dina artiklar har uppmärksammas av de lokala myndigheterna. Vi lägger uppgifterna till grund för vår bedömning av ditt skyddsbehov.

Du har vidare berättat att du på grund av dina kritiska artiklar och på grund av att du var en av grundarna till en HBQTQ-förening samt att du som enda öppna HBQTQ-personen ställde upp i kommunalvalet i [REDACTED] år 2014, utsattes för en komploter år 2016. Du gör gällande att en person vid namn Ali [REDACTED] började jobba på din tidning. Efter några dagar berättade Ali för dig att han var homosexuell. Ungefär två veckor efter att Ali började arbeta på tidningen bad han dig att undersöka utslag på hans ben och höfter. Eftersom du betraktade Ali som en "syster" gick du med på att undersöka honom, men insisterade på att ni skulle gå till ett rum på tidningen som inte var kameraövervakat. Ali ringde därefter sin pappa och polisanmälde händelsen. Du har berättat att Alis pappa ringde och hotade dig den 21 augusti 2016 och att du kallades på polisförhör två dagar senare. Medan processen pågick hade du anmälningsskyldighet hos polisen varje månad. Du dömdes i första instans till fyra år och två månaders fängelse för ringa sexuellt ofredande. Du flydde landet i februari 2017 med hjälp av en visering till Sverige. Efter din ankomst till Sverige har du även blivit dömd i den andra instansen. Eftersom det är en påföljd som är mindre än fem års fängelse har högsta domstolen meddelat ej prövningstillstånd.

Till stöd för dina uppgifter har du lämnat in tre domar mot dig. Du har även vid Migrationsverkets utredning visat upp i din e-devlet (den turkiska e-portalen för myndighetsärenden) där domarna finns att hämta. Migrationsverket ifrågasätter inte äktheten i domarna eller att du har blivit dömd till ett fängelsestraff i Turkiet. Vi har därmed att bedöma om

fängelsestraffet i sig kan anses vara skyddsgrundande.

Enligt aktuell landinformation har rättssäkerheten i Turkiet försämrats sedan undantagslagar infördes efter kuppförsöket 2016. Detta handlar dock i första hand om ärenden som har kopplingar till den så kallade Gülen-rörelsen och där anklagelsepunkterna rör terrorism. Ditt ärende har inte någon sådan koppling. Av dina inlämnade handlingar framgår det att du har fått ditt ärende prövat av rättsväsendet i Turkiet. Du har hörts under rättsprocessen och det framgår av dina uppgifter att du har företrätts av en advokat. Du har uppgett att domen skrevs på mycket kort tid, med antydning om att den var skriven på förhand. Det finns inget i domen som tyder på att det har skett några processuella fel eller att påföljden inte är proportionell mot brottet. Migrationsverket bedömer att rättsprocesserna i Turkiet inte generellt är att betrakta som osäkra (se SR 23/2017, s. 9). Enligt dina egna uppgifter finns det inget i domarna som avslöjar att det rör sig om politiskt motiverade anklagelser. Du har inga belägg för att det rör sig om en konspiration mot dig. Uppgifterna är grundade i dina egna misstankar. Vi bedömer därför att du inte har lämnat tillförlitliga uppgifter om att du inte har fått en rättvis prövning i Turkiet.

Vidare har du uppgett att Alis familj är rik och mäktig och att de vill mörda dig. Du stannade dock kvar i dina föräldrars bostad i [REDACTED] från augusti 2016, då händelserna ägde rum, till februari 2017 då du lämnade landet. Du har uppgett att du inte vidtog någon särskild åtgärd för att hålla dig undan och har heller inte berättat om att du har utsatts för någon typ av våldshandling. Vidare har du uppgett att Ali och hans familj är medvetna om att det hela rör sig om en komplott mot dig och att de inte är arga på riktigt, utan bara låtsas för att det ska verka äkta. Du kan därmed inte förklara på vilket sätt Ali eller någon i hans familj kan anses utgöra en reell hotbild mot dig. I en sammantagen bedömning finner vi att du inte har lämnat tillförlitliga uppgifter om att du har utsatts för en komplott i Turkiet och att du är oskyldigt dömd.

Du har även berättat att du riskerar att utsättas för hedersmord om din pappa får reda på din sexuella läggning. Migrationsverket konstaterar att du bodde tillsammans med dina föräldrar de senaste fem åren innan du lämnade Turkiet. Du har klätt dig kvinnligt, engagerat dig i HBTQ-föreningar och har ställt upp som den enda öppet homosexuella kandidaten i [REDACTED] lokalval år 2014. Du har uppgett att det var allmänt känt i [REDACTED] att du var homosexuell. Migrationsverket bedömer att du inte har lämnat rimliga förklaringar till hur dina föräldrar kan ha undgått att känna till din läggning. Därtill framstår det som orimligt att du levde öppet på detta sätt - och bodde tillsammans med din familj - om du trodde att dina föräldrar utgjorde en livsfara för dig om de skulle få reda på din läggning. Migrationsverket bedömer att du inte har lämnat tillförlitliga uppgifter i denna del. Vi lägger inte uppgifterna till grund för vår bedömning.

Bedömning av din rätt till skydd som flykting

Bestämmelserna om vem som är flykting finns i 4 kap. 1 § utlänningslagen.

Vi har ovan bedömt att du har lämnat tillförlitliga uppgifter om att du är dömd till fängelse i fyra år och två månader i Turkiet för ringa sexuella ofredanden. Det rör sig inte om något politiskt brott och sexuella ofredanden är olagligt även i Sverige. Du har inte lämnat tillförlitliga uppgifter om att domen är en del av en komplot mot dig på grund av din sexuella läggning. Migrationsverket bedömer att domen inte är oproportionell mot brottet och att du inte kan beviljas skyddsstatus på den grunden.

Vidare har du uppgett att du är utsatt i Turkiet som homosexuell och transsexuell. Migrationsverket har ovan bedömt att du har lämnat tillförlitliga uppgifter angående din sexuella läggning och din tillhörighet till denna samhällsgrupp. Enligt turkisk lagstiftning har homosexuella handlingar varit lagliga sedan år 1858 och de nationella lagarna diskriminerar inte homosexuella. Avvikelse i tillämpningen av lagstiftningen kan dock förekomma. Det förekommer även polistrakasserier mot HBTQ-personer (Lifos 39923, s. 9). Enligt landinformation är transsexuella en särskilt utsatt grupp när det gäller övergrepp och illabehandling (Lifos 38552, s. 96-97). Du har själv lämnat in ett antal artiklar om övergrepp, mord och trakasserier mot personer inom den turkiska HBTQ-rörelsen och Migrationsverket ifrågasätter inte att detta förekommer i Turkiet. Migrationsverket bedömer dock inte att situationen är så allvarlig att alla HBTQ-personer löper risk att utsättas för skyddsgrundande behandling. En individuell bedömning måste göras i varje enskilt fall.

Du har berättat att du blev våldtagen en gång under perioden som du var student. Du har även berättat att du har utsatts för trakasserier och hotfulla samtal under perioden som du kandiderade i lokalvalet år 2014. Du har dock inte utsatts för våld eller något annat allvarligt övergrepp i närtid. Ingen av artiklarna om övergrepp mot HBTQ-aktivister i Turkiet är direkt kopplade till dig personligen. Vi beaktar även att du har kunnat delta i HBTQ-grupper, skrivit kritiska artiklar i HBTQ-frågor i en lokaltidning och bedömer att du har kunnat verka som en HBTQ-aktivist i Turkiet. Du har inte lämnat uppgifter om att din situation skulle förvärras vid ett återvändande till Turkiet. Migrationsverket bedömer att trakasserier mot dig i egenskap av HBTQ-person inte är av sådan intensitet att det är att betrakta som förföljelse i utlänningslagens mening. Du kan därför inte få skyddsstatus på den grunden.

Du är därför inte flykting och kan inte få uppehållstillstånd på den grunden. Du kan inte heller få flyktingstatusförklaring eller resedokument.

Bedömning av din rätt till skydd som alternativt skyddsbehövande
Eftersom du inte är flykting tar vi ställning till om du är alternativt skyddsbehövande. Reglerna om det finns i 4 kap. 2 § utlänningslagen.

Du har uppgett att du riskerar att utsättas för illabehandling i turkiskt fängelse. Det finns uppgifter om att transsexuella och andra HBTQ-personer har utsatts för trakasserier i turkiska fängelser. Myndigheterna har också öppnat upp för möjligheterna att öppna fängelseavdelningar enbart för transsexuella, för att förbättra deras säkerhetssituation (Lifos 38552, s. 14). Migrationsverket bedömer att situationen i turkiska fängelser inte är sådan att förhållandena ska betraktas som skyddsgrundande (SR 23/2017).

Det råder inte någon väpnad konflikt i [REDACTED]. Det allmänna säkerhetsläget i landet är inte sådant att man som civilperson löper en allvarlig och personlig risk att utsättas för våldshandlingar enbart genom att vistas där. Du kan därmed inte få uppehållstillstånd på någon av grunderna i 4 kap. 2 § utlänningslagen.

Du är därför inte alternativt skyddsbehövande och kan inte få uppehållstillstånd på den grunden. Du kan inte heller få alternativt skyddsstatusförklaring.

Bedömning av synnerligen ömmande omständigheter och om det skulle strida mot Sveriges internationella åtaganden att neka dig uppehållstillstånd

Du kan inte få uppehållstillstånd som flykting eller alternativt skyddsbehövande. Migrationsverket prövar därför om det finns synnerligen ömmande omständigheter och om en utvisning skulle strida mot ett svenskt konventionsåtagande.

För att du ska kunna beviljas uppehållstillstånd på grund av synnerligen ömmande omständigheter krävs även att det strider mot ett svenskt konventionsåtagande att utvisa dig.

Bestämmelserna finns i 5 kap. 6 § utlänningslagen och i 11 § lagen om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige.

Synnerligen ömmande omständigheter gällande hälsa kan vara en livshotande fysisk eller psykisk sjukdom, eller ett synnerligen allvarligt funktionshinder. Du har berättat att du har behandlats för syfilis och att du går på regelbundna kontroller för detta. Du har även berättat att du har mått psykiskt dåligt under asylprocessen. Du har inte lämnat in något intyg som visar att ditt tillstånd är livshotande eller att du får behandling från sjukvården som är livsnödvändig. Ditt hälsotillstånd är därmed inte sådant att du kan beviljas uppehållstillstånd i Sverige på den grunden.

Skyddet för privatlivet enligt artikel 8 Europakonventionen innebär att hänsyn ska tas till alla de sociala och kulturella band som en person kan ha i ett samhälle - så som vänner, utbildning, arbete och medlemskap i föreningar med mera. Därav följer också att den sammanlagda tid under vilken personen i fråga vistats i landet får betydelse på så sätt att en lång vistelsetid kan innebära att personen hunnit skaffa sig starka band till landet.

Du kom till Sverige i [REDACTED] 2017 och har därmed vistats en i sammanhanget kort tid i Sverige. Du har inte uppgett att du har någon särskild koppling till landet. Vi bedömer att din språkliga och kulturella bakgrund finns i Turkiet, där du även har din familj och din släkt. Med hänsyn till din korta vistelsetid och omständigheterna i övrigt bedömer Migrationsverket att du inte har en tillräckligt stark anknytning till Sverige för att du ska beviljas uppehållstillstånd enbart på denna grund.

Vi har ovan bedömt att situationen i Turkiet inte är sådan att du inte kan återvända.

Omständigheterna i ditt fall är inte synnerligen ömmande enligt utlänningslagen. Du kan därför inte få uppehållstillstånd på den grunden. Det saknas därför skäl att pröva om det strider mot ett svenskt konventionsåtagande att utvisa dig.

Utvisning

Migrationsverket har prövat din ansökan och kommit fram till att du inte har rätt till uppehållstillstånd i Sverige. Eftersom du inte har rätt till uppehållstillstånd beslutar Migrationsverket att utvisa dig.

Bestämmelser om utvisning finns i 8 kap. 6 § utlänningslagen.

Återvändande

Ditt beslut om utvisning ska verkställas genom att du reser till det land som vi anger. Det framgår av 8 kap. 20 § utlänningslagen. Du ska återvända till ditt hemland Turkiet, eller till något annat land om du kan visa att det landet tar emot dig.

Tidsfrist för att frivilligt lämna Sverige

Den som får ett beslut om avvisning eller utvisning ska lämna landet inom en viss tid. Bestämmelserna om tidsfrist finns i 8 kap. 21 § utlänningslagen.

Du får en tidsfrist på fyra veckor för att frivilligt lämna landet. Det innebär att du ska resa från Sverige senast fyra veckor efter att det här beslutet har fått laga kraft. Beslutet får laga kraft när det inte längre kan överklagas eller när du förklarar att du godtar beslutet, oavsett om du redan har överklagat eller inte.

Om du inte lämnar Sverige inom fyra veckor kan du förbjudas att återvända till Sverige under en viss tid. Du registreras då på en spärrlista i Schengens informationssystem (SIS) och får inte heller resa in i andra Schengenstater så länge förbudet gäller.

HBQ-specialist

I beslutet har även Christina Håkansson Modin deltagit.

Du kan överklaga beslutet

Om du vill överklaga beslutet framgår det av sista sidan hur du ska göra.

Bilaga

- Utdrag ur utlänningslagen (2005:716),
- Utdrag ur lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige.

Ersättning till det offentliga biträdet

Ett offentligt biträde har rätt till skälig ersättning för arbete, tidsspilla (exempelvis i form av resor) och de utlägg som uppdraget har krävt. Ersättningen för arbetet bestäms utifrån den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets svårighetsgrad och omfattning. Det framgår av 5 § lagen (1996:1620) om offentligt biträde och 27 § rättshjälpslagen (1996:1619). För att beräkna ersättningens storlek använder verket den timkostnadsnorm som regeringen fastställt.

Ingrid Björnwid har begärt att få 164 815 kronor i ersättning.

Migrationsverket anser att Ingrid Björnwid har lagt ner mer tid på ärendet än vad som är normalt i ärenden av den här svårighetsgraden och omfattningen.

Ingrid Björnwid har enligt sin arbetsredogörelse nedlagt 43,75 timmars arbetstid på ärendet, vilket är väsentligt högre än Migrationsverkets utredningstid. Vi ifrågasätter inte att Ingrid Björnwid har lagt denna tid på ärendet, men bedömer att ersättningen inte är skälig i förhållande till ärendets omfattning.

Bland annat har Ingrid Björnwid begärt ersättning för 1 timmes arbete för mottagande av utredningsprotokoll och kallat sökanden till möte samt boka tolk (2017-09-12) och 1,25 timmars arbete för samma åtgärder 2018-04-25 och 2019-08-15. Migrationsverket bedömer att det inte är skäligt att begära ersättning för mer än 30 minuters ersättning för denna typ av administrativt arbete per tillfälle. Därför minskas ersättningen med 2 timmar.

Ingrid Björnwid har även begärt ersättning på sammanlagt 7 timmar för protokollsgenomgång och upprättande av inlägga med rättningarna från protokollet (2017-09-21 och 2017-09-25). Det är enbart ett protokoll som har gått igenom (16 sidor och utredningstid på 3,5 timmar). Migrationsverket har inte mottagit några korrigeringar av protokollet. Vi bedömer att det inte är skäligt att bevilja ersättning för mer än sammanlagt 3 timmars arbete. Ersättningen sänks därmed med 4 timmar.

Vidare har Ingrid Björnwid begärt ersättning för arbetet på 4 timmar (2018-05-22) för ett möte med den sökande med genomgång av handlingar. Migrationsverket noterar att ett stort antal handlingar har lämnats in i ärendet. Migrationsverket har inte begärt in alla dessa handlingar och bedömer att flera av dem inte har någon direkt koppling till den sökande och saknar avgörande relevans i ärendet. Vi bedömer att det inte är skäligt att bevilja ersättning för mer än 1 timme för detta arbetet. Ersättningen sänks därmed med 3 timmar.

Ingrid Björnwid har begärt ersättning för arbete på sammanlagt 6 timmar för upprättande av slutyttrande (2019-08-29, 2019-09-04). Yttrandet är på

knappt 3 sidor samt en lista med bilagor. Migrationsverket bedömer att Ingrid Björnwid har lagt ned mer tid än vad som är befogat på en arbetsåtgärd av denna omfattning och att det inte är skäligt att bevilja ersättning för mer än 3 timmar. Ersättningen sänks därför med 3 timmars arbete.

I kostnadsräkningen finns en post för ett möte med sökanden på 2 timmar 2018-04-19. Det framkommer inte av kostnadsräkningen vad syftet med detta möte var. Däremot framkommer att Ingrid Björnwid har haft samtal både före och efter den inställda utredningen i Kristianstad (2018-04-24). Migrationsverket bedömer att arbetsåtgärden var omotiverad. Ersättningen minskas därmed med 2 timmars arbete.

Ingrid Björnwid har begärt ersättning för protokollsgenomgång på sammanlagt 4 timmar 2018-05-09 och 2018-05-11. Migrationsverket bedömer att Ingrid Björnwid har lagt ned mer tid än nödvändigt på protokollsgenomgång. Protokollet är 19 sidor långt. Ingrid Björnwid har påtalat brister i protokollet men har inte inkommit med rättningar. Migrationsverket bedömer att det inte är skäligt att bevilja ersättning med mer än 2,5 timmar för protokollsgenomgången. Ersättningen sänks därmed med 1,5 timmar.

Sammanlagt sänks ersättningen med 15,5 timmars arbete à 1 380 kronor. Migrationsverket beviljar därmed ersättning för 28,5 timmars arbete.

Ingrid Björnwid totala beviljade ersättning blir därmed 94 269,5 kronor i ersättning varav 18 853,9 kronor är moms.

Information om hur man kan överklaga finns på beslutets sista sida.

Att överklaga beslutet

Du kan överklaga beslutet på egen hand, med hjälp av ditt offentliga biträde eller någon annan. Överklagandet ska vara skriftligt och skickas till Migrationsverket. Det måste ha kommit in till Migrationsverket inom tre veckor från den dag då du fick ta del av beslutet.

Så här gör du

- Skriv vilket beslut du överklagar och hur du vill ha det ändrat.
- Skriv ditt namn, personnummer eller födelsedatum, postadress och telefonnummer.
- Underteckna brevet med ditt namn. Om du har ett offentligt biträde eller någon annan som hjälper dig att överklaga kan den personen underteckna brevet. Han eller hon ska i så fall skicka med en fullmakt.
- Skicka överklagandet till Migrationsverket, Asylprövningsenhet 4 Malmö, Box 3147, 212 37 Malmö.

Vad händer med överklagandet?

Migrationsverket kontrollerar först om överklagandet har kommit in i tid. Sedan kontrollerar vi om vi har fattat rätt beslut eller om vi ska ändra det så som du vill. Även om vi ändrar beslutet lämnar vi över ärendet till domstolen, Förvaltningsrätten i Malmö, migrationsdomstolen, som prövar ärendet.

Om du har frågor

När migrationsdomstolen har tagit emot ditt överklagande ska du vända dig dit med frågor som rör överklagandet.

Bilaga

Utdrag ur utlänningslagen (2005:716)

Aktuella lagparagrafer

Här finns de lagparagrafer som är aktuella i ditt ärende.

Källa: Riksdagen.se/?../Svensk författningssamling

Ändrad: t.o.m. SFS 2016:753

Datum: 2015-01-12

Observera att det här dokumentet innehåller urklipp ur författningstexterna och att det kan finnas nyare uppdateringar av lagen.

4 kap.

1 § Med flykting avses i denna lag en utlänning som

- befinner sig utanför det land som utlänningen är medborgare i, därför att han eller hon känner välgrundad fruktan för förföljelse på grund av ras, nationalitet, religiös eller politisk uppfattning eller på grund av kön, sexuell läggning eller annan tillhörighet till en viss samhällsgrupp, och
- inte kan, eller på grund av sin fruktan inte vill, begagna sig av detta lands skydd.

Första stycket gäller oberoende av om det är landets myndigheter som är ansvariga för att utlänningen riskerar att utsättas för förföljelse eller om utlänningen riskerar att utsättas för förföljelse från enskilda och inte kan antas bli erbjuden ett effektivt skydd som inte är av tillfällig natur. Vid bedömningen av om skydd erbjuds beaktas endast skydd som ges av staten eller av parter eller organisationer som kontrollerar hela eller en betydande del av statens territorium.

Första och andra styckena gäller även för en statslös utlänning som befinner sig utanför det land där han eller hon tidigare har haft sin vanliga vistelseort.

Av 2 b § följer att en utlänning som omfattas av denna paragraf i vissa fall är utesluten från att anses som flykting. Lag (2014:1400).

2 § Med alternativt skyddsbehövande avses i denna lag en utlänning som i andra fall än som avses i 1 § befinner sig utanför det land som utlänningen är medborgare i, därför att

1. det finns grundad anledning att anta att utlänningen vid ett återvändande till hemlandet skulle löpa risk att straffas med döden eller att utsättas för

kroppsstraff, tortyr eller annan omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning, eller som civilperson löpa en allvarlig och personlig risk att skadas på grund av urskillningslöst våld med anledning av en yttre eller inre väpnad konflikt, och

2. utlänningen inte kan, eller på grund av sådan risk som avses i 1 inte vill, begagna sig av hemlandets skydd.

Första stycket gäller oberoende av om det är landets myndigheter som är ansvariga för att utlänningen löper sådan risk som avses där eller om utlänningen löper sådan risk genom handlingar från enskilda och inte kan antas bli erbjuden ett effektivt skydd som inte är av tillfällig natur. Vid bedömningen av om skydd erbjuds beaktas endast skydd som ges av staten eller av parter eller organisationer som kontrollerar hela eller en betydande del av statens territorium.

Första och andra styckena gäller även för en statslös utlänning som befinner sig utanför det land där han eller hon tidigare har haft sin vanliga vistelseort.

Av 2 c § följer att en utlänning som omfattas av denna paragraf i vissa fall är utesluten från att anses som alternativt skyddsbehövande. Lag (2014:1400).

2 a § Med övrig skyddsbehövande avses i denna lag en utlänning som i andra fall än som avses i 1 och 2 §§ befinner sig utanför det land som utlänningen är medborgare i, därför att han eller hon

1. behöver skydd på grund av en yttre eller inre väpnad konflikt eller på grund av andra svåra motsättningar i hemlandet känner välgrundad fruktan att utsättas för allvarliga övergrepp, eller

2. inte kan återvända till sitt hemland på grund av en miljökatastrof.

Första stycket 1 gäller oberoende av om det är landets myndigheter som är ansvariga för att utlänningen löper sådan risk som avses där eller om utlänningen löper sådan risk genom handlingar från enskilda och inte kan antas bli erbjuden ett effektivt skydd som inte är av tillfällig natur. Vid bedömningen av om skydd erbjuds beaktas endast skydd som ges av staten eller av parter eller organisationer som kontrollerar hela eller en betydande del av statens territorium.

Första och andra styckena gäller även för en statslös utlänning som befinner sig utanför det land där han eller hon tidigare har haft sin vanliga vistelseort.

Av 2 c § följer att en utlänning som omfattas av denna paragraf i vissa fall är utesluten från att anses som övrig skyddsbehövande. Lag (2014:1400).

3 § En utlänning, som med åberopande av skyddsskäl ansökt om uppehållstillstånd, ska förklaras vara flykting (flyktingstatusförklaring) om han eller hon omfattas av definitionen i 1 § och inte är utesluten från att anses som flykting enligt 2 b §.

En utlänning får dock vägras flyktingstatusförklaring om han eller hon

1. genom ett synnerligen grovt brott har visat att det skulle vara förenat med allvarlig fara för allmän ordning och säkerhet att låta honom eller henne stanna i Sverige, eller
2. har bedrivit verksamhet som inneburit fara för rikets säkerhet och det finns anledning att anta att han eller hon skulle fortsätta verksamheten här.

Lag (2009:1542).

3 a § En utlänning, som med återopande av skyddsskäl ansökt om uppehållstillstånd, ska förklaras vara alternativt skyddsbehövande (alternativ skyddsstatusförklaring) om han eller hon omfattas av definitionen i 2 § och inte är utesluten från att anses som alternativt skyddsbehövande enligt 2 c §. En utlänning, som med återopande av skyddsskäl har ansökt om uppehållstillstånd, ska förklaras vara övrig skyddsbehövande (övrig skyddsstatusförklaring) om han eller hon omfattas av definitionen i 2 a § och inte är utesluten från att anses som övrig skyddsbehövande enligt 2 c §.

Av 3 § lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige framgår att andra stycket inte gäller under perioden 20 juli 2016-19 juli 2019. *Lag (2016:753).*

4 § För en flykting eller statslös får utfärdas en särskild passhandling för resor utanför Sverige (resedokument). Regeringen får meddela ytterligare föreskrifter om resedokument.

5 kap.

6 § Om uppehållstillstånd inte kan ges på annan grund, får tillstånd beviljas en utlänning om det vid en samlad bedömning av utlänningens situation finns sådana synnerligen ömmande omständigheter att han eller hon bör tillåtas stanna i Sverige. Vid bedömningen ska utlänningens hälsotillstånd, anpassning till Sverige och situation i hemlandet särskilt beaktas. För barn får uppehållstillstånd enligt första stycket beviljas om omständigheterna är särskilt ömmande .

Under perioden 20 juli 2016-19 juli 2019 gäller de avvikelser från första och andra styckena som framgår av 11 och 12 §§ lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige. *Lag (2016:753).*

8 kap.

2 § En utlänning som inte är EES-medborgare eller familjemedlem till en

EES-medborgare får avvisas

1. om han eller hon saknar pass när det krävs pass för inresa eller vistelse i

Sverige,

2. om han eller hon saknar visering, uppehållstillstånd eller något annat tillstånd som krävs för inresa, vistelse eller arbete i Sverige,
3. om han eller hon har visering eller är undantagen från kravet på visering men inte har för avsikt att lämna Sverige efter att viseringstiden eller den viseringsfria tiden har löpt ut, under förutsättning att han eller hon inte har uppehållstillstånd eller något annat tillstånd som ger rätt att vistas i Sverige,
4. om det vid utlänningens ankomst till Sverige kommer fram att han eller hon tänker besöka något annat nordiskt land men saknar det tillstånd som krävs för inresa där,
5. om han eller hon vid inresan undviker att lämna begärda uppgifter, medvetet lämnar oriktiga uppgifter som är av betydelse för rätten att resa in i Sverige eller medvetet förtiger någon omständighet som är av betydelse för den rätten,
6. om han eller hon inte uppfyller de krav för inresa som föreskrivs i artikel 5 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 562/2006 av den 15 mars 2006 om en gemenskapskodex om gränspassage för personer (kodex om Schengengränserna), eller
7. om han eller hon har avvisats eller utvisats från en EU-stat eller från Island, Norge, Schweiz eller Liechtenstein och förhållandena är sådana som avses i 7 kap. 6 § eller beslutet om avvisning eller utvisning har grundats på att utlänningen inte har följt gällande bestämmelser om en utlänningens inresa eller vistelse i den staten. *Lag (2016:632).*

6 § En utlänning som inte är EES-medborgare eller familjemedlem till en EES-medborgare och som inte avvisas enligt 2 § 1 eller 2 får utvisas ur Sverige om han eller hon uppehåller sig här men saknar pass eller de tillstånd som krävs för att få uppehålla sig i landet.

20 § I ett beslut om avvisning eller utvisning som meddelas av Migrationsverket, en migrationsdomstol eller Migrationsöverdomstolen ska det anges vilket land utlänningen ska avvisas eller utvisas till. Om det finns särskilda skäl, får mer än ett land anges i beslutet.

Ett beslut av en myndighet som avses i första stycket som rör avvisning eller utvisning ska innehålla de anvisningar om verkställigheten som omständigheterna i det enskilda fallet kan ge anledning till. *Lag (2014:198).*

21 § Ett beslut om avvisning eller utvisning ska innehålla en tidsfrist inom vilken utlänningen frivilligt ska lämna landet i enlighet med beslutet (tidsfrist för frivillig avresa). Tidsfristen ska bestämmas till två veckor om utlänningen avvisas och till fyra veckor om utlänningen utvisas. Om det finns särskilda skäl får en längre tidsfrist bestämmas.

En tidsfrist för frivillig avresa ska dock inte meddelas, om

1. det finns risk för att utlänningen avviker,
2. utlänningen utgör en risk för allmän ordning och säkerhet,
3. utlänningen genom ett avvisningsbeslut nekas att resa in i landet,

4. utlänningen hejdas i samband med att han eller hon olagligen passerar en yttre gräns och då avvisas, eller
5. utlänningen avvisas av Migrationsverket med omedelbar verkställighet.

För EES-medborgare och deras familjemedlemmar gäller i stället för första stycket 12 kap. 15 § tredje stycket. *Lag (2017:22)*.

23 § Finns det inte förutsättningar att meddela en tidsfrist för frivillig avresa enligt 21 § ska Polismyndighetens beslut om avvisning och Migrationsverkets beslut om avvisning eller utvisning förenas med ett återreseförbud, om inte särskilda skäl hänförliga till utlänningens personliga förhållanden talar mot att ett sådant förbud meddelas. Ett beslut om avvisning varigenom en utlänning nekas att resa in i landet ska dock inte förenas med ett återreseförbud.

Ett beslut om avvisning eller utvisning som avser en EES-medborgare eller en familjemedlem till en EES-medborgare eller som avser en utlänning som beviljats uppehållstillstånd enligt 5 kap. 15 §, får förenas med ett återreseförbud endast om beslutet har meddelats av hänsyn till allmän ordning och säkerhet. *Lag (2014:655)*.

12 kap.

15 a § Om en utlänning inte har lämnat landet i enlighet med beslutet om avvisning eller utvisning när en tidsfrist för frivillig avresa löpt ut ska den myndighet som meddelat tidsfristen meddela ett återreseförbud. Återreseförbudet ska bestämmas till ett år.

Ett återreseförbud enligt första stycket får dock inte meddelas om beslutet om avvisning eller utvisning inte får verkställas på grund av ett beslut om inhibition, en ansökan om uppehållstillstånd eller en ansökan om ny prövning eller om särskilda skäl talar mot att ett sådant förbud meddelas. *Lag (2017:22)*.

Utdrag ur lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige

Källa: Riksdagen.se/?../Svensk författningssamling
Ändrad:
Datum: 2016-06-22

3 § Bestämmelsen om övrig skyddsstatusförklaring i 4 kap. 3 a § andra stycket utlänningslagen (2005:716) ska inte tillämpas.

Beteckning

[REDACTED]

4 § Uppehållstillstånd enligt 5 kap. 1 § utlänningslagen (2005:716) ska inte beviljas en utlänning som är övrig skyddsbehövande.

11 § Uppehållstillstånd enligt 5 kap. 6 § utlänningslagen (2005:716) får endast beviljas om det skulle strida mot ett svenskt konventionsåtagande att avvisa eller utvisa utlänningen.



Hur man överklagar

FR-04

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Om beslutet gäller förvar eller uppsikt finns ingen sista dag för ditt överklagande. Övriga beslut kan överklagas inom 3 veckor.

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv migrationsdomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha

och varför du tycker att Migrationsöverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skicka eller lämna in överklagandet till migrationsdomstolen. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Migrationsdomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Migrationsöverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Migrationsöverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Migrationsöverdomstolen

När målet kommer in till Migrationsöverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Migrationsöverdomstolen ger prövningsstillstånd i två olika fall.

- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Du behöver inte prövningstillstånd om beslutet gäller förvar och det är migrationsdomstolen som först har fattat beslutet, inte Migrationsverket.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet varför du anser att Migrationsöverdomstolen ska ge prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med migrationsdomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.