



KLAGANDE

1. A, 1947

Individnummer:

2. B, 195x

Individnummer:

Ombud och offentligt biträde: Selma Alami

Ombud och offentligt biträde via substitution: Suzanna Hendel

MOTPART

Migrationsverket

ÖVERKLAGADE BESLUT

Migrationsverkets beslut 2020-11-30, se bilaga 1-2

SAKEN

Uppehållstillstånd m.m.

MIGRATIONSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Migrationsdomstolen avslår yrkandet om återförvisning.

Migrationsdomstolen upphäver de överklagade besluten och beviljar A och B uppehålls- och arbetstillstånd samt alternativa skyddsstatusförklaringar. Tiden för tillstånden är giltiga i tretton månader räknat från dagen denna dom vinner laga kraft.

Migrationsdomstolen beslutar att Selma Alami ska få ersättning med 22 695 kr, varav 11 756 kr för arbete, 6 400 kr för utlägg och 4 539 kr för mervärdesskatt.

YRKANDEN

A och B yrkar att de ska beviljas uppehålls- och arbetstillstånd, statusförklaringar och resedokument. De yrkar också att målet ska återförvisas till Migrationsverket för ytterligare utredning och handläggning.

Migrationsverket anser att överklagandet ska avslås.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Återförvisning

Det saknas skäl för att återförvisa målet. Yrkandet om återförvisning ska därför avslås.

Skyddsbehov

A:s och B:s återropade behov av skydd ska prövas med utgångspunkt i de förhållanden som råder i al Hasakah, Syrien.

Migrationsdomstolen finner på samma skäl som Migrationsverket har gjort i de överklagade besluten att A och B utifrån de uppgifter som finns i målet inte kan beviljas uppehållstillstånd såsom flyktingar. Därmed saknas även förutsättningar för flyktingstatusförklaringar och för att utfärda resedokument.

Vid bedömningen av om A och B är att betrakta som alternativt skyddsbehövande har migrationsdomstolen att beakta att det råder inre väpnad konflikt i al Hasakah. Även om våldet inte är så allvarligt att alla och envar riskerar att drabbas, för det allvarliga säkerhetsläget på

makarnas hemort med sig att det inte krävs en lika stark individuell risk för att skyddsbehov ska anses föreligga.

Av läkarintyg i målet framgår att A är multisjuk. Han har bl.a. epileptiska anfall som debuterade i Sverige, vanföreställningar och hallucinationer samt har diagnostiserats med demens. Samtliga sjukdomar bedöms vara livshotande. Av läkarintygen i målet framgår också att A inte själv klarar av att ta hand om sin dagliga livsföring utan behöver hjälp bl.a. med att ta på sig kläder, laga mat, duscha och med toalettbesök. Det framgår även av läkarintygen att A inte är lämplig för att resa.

Enligt migrationsdomstolens bedömning för A:s hälsotillstånd med sig att han är särskilt utsatta vid ett återsändande till Syrien och att han på hemorten kommer att vara i behov av andras omvårdnad.

Makarna har anfört att de saknar släkt och andra nära anhöriga på hemorten som skulle kunna hjälpa dem vid ett återvändande. Utredningen ger även att makarnas barn inte längre befinner sig i Syrien. Förvisso finns uppgifter i målet om att A år 2016 i en annan ansökan om uppehållstillstånd har uppgett att han vid tidpunkten för ansökan hade syskon och syskonbarn i Syrien. Migrationsverket har emellertid i de överklagade besluten endast prövat frågan om manligt nätverk för B med hänsyn till att hon kan återvända till Syrien tillsammans med A. Det går inte heller utifrån den utredning som har företagits i målet att komma fram till att makarna på hemorten alltjämt har nätverk som kan hjälpa och stödja dem vid ett återvändande.

Migrationsverket har i yttrande till migrationsdomstolen anfört att enbart den omständigheten att B skulle vara ensam kvinna utan manligt nätverk inte är tillräckligt för att skyddsgrundande behandling ska

anses föreligga. Migrationsdomstolen instämmer i den bedömningen.

B skulle emellertid vid ett återvändande förutom att sörja för makarnas försörjning, även ensam ansvara för omvårdnaden av A

Vid en framåtsyftande riskbedömning är det således migrationsdomstolens bedömning att makarnas situation vid en sammanvägd bedömning, vid vilken särskilt har beaktats den allvarliga säkerhetssituationen som råder i al Hasakah, A:s hälsotillstånd samt den omständigheten att utredningen inte ger annat än att makarna är i avsaknad socialt nätverk på hemorten, är sådan att de är att anses som alternativt skyddsbehövande. Eftersom skäl inte har kommit fram som talar emot ska A och B beviljas uppehållstillstånd på den grunden. De ska också få alternativa skyddsstatusförklaringar.

Upphållstillstånd är giltiga i tretton månader. De beviljas även arbetstillstånd under samma tid.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 3 (FR-04).

Maria Ek Oldsjö
Chefsrådman

Nämndemännen Majvi Swärd, Petra Björk och Daniel Costa har också deltagit i avgörandet.

Specialistföredraganden Anna Aranzadi Waldehorn har föredragit målet.



Migrationsverket

Beslut
2020-11-30Asylprövningsenhet 1 Uppsala
Andrea KarlssonBeteckning
50633511FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLMINKOM: 2020-12-09
MÅLNR: UM 11986-20
AKTBIL: 5

Ärende om uppehållstillstånd m.m

Sökande

B, född 1947, man, medborgare i Syrien

Adress:

Offentligt biträde: El Ouali Alami, Selma, Publicus Advokatbyrå AB, Kungsgatan 29, 11156 Stockholm

Beslut

Migrationsverket beslutar att

- avslå din ansökan om uppehålls- och arbetstillstånd
- avslå din ansökan om flyktingstatusförklaring och resedokument
- avslå din ansökan om alternativ skyddsstatusförklaring
- utvisa dig ur landet med stöd i bestämmelserna i 8 kap. 6 § utlänningslagen (2005:716)
- utvisningen ska ske genom att du reser till Syrien. Om du kan visa att något annat land kan ta emot dig, får du i stället resa dit
- du ska lämna Sverige senast fyra veckor efter att det här beslutet har fått laga kraft, enligt 8 kap. 21 § utlänningslagen. Om du inte lämnar landet i enlighet med beslutet inom den tiden kan du få ett återreseförbud enligt 12 kap. 15 a § utlänningslagen
- beslut till det offentliga biträdet Selma El Ouali Alami fattas i ett separat beslut.

Uppllysning

Dag som ovan har Migrationsverket även fattat beslut i din frus B:s (51-907330) ärende.

Migrationsverket

Asylprövningsenhet 1 Uppsala

Besöksadress Bolandsgatan 16 Postadress Box 1323 SE-75143 Uppsala

Telefon 0771-235 235 Telefax 010-2036378

E-post via: www.migrationsverket.se/e-post Hemsida www.migrationsverket.se Organisationsnr 202100-2163

Dokumentid: 93071509

Beteckning
50633511

Saya Salar
Beslutsfattare

Andrea Karlsson
Föredragande

Underskrivet original förvaras hos Migrationsverket.

Kopia till

A, Huvudmottagare
Enheten i Flen, Mottagning
Selma El Ouali Alami

Bakgrund och din ansökan

Du har den 29 januari 2016 ansökt om uppehålls- och arbetstillstånd för att återförenas med din son x, som är bosatt i Sverige.

Den 12 oktober 2016 avslog Migrationsverket din ansökan. Du sökte asyl i Sverige den 24 januari 2020. Migrationsverket prövar därför din rätt till uppehållstillstånd som flykting eller alternativt skyddsbehövande. Vi prövar även om det finns synnerligen ömmande omständigheter som medför att det skulle strida mot Sveriges internationella åtaganden att neka dig uppehållstillstånd. Dessutom prövar vi din ansökan om resedokument.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Det här beslutet grundas på bestämmelserna i utlänningslagen (2005:716) och lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige (tillfälliga lagen). De paragrafer som är relevanta finns i en bilaga till det här beslutet. Den tillfälliga lagen gäller från och med den 20 juli 2016 till och med den 19 juli 2019.

Bestämmelser om internationellt skydd finns även i internationell rätt och i EU-rättslig reglering. Mer information om bestämmelserna finns på Migrationsverkets webbplats, www.migrationsverket.se.

Bevisning i ärendet

Bevisning i ärendet är din berättelse. Handlingar, även i digital form, och information om ditt hemland är andra exempel på bevisning.

Till stöd för din ansökan har du sammanfattningsvis berättat följande: Du är syrisk medborgare, kommer ursprungligen från al Derbasia men har de senaste 50 åren bott i staden al Hasakah. Du är sunnimuslim. Huset du och din fru bodde i låg breddvid en vägspärr som kontrollerades av den syriska armén. I närheten fanns även en vägspärr som kontrollerades av kurdiska armén. När den syriska och kurdiska armén stred burkade soldaterna springa upp på ert hus och använda det som skydd. Till följd av konflikten skadades ert hus. Konflikten resulterade även i bristen på medicin, dricksvatten och elektricitet. Du och din fru B har inte kunnat leva ett normalt liv till följd av konflikten i al Hasakah provinsen. Du har ingen familj eller släktingar kvar i Syrien. Vid ett återvändande till Syrien riskerar du att utsättas för förföljelser på grund av konflikten som råder i al Hasakah provinsen. Du riskerar även att drabbas av den väpnade konflikten som råder i Syrien. Därtill har du åberopat att ditt allmänna hälsotillstånd är dåligt. Du har fyra vuxna barn, tre söner och en dotter, som är bosatta i Sverige.

Till stöd för din ansökan har du lämnat in följande handlingar:

- ditt hemlandspass i original,
- ditt identitetskort i original,
- din familjebok i original,
- ett läkarintyg från Syrien, daterat 2016-04-05,
- en översättning av läkarintyget,

- kopia av läkemedelslista och journalanteckningar, från vårdcentralen city, Eskilstuna,
- läkarutlåtande från vårdcentralen city Eskilstuna, daterad 2020-10-01,
- kopia av din son xs pass,
- kopia av personbevis avseende x,
- kopia av din son ys uppehållstillståndskort,
- kopia av personbevis avseende y,
- kopia av din son zs körkort,
- kopia av personbevis avseende z,
- kopia av din dotter ws uppehållstillståndskort,
- kopia av personbevis avseende w.

Du har genom ditt offentliga biträde åberopat följande information om Syrien:

- Lifos. Center för landinformation och landanalys inom migrationsområdet,
- Landinformation: Syrien - Säkerhetssituationen i provinsen al-Hasaka, 2020-02-25, Lifos 44053, s. 7-9,
- World Health Organisation- HeRAMS Annual Report, January-December 2019, Public Hospitals in the Syrian Arab Republic, World Health Organisation, Health Resource and Services Availability Monitoring System Syrian Arab Republic, s. 10.

Följande information om Syrien har legat till grund för det här beslutet:

- Lifos. Center för landinformation och landanalys inom migrationsområdet,
- Landinformation: Syrien - Säkerhetssituationen i provinsen al-Hasaka, 2020-02-25, Lifos 44053, s. 17,
- Danmark. Uddaendingeservice, Syria - Consequences of illegal exit, consequences of leaving a civil servant position without notice and the situation of Kurds in Damascus, 2019-06-01, Lifos 43833, s. 6-7,
- European Asylum Support Office. EASO, Syria Security Situation, 2020-05-01, Lifos 44305, s. 1, 133-145,
- World Health Organisation- HeRAMS Annual Report, January-December 2019, Public Hospitals in the Syrian Arab Republic, World Health Organisation, Health Resource and Services Availability Monitoring System Syrian Arab Republic, s. 1-2, 8-10, 14, 56,
- World Health Organisation, HeRAMS Annual Report, January-December 2019, Private Hospitals in Al-Hasakeh Governorate, s. 1-3, 23-24.

Migrationsverkets bedömning

Bedömning av dina identitetsuppgifter

För att du ska kunna få uppehållstillstånd i Sverige behöver Migrationsverket veta vem du är och var du kommer ifrån. Det betyder att du är skyldig att göra din identitet sannolik genom att lämna in identitetshandlingar eller genom att lämna tillförlitliga och trovärdiga

uppgifter.

För att en sökande ska anses ha styrkt sin identitet på ett godtagbart sätt ska han eller hon som huvudregel kunna visa ett hemlandspass i original eller en fotoförsedd identitetshandling i original utfärdad av behörig myndighet i hemlandet, allt under förutsättning att det i det enskilda fallet inte finns anledning att tvivla på dokumentets äkthet (jfr prop. 1997/98:178 s. 8).

Till stöd för din identitet har du bland annat lämnat in ditt hemlandspass. Migrationsverket har granskat din passhandling utan anmärkning. Du har även fått redogöra för hur du fått ditt pass utfärdat. Migrationsverket finner ingen anledning att ifrågasätta passets äkthet eller att det inte skulle ha utfärdats utan en tillförlitlig identitetskontroll. Du har därmed styrkt din identitet.

Du har uppgett att du är född i al-Derbasia i provinsen al-Hasakah men att du bott de senaste åren i staden Hasakah. Mot bakgrund av de muntliga uppgifter du lämnat samt uppgifterna om din födelseort och utfärdandeort som framgår av de inlämnade handlingarna finner Migrationsverket ingen anledning att ifrågasätta att du ursprungligen kommer från al-Derbasia i al-Hasakah provinsen men att du de senaste åren haft din hemvist i staden Hasakah i al-Hasakah provinsen. Det har inte framkommit att du har medborgarskap eller uppehållstillstånd i något annat land. Ditt ärende prövas därför mot rådande förhållanden i staden Hasakah i provinsen al-Hasakah i Syrien.

Bedömning av din rätt till skydd

Migrationsverket prövar om du har rätt till skydd i Sverige. Vid prövningen utgår vi från dina uppgifter och från övrig bevisning. Vi tar först ställning till om uppgifterna är tillförlitliga och trovärdiga, det vill säga om de är sammanhängande, detaljerade och inte strider mot allmänt kända fakta eller tillgänglig information om ditt hemland. Därefter bedömer vi om du riskerar övergrepp i Syrien som ger dig rätt till skydd som flykting eller alternativt skyddsbehövande.

Bedömning av tillförlitligheten och trovärdigheten i dina uppgifter

Du har åberopat att du vid ett återvändande till Syrien riskerar att utsättas för förföljelser på grund av konflikten som råder i al-Hasakah provinsen. Du har även åberopat att du vid ett återvändande till Syrien riskerar att drabbas av den väpnade konflikten som råder i Syrien. Därtill har du åberopat att ditt allmänna hälsotillstånd är dåligt. Du har i väsentliga delar berättat detaljerat och sammanhängande om vad du upplevt i Syrien. Berättelsen avviker inte från relevant och aktuell information som Migrationsverket har om al-Hasakah och om Syrien. Migrationsverket bedömer att dina uppgifter om varför du lämnat Syrien är tillförlitliga. Uppgifterna kan därmed ligga till grund för den fortsatta bedömningen av ditt skyddsbehov.

Du har åberopat att du ska beviljas tvivelsmålets fördel. Migrationsverket

konstaterar dock att verket ovan bedömt att dina uppgifter om händelseförloppet som du uppgett föranlett din flykt från Syrien bedöms som tillförlitliga varför verket inte finner anledning att ta ställning till om du ska beviljas tvivelsmålets fördel. Migrationsverket kommer i fortsättningen göra en bedömning av om omständigheterna du åberopat är tillräckliga för att anse att du är i behov av internationellt skydd och om du kan berättigas skyddsbehov i Sverige.

Bedömning av din rätt till skydd som flykting

Bestämmelserna om vem som är flykting finns i 4 kap. 1 § utlänningslagen.

För att anses som flykting krävs att man känner välgrundad fruktan för förföljelse på grund av sin etnicitet, nationalitet, religiösa eller politiska uppfattning eller på grund av kön, sexuell läggning eller annan tillhörighet till en viss samhällsgrupp eller tillskriven grund. Att riskera förföljelse innebär att man riskerar att utsättas för handlingar som är tillräckligt allvarliga till sin natur eller som på grund av upprepning eller ackumulation utgör förföljelse (se artikel 9 i skyddsgrundsdirektivet).

Du har åberopat att du vid ett återvändande till Syrien riskerar att utsättas för förföljelser på grund av konflikten som råder i al Hasakah provinsen. Det har dock inte utvecklats på vilken grund du är flykting till följd av den rådande situationen i provinsen.

Migrationsverket konstaterar att det inte framkommit några uppgifter som tyder på att du skulle kunna associeras med oppositionell verksamhet då varken du eller någon i din familj varit politiskt aktiva eller deltagit i den väpnade konflikten. Migrationsverket konstaterar här till att det inte har framkommit några uppgifter som tyder på att du personligen utsatts för något av någon aktör av någon anledning i Syrien utöver att ert hus har använts i samband med stridigheter och detta enbart berott på att ni bott i närheten av där stridigheter pågått. Det har vidare inte framkommit uppgifter om att du tidigare har haft problem med myndigheterna i Syrien. Mot bakgrund av dina muntliga uppgifter bedömer Migrationsverket att det inte gjorts sannolikt att du riskerar en individuell hotbild i al Hasakah eller riskerar att utsättas för flyktinggrundande behandling vid ett återvändande till al Hasakah.

Avslutningsvis innefattar prövningen av ditt skyddsbehov även ett beaktande av din resväg vid ett återvändande. Det går internationella flyg till Damaskus och enligt landinformation är det även möjligt att resa till Qamishli med flyg från Damaskus (Lifos 44053, Säkerhetssituationen i provinsen al-Hasaka, 2020-02-25, s. 17). Därifrån kan du ta dig landvägen till din hemort i al Hasakah. Migrationsverket bedömer här till att inget heller framkommit som tyder på att du skulle kunna stöta på sådana problem på vägen som skulle innebära att du löper allvarlig risk att dödas eller utsättas för omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning.

Migrationsverket konstaterar att det inte framkommit att du tillhör någon särskild riskprofil. Det har i övrigt inte åberopats eller på annat sätt framkommit att du i Syrien riskerar något som går att koppla till någon av flyktinggrunderna. Migrationsverket bedömer därför att du inte gjort sannolikt att du riskerar att utsättas för flyktinggrundande förföljelse på grund av etnicitet, nationalitet, religiös eller politisk uppfattning, kön, sexuell läggning eller annan tillhörighet till en viss samhällsgrupp eller tillskriven grund.

Du är därför inte flykting och kan inte få uppehållstillstånd på den grunden. Du kan inte heller få flyktingstatusförklaring eller resedokument.

Bedömning av rätten till skydd som alternativt skyddsbehövande

Eftersom du inte är flykting tar vi ställning till om du är alternativt skyddsbehövande. Reglerna om det finns i 4 kap. 2 § utlänningslagen.

Du har anfört att du tror att din resa ut ur Syrien var illegal.

Av landinformationen framgår att det syriska utrikesministeriet i augusti 2018 tillkännagav att människor som lämnat Syrien olagligt under det syriska kriget inte skulle möta några problem med de syriska myndigheterna som en följd av deras olagliga utresa ur landet. Återvändare som kommer in i Syrien från landgränserna måste ansöka om försoning genom att fylla i ett ansökningsformulär vid gränsen. Gränsmyndigheterna har listor över namn på personer som återvänder och som har gjort försoningsavtal före deras ankomst. Gränsmyndigheterna kommer att utfärda civila registreringsdokument och familjeintyg för de återvändande som har tappat någon av sina identitetshandlingar när de flydde från Syrien. Gränsmyndigheterna kommer att identifiera syriska medborgare utan dokument genom att använda en databas som är ansluten till den civila registrets databasen (Syria - Consequences of illegal exit, consequences of leaving a civil servant position without notice and the situation of Kurds in Damascus, 2019, s. 6-7). Mot bakgrund av landinformationen bedömer Migrationsverket att det inte är sannolikt att du riskerar att straffas på grund av att du eventuellt rest ut ur Syrien illegalt.

Du har även åberopat att du vid ett återvändande till Syrien riskerar att drabbas av den väpnade konflikten som råder i al Hasakah provinsen och i Syrien.

Gällande säkerhetsläget i Hasakah, al-Hasakah, framgår följande av landinformationen. Kurdiskt ledda militärstyrkor (YPG) har sedan år 2015 återtagit stora områden i al-Hasakah som tidigare kontrollerats av Islamiska Staten (IS). Redan år 2017 hade IS i stort sett fördrivits från provinsen, men de har därefter haft celler som varit fortsatt aktiva i området. I oktober 2019 inledde Turkiet en operation för att upprätta en "säkerhetszon" till vilken över en miljon flyktingar i Turkiet skulle kunna återvända. I slutet av oktober 2019 nåddes en överenskommelse om vapenvila mellan de olika

parterna i området. Enligt data från VDC och SNHR avled 178 eller 173 civila till följd av säkerhetsincidenter i al Hasakah-provinsen under hela år 2019. De flesta dödsfallen inträffade under den turkiska invasionen i oktober, samt de efterföljande månaderna november och december år 2019. Under de första två månaderna år 2020 har 165 säkerhetsincidenter inträffat, varav alla utom tio ägde rum i Hasakah och Ras al Ain distrikten. Säkerhetssituationen har därefter fortsatt att vara spänd och svårbedömd. Vidare framgår av samma landinformation att fientligheter i nordöstra delen av Syrien har lett till att infrastrukturen förstörts. Aluk-vattenstationen, som förser 460 000 människor med vatten i al Hasakah provinsen, var vid flera tillfällen icke-fungerande. I slutet av oktober började dock tiotusentals civila återvända till sina ursprungsområden och humanitära operationerna återupptogs när fientligheterna hade minskat efter en rad avtal mellan parterna i konflikten (EASO, Syria Security Situation, 2020, s. 134-136, 138-139, 143).

Enligt Migrationsverkets bedömning råder det fortfarande inre väpnad konflikt i al Hasakah enligt 4 kap. 2 § första stycket 1 andra ledet utlänningslagen. En individuell bedömning av risken för dig att utsättas för våld på grund av den rådande konflikten ska därför göras (jfr EG-domstolens dom i målet C-456/07 den 17 februari 2009 (Elgafaji-domen) samt EU-domstolens dom i målet C-285/12 den 30 januari 2014 (Diakité)).

Migrationsverket bedömer att våldet i al Hasakah inte är av sådan intensitet att alla och envar riskerar att drabbas enbart genom sin närvaro. Det har inte framkommit några omständigheter som är hänförliga till din specifika situation som tyder på att det urskillningslösa våldet är av sådan grad att det finns en allvarlig och personlig risk för just dig att skadas på grund av detta. Det saknas därmed grundad anledning att anta att du vid ett återvändande till staden Hasakah i provinsen al-Hasakah löper en allvarlig risk att dödas eller utsättas för omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning.

Avslutningsvis innefattar prövningen av ditt skyddsbehov även ett beaktande av din resväg vid ett återvändande. Som ovan konstaterats går internationella flyg till Damaskus och enligt landinformation är det även möjligt att resa till Qamishli med flyg från Damaskus (Säkerhetssituationen i provinsen al-Hasaka, 2020, s. 17). Därifrån kan du ta dig landvägen till din hemort Hasakah. Migrationsverket bedömer härtill att inget heller framkommit som tyder på att du skulle kunna stöta på sådana problem på vägen som skulle innebära att du löper allvarlig risk att dödas eller utsättas för omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning. Det strider därför inte heller mot artikel 3 och artikel 2 i Europakonventionen att utvisa dig.

Du är därför inte alternativt skyddsbehövande och kan inte få uppehållstillstånd på den grunden. Du kan inte heller få alternativt skyddsstatusförklaring.

Bedömning av synnerligen ömmande omständigheter och om det skulle strida mot Sveriges internationella åtaganden att neka dig uppehållstillstånd

Du kan inte få uppehållstillstånd som flykting eller alternativt skyddsbehövande. Migrationsverket prövar därför om det finns synnerligen ömmande omständigheter och om en utvisning skulle strida mot ett svenskt konventionsåtagande.

Bestämmelserna finns i 5 kap. 6 § utlänningslagen och i 11 § lagen om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige. Enligt 5 kap. 6 § utlänningslagen får en utlänning beviljas tillstånd om det inte kan ges på någon annan grund, om det vid en samlad bedömning av utlänningsens situation finns sådana synnerligen ömmande omständigheter att han eller hon bör tillåtas stanna i Sverige. Det är en sammantagen bedömning av den sökandes hälsotillstånd, anpassning till Sverige och situationen i hemlandet som ska göras. Det krävs att omständigheterna är sådana att den sammantagna situationen är synnerligen ömmande (jfr MIG 2007:33). Bestämmelsen i 5 kap. 6 § utlänningslagen är av undantagskaraktär och ska tillämpas restriktivt (jfr MIG 2007:15).

Du har anfört att du har högt blodtryck och diabetes. Till stöd för ditt hälsotillstånd har du lämnat in ett läkarintyg från Syrien daterat 2016-04-05, journalanteckningar omfattande perioden 2020-01-31 – 2020-09-21, läkemedelslista samt ett läkarutlåtande daterat 2020-10-01. Av läkarutlåtandet, daterat 2020-10-01 framgår att du haft stroke för cirka 20 år sedan samt att du i dagsläget har diabetes typ 2, essentiell hypertoni (högt blodtryck), kronisk bronkit, hyperlipidemi (blodfetsrubbnings) samt att du lider av sjukdomskänsla och trötthet.

Migrationsverket finner ingen anledning att ifrågasätta uppgifterna om de sjukdomar som du uppgett du lider av eller som framgår av det inlämnade underlaget till stöd för ditt hälsotillstånd.

Av inlagan framgår att du är särskilt utsatt då du är gammal och sjuk och att utsattheten förstärks på grund av att du inte kommer att få den sjukvård som du behöver i Syrien.

För att uppehållstillstånd enligt 5 kap. 6 § utlänningslagen ska kunna beviljas vuxna personer av enbart medicinska skäl krävs det att sjukdomen eller besvären är synnerligen allvarliga, att den svenska vården förväntas leda till en påtaglig eller varaktig förbättring av hälsotillståndet, alternativt att vården är livsnödvändig, samt att personen i fråga inte har möjlighet att erhålla adekvat vård i hemlandet. Hälsotillståndet ska vidare vara dokumenterat genom läkarintyg. Åberopade läkarintyg bör innehålla uppgifter om läkarenstjänsteställning, varför intyget utfärdats, bedömningsunderlaget och vilka medicinska slutsatser som kan dras av detta underlag. Vid värderingen av ett läkarintyg kan journalanteckningar

vara av betydelse, men friståendejournalanteckningar helt utan koppling till ett läkarintyg torde sällan ha något högre eget bevisvärde (jfr. MIG 2007:35). Det är inte tillräckligt att vården i Sverige är bättre än i utlänningens hemland. Om hälsotillståndet är sådant att en verkställighet av beslutet skulle medföra en allvarlig risk för utlänningens liv eller hälsa kan uppehållstillstånd beviljas (Se prop. 2004/05:170 s. 280). För att bevilja uppehållstillstånd på grund av psykisk ohälsa måste medicinsk utredning ge stöd för att den psykiska ohälsan är så svår att tillståndet är livshotande (MIG 2007:35). Migrationsöverdomstolen har i flera avgöranden konstaterat att tillståndsgrunden synnerligen ömmande omständigheter är av undantags karaktär och att bestämmelsen ska tillämpas restriktivt (MIG 2007:15; MIG 2007:33).

Av WHO:s rapport Annual Report framgår följande. I slutet av december 2019 bedömdes funktionsstatus av 113 offentliga sjukhus i Syrien. Av 113 sjukhus rapporterades 50 % vara fullt fungerade, det vill säga öppna, tillgängliga och som tillhandahåller vårdtjänster med full kapacitet (det vill säga personal, utrustning och infrastruktur). 25 % av sjukhus var delvis fungerande, det vill säga sjukhus är öppna och tillhandahåller vårdtjänster men med delvis kapacitet (det vill säga antingen brist på personal, utrustning eller skada i infrastruktur). 25 % av sjukhus rapporterades som inte fungerade. Vidare framgår av rapporten att tillgång till prioriterade läkemedel, så som insulin och hjärt-och kärlmedicin, och medicinsk utrustning ligger på 73 % under en månadsperiod på de funktionella offentliga sjukhusen. Av rapporten framgår även att det i al Hasakah provinsen finns för närvarande ett fullt fungerande och tillgängligt sjukhus samt tre delvis fungerande men tillgängliga sjukhus (WHO, HeRAMS Annual Report, january-december 2019, Public Hospitals in the Syrian Arab Republic, s. 1-2, 8-10, 14, 56).

Migrationsverket konstaterar inledningsvis att det av läkarintyget framgår att du lider av livshotande sjukdomar där vården är livsnödvändig. Migrationsverket konstaterar dock att enbart det faktum att du lider av diabetes typ 2, högt blodtryck, kronisk bronkit och blodfetsrubbningsar samt att du lider av sjukdomskänsla och trötthet inte ensamt innebär att ditt hälsotillstånd absolut kräver att vården ges i Sverige. Av WHO:s rapport framgår att det i Hasakah finns fullt fungerande sjukhus och tre delvis fungerande sjukhus samt att tillgång till medicin så som insulin och hjärt-och kärlmedicin finns tillgängligt. Mot bakgrund av ovan konstaterar Migrationsverket att det inte framkommit uppgifter som ger stöd för uppfattningen att vård inte skulle kunna ges i hemlandet.

I förarbetena till utlänningslagen (prop. 2004/05:170) anförs bland annat följande. "Begreppet hälsotillstånd tillåter beaktande av hela hälsoskalan - graden av friskhet eller sjukdom samt funktionsförmågan. Eftersom det är en samlad bedömning som skall göras i det enskilda fallet, går det inte att isolerat fastlägga när ett visst hälsotillstånd skall leda till uppehållstillstånd. Ett skäl för uppehållstillstånd kan vara att utlänningen har en livshotande

fysisk eller psykiskt sjukdom eller lider av ett synnerligen allvarligt funktionshinder. Det skall då beaktas om det är rimligt att vården ges i Sverige. För det första måste det vägas in om vård över huvud taget kan ges i Sverige i det enskilda fallet. Vården måste också förväntas leda till en påtaglig och varaktig förbättring av utlänningens hälsotillstånd, alternativt vara livsnödvändig. För att det skall vara rimligt att Sverige skall erbjuda vård i det enskilda fallet måste även vägas in om utlänningen kan få adekvat vård i hemlandet eller annat land som utlänningen kan sändas till. Även om Sverige i ett enskilt fall skulle kunna erbjuda en betydligt bättre vård än vad som kan ges i utlänningens hemland, är det ofrånkomligt att de sammantagna ekonomiska konsekvenserna för Sverige måste beaktas vid den samlade bedömningen." (A. a. s. 280.)

"Även om Sverige i vissa fall kan erbjuda en betydligt bättre vård än vad som kan ges i personens hemland kan enbart detta inte motivera att ge uppehållstillstånd i Sverige. För sjukdomar där det i Sverige finns tillgång till vård kan de sammantagna ekonomiska konsekvenserna vara sådana att uppehållstillstånd bör vägras. I det enskilda fallet medför den avvägning som skall ske mellan hälsotillståndet och utlänningens situation i såväl Sverige som hemlandet att det inte kommer att ställas samma krav på hur sjuk eller hur frisk en utlänning måste vara för att det skall vara rimligt att sända honom eller henne till ett visst land." (A. a. s. 190.)

Regeringen har i propositionen inte aviserat någon förändring i förhållande till den restriktiva praxis som tidigare har gällt i fråga om uppehållstillstånd på grund av hälsotillstånd. Regeringen har i beslut enligt äldre utlänningslagstiftning, se t.ex. Utlänningslagen - Vägledande beslut, reg. 21-94 och reg. 23-94, uttalat att uppgivna ekonomiska svårigheter att få vård i hemlandet inte bör leda till att tillstånd beviljas. Det innebär att enbart den omständigheten att du eller din familj skulle ha svårt att betala för den omsorg du behöver inte är tillräckligt för att bedöma att det råder synnerligen ömmande omständigheter i ditt fall. Även med beaktande av att du kan komma att själv få bekosta omvård i hemlandet anser Migrationsverket att uppehållstillstånd på grund av medicinska skäl inte kan beviljas i ditt fall.

Sammantaget, mot bakgrund av vad som framkommit i ärendet och landinformationen, bedömer Migrationsverket att du inte kan få uppehållstillstånd på grund av ditt hälsotillstånd. Migrationsverket bedömer att en utvisning inte heller skulle strida mot artikel 3 Europakonventionen.

Gällande din anpassning till Sverige konstaterar Migrationsverket inledningsvis att du vistats i Sverige sedan den 24 januari 2020. Enligt Migrationsöverdomstolen (se MIG 2012:13) är en vistelsetid i Sverige på elva år, varav alla utom ett varit illegalt, samt omständigheter som ordnat arbete, vänner och familj i Sverige inte tillräckliga för att bevilja uppehållstillstånd på synnerligen ömmande omständigheter. Mot bakgrund av den restriktiva tillämpning som bestämmelsen i 5 kap. 6 §

utlänningslagen ska ha (jmf. MIG 2007:15), bedömer Migrationsverket att enbart din vistelsetid i Sverige inte utgör en synnerligen ömmande omständighet.

Migrationsöverdomstolen har tidigare uttalat att vid prövningen av om det finns sådana ömmande omständigheter att en utlänning bör få stanna i Sverige på grund av sin anpassning till landet måste även rätten till familje- och privatliv enligt artikel 8 i Europakonventionen beaktas. Detta innebär att svenska myndigheter och domstolar vid prövningen ska ta hänsyn till alla de sociala och kulturella band som en person kan ha i ett samhälle (se MIG 2012:13).

Du har uppgett att du har fyra vuxna barn i Sverige. Migrationsverket konstaterar att dina barn är över 18 år och att du därför inte kan anses tillhöra dina barns kärnfamiljer. Europadomstolen framförde i ett flertal avgöranden att Europakonventionen inte innefattar en rättighet att utöva familjeliv i en viss stat. När det gäller föräldrar och vuxna barn eller vuxna syskon faller familjeförhållandena inte inom ramen för familjeliv i artikel 8 såvida det inte visas att det föreligger ytterligare beroendefaktorer (se exempelvis dom den 23 april 2015 i mål 38030/12, p. 36 och 38). Det har varken återopats eller på annat sätt framkommit några sådana ytterligare omständigheter som visar på ett särskilt beroendeförhållande mellan dig och dina barn, utöver de känslomässiga band som naturligt förekommer mellan nära anhöriga. Något sådant familjeliv som skyddas av Europakonventionen föreligger därmed inte mellan dig och dina fyra vuxna barn i Sverige. En utvisning av dig kan därför inte kränka din rätt till familjeliv enligt artikel 8 Europakonventionen (jfr MIG 2015:21).

Du kan dock, genom dina barn, ha börjat etablera ett sådant privatliv som skyddas i artikel 8 Europakonventionen. Verket konstaterar dock att det privatliv som du skaffat dig i Sverige har etablerats under den tid då din asylansökan, och därmed även din rätt att stanna här i landet, var under prövning och du har därmed känt till att din status i landet är oklar. Vid sådana förhållanden krävs det mycket starka skäl för att en utvisning av dig skulle anses vara oproportionerlig och kränka din rätt till privatliv enligt artikel 8 Europakonventionen (Nyanzi mot Storbritannien, dom den 8 april 2008 (21878/06)). Den proportionalitetsbedömningen som Migrationsverket gör i ärendet innebär att det sker en avvägning mellan ditt intresse att få stanna här och statens intresse av att reglera invandringen.

Migrationsverket konstaterar att du kom till Sverige som vuxen och har starka kulturella och sociala band till ditt hemland. Dina språkliga, kulturella och sociala band till hemlandet ses därför som mycket starka medan din anknytning till Sverige bedöms vara väsentligen svagare. Migrationsverket konstaterar härtill att du befunnit dig i Sverige under en kortare tid. Det har inte framkommit att du skaffat dig ett privatliv, i den mening som avses i artikel 8 i Europakonventionen, i Sverige i form av exempelvis svenska språkkunskaper, etablering på arbetsmarknaden eller

föreningsaktivitet. Några sådana synnerligen starka skäl som medför att en utvisning av dig skulle ses som oproportionerlig har inte framkommit i ärendet. Utvisningen av dig bedöms således inte kränka din rätt till privatliv enligt artikel 8 Europakonventionen.

Vad gäller din personliga situation vid ett återvändande till hemlandet noterar Migrationsverket att du har bott i Syrien under större delen av ditt liv. Det finns inget som tyder på att du nu inte kan återetablera dig i Syrien och skaffa dig bostad. Migrationsverket noterar härtill att du har fyra barn som är bosatta i Sverige och som bör kunna hjälpa dig ekonomiskt. Eftersom du inte gjort sannolikt att du vid ett återvändande till hemlandet skulle leva under synnerligen svåra förhållanden har du heller inte gjort sannolikt att din personliga situation är synnerligen utsatt eller ömmande i utlänningslagens mening. Du har därmed inte gjort sannolikt att det föreligger en risk för social utstötning eller andra svårigheter vid ett återvändande till Syrien som utgör synnerligen ömmande omständigheter (jfr MIG 2010:6). Det har inte framkommit några andra omständigheter gällande att du inte skulle kunna återvända till Syrien. Det föreligger inget generellt verkställighetshinder mot Syrien.

Vid en sammantagen bedömning av din situation finner Migrationsverket att omständigheterna i ditt ärende inte är synnerligen ömmande i utlänningslagens mening. Du kan därför inte få uppehållstillstånd på den grunden.

Utvisning

Migrationsverket har prövat din ansökan och kommit fram till att du inte har rätt till uppehållstillstånd i Sverige. Eftersom du inte har rätt till uppehållstillstånd beslutar Migrationsverket att utvisa dig.

Bestämmelser om utvisning finns i 8 kap. 6 § utlänningslagen.

Återvändande

Ditt beslut om utvisning ska verkställas genom att du reser till det land som vi anger. Det framgår av 8 kap. 20 § utlänningslagen. Du ska återvända till ditt hemland Syrien, eller till något annat land om du kan visa att det landet tar emot dig.

Tidsfrist för att frivilligt lämna Sverige

Den som får ett beslut om avvisning eller utvisning ska lämna landet inom en viss tid. Bestämmelserna om tidsfrist finns i 8 kap. 21 § utlänningslagen.

Du får en tidsfrist på fyra veckor för att frivilligt lämna landet. Det innebär att du ska resa från Sverige senast fyra veckor efter att det här beslutet har fått laga kraft. Beslutet får laga kraft när det inte längre kan överklagas eller när du förklarar att du godtar beslutet, oavsett om du redan har överklagat eller inte.

Om du inte lämnar Sverige inom fyra veckor kan du förbjudas att återvända till Sverige under en viss tid. Du registreras då på en spärrlista i Schengens informationssystem (SIS) och får inte heller resa in i andra Schengenstater så länge förbudet gäller.

Du kan överklaga beslutet

Om du vill överklaga beslutet framgår det av sista sidan hur du ska göra.

Bilaga

- Utdrag ur utlänningslagen (2005:716)
- Utdrag ur lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige

Att överklaga beslutet

Du kan överklaga beslutet på egen hand, med hjälp av ditt offentliga biträde eller någon annan. Överklagandet ska vara skriftligt och skickas till Migrationsverket. Det måste ha kommit in till Migrationsverket inom tre veckor från den dag då du fick ta del av beslutet. Rätten att överklaga beslut om förvar och uppsikt är inte tidsbegränsad. Av 14 kap. utlänningslagen framgår vilka beslut som går att överklaga.

Du kan överklaga Migrationsverkets beslut om:

- att avslå en ansökan om uppehållstillstånd eller att återkalla ett uppehållstillstånd
- att avslå en ansökan om arbetstillstånd eller att återkalla ett arbetstillstånd
- avvisning eller utvisning
- att avslå en ansökan om resedokument
- frågan om statusförklaring
- att avslå en ansökan om främlingspass i ett beslut om uppehållstillstånd, om ansökan om uppehållstillstånd har avslagits
- överföring enligt Dublinförordningen
- förbud mot att återvända till Sverige
- uppsikt och förvar
- att invända mot en utlännings planerade vistelse i Sverige enligt 5 b kap. 14 § utlänningslagen
- offentligt biträde och ersättning till offentligt biträde
- att avslå en anmälan om verkställighetshinder enligt 12 kap. 19 § utlänningslagen.

Så här gör du

- Skriv vilket beslut du överklagar och hur du vill ha det ändrat.
- Skriv ditt namn, personnummer eller födelsedatum, postadress, epostadress och telefonnummer. Ange Migrationsverkets beteckningsnummer också.
- Underteckna brevet med ditt namn. Om du har offentligt biträde eller någon annan som hjälper dig att överklaga kan den personen underteckna brevet. Han eller hon bör i så fall skicka med en fullmakt.
- Skicka överklagandet till Migrationsverket, Asylprövningsenhet 1 Uppsala, Box 1323, 751 43 Uppsala. Har du offentligt biträde där förordnandet är digitalt kan biträdet skicka in överklagandet via e-tjänsten Bitradessidan.

Vad händer med överklagandet?

Migrationsverket kontrollerar först om överklagandet har kommit in i tid. Sedan kontrollerar vi om vi har fattat rätt beslut eller om vi ska ändra det så som du vill. Även om vi ändrar beslutet lämnar vi över ärendet till behörig förvaltningsrätt, migrationsdomstolen. Migrationsdomstolarna finns i Stockholm, Göteborg, Malmö och Luleå.

Om du har frågor

När migrationsdomstolen har tagit emot ditt överklagande ska du vända dig dit med frågor som rör överklagandet.

Bilaga

Utdrag ur utlänningslagen (2005:716)

Aktuella lagparagrafer

Här finns de lagparagrafer som är aktuella i ditt ärende.

Källa: Riksdagen.se/?../Svensk författningssamling

Ändrad: t.o.m. SFS 2019:486

Datum: 2019-08-08

Observera att det här dokumentet innehåller urklipp ur författningstexterna och att det kan finnas nyare uppdateringar av lagen.

4 kap.

1 § Med flykting avses i denna lag en utlänning som

- befinner sig utanför det land som utlänningen är medborgare i, därför att han eller hon känner välgrundad fruktan för förföljelse på grund av ras, nationalitet, religiös eller politisk uppfattning eller på grund av kön, sexuell läggning eller annan tillhörighet till en viss samhällsgrupp, och

- inte kan, eller på grund av sin fruktan inte vill, begagna sig av detta lands skydd.

Första stycket gäller oberoende av om det är landets myndigheter som är ansvariga för att utlänningen riskerar att utsättas för förföljelse eller om utlänningen riskerar att utsättas för förföljelse från enskilda och inte kan antas bli erbjuden ett effektivt skydd som inte är av tillfällig natur. Vid bedömningen av om skydd erbjuds beaktas endast skydd som ges av staten eller av parter eller organisationer som kontrollerar hela eller en betydande del av statens territorium.

Första och andra styckena gäller även för en statslös utlänning som befinner sig utanför det land där han eller hon tidigare har haft sin vanliga vistelseort.

Av 2 b § följer att en utlänning som omfattas av denna paragraf i vissa fall är utesluten från att anses som flykting. Lag (2014:1400).

2 § Med alternativt skyddsbehövande avses i denna lag en utlänning som i andra fall än som avses i 1 § befinner sig utanför det land som utlänningen är medborgare i, därför att

1. det finns grundad anledning att anta att utlänningen vid ett återvändande till hemlandet skulle löpa risk att straffas med döden eller att utsättas för kroppsstraff, tortyr eller annan omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning, eller som civilperson löpa en allvarlig och personlig risk att

skadas på grund av urskillningslöst våld med anledning av en yttre eller inre väpnad konflikt, och

2. utlänningen inte kan, eller på grund av sådan risk som avses i 1 inte vill, begagna sig av hemlandets skydd.

Första stycket gäller oberoende av om det är landets myndigheter som är ansvariga för att utlänningen löper sådan risk som avses där eller om utlänningen löper sådan risk genom handlingar från enskilda och inte kan antas bli erbjuden ett effektivt skydd som inte är av tillfällig natur. Vid bedömningen av om skydd erbjuds beaktas endast skydd som ges av staten eller av parter eller organisationer som kontrollerar hela eller en betydande del av statens territorium.

Första och andra styckena gäller även för en statslös utlänning som befinner sig utanför det land där han eller hon tidigare har haft sin vanliga vistelseort.

Av 2 c § följer att en utlänning som omfattas av denna paragraf i vissa fall är utesluten från att anses som alternativt skyddsbehövande. Lag (2014:1400).

3 § En utlänning, som med åberopande av skyddsskäl ansökt om uppehållstillstånd, ska förklaras vara flykting (flyktingstatusförklaring) om han eller hon omfattas av definitionen i 1 § och inte är utesluten från att anses som flykting enligt 2 b §.

En utlänning får dock vägras flyktingstatusförklaring om han eller hon

1. genom ett synnerligen grovt brott har visat att det skulle vara förenat med allvarlig fara för allmän ordning och säkerhet att låta honom eller henne stanna i Sverige, eller
2. har bedrivit verksamhet som inneburit fara för rikets säkerhet och det finns anledning att anta att han eller hon skulle fortsätta verksamheten här.

Lag (2009:1542).

3 a § En utlänning, som med åberopande av skyddsskäl ansökt om uppehållstillstånd, ska förklaras vara alternativt skyddsbehövande (alternativ skyddsstatusförklaring) om han eller hon omfattas av definitionen i 2 § och inte är utesluten från att anses som alternativt skyddsbehövande enligt 2 c §.

Av 3 § lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige framgår att andra stycket inte gäller under perioden 20 juli 2016-19 juli 2021. Lag (2019:486).

4 § För en flykting eller statslös får utfärdas en särskild passhandling för resor utanför Sverige (resedokument). Regeringen får meddela ytterligare föreskrifter om resedokument.

5 kap.

6 § Om uppehållstillstånd inte kan ges på annan grund, får tillstånd beviljas en utlännning om det vid en samlad bedömning av utlänningsens situation finns sådana synnerligen ömmande omständigheter att han eller hon bör tillåtas stanna i Sverige. Vid bedömningen ska utlänningsens hälsotillstånd, anpassning till Sverige och situation i hemlandet särskilt beaktas. För barn får uppehållstillstånd enligt första stycket beviljas om omständigheterna är särskilt ömmande .

Under perioden 20 juli 2016-19 juli 2021 gäller de avvikelser från första och andra styckena som framgår av 11 och 12 §§ lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige. Lag (2019:486).

11 § Ett tidsbegränsat uppehållstillstånd får beviljas om det finns ett hinder, som inte är bestående, mot att ett avvisnings- eller utvisningsbeslut verkställs.

I 16 a och 16 b §§ lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige finns bestämmelser om uppehållstillståndets längd som gäller under perioden 1 juni 2017-19 juli 2021 för barn som beviljas uppehållstillstånd för att det saknas ett ordnat mottagande i hemlandet. Lag (2019:486).

8 kap.

6 § En utlännning som inte är EES-medborgare eller familjemedlem till en EES-medborgare och som inte avvisas enligt 2 § 1 eller 2 får utvisas ur Sverige om han eller hon uppehåller sig här men saknar pass eller de tillstånd som krävs för att få uppehålla sig i landet. Lag (2014:198).

20 § I ett beslut om avvisning eller utvisning som meddelas av Migrationsverket, en migrationsdomstol eller Migrationsöverdomstolen ska det anges vilket land utlännningen ska avvisas eller utvisas till. Om det finns särskilda skäl, får mer än ett land anges i beslutet.

Ett beslut av en myndighet som avses i första stycket som rör avvisning eller utvisning ska innehålla de anvisningar om verkställigheten som omständigheterna i det enskilda fallet kan ge anledning till. Lag (2014:198).

21 § Ett beslut om avvisning eller utvisning ska innehålla en tidsfrist inom vilken utlännningen frivilligt ska lämna landet i enlighet med beslutet (tidsfrist för frivillig avresa). Tidsfristen ska bestämmas till två veckor om utlännningen avvisas och till fyra veckor om utlännningen utvisas. Om det finns särskilda skäl får en längre tidsfrist bestämmas.

En tidsfrist för frivillig avresa ska dock inte meddelas, om

1. det finns risk för att utlännningen avviker,
2. utlännningen utgör en risk för allmän ordning och säkerhet,

3. utlänningen genom ett avvisningsbeslut nekas att resa in i landet,
4. utlänningen hejdas i samband med att han eller hon olagligen passerar en yttre gräns och då avvisas, eller
5. utlänningen avvisas av Migrationsverket med omedelbar verkställighet.

För EES-medborgare och deras familjemedlemmar gäller i stället för första stycket 12 kap. 15 § tredje stycket. Lag (2017:22).

22 § I ett beslut om avvisning eller utvisning som innehåller en tidsfrist för frivillig avresa ska utlänningen upplysas om att ett återreseförbud kan meddelas om han eller hon inte lämnat landet i enlighet med beslutet senast när tidsfristen löper ut.

Tidsfristen för frivillig avresa börjar löpa när beslutet om avvisning eller utvisning fått laga kraft eller när utlänningen förklarat sig nöjd med beslutet. Lag (2017:22).

12 kap.

15 a § Om en utlänning inte har lämnat landet i enlighet med beslutet om avvisning eller utvisning när en tidsfrist för frivillig avresa löpt ut ska den myndighet som meddelat tidsfristen meddela ett återreseförbud. Återreseförbudet ska bestämmas till ett år.

Ett återreseförbud enligt första stycket får dock inte meddelas om beslutet om avvisning eller utvisning inte får verkställas på grund av ett beslut om inhibition, en ansökan om uppehållstillstånd eller en ansökan om ny prövning eller om särskilda skäl talar mot att ett sådant förbud meddelas. Lag (2017:22).

Utdrag ur lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige

Källa: Riksdagen.se/?..//Svensk författningssamling
Ändrad: t.o.m. SFS 2019:481
Datum: 2019-08-07

3 § Bestämmelsen om övrig skyddsstatusförklaring i 4 kap. 3 a § andra stycket utlänningslagen (2005:716) ska inte tillämpas.

4 § Uppehållstillstånd enligt 5 kap. 1 § utlänningslagen (2005:716) ska inte beviljas en utlänning som är övrig skyddsbehövande.

11 § Uppehållstillstånd enligt 5 kap. 6 § utlänningslagen (2005:716) får endast beviljas om det skulle strida mot ett svenskt konventionsåtagande att avvisa eller utvisa utlänningen.

Beslut
2020-11-30Asylprövningsenhet 1 Uppsala
Andrea KarlssonBeteckning
51907330FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLMINKOM: 2020-12-09
MÅLNR: UM 11986-20
AKTBIL: 6**Sökande**

B, född 195x, kvinna, medborgare i Syrien

Adress:

Offentligt biträde: El Ouali Alami, Selma, Publicus Advokatbyrå AB, Kungsgatan 29, 11156 Stockholm

Beslut

Migrationsverket beslutar att

- avslå din ansökan om uppehålls- och arbetstillstånd
- avslå din ansökan om flyktingstatusförklaring och resedokument
- avslå din ansökan om alternativ skyddsstatusförklaring
- utvisa dig ur landet med stöd i bestämmelserna i 8 kap. 6 § utlänningslagen (2005:716)
- utvisningen ska ske genom att du reser till Syrien. Om du kan visa att något annat land kan ta emot dig, får du i stället resa dit
- du ska lämna Sverige senast fyra veckor efter att det här beslutet har fått laga kraft, enligt 8 kap. 21 § utlänningslagen. Om du inte lämnar landet i enlighet med beslutet inom den tiden kan du få ett återreseförbud enligt 12 kap. 15 a § utlänningslagen
- beslut till det offentliga biträdet Selma El Ouali Alami fattas i ett separat beslut.

Uppllysning

Dag som ovan har Migrationsverket även fattat beslut i din make A:s (50-633511) ärende.

Migrationsverket

Asylprövningsenhet 1 Uppsala

Besöksadress Bolandsgatan 16 Postadress Box 1323 SE-75143 Uppsala

Telefon 0771-235 235 Telefax 010-2036378

E-post via: www.migrationsverket.se/e-post Hemsida www.migrationsverket.se Organisationsnr 202100-2163

Dokumentid: 93072776

Beteckning
51907330

Saya Salar
Beslutsfattare

Andrea Karlsson
Föredragande

Underskrivet original förvaras hos Migrationsverket.

Kopia till
B, Huvudmottagare
Enheten i Flen, Mottagning
Selma El Ouali Alami

Din ansökan

Du sökte asyl i Sverige den 24 januari 2020. Migrationsverket prövar därför din rätt till uppehållstillstånd som flykting eller alternativt skyddsbehövande. Vi prövar även om det finns synnerligen ömmande omständigheter som medför att det skulle strida mot Sveriges internationella åtaganden att neka dig uppehållstillstånd. Dessutom prövar vi din ansökan om resedokument.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Det här beslutet grundas på bestämmelserna i utlänningslagen (2005:716) och lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige (tillfälliga lagen). De paragrafer som är relevanta finns i en bilaga till det här beslutet. Den tillfälliga lagen gäller från och med den 20 juli 2016 till och med den 19 juli 2019.

Bestämmelser om internationellt skydd finns även i internationell rätt och i EU-rättslig reglering. Mer information om bestämmelserna finns på Migrationsverkets webbplats, www.migrationsverket.se.

Bevisning i ärendet

Bevisning i ärendet är din berättelse. Handlingar, även i digital form, och information om ditt hemland är andra exempel på bevisning.

Till stöd för din ansökan har du sammanfattningsvis berättat följande:

Du är syrisk medborgare, kommer ursprungligen från al Derbasia men har de senaste 50 åren bott i staden al Hasakah. Du är sunnimuslim. Huset du och din man bodde i låg bredvid en vägspärr som kontrollerades av den syriska armén. I närheten fanns även en vägspärr som kontrollerades av kurdiska armén. När den syriska och kurdiska armén stred burkade soldaterna springa upp på ert hus och använda det som skydd. Till följd av konflikten skadades ert hus. Konflikten resulterade även i bristen på medicin, dricksvatten och elektricitet. Du och din man A har inte kunnat leva ett normalt liv till följd av konflikten i al Hasakah provinsen. Du har ingen familj eller släktingar kvar i Syrien. Vid ett återvändande till Syrien riskerar du att utsättas för förföljelser på grund av konflikten som råder i al Hasakah provinsen. Du riskerar även att drabbas av den väpnade konflikten som råder i Syrien. Därtill har du åberopat att ditt allmänna hälsotillstånd är dåligt. Du har fyra vuxna barn, tre söner och en dotter som är bosatta i Sverige.

Till stöd för din ansökan har du lämnat in följande handlingar:

- ditt hemlandspass i original,
- ditt identitetskort i original,
- din familjebok i original,
- kopia av stämplat pass som bekräftar att ditt pass är giltigt trots färgavvikelse på ansiktsbilden,
- ett läkarintyg från Syrien, daterat 2016-04-05,
- en översättning av läkarintyget.

Du har genom ditt offentliga biträde åberopat följande information om Syrien:

- Lifos. Center för landinformation och landanalys inom migrationsområdet,
- Landinformation: Syrien - Säkerhetssituationen i provinsen al-Hasaka, 2020-02-25, Lifos 44053, s. 7-9,
- World Health Organisation- HeRAMS Annual Report, January-December 2019, Public Hospitals in the Syrian Arab Republic, World Health Organisation, Health Resource and Services Availability Monitoring System Syrian Arab Republic, s. 10.

Följande information om Syrien har legat till grund för det här beslutet:

- Lifos. Center för landinformation och landanalys inom migrationsområdet,
- Landinformation: Syrien - Säkerhetssituationen i provinsen al-Hasaka, 2020-02-25, Lifos 44053, s. 17,
- Danmark. Uddaendingseservice, Syria - Consequences of illegal exit, consequences of leaving a civil servant position without notice and the situation of Kurds in Damascus, 2019-06-01, Lifos 43833, s. 6-7,
- European Asylum Support Office. EASO, Syria Security Situation, 2020-05-01, Lifos 44305, s. 1, 133-145,
- World Health Organisation- HeRAMS Annual Report, January-December 2019, Public Hospitals in the Syrian Arab Republic, World Health Organisation, Health Resource and Services Availability Monitoring System Syrian Arab Republic, s. 1-2, 8-10, 14, 56,
- World Health Organisation, HeRAMS Annual Report, January-December 2019, Private Hospitals in Al-Hasakeh Governorate, s. 1-3, 23-24.

Migrationsverkets bedömning

Bedömning av dina identitetsuppgifter

För att du ska kunna få uppehållstillstånd i Sverige behöver Migrationsverket veta vem du är och var du kommer ifrån. Det betyder att du är skyldig att göra din identitet sannolik genom att lämna in identitetshandlingar eller genom att lämna tillförlitliga och trovärdiga uppgifter.

För att en sökande ska anses ha styrkt sin identitet på ett godtagbart sätt ska han eller hon som huvudregel kunna visa ett hemlandspass i original eller en fotoförsedd identitetshandling i original utfärdad av behörig myndighet i hemlandet, allt under förutsättning att det i det enskilda fallet inte finns anledning att tvivla på dokumentets äkthet (jfr prop. 1997/98:178 s. 8).

Till stöd för din identitet har du bland annat lämnat in ditt hemlandspass. Migrationsverket har granskat din passhandling och trots att en liten del av ansiktsbild saknas, har handlingen bedömts som äkta. Du har även fått

redogöra för hur du fått ditt pass utfärdat. Migrationsverket finner ingen anledning att ifrågasätta passets äkthet eller att det inte utfärdats utan en tillförlitlig identitetskontroll. Du har därmed styrkt din identitet.

Du har uppgett att du är född i al-Derbasia i provinsen Hasakah men att du bott de senaste åren i staden al Hasakah. Mot bakgrund av de muntliga uppgifter du lämnat samt uppgifterna om din födelseort och utfärdandeort som framgår av de inlämnade handlingarna finner Migrationsverket ingen anledning att ifrågasätta att du ursprungligen kommer från al-Derbasia i al Hasakah provinsen men att du de senaste åren haft din hemvist i staden Hasakah i al-Hasakah provinsen. Det har inte framkommit att du har medborgarskap eller uppehållstillstånd i något annat land. Ditt ärende prövas därför mot rådande förhållanden i staden Hasakah i provinsen al Hasakah i Syrien.

Bedömning av din rätt till skydd

Migrationsverket prövar om du har rätt till skydd i Sverige. Vid prövningen utgår vi från dina uppgifter och från övrig bevisning. Vi tar först ställning till om uppgifterna är tillförlitliga och trovärdiga, det vill säga om de är sammanhängande, detaljerade och inte strider mot allmänt kända fakta eller tillgänglig information om ditt hemland. Därefter bedömer vi om du riskerar övergrepp i Syrien som ger dig rätt till skydd som flykting eller alternativt skyddsbehövande.

Bedömning av tillförlitligheten och trovärdigheten i dina uppgifter

Du har åberopat att du vid ett återvändande till Syrien riskerar att utsättas för förföljelser på grund av konflikten som råder i al Hasakah provinsen. Du har även åberopat att du vid ett återvändande till Syrien riskerar att drabbas av den väpnade konflikten som råder i Syrien. Du har även åberopat att ditt allmänna hälsotillstånd är dåligt. Du har i väsentliga delar berättat detaljerat och sammanhängande om vad du upplevt i Syrien. Berättelsen avviker inte från relevant och aktuell information som Migrationsverket har om al Hasakah och om Syrien. Migrationsverket bedömer att dina uppgifter om varför du lämnat Syrien är tillförlitliga. Uppgifterna kan därmed ligga till grund för den fortsatta bedömningen av ditt skyddsbehov.

Du har åberopat att du ska beviljas tvivelsmålets fördel. Migrationsverket konstaterar dock att verket ovan bedömt att dina uppgifter om händelseförloppet som du uppgett föranlett din flykt från Syrien bedöms som tillförlitliga varför verket inte finner anledning att ta ställning till om du ska beviljas tvivelsmålets fördel. Migrationsverket kommer i fortsättningen göra en bedömning av om omständigheterna du åberopat är tillräckliga för att anse att du är i behov av internationellt skydd och om du kan berättigas skyddsbehov i Sverige.

Bedömning av din rätt till skydd som flykting

Bestämmelserna om vem som är flykting finns i 4 kap. 1 § utlänningslagen.

För att anses som flykting krävs att man känner välgrundad fruktan för förföljelse på grund av sin etnicitet, nationalitet, religiösa eller politiska uppfattning eller på grund av kön, sexuell läggning eller annan tillhörighet till en viss samhällsgrupp eller tillskriven grund. Att riskera förföljelse innebär att man riskerar att utsättas för handlingar som är tillräckligt allvarliga till sin natur eller som på grund av upprepning eller ackumulation utgör förföljelse (se artikel 9 i skyddsgrundsdirektivet).

Du har åberopat att du vid ett återvändande till Syrien riskerar att utsättas för förföljelser på grund av konflikten som råder i al Hasakah provinsen. Det har dock inte utvecklats på vilken grund du är flykting till följd av den rådande situationen i provinsen.

Migrationsverket tar ställning till om du tillhör en viss samhällsgrupp som kvinna i Syrien. Kvinnor har varit och är en mycket utsatt grupp under den långvariga konflikten i Syrien. Regimen har systematiskt frihetsberövat kvinnor i utpressningssyfte eller för att komma åt motståndaren. Många rapporter vittnar också om att kvinnor systematiskt våldtas i syfte att demoralisera motståndaren. En kvinna som har anknytning till oppositionella eller som kommer från ett oppositionellt eller tidigare oppositionellt område kan därav riskera förföljelse både på grund av kön och tillskriven politisk uppfattning. Till följd av den långvariga konflikten har könsrelaterat våld gentemot kvinnor generellt spritt sig i landet och normaliserats, såsom våld i hemmet, hedersvåld eller tvångsgifte/giftermål med minderårig i syfte att sexuellt exploatera kvinnan/flickan. Konflikten har också lett till att många kvinnor eller flickor blivit ensamstående försörjare av sina respektive familjer. I sin strävan att finna försörjning är dessa personer, framförallt i konflikt- eller avlägsna områden, utsatta för en ökad risk för våld, övergrepp och diskriminering (Rättsligt ställningstagande angående prövningen av skyddsbehov för personer från Syrien - SR 23/2019, 2019-08-29, s. 12).

Av Migrationsöverdomstolens bedömning, i avgörande i MIG 2018:8 (UM2189-17), gällande en kvinna från Syrien utan manligt nätverk framgår följande. Utsattheten för kvinnor i landet är beroende bland annat av vilket område kvinnan befinner sig i. Migrationsöverdomstolen bedömde att kvinnan inte var att anse som skyddsbehövande på grund av sitt kön då hon hade sin hemvist i ett regimkontrollerat område och beaktat att hon inte heller kunde associeras med oppositionell verksamhet.

Inledningsvis konstaterar Migrationsverket att du inte är att anse som en ensam kvinna utan manligt nätverk då du har din make som också dag som ovan fått ett utvisningsbeslut. Vidare konstaterar Migrationsverket att det inte framkommit några uppgifter som tyder på att du skulle kunna associeras med oppositionell verksamhet då varken du eller någon i din familj varit

politiskt aktiva eller deltagit i den väpnade konflikten. Migrationsverket konstaterar härtill att det inte har framkommit några uppgifter som tyder på att du personligen utsatts för något av någon aktör, varken på grund av ditt kön eller av någon annan anledning utöver att ert hus har använts i samband med stridigheter och detta enbart berott på att ni bott i närheten av där stridigheter pågått. Det har vidare inte framkommit uppgifter om att du tidigare har haft problem med myndigheterna i Syrien. Mot bakgrund av dina muntliga uppgifter och landinformation bedömer Migrationsverket att det inte gjorts sannolikt att du riskerar att utsättas för flyktinggrundande behandling vid ett återvändande till al Hasakah varken på grund av ditt kön eller av andra anledningar.

Avslutningsvis innefattar prövningen av ditt skyddsbehov även ett beaktande av din resväg vid ett återvändande. Det går internationella flyg till Damaskus och enligt landinformation är det även möjligt att resa till Qamishli med flyg från Damaskus (Lifos 44053, Säkerhetsituationen i provinsen al-Hasaka, 2020-02-25, s. 17). Därifrån kan du ta dig landvägen till din hemort i al Hasakah. Migrationsverket bedömer härtill att inget heller framkommit som tyder på att du skulle kunna stöta på sådana problem på vägen som skulle innebära att du löper allvarlig risk att dödas eller utsättas för omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning. Härtill konstaterar Migrationsverket att verket dag som ovan har fattat utvisningsbeslut i din makes ärende varför du inte heller är ensam under resvägen tillbaka till hemlandet och därefter till er hemort.

Migrationsverket konstaterar att det inte framkommit att du tillhör någon särskild riskprofil. Det har i övrigt inte åberopats eller på annat sätt framkommit att du i Syrien riskerar något som går att koppla till någon av flyktinggrundarna. Migrationsverket bedömer därför att du inte gjort sannolikt att du riskerar att utsättas för flyktinggrundande förföljelse på grund av etnicitet, nationalitet, religiös eller politisk uppfattning, kön, sexuell läggning eller annan tillhörighet till en viss samhällsgrupp eller tillskriven grund.

Du är därför inte flykting och kan inte få uppehållstillstånd på den grunden. Du kan inte heller få flyktingstatusförklaring eller resedokument.

Bedömning av rätten till skydd som alternativt skyddsbehövande

Eftersom du inte är flykting tar vi ställning till om du är alternativt skyddsbehövande. Reglerna om det finns i 4 kap. 2 § utlänningslagen.

Du har anfört att du reste ut ur Syrien illegalt.

Av landinformationen framgår att det syriska utrikesministeriet i augusti 2018 tillkännagav att människor som lämnat Syrien olagligt under det syriska kriget inte skulle möta några problem med de syriska myndigheterna som en följd av deras olagliga utresa ur landet. Återvändare som kommer in i Syrien från landgränserna måste ansöka om försoning genom att fylla i ett

ansökningsformulär vid gränsen. Gränsmyndigheterna har listor över namn på personer som återvänder och som har gjort försoningsavtal före deras ankomst. Gränsmyndigheterna kommer att utfärda civila registreringsdokument och familjeintyg för de återvändande som har tappat någon av sina identitetshandlingar när de flydde från Syrien. Gränsmyndigheterna kommer att identifiera syriska medborgare utan dokument genom att använda en databas som är ansluten till den civila registrets databasen (Syria - Consequences of illegal exit, consequences of leaving a civil servant position without notice and the situation of Kurds in Damascus, 2019, s. 6-7). Mot bakgrund av landinformationen bedömer Migrationsverket att det inte är sannolikt att du riskerar att straffas på grund av att du rest ut ur Syrien illegalt.

Du har även åberopat att du vid ett återvändande till Syrien och till al Hasakah riskerar att drabbas av den väpnade konflikten som råder där och allmänt i Syrien.

Gällande säkerhetsläget i Hasakah, al-Hasakah, framgår följande av landinformationen. Kurdiskt ledda militärstyrkor (YPG) har sedan år 2015 återtagit stora områden i al-Hasakah som tidigare kontrollerats av Islamiska Staten (IS). Redan år 2017 hade IS i stort sett fördrivits från provinsen, men de har därefter haft celler som varit fortsatt aktiva i området. I oktober 2019 inledde Turkiet en operation för att upprätta en "säkerhetszon" till vilken över en miljon flyktingar i Turkiet skulle kunna återvända. I slutet av oktober 2019 nåddes en överenskommelse om vapenvila mellan de olika parterna i området. Enligt data från VDC och SNHR avled 178 eller 173 civila till följd av säkerhetsincidenter i al Hasakah-provinsen under hela år 2019. De flesta dödsfallen inträffade under den turkiska invasionen i oktober, samt de efterföljande månaderna november och december år 2019. Under de första två månaderna år 2020 har 165 säkerhetsincidenter inträffat, varav alla utom tio ägde rum i Hasakah och Ras al Ain distrikten. Säkerhetssituationen har därefter fortsatt att vara spänd och svårbedömd. Vidare framgår av samma landinformation att fientligheter i nordöstra delen av Syrien har lett till att infrastrukturen förstörts. Aluk-vattenstationen, som förser 460 000 människor med vatten i al Hasakah provinsen, var vid flera tillfällen icke-fungerande. I slutet av oktober började dock tiotusentals civila återvända till sina ursprungsområden och humanitära operationerna återupptogs när fientligheterna hade minskat efter en rad avtal mellan parterna i konflikten (EASO, Syria Security Situation, 2020, s. 134-136, 138-139, 143).

Enligt Migrationsverkets bedömning råder det fortfarande inre väpnad konflikt i al Hasakah enligt 4 kap. 2 § första stycket 1 andra ledet utlänningslagen. En individuell bedömning av risken för dig att utsättas för våld på grund av den rådande konflikten ska därför göras (jfr EG-domstolens dom i målet C-456/07 den 17 februari 2009 (Elgafaji-domen) samt EU-domstolens dom i målet C-285/12 den 30 januari 2014 (Diakité)).

Migrationsverket bedömer att våldet i al Hasakah inte är av sådan intensitet att alla och envar riskerar att drabbas enbart genom sin närvaro. Det har inte framkommit några omständigheter som är hänförliga till din specifika situation som tyder på att det urskillningslösa våldet är av sådan grad att det finns en allvarlig och personlig risk för just dig att skadas på grund av detta. Det saknas därmed grundad anledning att anta att du vid ett återvändande till staden Hasakah i provinsen al-Hasakah löper en allvarlig risk att dödas eller utsättas för omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning.

Avslutningsvis innefattar prövningen av ditt skyddsbehov även ett beaktande av din resväg vid ett återvändande. Som ovan konstaterats går internationella flyg till Damaskus och enligt landinformation är det även möjligt att resa till Qamishli med flyg från Damaskus (Säkerhetssituationen i provinsen al-Hasaka, 2020, s. 17). Därifrån kan du ta dig landvägen till din hemort Hasakah. Migrationsverket bedömer härtill att inget heller framkommit som tyder på att du skulle kunna stöta på sådana problem på vägen som skulle innebära att du löper allvarlig risk att dödas eller utsättas för omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning. Det strider därför inte heller mot artikel 3 och artikel 2 i Europakonventionen att utvisa dig. Härtill konstaterar Migrationsverket att verket, dag som ovan, har fattat utvisningsbeslut i din makes ärende varför du inte heller är ensam under resvägen tillbaka till hemlandet och därefter till er hemort.

Du är därför inte alternativt skyddsbehövande och kan inte få uppehållstillstånd på den grunden. Du kan inte heller få alternativt skyddsstatusförklaring.

Bedömning av synnerligen ömmande omständigheter och om det skulle strida mot Sveriges internationella åtaganden att neka dig uppehållstillstånd

Du kan inte få uppehållstillstånd som flykting eller alternativt skyddsbehövande. Migrationsverket prövar därför om det finns synnerligen ömmande omständigheter och om en utvisning skulle strida mot ett svenskt konventionsåtagande.

Bestämmelserna finns i 5 kap. 6 § utlänningslagen och i 11 § lagen om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige. Enligt 5 kap. 6 § utlänningslagen får en utlänning beviljas tillstånd om det inte kan ges på någon annan grund, om det vid en samlad bedömning av utlänningens situation finns sådana synnerligen ömmande omständigheter att han eller hon bör tillåtas stanna i Sverige. Det är en sammantagen bedömning av den sökandes hälsotillstånd, anpassning till Sverige och situationen i hemlandet som ska göras. Det krävs att omständigheterna är sådana att den sammantagna situationen är synnerligen ömmande (jfr MIG 2007:33). Bestämmelsen i 5 kap. 6 § utlänningslagen är av undantagskaraktär och ska tillämpas restriktivt (jfr MIG 2007:15).

Du har anført att du har problem med hjärtat och högt blodtryck. Migrationsverket konstaterar att du inte lämnat in något läkarintyg eller liknande från Sverige. Till stöd för ditt hälsotillstånd har du lämnat in ett läkarintyg från Syrien. Av läkarintyget, daterat 5 april 2016, framgår att du har fått hjärninfarkt och att du har ischemisk hjärtsjukdom. Vidare framgår att du behöver kontinuerlig och intensiv vård.

Migrationsverket finner ingen anledning att ifrågasätta uppgifterna om de sjukdomar som du uppgett du lider av eller som framgår av det inlämnade underlaget till stöd för ditt hälsotillstånd.

Av inlagan framgår att du är särskilt utsatt då du är gammal och sjuk och att utsattheten förstärks på grund av att du inte kommer att få den sjukvård som du behöver i Syrien.

För att uppehållstillstånd enligt 5 kap. 6 § utlänningslagen ska kunna beviljas vuxna personer av enbart medicinska skäl krävs det att sjukdomen eller besvären är synnerligen allvarliga, att den svenska vården förväntas leda till en påtaglig eller varaktig förbättring av hälsotillståndet, alternativt att vården är livsnödvändig, samt att personen i fråga inte har möjlighet att erhålla adekvat vård i hemlandet. Hälsotillståndet ska vidare vara dokumenterat genom läkarintyg. Åberopade läkarintyg bör innehålla uppgifter om läkarenstjänsteställning, varför intyget utfärdats, bedömningsunderlaget och vilka medicinska slutsatser som kan dras av detta underlag. Vid värderingen av ett läkarintyg kan journalanteckningar vara av betydelse, men fristående journalanteckningar helt utan koppling till ett läkarintyg torde sällan ha något högre eget bevisvärde (jfr. MIG 2007:35). Det är inte tillräckligt att vården i Sverige är bättre än i utlänningens hemland. Om hälsotillståndet är sådant att en verkställighet av beslutet skulle medföra en allvarlig risk för utlänningens liv eller hälsa kan uppehållstillstånd beviljas (Se prop. 2004/05:170 s. 280). För att bevilja uppehållstillstånd på grund av psykisk ohälsa måste medicinsk utredning ge stöd för att den psykiska ohälsan är så svår att tillståndet är livshotande (MIG 2007:35). Migrationsöverdomstolen har i flera avgöranden konstaterat att tillståndsgrunden synnerligen ömmande omständigheter är av undantagskaraktär och att bestämmelsen ska tillämpas restriktivt (MIG 2007:15; MIG 2007:33).

Av WHO:s rapport Annual Report framgår följande. I slutet av december 2019 bedömdes funktionsstatus av 113 offentliga sjukhus i Syrien. Av 113 sjukhus rapporterades 50 % vara fullt fungerade, det vill säga öppna, tillgängliga och som tillhandahåller vårdtjänster med full kapacitet (det vill säga. personal, utrustning och infrastruktur). 25 % av sjukhus var delvis fungerande, det vill säga sjukhus är öppna och tillhandahåller vårdtjänster men med delvis kapacitet (det vill säga. antingen brist på personal, utrustning eller skada i infrastruktur). 25 % av sjukhus rapporterades som inte fungerade. Vidare framgår av rapporten att tillgång till prioriterade läkemedel, så som hjärt-och kärlmedicin och medicinsk utrustning ligger på

73 % under en månadsperiod på de funktionella offentliga sjukhusen. Av rapporten framgår även att det i al Hasakah provinsen finns för närvarande ett fullt fungerande och tillgängligt sjukhus samt tre delvis fungerande men tillgängliga sjukhus (WHO, HeRAMS Annual Report, january-december 2019, Public Hospitals in the Syrian Arab Republic, s. 1-2, 8-10, 14, 56).

Migrationsverket konstaterar inledningsvis att det av läkarintyget inte framgår att du lider av någon livshotande sjukdom där vården är livsnödvändig. Vidare konstaterar Migrationsverket att enbart det faktum att du har hjärtproblem och högt blodtryck inte ensamt innebär att ditt hälsotillstånd absolut kräver att vården ges i Sverige. Av WHO:s rapport framgår att det i Hasakah finns fullt fungerande sjukhus och tre delvis fungerande sjukhus samt att tillgång till medicin så som hjärt-och kärlmedicin finns tillgängligt. Mot bakgrund av ovan rapport konstaterar Migrationsverket att det inte framkommit uppgifter som ger stöd för uppfattningen att vård inte skulle kunna ges i hemlandet.

I förarbetena till utlänningslagen (prop. 2004/05:170) anförs bl.a. följande. "Begreppet hälsotillstånd tillåter beaktande av hela hälsoskalan - graden av friskhet eller sjukdom samt funktionsförmågan. Eftersom det är en samlad bedömning som skall göras i det enskilda fallet, går det inte att isolerat fastlägga när ett visst hälsotillstånd skall leda till uppehållstillstånd. Ett skäl för uppehållstillstånd kan vara att utlänningen har en livshotande fysisk eller psykiskt sjukdom eller lider av ett synnerligen allvarligt funktionshinder. Det skall då beaktas om det är rimligt att vården ges i Sverige. För det första måste det vägas in om vård över huvud taget kan ges i Sverige i det enskilda fallet. Vården måste också förväntas leda till en påtaglig och varaktig förbättring av utlänningens hälsotillstånd, alternativt vara livsnödvändig. För att det skall vara rimligt att Sverige skall erbjuda vård i det enskilda fallet måste även vägas in om utlänningen kan få adekvat vård i hemlandet eller annat land som utlänningen kan sändas till. Även om Sverige i ett enskilt fall skulle kunna erbjuda en betydligt bättre vård än vad som kan ges i utlänningens hemland, är det ofrånkomligt att de sammantagna ekonomiska konsekvenserna för Sverige måste beaktas vid den samlade bedömningen." (A. a. s. 280.)

"Även om Sverige i vissa fall kan erbjuda en betydligt bättre vård än vad som kan ges i personens hemland kan enbart detta inte motivera att ge uppehållstillstånd i Sverige. För sjukdomar där det i Sverige finns tillgång till vård kan de sammantagna ekonomiska konsekvenserna vara sådana att uppehållstillstånd bör vägras. I det enskilda fallet medför den avvägning som skall ske mellan hälsotillståndet och utlänningens situation i såväl Sverige som hemlandet att det inte kommer att ställas samma krav på hur sjuk eller hur frisk en utlänning måste vara för att det skall vara rimligt att sända honom eller henne till ett visst land." (A. a. s. 190.)

Regeringen har i propositionen inte aviserat någon förändring i förhållande till den restriktiva praxis som tidigare har gällt i fråga om uppehållstillstånd

på grund av hälsotillstånd. Regeringen har i beslut enligt äldre utlänningslagstiftning, se t.ex. Utlänningslagen - Vägledande beslut, reg. 21-94 och reg. 23-94, uttalat att uppgivna ekonomiska svårigheter att få vård i hemlandet inte bör leda till att tillstånd beviljas. Det innebär att enbart den omständigheten att du eller din familj skulle ha svårt att betala för den omsorg du behöver inte är tillräckligt för att bedöma att det råder synnerligen ömmande omständigheter i ditt fall. Även med beaktande av att du kan komma att själv få bekosta omvård i hemlandet anser Migrationsverket att uppehållstillstånd på grund av medicinska skäl inte kan beviljas i ditt fall.

Sammantaget, mot bakgrund av vad som framkommit i ärendet och landinformationen, bedömer Migrationsverket att du inte kan få uppehållstillstånd på grund av ditt hälsotillstånd. Migrationsverket bedömer att en utvisning inte heller skulle strida mot artikel 3 Europakonventionen.

Gällande din anpassning till Sverige konstaterar Migrationsverket inledningsvis att du vistats i Sverige sedan januari 2020. Enligt Migrationsöverdomstolen (se MIG 2012:13) är en vistelsetid i Sverige på elva år, varav alla utom ett varit illegalt, samt omständigheter som ordnat arbete, vänner och familj i Sverige inte tillräckliga för att bevilja uppehållstillstånd på synnerligen ömmande omständigheter. Mot bakgrund av den restriktiva tillämpning som bestämmelsen i 5 kap. 6 § utlänningslagen ska ha (jmf. MIG 2007:15), bedömer Migrationsverket att enbart din vistelsetid i Sverige inte utgör en synnerligen ömmande omständighet.

Migrationsöverdomstolen har tidigare uttalat att vid prövningen av om det finns sådana ömmande omständigheter att en utlänning bör få stanna i Sverige på grund av sin anpassning till landet måste även rätten till familje- och privatliv enligt artikel 8 i Europakonventionen beaktas. Detta innebär att svenska myndigheter och domstolar vid prövningen ska ta hänsyn till alla de sociala och kulturella band som en person kan ha i ett samhälle (se MIG 2012:13).

Du har uppgett att du har fyra vuxna barn i Sverige. Migrationsverket konstaterar att dina barn är över 18 år och att du därför inte kan anses tillhöra dina barns kärnfamiljer. Europadomstolen framförde i ett flertal avgöranden att Europakonventionen inte innefattar en rättighet att utöva familjeliv i en viss stat. När det gäller föräldrar och vuxna barn eller vuxna syskon faller familjeförhållandena inte inom ramen för familjeliv i artikel 8 såvida det inte visas att det föreligger ytterligare beroendefaktorer (se exempelvis dom den 23 april 2015 i mål 38030/12, p. 36 och 38). Det har varken åberopats eller på annat sätt framkommit några sådana ytterligare omständigheter som visar på ett särskilt beroendeförhållande mellan dig och dina barn, utöver de känslomässiga band som naturligt förekommer mellan nära anhöriga. Något sådant familjeliv som skyddas av Europakonventionen föreligger därmed inte mellan dig och dina fyra vuxna barn i Sverige. En

utvisning av dig kan därför inte kränka din rätt till familjeliv enligt artikel 8 Europakonventionen (jfr MIG 2015:21).

Du kan dock, genom dina barn, ha börjat etablera ett sådant privatliv som skyddas i artikel 8 Europakonventionen. Verket konstaterar dock att det privatliv som du skaffat dig i Sverige har etablerats under den tid då din asylansökan, och därmed även din rätt att stanna här i landet, var under prövning och du har därmed känt till att din status i landet är oklar. Vid sådana förhållanden krävs det mycket starka skäl för att en utvisning av dig skulle anses vara oproportionerlig och kränka din rätt till privatliv enligt artikel 8 Europakonventionen (Nnyanzi mot Storbritannien, dom den 8 april 2008 (21878/06)). Den proportionalitetsbedömning som Migrationsverket gör i ärendet innebär att det sker en avvägning mellan ditt intresse att få stanna här och statens intresse av att reglera invandringen.

Migrationsverket konstaterar att du kom till Sverige som vuxen och har starka kulturella och sociala band till ditt hemland. Dina språkliga, kulturella och sociala band till hemlandet ses därför som mycket starka medan din anknytning till Sverige bedöms vara väsentligen svagare. Migrationsverket konstaterar härtill att du befunnit dig i Sverige under en kortare tid. Det har inte framkommit att du skaffat dig ett privatliv, i den mening som avses i artikel 8 i Europakonventionen, i Sverige i form av exempelvis svenska språkkunskaper, etablering på arbetsmarknaden eller föreningsaktivitet. Några sådana synnerligen starka skäl som medför att en utvisning av dig skulle ses som oproportionerlig har inte framkommit i ärendet. Utvisningen av dig bedöms således inte kränka din rätt till privatliv enligt artikel 8 Europakonventionen.

Vad gäller din personliga situation vid ett återvändande till hemlandet noterar Migrationsverket att du har bott i Syrien under större delen av ditt liv. Du är en förhållandevis frisk kvinna. Det finns inget som tyder på att du nu inte kan återetablera dig i Syrien och skaffa dig bostad. Migrationsverket noterar härtill att du har fyra barn som är bosatta i Sverige och som bör kunna hjälpa dig ekonomiskt. Eftersom du inte gjort sannolikt att du vid ett återvändande till hemlandet skulle leva under synnerligen svåra förhållanden har du heller inte gjort sannolikt att din personliga situation är synnerligen utsatt eller ömmande i utlänningslagens mening. Du har därmed inte gjort sannolikt att det föreligger en risk för social utstötning eller andra svårigheter vid ett återvändande till Syrien som utgör synnerligen ömmande omständigheter (jfr MIG 2010:6). Det har inte framkommit några andra omständigheter gällande att du inte skulle kunna återvända till Syrien. Det föreligger inget generellt verkställighetshinder mot Syrien.

Vid en sammantagen bedömning av din situation finner Migrationsverket att omständigheterna i ditt ärende inte är synnerligen ömmande i utlänningslagens mening. Du kan därför inte få uppehållstillstånd på den grunden.

Utvisning

Migrationsverket har prövat din ansökan och kommit fram till att du inte har rätt till uppehållstillstånd i Sverige. Eftersom du inte har rätt till uppehållstillstånd beslutar Migrationsverket att utvisa dig.

Bestämmelser om utvisning finns i 8 kap. 6 § utlänningslagen.

Återvändande

Ditt beslut om utvisning ska verkställas genom att du reser till det land som vi anger. Det framgår av 8 kap. 20 § utlänningslagen. Du ska återvända till ditt hemland Syrien, eller till något annat land om du kan visa att det landet tar emot dig.

Tidsfrist för att frivilligt lämna Sverige

Den som får ett beslut om avvisning eller utvisning ska lämna landet inom en viss tid. Bestämmelserna om tidsfrist finns i 8 kap. 21 § utlänningslagen.

Du får en tidsfrist på fyra veckor för att frivilligt lämna landet. Det innebär att du ska resa från Sverige senast fyra veckor efter att det här beslutet har fått laga kraft. Beslutet får laga kraft när det inte längre kan överklagas eller när du förklarar att du godtar beslutet, oavsett om du redan har överklagat eller inte.

Om du inte lämnar Sverige inom fyra veckor kan du förbjudas att återvända till Sverige under en viss tid. Du registreras då på en spärrlista i Schengens informationssystem (SIS) och får inte heller resa in i andra Schengenstater så länge förbudet gäller.

Du kan överklaga beslutet

Om du vill överklaga beslutet framgår det av sista sidan hur du ska göra.

Bilaga

- Utdrag ur utlänningslagen (2005:716)
- Utdrag ur lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige

Att överklaga beslutet

Du kan överklaga beslutet på egen hand, med hjälp av ditt offentliga biträde eller någon annan. Överklagandet ska vara skriftligt och skickas till Migrationsverket. Det måste ha kommit in till Migrationsverket inom tre veckor från den dag då du fick ta del av beslutet. Rätten att överklaga beslut om förvar och uppsikt är inte tidsbegränsad. Av 14 kap. utlänningslagen framgår vilka beslut som går att överklaga.

Du kan överklaga Migrationsverkets beslut om:

- att avslå en ansökan om uppehållstillstånd eller att återkalla ett uppehållstillstånd
- att avslå en ansökan om arbetstillstånd eller att återkalla ett arbetstillstånd
- avvisning eller utvisning
- att avslå en ansökan om resedokument
- frågan om statusförklaring
- att avslå en ansökan om främlingspass i ett beslut om uppehållstillstånd, om ansökan om uppehållstillstånd har avslagits
- överföring enligt Dublinförordningen
- förbud mot att återvända till Sverige
- uppsikt och förvar
- att invända mot en utlännings planerade vistelse i Sverige enligt 5 b kap. 14 § utlänningslagen
- offentligt biträde och ersättning till offentligt biträde
- att avslå en anmälan om verkställighetshinder enligt 12 kap. 19 § utlänningslagen.

Så här gör du

- Skriv vilket beslut du överklagar och hur du vill ha det ändrat.
- Skriv ditt namn, personnummer eller födelsedatum, postadress, epostadress och telefonnummer. Ange Migrationsverkets beteckningsnummer också.
- Underteckna brevet med ditt namn. Om du har offentligt biträde eller någon annan som hjälper dig att överklaga kan den personen underteckna brevet. Han eller hon bör i så fall skicka med en fullmakt.
- Skicka överklagandet till Migrationsverket, Asylprövningsenhet 1 Uppsala, Box 1323, 751 43 Uppsala. Har du offentligt biträde där förordnandet är digitalt kan biträdet skicka in överklagandet via e-tjänsten Bitradessidan.

Vad händer med överklagandet?

Migrationsverket kontrollerar först om överklagandet har kommit in i tid. Sedan kontrollerar vi om vi har fattat rätt beslut eller om vi ska ändra det så som du vill. Även om vi ändrar beslutet lämnar vi över ärendet till behörig förvaltningsrätt, migrationsdomstolen. Migrationsdomstolarna finns i

Stockholm, Göteborg, Malmö och Luleå.

Om du har frågor

När migrationsdomstolen har tagit emot ditt överklagande ska du vända dig
dit med frågor som rör överklagandet.

Bilaga

Utdrag ur utlänningslagen (2005:716)

Aktuella lagparagrafer

Här finns de lagparagrafer som är aktuella i ditt ärende.

Källa: Riksdagen.se/?../Svensk författningssamling

Ändrad: t.o.m. SFS 2019:486

Datum: 2019-08-08

Observera att det här dokumentet innehåller urklipp ur författningstexterna och att det kan finnas nyare uppdateringar av lagen.

4 kap.

1 § Med flykting avses i denna lag en utlänning som

- befinner sig utanför det land som utlänningen är medborgare i, därför att han eller hon känner välgrundad fruktan för förföljelse på grund av ras, nationalitet, religiös eller politisk uppfattning eller på grund av kön, sexuell läggning eller annan tillhörighet till en viss samhällsgrupp, och

- inte kan, eller på grund av sin fruktan inte vill, begagna sig av detta lands skydd.

Första stycket gäller oberoende av om det är landets myndigheter som är ansvariga för att utlänningen riskerar att utsättas för förföljelse eller om utlänningen riskerar att utsättas för förföljelse från enskilda och inte kan antas bli erbjuden ett effektivt skydd som inte är av tillfällig natur. Vid bedömningen av om skydd erbjuds beaktas endast skydd som ges av staten eller av parter eller organisationer som kontrollerar hela eller en betydande del av statens territorium.

Första och andra styckena gäller även för en statslös utlänning som befinner sig utanför det land där han eller hon tidigare har haft sin vanliga vistelseort.

Av 2 b § följer att en utlänning som omfattas av denna paragraf i vissa fall är utesluten från att anses som flykting. Lag (2014:1400).

2 § Med alternativt skyddsbehövande avses i denna lag en utlänning som i andra fall än som avses i 1 § befinner sig utanför det land som utlänningen är medborgare i, därför att

1. det finns grundad anledning att anta att utlänningen vid ett återvändande till hemlandet skulle löpa risk att straffas med döden eller att utsättas för kroppsstraff, tortyr eller annan omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning, eller som civilperson löpa en allvarlig och personlig risk att

skadas på grund av urskillningslöst våld med anledning av en yttre eller inre väpnad konflikt, och

2. utlänningen inte kan, eller på grund av sådan risk som avses i 1 inte vill, begagna sig av hemlandets skydd.

Första stycket gäller oberoende av om det är landets myndigheter som är ansvariga för att utlänningen löper sådan risk som avses där eller om utlänningen löper sådan risk genom handlingar från enskilda och inte kan antas bli erbjuden ett effektivt skydd som inte är av tillfällig natur. Vid bedömningen av om skydd erbjuds beaktas endast skydd som ges av staten eller av parter eller organisationer som kontrollerar hela eller en betydande del av statens territorium.

Första och andra styckena gäller även för en statslös utlänning som befinner sig utanför det land där han eller hon tidigare har haft sin vanliga vistelseort.

Av 2 c § följer att en utlänning som omfattas av denna paragraf i vissa fall är utesluten från att anses som alternativt skyddsbehövande. Lag (2014:1400).

3 § En utlänning, som med åberopande av skyddsskäl ansökt om uppehållstillstånd, ska förklaras vara flykting (flyktingstatusförklaring) om han eller hon omfattas av definitionen i 1 § och inte är utesluten från att anses som flykting enligt 2 b §.

En utlänning får dock vägras flyktingstatusförklaring om han eller hon

1. genom ett synnerligen grovt brott har visat att det skulle vara förenat med allvarlig fara för allmän ordning och säkerhet att låta honom eller henne stanna i Sverige, eller
2. har bedrivit verksamhet som inneburit fara för rikets säkerhet och det finns anledning att anta att han eller hon skulle fortsätta verksamheten här.

Lag (2009:1542).

3 a § En utlänning, som med åberopande av skyddsskäl ansökt om uppehållstillstånd, ska förklaras vara alternativt skyddsbehövande (alternativ skyddsstatusförklaring) om han eller hon omfattas av definitionen i 2 § och inte är utesluten från att anses som alternativt skyddsbehövande enligt 2 c §.

Av 3 § lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige framgår att andra stycket inte gäller under perioden 20 juli 2016-19 juli 2021. Lag (2019:486).

4 § För en flykting eller statslös får utfärdas en särskild passhandling för resor utanför Sverige (resedokument). Regeringen får meddela ytterligare föreskrifter om resedokument.

5 kap.

6 § Om uppehållstillstånd inte kan ges på annan grund, får tillstånd beviljas en utlänning om det vid en samlad bedömning av utlänningens situation finns sådana synnerligen ömmande omständigheter att han eller hon bör tillåtas stanna i Sverige. Vid bedömningen ska utlänningens hälsotillstånd, anpassning till Sverige och situation i hemlandet särskilt beaktas. För barn får uppehållstillstånd enligt första stycket beviljas om omständigheterna är särskilt ömmande .

Under perioden 20 juli 2016-19 juli 2021 gäller de avvikelser från första och andra styckena som framgår av 11 och 12 §§ lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige. Lag (2019:486).

11 § Ett tidsbegränsat uppehållstillstånd får beviljas om det finns ett hinder, som inte är bestående, mot att ett avvisnings- eller utvisningsbeslut verkställs.

I 16 a och 16 b §§ lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige finns bestämmelser om uppehållstillståndets längd som gäller under perioden 1 juni 2017-19 juli 2021 för barn som beviljas uppehållstillstånd för att det saknas ett ordnat mottagande i hemlandet. Lag (2019:486).

8 kap.

6 § En utlänning som inte är EES-medborgare eller familjemedlem till en EES-medborgare och som inte avvisas enligt 2 § 1 eller 2 får utvisas ur Sverige om han eller hon uppehåller sig här men saknar pass eller de tillstånd som krävs för att få uppehålla sig i landet. Lag (2014:198).

20 § I ett beslut om avvisning eller utvisning som meddelas av Migrationsverket, en migrationsdomstol eller Migrationsöverdomstolen ska det anges vilket land utlänningen ska avvisas eller utvisas till. Om det finns särskilda skäl, får mer än ett land anges i beslutet.

Ett beslut av en myndighet som avses i första stycket som rör avvisning eller utvisning ska innehålla de anvisningar om verkställigheten som omständigheterna i det enskilda fallet kan ge anledning till. Lag (2014:198).

21 § Ett beslut om avvisning eller utvisning ska innehålla en tidsfrist inom vilken utlänningen frivilligt ska lämna landet i enlighet med beslutet (tidsfrist för frivillig avresa). Tidsfristen ska bestämmas till två veckor om utlänningen avvisas och till fyra veckor om utlänningen utvisas. Om det finns särskilda skäl får en längre tidsfrist bestämmas.

En tidsfrist för frivillig avresa ska dock inte meddelas, om

1. det finns risk för att utlänningen avviker,
2. utlänningen utgör en risk för allmän ordning och säkerhet,

3. utlänningen genom ett avvisningsbeslut nekas att resa in i landet,
4. utlänningen hejdas i samband med att han eller hon olagligen passerar en yttre gräns och då avvisas, eller
5. utlänningen avvisas av Migrationsverket med omedelbar verkställighet.

För EES-medborgare och deras familjemedlemmar gäller i stället för första stycket 12 kap. 15 § tredje stycket. Lag (2017:22).

22 § I ett beslut om avvisning eller utvisning som innehåller en tidsfrist för frivillig avresa ska utlänningen upplysas om att ett återreseförbud kan meddelas om han eller hon inte lämnat landet i enlighet med beslutet senast när tidsfristen löper ut.

Tidsfristen för frivillig avresa börjar löpa när beslutet om avvisning eller utvisning fått laga kraft eller när utlänningen förklarat sig nöjd med beslutet. Lag (2017:22).

12 kap.

15 a § Om en utlänning inte har lämnat landet i enlighet med beslutet om avvisning eller utvisning när en tidsfrist för frivillig avresa löpt ut ska den myndighet som meddelat tidsfristen meddela ett återreseförbud. Återreseförbudet ska bestämmas till ett år.

Ett återreseförbud enligt första stycket får dock inte meddelas om beslutet om avvisning eller utvisning inte får verkställas på grund av ett beslut om inhibition, en ansökan om uppehållstillstånd eller en ansökan om ny prövning eller om särskilda skäl talar mot att ett sådant förbud meddelas. Lag (2017:22).

Utdrag ur lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige

Källa: Riksdagen.se/?..//Svensk författningssamling
Ändrad: t.o.m. SFS 2019:481
Datum: 2019-08-07

3 § Bestämmelsen om övrig skyddsstatusförklaring i 4 kap. 3 a § andra stycket utlänningslagen (2005:716) ska inte tillämpas.

4 § Uppehållstillstånd enligt 5 kap. 1 § utlänningslagen (2005:716) ska inte beviljas en utlänning som är övrig skyddsbehövande.

11 § Uppehållstillstånd enligt 5 kap. 6 § utlänningslagen (2005:716) får endast beviljas om det skulle strida mot ett svenskt konventionsåtagande att avvisa eller utvisa utlänningen.



Hur man överklagar

FR-04

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Om beslutet gäller förvar eller uppsikt finns ingen sista dag för ditt överklagande. Övriga beslut kan överklagas inom 3 veckor.

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv migrationsdomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha

och varför du tycker att Migrationsöverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till migrationsdomstolen. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Migrationsdomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Migrationsöverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Migrationsöverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Migrationsöverdomstolen

När målet kommer in till Migrationsöverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Migrationsöverdomstolen ger prövningstillstånd i två olika fall.

- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Du behöver inte prövningstillstånd om beslutet gäller förvar och det är migrationsdomstolen som först har fattat beslutet, inte Migrationsverket.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet varför du anser att Migrationsöverdomstolen ska ge prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med migrationsdomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.