



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND

Rotel 10

DOM
2022-01-24
Sundsvall

Mål nr
B 1738-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Ångermanlands tingsrätts dom den 10 november 2021 i mål nr B 2021-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Stina Sjöqvist
Åklagarkammaren i Sundsvall

Motpart (Målsägande)

Sekretess MA, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Företrädd av åklagaren

Klagande och motpart (Tilltalad)

Syuleyman Syuleyman, 19730374-2477
Medborgare i Bulgarien
7335 Bozhurovo
Dobrich Varna

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Marie Thors
Advokatfirman Vedin & Thors AB
Strandgatan 15
891 39 Örnsköldsvik

SAKEN

Försök till våldtäkt m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.

- Hovrätten dömer Syuleyman Syuleyman för olaga tvång och sexuellt ofredande den 28 augusti 2021 enligt 4 kap. 4 § första stycket första meningen och 6 kap. 10 § andra stycket brottsbalken, i stället för försök till våldtäkt, samt bestämmer fängelsestraffets längd till 6 månader.
- Hovrätten upphäver tingsrättens beslut att utvisa Syuleyman Syuleyman.
- Hovrätten bestämmer det skadestånd som Syuleyman Syuleyman ska betala till Sekretess MA till 27 800 kr jämte ränta på sätt som framgår av tingsrättens dom.

Dok.Id 190553

Postadress
Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress
Södra Tjärngatan 2

Telefon
060-18 68 00
E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
www.hovrattenfordrenorrland.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessförordnande och förordnar att sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess MA:s identitet, vilket inkluderar identitetsuppgifterna i partsbilagan till denna dom.

Marie Thors får ersättning av staten med 20 236 kr, varav 6 890 kr avser arbete, 5 052 kr tidspillan, 4 247 kr utlägg och 4 047 kr mervärdesskatt.

Sophia Näslin får, som tidigare förordnat målsägandebiträde, ersättning av staten för arbete med 2 316 kr, varav 463 kr utgör mervärdesskatt.

Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska staten stå för.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Syuleyman Syuleyman har yrkat i första hand att hovrätten frikänner honom från åtalet och att Sekretess MA:s skadeståndstalan avslås. Han har i andra hand yrkat att han döms i enlighet med åklagarens andrahandsyrkande för olaga tvång och sexuellt ofredande. Han har under alla förhållanden yrkat att fängelsestraffets längd sätts ned och att beslutet om utvisning upphävs.

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer ut ett längre fängelsestraff.

Åklagaren har justerat gärningsbeskrivningen för försök till våldtäkt genom att lägga till följande. ”Det har förelegat fara att handlingen skulle leda till brottets fullbordan eller så har sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.”

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

I hovrätten har återopats samma bevisning som vid tingsrätten. De videoinspelade förhören från tingsrätten har spelats upp.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld och brottsrubricering

Hovrätten gör samma bedömning som tingsrätten i fråga om vad som är utrett kring det faktiska händelseförloppet. Det är följaktligen visat att Syuleyman Syuleyman har överfallit Sekretess MA på det sätt som åklagaren har påstått med de av åklagaren angivna följderna.

Hovrätten delar vidare tingsrättens bedömning att det är tydligt att Syuleyman Syuleyman haft en sexuell avsikt med sitt agerande. För att Syuleyman Syuleyman ska

dömas för försök till våldtäkt krävs emellertid även att det inte finns något rimligt tvivel om att hans avsikt var att tvinga till sig ett samlag eller annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag.

Hovrätten anser att överfallets sexuella prägel i viss mån talar för ett sådant syfte, men att det inte ensamt kan läggas till grund för någon slutsats kring Syuleyman Syuleymans avsikt med angreppet. Det har vidare inte kommit fram att Syuleyman Syuleyman försökte att komma innanför Sekretess MA:s kläder eller att han försökte att ta av hennes kläder. Det Sekretess MA berättat om Syuleyman Syuleymans beröringar av hennes underliv har inte heller varit av sådant slag att det kan anses ha utgjort försök att penetrera hennes underliv. Det har inte heller påståtts att Syuleyman Syuleyman själv tagit av sig sina kläder eller att han sagt någonting som stödjer slutsatsen att hans avsikt var att våldta Sekretess MA.

Hovrätten anser samlat att det inte är visat att Syuleyman Syuleyman med våld försökt att genomföra ett samlag eller en sexuell handling jämförbar med ett samlag. Han ska därför inte dömas för försök till våldtäkt. Gärningen har emellertid varit ägnad att kränka Sekretess MA:s sexuella integritet och Syuleyman Syuleyman har med våld tvingat henne att tåla sitt agerande. Han ska därför dömas för olaga tvång och sexuellt ofredande.

Påföljd

Syuleyman Syuleyman döms för olaga tvång och sexuellt ofredande. Även om övergreppet lett till begränsade fysiska skador har det varit fråga om ett sexuellt betingat övergrepp av överfallskaraktär på en ensam kvinna i ett enskilt skogsområde. Hovrätten anser mot den bakgrunden att det samlade straffvärdet uppgår till fängelse 6 månader. Det är inte aktuellt med annan påföljd än fängelse. Straffets längd bestäms i enlighet med straffvärdet.

Skadestånd

Hovrätten anser i likhet med tingsrätten att Sekretess MA har rätt till ersättning för kränkning samt sveda och värk. Syuleyman Syuleyman har vid denna utgång i ansvarsfrågan vitsordat ett belopp om 15 000 kr för kränkning och 2 800 kr för sveda och värk. Hovrätten bedömer att skälig kränkningssersättning uppgår till 20 000 kr och delar tingsrättens bedömning att Sekretess MA har styrkt att den akuta sjukdomstiden pågått i tre månader, vilket medför att skadestånd ska utgå med yrkade 7 800 kr för sveda och värk.

Syuleyman Syuleyman ska därmed betala skadestånd till Sekretess MA med sammanlagt 27 800 kr.

Utvisning

Syuleyman Syuleyman saknar anknytning till Sverige och de brott han nu döms för skedde nära i tiden efter att han kommit hit. De brott han döms för har dock inte ett så högt straffvärde (motsvarande ett års fängelse) att de leder till att han ska utvisas. Brotten som sådana är inte heller (i den mening som här avses) så allvarliga att de utgör skäl för utvisning. Det finns uppgifter om att Syuleyman Syuleyman vid flera tillfällen är lagförd för tillgreppsbrott i Bulgarien, men denna brottslighet ligger relativt långt tillbaka i tiden och talar därför inte i någon betydande mån för att Syuleyman Syuleyman ska utvisas. Syuleyman Syuleyman är därtill EES-medborgare. Hovrätten anser samlat att det inte finns förutsättningar för att utvisa Syuleyman Syuleyman. Tingsrättens beslut att utvisa honom ska därför upphävas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast **måndagen den 21 februari 2022**.

Mats Fällström

Hanna Hjorth

Peder Siöcrona

I avgörandet har hovrättsråden Mats Fällström och Hanna Hjorth, tf. hovrättsassessorn Peder Siöcrona (referent) samt nämndemännen Margareta Holmlund och Karl-Erik Lundin deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilaga C



ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 2
Doha 8

DOM
2021-11-10
meddelad i
Härnösand

Mål nr: B 2021-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Syuleyman Syuleyman, 19730374-2477
Frihetsberövande: Häktad
c/o Häktet Saltvik
Box 273
871 26 Härnösand
Medborgare i Bulgarien

Offentlig försvarare:

Advokat Marie Thors
Advokatfirman Vedin & Thors AB
Strandgatan 15
891 39 Örnsköldsvik

Åklagare

Kammaråklagare Stina Sjöqvist
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721
851 21 Sundsvall

Målsägande

Sekretess MA, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Sophia Näslin
Norrlandsadvokaterna AB
Sjögatan 1 A
891 60 Örnsköldsvik

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Försök till våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-08-28

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 6 månader

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Backgränd 9

Telefon

0611-46 05 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-15:00

Postadress

Box 114

871 23 Härnösand

E-post

angermanlands.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.angermanlandstingsratt.domstol.se

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 5 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

Ramis Syuleyman ska betala skadestånd till Sekretess MA med 37 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 augusti 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslagen av byxor och mobiltelefon ska bestå till dess dom i målet vinner laga kraft (beslagsnummer 2021-5000-BG103423.1 och 2021-5000-BG105662.1).

Häktning m.m.

Ramis Syuleyman ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för uppgifter som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja identiteten för målsäganden Sekretess MA. Sekretessen omfattar också ljud- och bildupptagningar från tingsrättens förhandling som innehåller eller visar Sekretess MA:s identitet. Detsamma ska gälla identitetsuppgifterna i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Kristina Svedberg får ersättning av staten med skäliga 33 303 kr. Av beloppet avser 19 950 kr arbete, 1 956 kr tidsspillan, 4 736 kr utlägg och 6 661 kr mervärdesskatt.
 2. Marie Thors får ersättning av staten med 28 598 kr. Av beloppet avser 10 687 kr arbete, 8 482 kr tidsspillan, 3 710 kr utlägg och 5 719 kr mervärdesskatt.
 3. Sophia Näslin får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 28 636 kr. Av beloppet avser 17 670 kr arbete, 4 568 kr tidsspillan, 671 kr utlägg och 5 727 kr mervärdesskatt.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt följande.

Försök till våldtäkt (5000-K1024332-21)

Ramis Syuleyman har med våld försökt genomföra ett samlag eller annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med MA. Våldet har bestått i att han hoppat på MA bakifrån och fällt henne till marken samt med sin kroppstyngd tryckt henne kvar mot marken medan han tagit på MA:s kropp utanpå kläderna, nypt och dragit i hennes byxor upp mot och på hennes underliv. Av våldet har MA orsakats smärta, blånader, hudavskrapningar och svullnad. Det hände den 28 augusti 2021 vid Stranneberget, Arnäsvall, Örnsköldsviks kommun.

Ramis Syuleyman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap. 1 § 1 st 1 men och 15 § 1 st samt 23 kap. 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Olaga tvång och sexuellt ofredande

Ramis Syuleyman har hoppat på MA bakifrån och med våld fällt henne till marken, samt med sin kroppstyngd tryckt henne kvar mot marken medan han tagit på MA:s kropp utanpå kläderna, nypt och dragit i hennes byxor upp mot och på hennes underliv. Av våldet har MA orsakats smärta, blånader, hudavskrapningar och svullnad. Det hände den 28 augusti 2021 vid Stranneberget, Arnäsvall, Örnsköldsviks kommun.

Ramis Syuleyman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap. 4 § 1 st 1 men brottsbalken och 6 kap. 10 § 2 st brottsbalken

I anslutning till åtalet har åklagaren yrkat att i beslag tagna byxor och mobiltelefon ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Därtill har åklagaren yrkat att Ramis Syuleyman utvisas från Sverige och förbjuds att återvända hit.

Sekreteress MA har yrkat skadestånd av Ramis Syuleyman med 57 800 kr jämte ränta från den 28 augusti 2021 till dess full betalning sker. 50 000 kr avser kränkning och 7 800 kr avser ersättning för fysiskt och psykiskt lidande.

Ramis Syuleyman har förnekat brott. Han bestrider beslagsyrkandet och utvisningsyrkandet. Yrkandet om skadestånd bestrids men 30 000 kr kan vitsordas som skäligt i och för sig avseende kränkning för försök till våldtäkt och 15 000 kr avseende kränkning för olaga tvång och sexuellt ofredande. 2 800 kr kan vitsordas som skäligt i och för sig som ersättning för fysiskt och psykiskt lidande. Sättet att beräkna ränta vitsordas.

UTREDNING

Åklagaren har åberopat förhör med Sekreteress MA. Ramis Syuleyman har hörts över åtalet. Som muntlig bevisning har därutöver åberopats förhör med Catharina Lindström Johansson och Elin Tjärnström.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan.

Sekreteress MA har som skriftlig bevisning åberopat intyg avseende samtalsstöd.

Ramis Syuleyman har som skriftlig bevisning åberopat fotografier tagna av hans händer, armar och ansikte (förundersökningsprotokollet sid. 47 och 48).

DOMSKÄL

Allmänna utgångspunkter

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan för det denne påstår har hänt. För en fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den eller de gärningar som ligger till grund för åtalet.

Utgångspunkten för bevisvärderingen är att rätten först bör ta ställning till om det sammanlagda bevisvärdet av den bevisning som har lagts fram till stöd för åtalet sedd för sig är så stark att den kan läggas till grund för en helt eller delvis fällande dom. Om bevisningen helt eller delvis inte kan anses vara så stark att den sedd för sig kan läggas till grund för en fällande dom, saknar den tilltalades uppgifter och annan bevisning som lagts fram mot åtalet betydelse. Den tilltalade ska då frikännas redan på grund av att bevisningen mot honom eller henne inte är tillräckligt stark. Om däremot bevisningen är så stark att den i sig är tillräckligt för att beviskravet ska vara uppfyllt, måste den tilltalades berättelse och bevisning som stödjer denna granskas. Motbevisas det som läggs den tilltalade till last, ska åtalet ogillas.

Ett frikännande blir också följden om den tilltalades berättelse och annan bevisning som lagts fram för att motbevisa åtalet tar sådan kraft från den bevisning som lagts fram till styrkande av åtalet att beviskravet inte är uppnått. Innan bevisbedömningen avslutas ska en övergripande och slutlig sammanvägning av bevisningen göras. Det kan då finnas anledning att också beakta sådan bevisning som tidigare lagts åt sidan (se NJA 2015 s. 702).

Vad gäller försöksbrott så krävs att gärningsmannen ska ha påbörjat utförandet av visst brott, för att den s.k. försökspunkten passerats. Samtidigt uppställs kravet att fullbordanspunkten inte har uppnåtts genom kravet att brottet inte kommit till fullbordan. Som ett allmänt kännetecken på att försökspunkten har passerats kan sägas att gärningsmannens uppträdande visar att han lämnat planeringsstadiet och nu skrider till verket. Så länge han fortfarande befinner sig på planeringsstadiet, har han ännu inte nått försökspunkten. Om åter gärningsmannen inte genomfört hela brottsplanen, utan det handlar om ett s.k. *ofulländat* försök, har man att pröva om gärningsmannen passerat försökspunkten. Detta inträffar så snart gärningsmannen börjat utföra den i brottsbeskrivningen formulerade gärningen. Svårigheten är att avgöra vilken konkret handling i verkligheten som motsvaras av denna gärning. Klart är att så snart någon påbörjat en konkret handling, vilken omedelbart skulle leda till

brottets fullbordan, har han passerat försökspunkten. För att straffbart försök ska föreligga krävs ytterligare att det föreligger fara för brottets fullbordan eller att sådan fara är utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Den fara som ska prövas är faran för att brottet ska bli fullbordat. Även om faran är utesluten, ska ansvar för försök likväl inträda, om *faran är utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter*. På den subjektiva sidan fordras uppsåt för försöksansvar. Oaktsamma försök existerar inte. Uppsåtsbedömningen kan uppdelas i två huvudgrupper, dels bedömningen av uppsåtet som ska täcka de gärningsmoment som faktiskt uppfyllts, dels det subjektiva överskottet som omfattar icke inträffade gärningsmoment.

Ett försöksbrott kan avbrytas genom ett frivilligt tillbakaträdande. Det innebär att den som frivilligt avbrutit gärningens utförande eller på annat sätt agerat frivilligt på sätt som innebär att brottet inte fullbordats ska inte dömas till ansvar. Ett frivilligt tillbakaträdande kan emellertid inte ske från ett redan fullbordat brott (jfr åklagarens andrahandsyrkande).

Har Ramis Syuleyman överfallit Sekretess MA på sätt som åklagaren gör gällande?

Målsäganden Sekretess MA:s uppgifter om vad som har hänt henne, hur det har gått till och vem som har utsatt henne vinner betydande stöd i övrig utredning i målet. Sekretess MA:s uppgifter om mannen som befann sig uppe på Stranneberget får stöd av vittnet Catharina Lindström Johanssons uppgifter. Båda berättar om en man med bar överkropp, östeuropeiskt utseende och med röda hängselbyxor. Sekretess MA har känt sig uttittad och så obekväm att hon bestämde sig för att avbryta besöket på berget. Catharina Lindström Johansson har å sin sida också reagerat på mannen och att han dels var malplacerad på utsiktsberget, dels uppträdde väldigt rastlöst. Hon uppger också att mannen uppehöll sig obehagligt nära kvinnan hela tiden. När mannen en stund efter kvinnan gick efter henne på samma stig tänkte Catharina Lindström Johansson att det inte var bra att han var nära kvinnan. Sekretess MA har några hundra meter ner efter stigen blivit överfallen bakifrån av mannen som vistades uppe på berget. Hon har identifierat mannen på berget vid fotokonfrontation som Ramis

Syuleyman. Hennes första signalement lämnade vid larmsamtalet stämmer överens med de kläder Ramis Syuleyman bar när han senare samma kväll greps i närområdet till där händelsen inträffat. Sekretess MA:s signalement på gärningsmannen stämmer överens med det signalement som vittnet Catharina Lindström Johansson lämnat på mannen som befann sig på berget. Ramis Syuleyman har själv förnekat att han har gjort vad åklagaren påstår men har inte uppgett mer om sina förhållanden den aktuella dagen än att han varit i skogen och plockat blåbär, att han inte träffat någon människa och att bärhinkarna är i skogen. På Sekretess MA:s byxor har i grenen påträffats DNA som extremt starkt (Grad +4) talar för att DNA:t kommer från Ramis Syuleyman. Ramis Syuleyman har inte lämnat någon godtagbar förklaring till hur hans DNA hamnat i grenen på Sekretess MA:s byxor. Tingsrätten menar att det är ställt utom rimligt tvivel att det är Ramis Syuleyman som överfallit Sekretess MA på sätt som åklagaren gör gällande.

Har Ramis Syuleyman frivilligt tillbakaträtt från försöket?

Sekretess MA har berättat att hon lämnade utsiktsberget och begav sig nedåt via samma stig som hon gick upp på berget. Hon har hört någon närma sig henne i snabb takt bakifrån och stigit åt sidan för att släppa förbi personen. Hon har då sett att det var samme man som befann sig uppe på berget iförd röda hängselbyxor. Ramis Syuleyman har med gester visat att hon ska fortsätta gå. Efter en kort stund har det smällt till och hon har fått hon en hård knuff bakifrån och fallit framstupa utan att kunna ta emot sig. Hon har slagit bröstkorgen i marken och Ramis Syuleyman har lagt sig över henne och hållit fast henne. Hon har tänkt att han skulle våldta henne och hon har kämpat för att ta sig loss. Hon har vridit sig på sidan och sedan på rygg och tryckt bort hans ansikte från sig. Hon har också fått ta på en kvist sly och dragit den mot Ramis Syuleymans nacke. Han har nypt och grävt mellan hennes ben och det var uppenbart att han hade sexuella avsikter. Sekretess MA har uppskattat att det hela pågick i ungefär en minut. Sedan släppte Ramis Syuleyman greppet och hon kom loss och kom upp. Sekretess MA sprang rakt ut i skogen och bort från platsen. Hon har inte vågat vända sig om för att se efter om Ramis Syuleyman följde efter henne.

Sekretess MA har inte kunnat säga varför greppet lossnade om något har hänt som gjorde att han släppte greppet om henne. Hon har hela tiden fram till dess att greppet lossnade slagits för sitt liv. Även den skadebild som Sekretess MA uppvisar stämmer överens med att hon överfallits på sätt som åklagaren påstår.

Ramis Syuleyman har avbrutit våldtäktsförsöket och våldtäkten har därför inte fullbordats. Frågan är om Ramis Syuleyman ska gå fri från ansvar för försök till våldtäkt enligt bestämmelsen i 23 kap. 3 § brottsbalken om frivilligt tillbakaträdande. Ramis Syuleymans har förnekat överfallet. Bedömningen om tillbakaträdandet har skett frivilligt får därför ske endast utifrån yttre omständigheter. Tingsrätten kan konstatera här att Sekretess MA innan gärningen avbröts genom att skrika och streta emot har försökt förmå Ramis Syuleyman att upphöra med sitt handlande. Även om frivilligt tillbakaträdande i och för sig kan föreligga när någon blir övertalad av annan att avbryta sitt handlande kan det endast undantagsvis bli följden om det är brottsoffret som genom övertalning föranleder att gärningsmannen avbryter gärningen (se Borgeke m.fl. Studier rörande allmän straffrättspraxis med mera s. 345). Ramis Syuleiman har inte frivilligt tillbakaträtt utan det har skett efter Sekretess MA:s motstånd. Tingsrätten menar därför att omständigheterna inte varit sådana att Ramis Syuleiman ska vara fri från ansvar för försök till våldtäkt på grund av frivilligt tillbakaträdande.

Ska brotten bedömas som försök till våldtäkt eller olaga tvång och sexuellt ofredande?

Tingsrätten menar att brottet ska bedömas som försök till våldtäkt. Ramis Syuleymans överfall av Sekretess MA har haft tydliga sexuella avsikter vilket avsättningen av DNA vid grenen på Sekretess MA:s byxor visar, liksom Sekretess MA:s uppfattning att överfallet hade en tydlig sexuell prägel. Tingsrätten menar att med hänsyn till att Ramis Syuleyman har nypt och grävt utanpå kläderna på Sekretess MA:s underliv har försöket varit mycket nära ett fullbordat brott. För att dömas för våldtäkt krävs att den tilltalade genomför samlag eller en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Därmed är också det subjektiva rekvisitet avseende våldtäkt uppfyllt. Med hänvisning till tingsrättens resonemang ovan angående om det

varit ett frivilligt tillbakaträdande eller inte så ska brottet bedömas som försök till våldtäkt och inte det alternativa yrkandet olaga tvång och sexuellt ofredande.

Förverkanden

Yrkandena om att beslagen ska bestå till dess domen vinner laga kraft är lagligen grundade och ska bifallas.

Skadestånd

Vid denna utgång i ansvarsfrågan ska skadestånd utgå. Kränkningersättning för försök till våldtäkt är enligt Brottsoffermyndighetens praxissamling 30 000 kr. Det beloppet är också vitsordat av Ramis Syuleyman och ska utgå. Vad gäller ersättning för fysiskt och psykiskt lidande så menar tingsrätten att Sekretess MA har styrkt att den akuta sjukdomstiden är tre månader. Ersättning ska därför utgå med yrkade 7 800 kr. På beloppen ska ränta utgå från dagen för brottet till dess betalning sker.

Utvisning

Ramis Syuleyman har ingen anknytning till Sverige. Det finns inga uppgifter om hur länge han har vistats här eller hur länge han planerade att stanna i landet. Han har inget uppehållstillstånd och har inte heller ansökt om uppehållsrätt. Enligt yttrande från Migrationsverket är situationen i Bulgarien inte sådan att det föreligger hinder mot att utvisa honom till Bulgarien. Ramis Syuleyman döms nu för försök till våldtäkt. Sexualbrott hör till den typ av allvarliga brott som kan leda till utvisning utan att det föreligger risk för fortsatt brottslighet. Det är också sådan allvarlig brottslighet som gör att tingsrätten väljer att inte tidsbegränsa återreseförbudet. Ramis Syuleyman ska därför utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända.

Häktning

Det finns risk att Ramis Syuleyman undandrar sig påföljd eller fortsätter att begå brott och ska därför kvarbli i häkte till dess domen mot honom vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Påföljd

Ramis Syuleyman döms nu för försök till våldtäkt. Han är inte tidigare dömd i Sverige, men är dömd vid ett flertal tillfällen i Bulgarien för olika typer av tillgreppsbrott. Brottet har skett genom ett överfall med våld på en avlägsen plats, där målsäganden har haft små möjligheter att värja sig eller påkalla hjälp. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga och tingsrätten menar att straffvärdet, liksom straffmättningsvärdet motsvarar fängelse 1 år och 6 månader.

Sekretess

Sekretessen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter i målet som har lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detsamma ska gälla ljud- och bildupptagningar från huvudförhandlingen som kan röja målsägandens identitet liksom partsbilagan till denna dom.

Övrigt

Ramis Syuleyman döms för ett brott där fängelse ingår i straffskalan och ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Kristina Svedberg, som har begärt och blivit entledigad i målet, har begärt ersättning med 17, 65 timmar arbetad tid. Tingsrätten anser att den tidsåtgång som lagts ner är väl tilltagen med hänsyn till målets karaktär och omfattning. Kristina Svedberg har inte heller, omedelbart när det stod klart att hon inte kunde närvara vid

huvudförhandlingen, begärt sitt entledigande. Någon ersättning ska inte utgå för det tid som lagts ned i målet efter det stod klart att hon var förhindrad att närvara vid huvudförhandlingen den aktuella dagen. Ersättning ska därför utgå för 14 timmar arbetad tid.

Den av Marie Thors yrkade ersättningen är skälig och ska utgå.

Den av Sophia Näslin yrkade ersättningen är skälig och ska utgå.

Kostnaden för försvararna och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 1 december 2021 och vara ställd till Hovrätten för Nedre Norrland.

Susanne Söderström Wallin

Avräkningsunderlag, se nedan.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19730374-2477	Datum för dom/beslut 2021-11-10
Efternamn Syuleyman	Förnamn Syuleyman

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-08-28	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

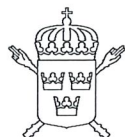
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Backgränd 9
Telefon
0611-46 05 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 114
871 23 Härnösand

E-post
angermanlands.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.angermanlandstingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Nord-Mitt
Åklagarkammaren i Sundsvall
Kammaråklagare Stina Sjöqvist

Stämningsansökan

2021-10-20

Sida 1(3)

Handling 88

Ärende AM-123037-21

Handläggare 704A-8

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Ångermanlands tingsrätt

B 2021-21

Häktat mål

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
DOK: 2021-11-03
MÅLN: B 2021-21
INKOM: 2021-10-20
MÅLN: B 2021-21
AKTBIL: 31

Stämningsansökan

Tilltalade

Ramis Syuleyman

Tolkbehov bulgariska.

Företräds av advokat Kristina Svedberg.

- Gripen 2021-08-28, Anhållen 2021-08-29, Häktad 2021-09-01.

*Justerat av åklagare vid
huvudförhandling 3/11-21
Smarne Söderström Wallin*

Ansvarsyrkanden m.m.

FÖRSÖK TILL VÅLDTÄKT

5000-K1024332-21

Ramis Syuleyman har med våld försökt genomföra ett samlag eller annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med MA. Våldet har bestått i att han hoppat på MA bakifrån och fällt henne till marken samt med sin kroppstyngd tryckt henne kvar mot marken medan han tagit på MA:s kropp utanpå kläderna, nypt och dragit i hennes byxor upp mot och på hennes underliv. ⁹

Det hände den 28 augusti 2021 vid Stranneberget, Arnäsvall, Örnsköldsviks kommun. Ramis Syuleyman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Olaga tvång och sexuellt ofredande

*9 Av våldet har MA orsakats
smärta, blånader, hudarskap-
ning och svullnad.*

Ramis Syuleyman har hoppat på MA bakifrån och med våld fällt henne till marken, samt med sin kroppstyngd tryckt henne kvar mot marken medan han tagit på MA:s kropp utanpå kläderna, nypt och dragit i hennes byxor upp mot och på hennes underliv. ⁹ Det hände den 28 augusti 2021 vid Stranneberget, Arnäsvall, Örnsköldsviks kommun.

Ramis Syuleyman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken och 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess MA

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sophia Näslin.

9 Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos MA ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2021-5000-BG103423.1 (byxor)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Ramis Syuleyman, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

~~2021-5000-BG103423.1 (byxor)~~

2021-5000-BG105662.1 (mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **MA** (45-60 min)
2. Förhör med den tilltalade **Ramis Syuleyman (tolkbehov bulgariska)** som förnekar brott (ca 30 min)
3. Förhör med vittnet **Catharina Lindström-Johansson** angående sina iakttagelser i området för gärningen, till styrkande av att en man med Ramis Syuleymans signalement lämnat utsiktsplatsen kort efter MA och följt efter henne (ca 30 min)
4. Förhör med vittnet polisassistenten **Elin Tjärnström** angående de initiala uppgifterna på platsen för anmälningsupptagningen och målsägandens mående, till styrkande av åtalet (ca 15 min)

Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 7-9, 11)
2. Karta och fotografi över brottsplats (förundersökningsprotokoll s. 14, 15)
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 49-56) till utvisande hur Ramis Syuleyman var klädd vid gripandet
4. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 35-39)
5. Fotografier och journalanteckning (förundersökningsprotokoll s. 23-33) åberopas genom hänvisning
6. Sakkunnig utlåtande NFC till styrkande av att Ramis Syuleymans DNA anträffats på MA:s byxor (förundersökningsprotokoll s. 40-43)

7. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 93)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: heldag.

Till
Ångermanlands tingsrätt
Insänts via e-post

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Dona 8
INKOM: 2021-11-03
MÅLNR: B 2021-21
INKOM: 2021-10-25
MÅLNR: B 2021-21
AKTBIL: 47

*Justerat av adv. Näslin vid
mönförhandling 3/11-21.
Smarne Söderström Wallin*

Mål nr B 2021-21

Åklagarkammaren i Sundsvall ./ Ramis Syuleyman
Angående försök till våldtäkt

I egenskap av målsägandebiträde för MA får jag härmed framställa följande

YRKANDE

MA, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten förpliktar Ramis Syuleyman att utge skadestånd till henne med 57 800 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den ~~25 juni~~ *28 augusti* 2021 till dess full betalning sker.

2021

Av det yrkade beloppet avser 50 000 kr ersättning för kränkning och 7 800 kr ersättning för fysiskt och psykiskt lidande.

GRUNDER

Grunden till yrkandet om skadestånd är den brottsliga gärningen. Det görs gällande att gärningen inneburit en allvarlig kränkning av MA:s personliga integritet.

Målsäganden har vidare orsakats fysiskt och psykiskt lidande i form av blåmärken, smärta, oro, rädsla och trötthet. Till följd av detta har hon varit sjukskriven från sitt arbete under en vecka, samt därefter fått anpassade arbetsuppgifter. Med anledning av gärningen har målsäganden vidare inlett samtalsstöd hos kurator. Yrkat belopp motsvarar en akut sjuktid om tre månader.

NORRLANDSADVOKATERNA

info@norrlandsadvokaterna.se
www.norrlandsadvokaterna.se
Org.nr: 556932-9773

Bankgiro: 188-1416
PlusGiro: 673 606-0
PlusGiro klientmedel: 673 618-5

VÅRA KONTOR

SUNDSVALL
Kyrkogatan 16 A
852 31 Sundsvall
Tel: 060-850 01 99

LYCKSELE
Skolgatan 20
921 31 Lycksele
Tel: 0950-40 24 40

ÖRNSKÖLDSESVIK
Sjögatan 1 A
891 60 Örnsköldsvik
Tel: 0660-180 90

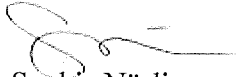
LULEÅ
Västra Varvsgatan 3
972 36 Luleå
Tel: 0920-180 90

UMEÅ
Nygatan 21
903 29 Umeå
Tel: 090-77 80 90

BEVISNING

Så som bevisning åberopas den av åklagaren angivna.

Örnsköldsvik den 22 oktober 2021



Sophia Näslin



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND

Rotel 10

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-01-24
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 1738-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19730374-2477	Datum för dom/beslut 2022-01-24
Efternamn Syuleyman	Förnamn Syuleyman

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-08-28	2022-01-10
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 190551

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjärngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se