



GÄVLE TINGSRÄTT
D7
H9

DOM
2022-02-09
meddelad i
Gävle

Mål nr: B 4081-21

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Mohamad Mashail, 20030103-8113
Vibacka
Södra Åsgatan 66 A Lgh 1007
816 30 Ockelbo
Medborgare i Syrien

Offentlig försvarare:

Advokat Lars Ståhlberg
Lars Ståhlbergs Advokatbyrå AB
Norra Skeppargatan 19
803 20 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Joakim Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014
801 34 Gävle

Målsägande

Jonas Brindmark
Hagaströmsvägen 54
806 28 Gävle

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2020-12-13
2. Sabotage mot blåljusverksamhet, 13 kap 5 c § 1 st 1 p brottsbalken
2020-12-13

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 60 om 50 kr

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Lantmäterigatan 4
Telefon
026-17 67 00

Öppettider
måndag - fredag
09:00-16:00

Postadress
Box 1194
801 36 Gävle

E-post
gavle.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.gavletingsratt.domstol.se

GÄVLE TINGSRÄTT
D7
H9

DOM
2022-02-09

Mål nr: B 4081-21

Skadestånd

Mohamed Mashail skall betala skadestånd till Jonas Brindmark med 5 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 december 2020 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lars Ståhlberg skall få ersättning av staten med 18 025 kr. Av beloppet avser 14 420 kr arbete och 3 605 kr mervärdesskatt.
 2. Staten skall stå för kostnaderna för försvararen.
-



GÄVLE TINGSRÄTT
D7
H9

DOM
2022-02-09
meddelad i
Gävle

Mål nr: B 4081-21

Tilltalad

OMAR Thamer Raik, 19950906-3195
Södra Åsgatan 5 B Lgh 1102
816 30 Ockelbo

Offentlig försvarare:

Advokat Hans-Olof Hedbom
R1 Advokater AB
Kyrkogatan 24 B
803 11 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Joakim Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014
801 34 Gävle

Målsägande

Jonas Brindmark
Hagströmsvägen 54
806 28 Gävle

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sabotage mot blåljusverksamhet, 13 kap 5 c § 1 st 1 p brottsbalken
2020-12-13

Åtal som den tilltalade frikänns från

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2020-12-13

Påföljd m.m.

Fängelse 2 månader

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Lantmäterigatan 4
Telefon
026-17 67 00

Öppettider
måndag - fredag
09:00-16:00

Postadress
Box 1194
801 36 Gävle

E-post
gavle.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.gavletingsratt.domstol.se

GÄVLE TINGSRÄTT
D7
H9

DOM
2022-02-09

Mål nr: B 4081-21

Skadestånd

Jonas Brindmarks skadeståndsyrkande avslås.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Hans-Olof Hedbo skall få ersättning av staten med 17 575 kr. Av beloppet avser 14 060 kr arbete och 3 515 kr mervärdesskatt.
 2. Omar Raik skall betala 1 000 kr av försvararkostnaderna till staten.
-

YRKANDEN

Ansvar

Åklagaren har yrkat att de tilltalade döms för brott enligt följande.

Åtalspunkt 1, sabotage mot blåljusverksamhet enligt 13 kap 5 c § första stycket första punkten brottsbalken, Mohamad Mashail och Omar Raik

Mohamad Mashail och Omar Raik har var för sig eller tillsammans och i samförstånd angripit och stört ambulanssjukvården, som var på plats för sjukvårdande behandling, genom att hindra ambulansföraren Jonas Brindmark från att öppna en dörr på ambulansen. Omar Raik har även tagit ett grepp om Jonas Brindmarks bals och tryckt eller dragit hans huvud mot en bildörr. Mohamad Mashail har även utdelat ett slag i Jonas Brindmarks ansikte.

Det hände den 13 december 2020 på Södra Åsgatan 66 A i Ockelbo.

Gärningen var sådan att den kunde förväntas allvarligt försvåra eller hindra utryckningsverksamheten.

Mohamad Mashail och Omar Raik begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2, misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken, Omar Raik

Omar Raik har misshandlat Jonas Brindmark genom att ta ett grepp om hans bals och trycka eller dra hans huvud mot en bildörr. Det hände den 13 december 2020 på Södra Åsgatan 66 A i Ockelbo. Jonas Brindmark orsakades smärta.

Omar Raik begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3, misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken, Mohamad Mashail

Mohamad Mashail har misshandlat Jonas Brindmark genom att utdela ett slag i hans ansikte. Det

hände den 13 december 2020 på Södra Åsgatan 66 A i Ockelbo. Jonas Brindmark orsakades smärta.

Mohamad Mashail begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Jonas Brindmark har yrkat skadestånd av envar av de tilltalade med 7 000 kronor för kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 december 2020 till dess betalning sker.

DOMSKÄL

Skuld

Bakgrund

På natten mot Luciadagen 2020 larmades ambulans till Södra Åsgatan i Ockelbo på grund av att Mohamad Mashails mor drabbats av svåra magsmärtor. Ambulans bemannad av sjuksköterskorna Jonas Brindmark och Sofie Smedberg anlände till platsen. Den sjuka kvinnan kom ut ur sin trappuppgång stödd av Mohamad Mashail samt dennes bror och syster. Kvinnan fick lägga sig på en bår och ambulanspersonalen försökte ta reda på fler uppgifter om henne. Det visade sig snart att varken hon eller hennes barn förstod svenska, varpå Omar Raik och en afrikans vän till honom kom till platsen. Omar Raik bistod med tolkning men snart blev stämningen på platsen upprörd och otrevlig. Familjemedlemmarna krävde att någon av dem skulle få följa med den sjuka kvinnan i ambulansen, vilket sjuksköterskorna vägrade med hänvisning till restriktioner på grund av covidpandemin. Jonas Brindmark lyckades få ut de obehöriga ur ambulansen, men Mohamad Mashails syster lyckades komma in och sätta sig på passagerarplatsen. När Jonas Brindmark försökte få undan personerna och få ut systemen ur ambulansen utbröt någon sorts tumult. Ambulansen kunde inte komma från platsen och den vårdbehövande kvinnan lämnade fordonet. Sedan kom bland annat en man vid namn Torbjörn Sjöberg till platsen och ingrep, varpå Omar Raik och hans mörkhyade vän avlägsnade sig. Senare

anlände även polis till platsen. På grund av händelsen togs både Jonas Brindmark och Sofie Smedberg ur tjänst.

Inställningar

Omar Raik har förnekat gärningarna.

Mohamad Mashail har gått med på att han knuffat Jonas Brindmark för att freda sig och bestritt ansvar för brott.

Utredning

Såväl Omar Raik och Mohamad Mashail som Jonas Brindmark har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Sofie Smedberg och Torbjörn Sjöberg.

De tilltalades uppgifter

Omar Raik: Han var på platsen och tolkade endast. Han gjorde inget av det som han anklagas för.

Mohamad Mashail: Han ville inte att systemen skulle tvingas ur bilen. Han knuffades bort av Jonas Brindmark och knuffade därför tillbaka med öppen hand. Han såg hur Omar Raik höll ett tag om Jonas Brindmarks huvud. Han förstod inte den svenska lagen om skydd för blåljusfordon.

Tingsrättens bedömning

Jonas Brindmark har på ett synnerligen trovärdigt och tillförlitligt sätt skildrat hur händelserna gått till och skildringarna stämmer överens med åklagarens påståenden. Dessutom vinner målsägandeförhöret starkt stöd av Sofie Smedbergs vittnesmål och även av Mohamad Mashails egna uppgifter. Att Sofie Smedberg även beskrivit våld från en tredje person ändrar inte den bedömningen.

Det är således styrkt att de tilltalade gjort det som åklagaren påstått. Däremot har det inte visats att Jonas Brindmark orsakats någon smärta i åtalpunkt 2, varför detta åtal inte kan bifallas. Bortsett från detta var Omar Raiks handlande ändå sådant, att det innebär ett störande av ambulanssjukvården genom otillbörlig åtgärd. Gärningen i åtalpunkt 1 var sådan att den kunde förväntas allvarligt försvåra eller hindra utryckningsverksamheten, både vid den aktuella utryckningen och under resten av natten. Ambulanssjuksköterskorna togs ju ur tjänst.

Åtalen i punkt 1 och 3 är alltså styrkta och gärningarna skall bedömas som åklagaren gjort.

Påföljder

Omar Raik

Utredning

Han är dömd av denna tingsrätt den 27 januari i fjol till ett års fängelse för grov fridskränkning. Domen är överklagad. Frivården Gävle har yttrat sig den 21 januari i år samt då uppgivit att skyddstillsyn avstyrks och att han är lämplig för samhällstjänst, vilket han själv samtyckt till.

Tingsrättens bedömning

Straffvärdet uppgår till tre månaders fängelse, men i ljuset av 34 kap 2 § brottsbalken uppgår straffmättningsvärdet till endast två månaders fängelse. Brottets art är sådan att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga, inte ens i förening med samhällstjänst. Strafflängden skall motsvara straffmättningsvärdet.

Mohamad Mashail

Utredning

Han var endast 17 år då brotten begicks och är tidigare ostraffad. Frivården Gävle har yttrat sig den 25 januari i år och då uppgivit att behov av övervakning saknas.

Tingsrättens bedömning

Straffvärdet uppgår till fyra månaders fängelse, men med hänsyn till Mohamad Mashails ålder kan sådan påföljd inte komma i fråga. Den bör i stället bestämmas till villkorlig dom i förening med dagsböter.

Skadestånd

Inställningar

De tilltalade har med hänvisning till inställningarna i fråga om skuld bestritt yrkandena.

Tingsrättens bedömning

Eftersom åtalet mot Omar Raik för misshandel ogillas, måste Jonas Brindmarks talan mot honom också ogillas.

Mohamad Mashail döms enligt åtalet i punkt 3 och är därför skadeståndsskyldig. Skäligt skadestånd kan uppskattas till 5 000 kronor.

Återbetalning mm

Enligt 31 kap 1 § rättegångsbalken förmår Omar Raik återbetala en del av kostnaderna, men återbetalningsskyldigheten skall jämkas i belysning av att ett åtal ogillas.

GÄVLE TINGSRÄTT
D7
H9

DOM
2022-02-09

Mål nr: B 4081-21

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga (TR-01)

Överklagande senast den 2 mars 2022

På tingsrättens vägnar

Lars-Erik Bergström



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.