



PARTER (Antal tilltalade: 5)

Tilltalad

Ali Ahmed Sabriye, 19880402-0991
Frihetsberövande: Häktad
Västerby Backe 30 Lgh 1302
163 75 Spånga

Offentlig försvarare:

Advokat Charlie Tvärenvigg
advocat.se ADVOKATSKEPPET AB
Pipersgatan 3
112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Jonas Fjellström och kammaråklagare Kristin Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå
Box 924
971 28 Luleå

Målsägande

1. Dödsboet efter Frida Landin
Bäverstigen 17
974 53 Luleå

Målsägandebiträde:

Advokat Carolina Holmberg
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund HB
Box 136
971 04 Luleå

2. Oliwer Landin
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Carolina Holmberg
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund HB
Box 136
971 04 Luleå

3. Susann Landin
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Carolina Holmberg
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund HB
Box 136
971 04 Luleå

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Medhjälp till mord, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken
2021-07-30
2. Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken
2021-03-04
3. Grovt egenmäktigt förfarande, 8 kap 8 § 2 st brottsbalken
2021-03-04
4. Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken
2021-03-04
5. Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-08-31
6. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-08-09

Påföljd m.m.

1. Fängelse 12 år
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(HOVRÄTTEN FÖR ÖVRE NORRLAND, 2018-03-01, B76/18)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Ali Ahmed Sabriye ska solidariskt med Bahnan Yusuf och Ziad Kohzad betala skadestånd till Susann Landin med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juli 2021 till dess betalning sker.
2. Ali Ahmed Sabriye ska solidariskt med Bahnan Yusuf och Ziad Kohzad betala skadestånd till Oliwer Landin med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juli 2021 till dess betalning sker.

3. Ali Ahmed Sabriye ska solidariskt med Bahnan Yusuf och Ziad Kohzad betala skadestånd till dödsboet efter Frida Landin med 21 370 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juli 2021 till dess betalning sker.
4. Dödsboet efter Frida Landins skadeståndsyrkande avslås (anspråk i anslutning till åtalspunkt 5 i stämningsansökan 2022-01-18, aktbilaga 242).

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polisregion Nord, Insatsgrupp 1, PO Norrbotten; beslagsliggare 2021-5000-BG105014-2-5, 7 och 8-9).
2. I beslag tagen cannabisharts förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Nord, LPO Luleå/Boden; beslagsliggare 2021-5000-BG95734-1).

Häktning m.m.

Ali Ahmed Sabriye ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 21 kap. 1 § och 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå avseende bilderna i brottsplatsprotokollet och uppgifterna dödsfallsutlåtandet (aktbilaga 245) som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.
2. Sekretessen enligt 22 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifter om Susann Landins och Oliwer Landins folkbokföringsadresser i sekretessbelagda partsbilagor till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Charlie Tvärenvigg får ersättning av staten med, rätt räknat, 938 905 kr. Av beloppet avser 518 687 kr arbete, 111 540 kr tidspillan, 120 897 kr utlägg och 187 781 kr mervärdesskatt.
 2. Carolina Holmberg får ersättning av staten med 678 379 kr. Av beloppet avser 533 901 kr arbete, 2 640 kr tidspillan, 6 162 kr utlägg och 135 676 kr mervärdesskatt
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebyråen.
-



LULEÅ TINGSRÄTT
Handl 6

DOM
2022-04-01
meddelad i
Luleå

Mål nr: B 2229-21
B 2416-21, B 2742-21

Tiltalad

Ziad Kohzad, 20020816-7197
Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt
Forskarvägen 137 B
977 53 Luleå

Offentlig försvarare:
Advokat Jonas Westerlund
Advokaterna Westerlund & Lundgren HB
Box 54
971 03 Luleå

Åklagare

Kammaråklagare Jonas Fjellström och kammaråklagare Kristin Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå
Box 924
971 28 Luleå

Målsägande

1. Dödsboet efter Frida Landin
Bäverstigen 17
974 53 Luleå

Målsägandebiträde:
Advokat Carolina Holmberg
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund HB
Box 136
971 04 Luleå

2. Oliwer Landin
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Carolina Holmberg
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund HB
Box 136
971 04 Luleå

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Skeppsbrogatan 43

Telefon

0920-29 55 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 849
971 26 Luleå

E-post

lulea.tingsratt@dom.se

Webbplats

<https://www.domstol.se/lulea-tingsratt>

3. Susann Landin
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Carolina Holmberg
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund HB
Box 136
971 04 Luleå

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Medhjälp till mord, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken
2021-07-30

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Ziad Kohzad ska solidariskt med Bahnan Yusuf och Ali Ahmed Sabriye betala skadestånd till Susann Landin med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juli 2021 till dess betalning sker.
2. Ziad Kohzad ska solidariskt med Bahnan Yusuf och Ali Ahmed Sabriye betala skadestånd till Oliwer Landin med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juli 2021 till dess betalning sker.
3. Ziad Kohzad ska solidariskt med Bahnan Yusuf och Ali Ahmed Sabriye betala skadestånd till dödsboet efter Frida Landin med 21 370 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juli 2021 till dess betalning sker.

Sekreteress

1. Avseende fortsatt sekretess på bilderna i brottsplatsprotokollet och uppgifterna i dödsfallsutlåtandet (aktbilaga 245), se domslut för Ali Ahmed Sabriye.
2. Avseende fortsatt sekretess på Susann Landins och Oliwer Landins folkbokföringsadresser, se domslut för Ali Ahmed Sabriye.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jonas Westerlund får ersättning av staten med 803 883 kr. Av beloppet avser 597 709 kr arbete, 37 620 kr tidspellan, 7 777 kr utlägg och 160 777 kr mervärdesskatt.
 2. Carolina Holmberg får ersättning för sitt arbete som målsägandebiträde, se domslut för Ali Ahmed Sabriye.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



LULEÅ TINGSRÄTT
Handl 6

DOM
2022-04-01
meddelad i
Luleå

Mål nr: B 2229-21
B 2416-21, B 2742-21

Tilltalad

SARA Viktoria Olofsson Yngman, 19970922-4340
Forskarvägen 53 B
977 53 Luleå

Offentlig försvarare:

Advokat Jonas Westerlund
Advokaterna Westerlund & Lundgren HB
Box 54
971 03 Luleå

Åklagare

Kammaråklagare Jonas Fjellström och kammaråklagare Kristin Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå
Box 924
971 28 Luleå

Målsägande

Dödsboet efter Frida Landin
Bäverstigen 17
974 53 Luleå

Målsägandebiträde:

Advokat Carolina Holmberg
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund HB
Box 136
971 04 Luleå

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken
2021-03-04
2. Grovt egenmäktigt förfarande, 8 kap 8 § 2 st brottsbalken
2021-03-04
3. Näringspenningtvätt, 7 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2020-01-01 -- 2021-08-31

Åtal som den tilltalade frikänns från

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken
2021-03-04

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Skeppsbrogatan 43

Telefon
0920-29 55 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 849
971 26 Luleå

E-post
lulea.tingsratt@dom.se

Webbplats
<https://www.domstol.se/lulea-tingsratt>

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn

Särskild föreskrift: Sara Yngman ska delta i den brottsförebyggande behandling som frivården kan komma att besluta om.

Frivårdskontor

Frivården Luleå

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Skadestånd

Dödsboet efter Frida Landins skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagna kontanter (20 000 kr) tas i förvar enligt 9 § andra stycket lagen (2014:307) om straff för penningtvåtbrott samt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. Beslaget ska bestå (Polisregion Nord, Insatsgrupp 1, PO Norrbotten; beslagsliggare 2021-5000-BG105014-1).

Sekretess

1. Avseende fortsatt sekretess på bilderna i brottsplatsprotokollet och uppgifterna i dödsfallsutlåtandet (aktbilaga 245), se domslut för Ali Ahmed Sabriye.
2. Avseende fortsatt sekretess på Susann Landins och Oliwer Landins folkbokföringsadresser, se domslut för Ali Ahmed Sabriye.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jonas Westerlund får ersättning av staten med 84 718 kr. Av beloppet avser 67 774 kr arbete och 16 944 kr mervärdesskatt.
 2. Carolina Holmberg får ersättning för sitt arbete som målsägandebiträde, se domslut för Ali Ahmed Sabriye.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



Tiltalad

Erik SIMON Vestermark, 19881230-0492
Frihetsberövande: Häktad
Burströmsvägen 30 Lgh 1202
974 33 Luleå

Offentlig försvarare:
Advokat Magnus Mühler
Advokaterna Mühler AB
Postgatan 5 B
982 31 Gällivare

Åklagare

Kammaråklagare Jonas Fjellström och kammaråklagare Kristin Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå
Box 924
971 28 Luleå

Målsägande

1. Dödsboet efter Frida Landin
Bäverstigen 17
974 53 Luleå

Målsägandebiträde:
Advokat Carolina Holmberg
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund HB
Box 136
971 04 Luleå

2. Oliwer Landin
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Carolina Holmberg
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund HB
Box 136
971 04 Luleå

3. Susann Landin
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Carolina Holmberg
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund HB
Box 136
971 04 Luleå

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Skyddande av brottsling, grovt brott, 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken
2021-07-30

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Susann Landins, Oliwer Landins och dödsboet efter Frida Landins skadeståndsyrkanden avslås.

Häktning m.m.

Simon Vestermark ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekreteress

1. Avseende fortsatt sekretess på bilderna i brottsplatsprotokollet och uppgifterna i dödsfallsutlåtandet (aktbilaga 245), se domslut för Ali Ahmed Sabriye.
2. Avseende fortsatt sekretess på Susann Landins och Oliwer Landins folkbokföringsadresser, se domslut för Ali Ahmed Sabriye.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Magnus Mühler får ersättning av staten med 1 011 060 kr. Av beloppet avser 519 120 kr arbete, 207 318 kr tidsspillan, 82 410 kr utlägg och 202 212 kr mervärdesskatt.
2. Carolina Holmberg får ersättning för sitt arbete som målsägandebitråde, se domslut för Ali Ahmed Sabriye.

3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



Tilltalad

BAHNAN Mohammed Yusuf, 20010819-6437
Frihetsberövande: Häktad
c/o Mohamed Yasin Aden
Planetgatan 4 B
784 53 Borlänge

Offentlig försvarare:
Advokat Viktor Banke
Advokatfirman Viktor Banke AB
Skeppsbron 26
111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Jonas Fjellström och kammaråklagare Kristin Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå
Box 924
971 28 Luleå

Målsägande

1. Dödsboet efter Frida Landin
Bäverstigen 17
974 53 Luleå

Målsägandebiträde:
Advokat Carolina Holmberg
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund HB
Box 136
971 04 Luleå

2. Oliwer Landin
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Carolina Holmberg
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund HB
Box 136
971 04 Luleå

3. Susann Landin
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Carolina Holmberg
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund HB
Box 136
971 04 Luleå

4. Saleh Larsson
c/o Anna Melander
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund
Box 136
971 04 Luleå

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Melander
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund HB
Box 136
971 04 Luleå

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2021-07-30
2. Grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken
2021-07-30 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 14 år

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken

Skadestånd

1. Bahnan Yusuf ska solidariskt med Ziad Kohzad och Ali Ahmed Sabriye betala skadestånd till Susann Landin med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juli 2021 till dess betalning sker.

2. Bahnan Yusuf ska solidariskt med Ziad Kohzad och Ali Ahmed Sabriye betala skadestånd till Oliwer Landin med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juli 2021 till dess betalning sker.
3. Bahnan Yusuf ska solidariskt med Ziad Kohzad och Ali Ahmed Sabriye betala skadestånd till dödsboet efter Frida Landin med 21 370 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juli 2021 till dess betalning sker.
4. Bahnan Yusuf ska betala skadestånd till Saleh Larsson med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juli 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen pistol förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Nord, Grova brott 1, PO Norrbotten; beslagsliggare 2021-5000-BG92533-1).

Häktning m.m.

1. Bahnan Yusuf ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Åklagaren får fortsatt tillstånd att meddela restriktioner. Restriktionerna får avse inskränkningar i rätten att placeras tillsammans med andra intagna (s.k. samsittning), vistas i gemensamhet, ta emot besök, stå i förbindelse med annan genom elektronisk kommunikation samt sända och ta emot försändelser.

Sekretess

1. Avseende fortsatt sekretess på bilderna i brottsplatsprotokollet och uppgifterna i dödsfallsutlåtandet (aktbilaga 245), se domslut för Ali Ahmed Sabriye.
2. Avseende fortsatt sekretess på Susann Landins och Oliwer Landins folkbokföringsadresser, se domslut för Ali Ahmed Sabriye.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Viktor Banke får ersättning av staten med 1 076 139 kr. Av beloppet avser 626 189 kr arbete, 143 220 kr tidspillan, 83 222 kr utlägg, 8 280 kr traktamente och 215 228 kr mervärdesskatt.
 2. Anna Melander får ersättning av staten med, rätt räknat, 688 475 kr. Av beloppet avser 489 463 kr arbete, 42 240 kr tidspillan, 19 077 kr utlägg och 137 695 kr mervärdesskatt.
 3. Magnus Ericsson får ersättning av staten för sitt arbete som målsägandebiträde med 292 928 kr. Av beloppet avser 227 836 kr arbete, 3 960 kr tidspillan, 2 546 kr utlägg och 58 586 kr mervärdesskatt.
 4. Carolina Holmberg får ersättning för sitt arbete som målsägandebiträde, se domslut för Ali Ahmed Sabriye.
 5. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-

DISPOSITION

Domen omfattar tingsrättens bedömningar och ställningstaganden till flera åtal. Därför kommer tingsrätten att gruppera de åtalpunkter som hör ihop och redovisa inställningar, bevisning och domskäl utifrån dessa grupperingar. Således kommer den första delen av domen att behandla de åtalpunkter som handlar om ansvar för den s.k. dödsskjutningen på Notviken den 30 juli 2021 (åtalpunkterna 1-4). Därefter kommer tingsrätten att behandla den åtalpunkt som avser rån m.m. den 4 mars 2021 (åtalpunkten 5). Slutligen behandlas åtalpunkterna som avser narkotikabrott och näringspenningtvätt (åtalpunkten 6) samt åtalet för narkotikabrott i den separata stämningsansökan. Tingsrätten redovisar sina ställningstaganden till skadestånd och särskilda yrkanden i anslutning till de åtalpunkter som de avser. Påföljder och övriga frågor behandlas sist i domen.

YRKANDEN M.M.

Åklagarna har yrkat och åberopat bevisning enligt bilaga 1-3.

Målsägandena Susann Landin och Oliwer Landin, som har biträtt åtalet, har begärt skadestånd enligt bilaga 4.

Målsäganden MÅB, i det följande Saleh Larsson, har begärt skadestånd enligt bilaga 5. Saleh Larsson har biträtt åtalet.

Dödsboet efter Frida Landin har begärt skadestånd enligt bilaga 6.

Susann Landin och Oliwer Landin, dödsboet efter Frida Landin och Saleh Larsson har alla biträtt åtalet.

Åklagarna har vid huvudförhandlingens avslutande begärt att Bahnan Yusuf, Simon Vestermark och Ali Sabriye fortsatt ska vara häktade. För Simon Vestermarks och Ali Sabriyes del pga. risk för fortsatt brottslighet. För Bahnan Yusufs del även fortsatt risk

Handl 6

för att han genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning. Åklagarna har också begärt fortsatt tillstånd att meddela restriktioner för Bahnan Yusuf.

Frihetsberövanden

Bahnan Yusuf, Simon Vestermark, Ziad Kohzad, och Ali Ahmed Sabriye har varit berövade friheten som gripna, anhållna och häktade enligt vad som framgår av till domen fogade avräkningsunderlag.

ÅTALSPUNKTERNA 1 – 4: MORD, OLAGA HOT (GROVT BROTT) OCH MEDHJÄLP TILL MORD

INSTÄLLNINGAR

Bahnan Yusuf, Simon Vestermark, Ziad Kohzad och Ali Ahmed Sabriye har förnekat gärningarna och bestritt de enskilda anspråken. De har godtagit de begärda beloppen som skäligen i sig men överlämnat till tingsrätten att pröva om Oliwer Landin är att betrakta som en sådan närstående som har rätt till skadestånd. Bahnan Yusuf har medgett det särskilda yrkandet.

UTREDNINGEN

Åberopad bevisning

Förhör har hållits med målsägandena Susann Landin, Saleh Larsson och Layth Al-Shammari. Även de tilltalade Bahnan Yusuf och Ali Sabriye har hörts. De tilltalade Simon Vestermark och Ziad Kohzad har avstått från att höras. Åklagaren har åberopat vittnesförhör med Sarmand Dawood, Robel Gowvani, Mustafa Mahalawi, Ahmed Abodagga, Mikiyas Kiros, Julia Jakobsson Kalla, Tord Kalla, Niclas Lilliefalk, Åsa Holm Rosén, Ivar Sjöberg, Dennis Risberg Åström, Hamid Hamidi, Oscar Stenvall och Justin Fougstedt.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1-3.

Ali Sabriye har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 7.

Bahnan Yusuf har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 8.

Inblandade personer

Nedan presenterar tingsrätten de tilltalade och deras inbördes relationer närmare. Tingsrätten presenterar också de personer som har kommit att kallas för samlingsnamnet ”grillkillarna” samt övriga personer som kommer att förekomma på flera ställen vid tingsrättens bedömning. Av dessa senare är två personer målsägande och resten vittnen.

Tilltalade Bahnan Yusuf

Bahnan Yusuf var vid tidpunkten för mordet 19 år gammal. Utredningen har visat att han bodde hos medtilltalade Ali Sabriye. Det är utrett att han känner och har umgåtts med Ziad Kohzad. Vidare är det utrett att Bahnan Yusuf har kopplingar till kriminella nätverk i Stockholm och att han till och från sedan ett par år tillbaka har vistats i Luleå tillsammans med två vänner, Mustafa Ismail och Yahye Ahmed. Bahnan Yusuf är av somaliskt ursprung och det är också hans båda vänner. Mustafa Ismail sköts till döds i Stockholm några veckor innan mordet på Frida Landin. Yahye Ahmed avtjänade vid samma tidpunkt ett fängelsestraff. Yahye Ahmed står som ägare till en bil, TUE 537, som Bahnan Yusuf och Ziad Kohzad, enligt vad som framgår närmare nedan, stoppats i tillsammans.

Utredningen har visat att Bahnan Yusuf, Mustafa Ismail och Yahye Ahmed i perioder också har bott hos Frida Landin. Således kände de varandra.

Tilltalade Ziad Kohzad

Ziad Kohzad var vid tidpunkten för mordet 18 år gammal. Utredningen har visat att han bor i närheten av medtilltalade Ali Sabriye. Det har också framgått att Ziad Kohzad och Ali Sabriye känner varandra och att Ziad Kohzad kommer och går hemma hos Ali Sabriye. Som nämnts känner också Ziad Kohzad medtilltalade Bahnan Yusuf. Vidare har utredningen visat att Ziad Kohzad känner medtilltalade Simon Vestermark.

Av underrättelserapporter från polisen framgår att Ziad Kohzad i vart fall sedan november 2020 umgåtts med Bahnan Yusuf och hans kamrater. Vid ett stopp och kontroll av en bil den 5 november 2020, TUE 537, ägd av Yahye Ahmed, på Basugatan i Luleå framfördes bilen av Yahye Ahmed (ägare av bilen) och passagerare i bilen var Ziad Kohzad. Vid ett stopp och kontroll av samma personbil, TUE537 på Toppgatan i Luleå den 7 november 2020 framfördes bilen av Yusuf Bahnan med Ziad Kohzad och en annan person som passagerare. Vid spaning har Bahnan Yusuf och hans två kamrater iakttagits på en adress den 9 november 2020 dit Ziad Kohzad tillsammans med några andra personer senare anlände.

Tilltalade Ali Sabriye

Ali Sabriye var vid tidpunkten för mordet 33 år. Utredningen har visat att Ali Sabriye känner såväl Bahnan Yusuf som Ziad Kohzad. Ali Sabriye är flera år äldre än de båda. Ali Sabriye är tillsammans med Sara Yngman, som är åtalad för andra brott som behandlas i denna dom. Sara Yngman och Frida Landin var barndomsvänner och har i perioder bott tillsammans i Luleå. Utredningen har visat att relationen mellan Ali Sabriye och Sara Yngman, å ena sidan, och Frida Landin, å andra sidan, skar sig när Ali Sabriye och Sara Yngman inledde en kärleksrelation. Detta skedde vid årsskiftet 2020/21. Det har också framgått att Ali Sabriye och Frida Landin haft en konflikt rörande ett försvunnet narkotikaparti.

Tilltalade Simon Vestermark

Simon Vestermark var vid tidpunkten för mordet 33 år. Utredningen har visat att Simon Vestermark och Ziad Kohzad känner varandra samt att Simon Vestermark agerar som chaufför och ställer upp och skjutsar andra. Det har också framgått att Simon Vestermark syns tillsammans med Ziad Kohzad och personer i dennes närhet.

Målsäganden Saleh Larsson

Utredningen har visat att Saleh Larsson och Frida Landin haft en relation, men att den var över vid tidpunkten för mordet. Det har framgått att Frida Landin kontaktat Saleh Larssons flickvän och påstått att han varit otrogen. Det har också framgått att Saleh Larsson och Frida Landin haft sms-konversationer där de använder okvädningsord och är otrevliga mot varandra.

Vidare har utredningen visat att Saleh Larsson hjälpt Frida Landin att flytta Yayhe Ahmeds bil från en av henne förhyrd parkering till en annan plats. Saleh Larsson har beskrivit att han var vän med vittnena Sarmand Dawood, Robel Gowvani och Ahmed Abodagga vid tiden för mordet. Han var även bekant med målsäganden Layth Al-Shammari och vittnet Mustafa Mahalawi. Utredningen har visat att alla dessa har tagit avstånd från Saleh Larsson efter mordet. Det är också utrett att Saleh Larsson har träffat Bahnan Yusuf genom Frida Landin ett flertal gånger. De har vidare varit i Stockholm, Rinkeby, tillsammans.

Målsäganden Layth Al-Shammari

Layth Al-Shammari har hörts som målsägande. Det är utrett att han är ingift sväger med vittnet Zulu och att de bor i Boden. De båda kom till platsen i samma bil. Det var en Volkswagen passat. Bilen parkerades intill Abodaggas bil på parkeringsplatsen. Utredningen har också visat att Layth Al-Shammaris hustru och Frida Landin var vänner. Layth Al-Shammari hade under en tid inte varit i Sverige, men kände Frida

Handl 6

Landin. Utredningen har också visat att Frida Landin kände Layth Al-Shammaris kusin, som i tiden innan mordet avtjänade ett fängelsestraff.

Layth Al-Shammari kommer i det följande att kallas för Layth.

Vittnet Sarmand Dawood

Det är utrett att Sarmand Dawood hade hjälpt vittnet Ahmed Abodagga att köpa en bil tidigare på dagen den 30 juli samt att de plockade upp Saleh Larsson och åkte till Tuna strand tillsammans. Vid Tuna strand finns en grillplats som ligger i närheten av Sarmand Dawoods bostad och han brukar ofta vara där på sommaren.

Sarmand Dawod kommer i det följande att kallas för sitt för förnamn.

Vittnet Ahmed Abodagga

Det är utrett att Ahmed Abodagga den 30 juli hade köpt en ny bil. Det var en vit Volvo XC70 och han parkerade den på parkeringsplatsen vid förskolan vid Tuna strand.

Ahmed Abodagga kallas i det följande för Abodagga.

Mustafa "Zulu" Mahalawi

Det är utrett att Mustafa Mahalawi är ingift svåger med vittnet Layth och att de bor i Boden. Han körde bilen som han och Layth Al-Shammari kom till platsen med. Det var en Volkswagen passat.

Mustafa Mahalawi kallas i det följande för Zulu.

Mikyas Kiros

Utredningen har visat att Mikiyas Kiros var en av Frida Landins närmaste vänner. Han har också varit tillsammans med henne under stora delar av dagen och kvällen den 30 juli.

Mikyas Kiros kallas i det följande för Miki.

UTGÅNGSPUNKTER FÖR TINGSRÄTTENS BEDÖMNING**Gärningsmannaskap och medverkan**

Tingsrätten har att pröva såväl frågor om vem som är gärningsman, dvs. vem som dödade Frida Landin, och om någon eller några kan anses ha medverkat till mordet på så sätt att den eller de kan dömas för medhjälp. För att någon ska dömas för medhjälp måste han eller hon ha främjat gärningen, i detta fall mordet, med råd och dåd. Enligt förarbetena räcker det för en medverkansgärning att den ”övat inflytande på händelseutvecklingen i brottsfrämjande riktning vore det så än blott genom att styrka de andra i deras uppsåt”. Bidraget kan, för att vara fråga om medhjälp, vara förhållandevis obetydligt (se t.ex. Högsta domstolens dom i NJA 1963 s. 574). Det krävs emellertid att den medverkande agerat på något sätt som påverkat gärningsmannen i dennes agerande. Att endast gillande se på när en gärning utförs föranleder inte ansvar för medhjälp.

Bevisbörda och beviskrav

Det är åklagaren som har bevisbördan i brottmål. Bevisbördan gäller för såväl den objektiva delen (vad som har hänt), som den subjektiva (om den tilltalade haft uppsåt till det inträffade). Beviskravet är högt ställt. För en fällande dom krävs att det är bevisat utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet. Med detta menas att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än det som åklagaren har gjort gällande. Varje

Handl 6

gärningsperson ska också bedömas efter det uppsåt som ligger honom till last. En gärningsmans uppsåt ska täcka det faktiska agerandet, medan en medverkandes uppsåt ska täcka såväl det faktiska agerande som utgör främjande som den gärning som är huvudbrottet. När flera är inblandade i brottslig verksamhet har dock inte alltid varje medverkande vetskap om hur brottet närmare går till, och detta krävs inte heller för att uppsåtskravet ska vara uppfyllt. Ett grundläggande krav vid uppsåtliga brott är dock att den medverkandes uppsåt täcker brottsrekvisiten enligt den tillämpliga straffbestämmelsen (se t.ex. Högsta domstolens dom i NJA 2007 s. 929 med hänvisningar.)

I detta mål har det gjorts gällande att flera av de inblandade har kopplingar till organiserad brottslighet, eller i vart fall är kriminellt belastade. Det ska framhållas att sådana bevisproblem som det kan medföra inte innebär att kravet på åklagarens bevisning sänks. Även i en situation där omständigheterna inte synes ge utrymme för någon alternativ gärningsman krävs det i regel att det finns stödande bevisning som klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och positivt knyter just den tilltalade vid brottet (se bl.a. Högsta domstolens dom i rättsfallet NJA 1991 s. 56).

Värdering av muntliga uppgifter

Eftersom ett stort antal personer har hörts blir tingsrättens uppgift att bedöma deras utsagor.

Vid bedömning av utsagor finns det ofta anledning att lägga vikt främst vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar. Däremot är det ofta svårt att bedöma utsagan med ledning av det allmänna intryck som en person ger eller av icke-verbala faktorer i övrigt (jfr. p 8 i Högsta domstolens dom NJA 2010 s. 671). Högsta domstolen har emellertid också uttalat att det finns anledning att vara observant på att kriterierna kan vara svåra att använda vid bedömning av utsagor från

Handl 6

personer som av olika skäl har en bristande förmåga att uttrycka sig muntligen (se Högsta domstolens dom i NJA 2017 s. 316 p 10 med däri angivna referenser).

Tingsrätten vill framhålla att den omständigheten att en förhörspersons berättelse ändrats över tid inte per automatik kan leda till slutsatsen att berättelsen inte är trovärdig. Detsamma gäller omständigheten att en förhörsperson belagts med något som kan betecknas som lögn. Det har i doktrin framhållits att en tillämpning av principen ”falsus in uno, falsus in omnibus” (”den som ljuger om något, ljuger om allt”) utgör ett klassiskt fel inom bevisprövningen, som flyttar fokus från uppgiftslämnandet till förhörspersonen.

Inledande reflektioner om utredningen i målet

Tingsrättens uppgift är att värdera den bevisning som åklagarna lagt fram. I aktuellt mål består bevisningen till stor del av muntliga berättelser från målsägandena, några av de tilltalade och vittnen. Tingsrätten har beträffande vissa förhörspersoner tillåtit uppspelning av ljudinspelade polisförhör och även uppspelning av polisförhör inspelade med ljud- och bild. Utredningen består också av en omfattande bevisning, som tar sikte på telefonkontakter mellan inblandade personer, fotografier från brottsplatsen och andra för utredningen relevanta platser.

Bevisningen i målet är således av olika slag. Det finns direkt bevisning, bestående av bl.a. uppgifter som personer som befunnit sig på brottsplatsen lämnat. En stor del av bevisningen består också av s.k. indicier. Tingsrätten framhåller att bevisvärderingen, särskilt vid prövningen av indicier, måste ske strukturerat. För en fällande dom måste det, utöver att ett brott verkligen har begåtts, vara klarlagt att den misstänkte gärningsmännen befunnit sig på eller åtminstone i närheten av brottsplatsen och haft möjlighet att utföra gärningen samt att annan gärningsman kan uteslutas. Detsamma gäller i princip för bedömningen av personers medverkansansvar.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Tid och plats för mordet samt brottsplatsundersökningen

Med början klockan 22.18 den 30 juli 2021 kontaktades polisen av några personer som uppgav att de hade hört skottlossning i närheten av adressen Tunastigen 107 i Notviken i Luleå. Den första inringaren uppgav att det lät som att det kom från stranden vid Tunastigen. Två polispatruller beordrades att åka till platsen och när dessa anlände påträffade de en yngre kvinna som var skjuten bl.a. i huvudet. Kvinnan, som visade sig vara Frida Landin, var avliden.

Polisen genomförde en brottsplatsundersökning som påbörjades under natten den 31 juli 2021 och avslutades senare samma dag. I platsbeskrivning anges att brottsplatsen utgjordes av en hårdpackad grusplan i anslutning till en allmän badplats med brygga och båtplatser samt en grillplats. På platsen pågick vid den aktuella tiden mark- och anläggningsarbeten och delar av området var begränsat med avspärningsstaket. Ett arbetsfordon i form av en vägvält stod uppställt på platsen och det fanns sand- och grusmaterial i högar. Området ligger i direkt förlängning av ett villaområde och en förskola. Grillplatsen är belägen ca 28 meter från platsen för kroppen. Från grillplatsen var siktfältet mot brottsplatsen delvis dold av vegetation och de sand- och grushögar som fanns upplagda. Vägvälten stod uppställd ca 4,5 meter från platsen där kroppen låg. Uppe på dess vänstra bakhjul låg en Iphone mobiltelefon.

I direkt anslutning till kroppen och delvis under dess högra sida låg en tillplattad Red Bull burk och intill kroppen i höjd med höger lår låg en burk försvarsspray (CS Reizgas) i form av tårgas. På kroppen fanns det synliga skottskador i huvudet/ansiktet, bröstet, på vänster sida av höften och vänster underarm. Underkroppen från midjan och nedåt hade inga skador. Frida Landins kläder var rena och uppvisade inga besudlingar, smuts eller skador av kontakt med mark, kamp eller tumult. Hennes handflator var hela och utan skador och naglarna var intakta och utan skador.

Handl 6

På platsen anträffades tio patronhylsor i kaliber 9 mm parabellum och fyra kulor med diameter 9 mm. Hylsorna låg inom en radie av ca fem meter från kroppen. En av kulorna anträffades ca 90 cm från kroppen på dess vänstra sida och tre av kulorna anträffades ca sex meter från kroppen i sydöstlig riktning mot förskolans byggnad/parkering. Vid en kompletterande platsundersökning den 4 augusti 2021 påträffades ytterligare en kula ca två meter från kroppen. Vid obduktionen av Frida Landin påträffades även en kula på insidan av huvudet.

Vid grillplatsen – på ena sittbänken, på marken mellan en sittbänk och grillstaden och i grillstaden – påträffades bl a en PET-flaska festis, tre juicedryckesförpackningar Sun Capri och en cigarettfimp. På marken bakom grillplatsen och närmast sittbänken påträffades vidare två slagträn i trä, ett runt och ett platt, ett järnrör, en plastkasse märkt Willys samt en tom pizzakartong. Åklagarna har sakframställningsvis anfört att det från nämnda föremål har säkrats fingeravtrycksspår och DNA från Saleh Larsson och samtliga grillkillar, utom Layth. Åklagarna har också sakframställningsvis anfört att DNA-spår från Miki funnits på den redbullburk som låg i anslutning till Frida Landins kropp.

I analys och slutsats över brottsplatsundersökning anges att platserna där kulorna och hylsorna säkrats inte kan användas som utgångspunkt för en skjutplatsbedömning då det är fråga om lättörliga föremål som vid kontakt lätt förflyttas, trampas ned eller fastnar i skor etc. Det anges vidare att målsägandens kläder inte uppvisar några smutsbesudlingar eller oordning, att de badtofflor hon bar sitter kvar på fötterna och att den blodbesudling som finns på platsen är knuten till huvudets anliggningsyta mot marken vilket ger ett starkt stöd för att målsäganden träffats och fallit till marken på den plats där hon anträffades. Därutöver anges att de avlossade skotten mot huvudet ger starkt stöd för att flertalet avlossats från samma position och utgör närskott samt stöd för att gärningsmannen befunnit sig vid målsägandens fotända.

Rättsmedicinska undersökningen

Vid en rättsmedicinsk undersökning har påvisats tio skottskador på Frida Landins kropp. Om skadornas uppkomstsätt har angetts att skadornas utseende och lokalisation talar starkt för att Frida Landin skjutits fem gånger i huvudet och tre gånger i bålen och att därtill minst två skott gått genom den högra handen och den vänstra underarmen men att det inte varit möjligt att kartlägga i vilket skede dessa två sistnämnda skottskador har uppkommit. Vidare har angetts att utseendet av skottskadorna talar för att de avlossats framifrån och att åtminstone en av dessa varit av karaktären närskott. För de övriga skadorna har det inte gått att säkert avgöra avståndet som projektilerna avfyrats ifrån men att ingen av skadorna har haft ett utseende som vid s.k. påsittande skott/absolut närskott. Om dödsorsak har i utlåtandet angetts att fynden och omständigheterna visat att döden orsakats av de fem skottskadorna i huvudet.

Vapnet

Vid 19-tiden den 31 juli 2021 anträffades ett skjutvapen i form av en pistol i gräset invid betongfundamentet till en gång- och cykeltunnel under Mjölkuddsvägen, som sträcker sig genom Tunaområdet och Notviken. Den aktuella gång- och cykelbanan ansluter från Framnäsgatan, i riktning från brottsplatsen, till Hyvelgränd på andra sidan Mjölkuddsvägen. Avståndet mellan brottsplatsen och fyndplatsen för vapnet är strax under 300 meter. Vid anträffandet var pistolen osäkrad och hade spänd hane. Pistolens magasin var tomt och det fanns ingen patron eller hylsa i patronläget.

Vapnet har undersökts vid NFC. Av undersökningen framgår att vapnet är en halvautomatisk pistol av märket CZ (Ceská Zbrojovka) modell 75 i kaliber 9 mm Parabellum (9x19 mm, 9 mm Luger) med en magasinskapacitet om 15 patroner. Vidare framgår att vapnets tillverkningsnummer har avlägsnats så att det inte kan utläsas samt att vapnet varit försett med en märkning som avlägsnats eller gjorts oläslig. Vid provskjutning med för vapnet avsedda patroner fungerade detta utan anmärkning. I redovisningen från NFC anges att vapnet omfattas av vapenlagens bestämmelser om

Handl 6

tillståndsplikt samt att det med hänsyn till vapnets kaliber är ett kraftfullt enhandsvapen som kvalificerar det som ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet. Det har inte kunnat säkras några fingeravtryck eller några spår av DNA på vapnet.

Användes vapnet för att skjuta Frida Landin?

I utlåtande från NFC över en jämförelseundersökning av hylsor och kulor som provskjutits från den pistol som påträffades i närheten av brottsplatsen med de hylsor och de kulor som påträffades på brottsplatsen och i Frida Landins huvud anges att resultaten *talat extremt starkt för* att patronhylsorna (Grad +4) har avlossats i det aktuella vapnet samt *talat för* kulmaterialet utskjutits ur vapnet (Grad +2). Inga spår av DNA har kunnat påvisas på hylsorna och kulorna.

Tingsrätten anser att det är visat att det vapen som återfanns vid gångtunneln var det vapen som användes för att döda Frida Landin.

Knyter teknisk utredning någon till mordet?

Utredningen ger stöd åt att Frida Landin sköts och dog på den plats hon senare hittades samt att det var det vapen som hittades ett dygn senare som användes.

Utredningen ger också stöd åt att Zulu, Saleh Larsson, Sarmand, Abodagga och Robel Gowvani varit på platsen. Det går inte utifrån den nu redovisade utredningen att tidsbestämma när de varit där, eller om de varit där samtidigt. Tingsrätten anser emellertid att varken vapen eller DNA-spår på platsen ger någon vägledning till vem som sköt Frida Landin.

Teser om motiv

Åklagarna har fört fram teser i fråga om motiv till skjutningen.

- En tes har varit att Bahnan Yusuf skulle varit arg över att en bil, eller möjligen bildelar, försvunnit och lastat Frida Landin och/eller Saleh Larsson för detta.

Handl 6

Den bil det handlat om skulle då ha varit den ovan beskrivna bilen, som tillhör Yahye Ahmed.

- En annan tes har varit att det funnits en konflikt mellan Ali Sabriye och Frida Landin om ett försvunnet narkotikaparti, där Ali Sabriye lagt skulden på Frida Landin.

Från försvarets sida (advokat Banke) har i huvudsak förts fram att det inte går att utesluta alternativa gärningsmän och att det också kan handla om annan konflikt än den som åklagaren påstått.

Telefonkontakter, telefonnummer, digital identitet och smeknamn

Utredningen har till stor del bestått av telefontömningar, där en kartläggning av de inblandade personernas telefonkontakter har gjorts.

Saleh Larssons telefon

Saleh Larsson har berättat att han efter händelsen raderade en mängd kontakter, samtal och meddelanden i sin telefon. Endast vissa har gått att återskapa.

Saleh Larssons telefon har tagits i beslag och undersökts.

Anton Rönnbäck, IT-forensiker vid Polisen, har bl.a. berättat följande. Bilder från Facebook som funnits i Saleh Larssons telefon behöver inte ha laddats ned medvetet av den som använt telefonen. Nedladdningen kan i stället ha skett automatiskt av Facebook-applikationen. De kan laddas ned t ex när man scrollar i ett flöde. Alla bilder som man ser i en app laddas ned och detta kan ske före man ens ser bilderna. Vid beslagstillfället var Snapchat raderat och det fanns inget att återskapa från Snapchats databas. Vid tömningen av telefonen återfanns dock 25 st raderade samtal från Snapchat. Dessa kom dock inte från Snapchats databas utan påträffades i själva telefonen vid tömningen av den. Det kan ha funnits fler samtal från Snapchat som inte

Handl 6

har gått att återskapa. Det är inte möjligt att avgöra om de påträffade samtalen utgör samtliga samtal och inte heller om de är i kronologisk ordning.

Tingsrätten anser att Anton Rönnbäcks vittnesmål ger stöd åt att Saleh Larsson kan ha ringt samtal, fått samtal och haft fler kontakter än vad som framgått vid telefontömningen av hans telefon.

Frida Landins telefon

I sakkunnigutlåtande från NFC anges att det på den mobiltelefon som påträffades på däckets till Vägvälten påvisades DNA i fyra undersökta områden, på kortsidorna och och på respektive långsida av telefonen, från Frida Landin (Grad +4). DNA:t från långsidorna visade på en blandning från minst två personer men huvuddelen av detta kom från Frida Landin medan den mindre delen inte kunde utvärderas för jämförelse mot någon person. En analys av telefonen visade att det SIM-kort som satt i telefonen hade ett tillhörande nummer som hade fyllts på av Frida Landin och till vilket hennes Swish var kopplad.

Tingsrätten utgår från att den aktuella telefonen tillhörde Frida Landin.

Simon Vestermarks telefoner

I samband med husrannsakan och hämtning till förhör av Simon Vestermark i dennes bostad i Luleå kl. 05:50 på morgonen den 31 juli 2021 togs en mobiltelefon i beslag. Telefonen, som är av modell Honor 5x, anträffades i huvudändan på sängen där han låg och sov vid tiden för husrannsakan. Vid undersökning av telefonen och tillhörande SIM-kort och genom annan utredning har framkommit att det tillhörande telefonnumret var knutet till Simon Vestermarks Swish och att han angett numret som sitt i samband med en passansökan under 2018. Vid tömningen av telefonen har, såvitt avser dagen för mordet och den efterföljande natten framkommit att det kl. 20:26:58 på kvällen den 30 juli 2021 inkom ett meddelande via Snapchat från kontakten

Handl 6

ziad.kozadu innehållandet telefonnumret 070-034 13 70 som, enligt vad som redovisas nedan, kan kopplas till Ali Sabriye.

Vidare har framkommit att det kl. 20:40 skickades ett meddelande via snapchat från telefonen till kontakten eemelieh med texten *KOF 071*. Därefter skedde ingen utgående aktivitet i form av händelser som kräver att någon hanterar telefonen förrän kl. 04:10 den 31 juli 2021 då det skickades ett meddelande via Snapchat till kontakten eemelieh med texten *God morgon <3<3<3*. Vid de datauppkopplingar som skedde under mellantiden kopplade telefonen upp mot två basstationer med täckningsområde över Simon Vestermarks bostad.

I samband med en förundersökning under våren 2021 avseende annan brottsmisstanke togs en mobiltelefon, av modell Samsung S9, i beslag från Simon Vestermark den 28 april 2021. Telefonen utlämnades till honom den 16 juli 2021. Telefonen har inte anträffats av polisen under utredningen i det nu aktuella målet. I telefonen användes under tiden från den 16 juli 2021 till den 30 juli 2021 ett oregistrerat kontantkort med tillhörande telefonnummer, 072-452 74 44, som startades upp den 12 juni 2021. Det aktuella kontantkortet användes i tiden före det, från den 6 juli till den 16 juli 2021, i den ovan omnämnda telefonen som togs i beslag från Simon Vestermark i samband med gripandet av honom under nu aktuell förundersökning. Det aktuella telefonnumret har inte använts sedan den 30 juli 2021.

Av polisens analys av telefonkontakter framgår att det under den dagen kl. 20:26:17 ringdes ett samtal till telefonnumret, som varade i 24 sekunder, från ett telefonnummer som, enligt vad som framgår nedan, kan kopplas till Ziad Kohzad. Från telefonnumret ringdes därefter kl. 20:28 till det telefonnummer som omnämns ovan och som kan kopplas till Ali Sabriye, varefter det kl. 20:29 ringdes upp från telefonnumret med koppling till Ali Sabriye till det nu aktuella telefonnumret för ett samtal som varade i 41 sekunder.

Tingsrätten utgår från att de aktuella telefonnumrena tillhör Simon Vestermark. I det följande syftar tingsrätten, om inte annat anges särskilt, på det nummer och den telefon som inte återfunnits när tingsrätten skriver Simon Vestermarks telefon.

Ziad Kohzads telefoner

Den 13 maj 2021 togs en telefon i beslag från Ziad Kohzad i annat ärende. Den telefonen har inte anträffats av polisen under utredningen. I telefonen har använts ett telefonnummer, 072-222 13 99, till vilket Ziad Kohzad haft sin Swish kopplad. Vid spegling av en telefon som i annan utredning tagits i beslag från Bahnan Yusuf har detta telefonnummer funnits sparad under namnet Ziad. Vid gripandet av Ziad Kohzad den 31 augusti 2021 bar han en mobiltelefon i fickan som togs i beslag. Till denna hörde ett annat telefonnummer än det ovan nämnda.

Ali Sabriyes telefon

Det ovan under rubriken ”Simons telefon” nämnda telefonnumret 070-034 13 70 har suttit i en mobiltelefon som inte anträffats. Av samtalslista från teleoperatören framgår att telefonnumret inte har använts efter den 1 augusti 2021. Under perioden 11 maj-1 augusti 2021 har det skett 78 telefonsamtal mellan telefonnumret och ett nummer tillhörande Sara Yngman, som under den aktuella perioden var flickvän till Ali Sabriye. Det har också skett 10 telefonsamtal mellan numret och ett nummer som tillhör Ali Sabriyes mamma. Som framgår nedan har det under tiden från slutet av mars och fram till början av juli 2021 även skett omfattande kontakter mellan numret och en telefon som kan knytas till Bahnan Yusuf. Tingsrätten utgår från att numret tillhör Ali Sabriye.

Bahnan Yusufs telefon

Under förundersökningen i detta ärende har det inte påträffats någon telefon som kan knytas till Bahnan Yusuf. I samband med ett annat polisärende togs dock en telefon i beslag från honom i början av juli 2021. Av analys framgår att det i telefonen satt ett oregistrerat kontantkort som startades upp den 24 mars 2021 och senast användes den

Handl 6

10 juli 2021. Mellan detta nummer och det ovan (under rubrikerna Simons och Alis telefoner) omnämnda numret, 070-034 13 70, skedde det under den tiden 89 kontakter enligt vad som framgår av lista från telefonoperatören. I den från Bahnan Yusuf beslagtagna telefonen finns det även flera meddelanden från det nämnda telefonnumret, bl.a. ett meddelande där det anges att en Sara ska betala för en flygbiljett.

Snapchatkontot Big 38 användes av Bahnan Yusuf

Vid tömningen av Frida Landins telefon kan noteras att hon under dagen och kvällen hade ett antal samtal via appen Snapchat med en användare vid namn Big 38/first.degree (i det följande endast Big 38). Översiktligt kan nämnas att hon mellan kl. 14.00 och 17.00 hade några kontakter med Big 38, att det därefter blev ett uppehåll fram till kl. 21.20 då hon besvarar fyra kortare samtal från Big 38 mellan kl. 21.20 och 21.36. Med tanke på det nära sambandet mellan dessa kontakter och tidpunkten då Frida Landin mördas, blir det viktigt att redan nu bedöma vem som använt sig av det aktuella snapchatkontot den 30 juli 2021.

Tingsrätten anser att Big 38 användes av Bahnan Yusuf aktuell dag på följande skäl. Bahnan Yusuf har berättat att han använder snapchatkontot Big 38, men att många andra också gör det. Enligt Bahnan Yusuf används kontot för narkotikaförsäljning. Han har inte velat berätta vilka andra som använder kontot. Även Ali Sabriye har berättat att Bahnan Yusuf använder snapchatkontot Big 38 och på fråga om han vet någon mer som använder det har han berättat att Bahnan Yusufs avlidne vän också använde kontot. Redan av dessa uppgifter anser tingsrätten att det är utrett att det är Bahnan Yusuf använder kontot. Varken Bahnan Yusuf eller Ali Ahmed Sabriye har namngett någon annan – levande – användare av kontot Big 38. De uppgifter som lämnats om andra användare är vaga och går inte att kontrollera. Av utredningen har visserligen framgått att snapchatkontot Big 38 användes från flera olika personers telefoner under den 30 juli 2021: Ziad Kohzads, Ali Sabriyes, Hugo Ömans och Simon Vestermarks. Bahnan Yusuf har inte nämnt att någon av dessa personer hade tillgång

Handl 6

till kontot. Inte heller har Ali Sabriye berättat att han skulle använda sig av kontot eller någon av de övriga tre personerna.

Vid tiden för mordet hade Bahnan Yusuf inte någon mobiltelefon eftersom hans telefon hade tagits i beslag några veckor tidigare. Med beaktande av detta och att snapchatkontot också fanns i den beslagtagna telefonen anser tingsrätten att utredningen visat att Bahnan Yusuf var den som använde andras telefoner för att kommunicera via snapchatkontot Big 38 den 30 juli 2021. Tingsrätten återkommer till det, men utredningen har också visat att Bahnan Yusuf befunnit sig i närheten av de nämnda personerna de tider som kommunikation skett från kontot.

Bahnan Yusuf kallas för Bahgeera

Susann Landin har berättat att Frida Landin kallade Bahnan Yusuf för Bagheera. Det har också Ali Sabriye berättat. Tingsrätten utgår från att Bahnan Yusuf kallades av Bagheera, åtminstone av Frida Landin.

Ali Sabriye kallas för ”gamla gubben”

Ali Sabriye har svarat undvikande på frågor om han har något smeknamn. Han har dock medgett att han ibland kallas för ”gamla gubben”.

VEM SKÖT FRIDA LANDIN?

Inledning

Tingsrättens har ovan redovisat att det inte finns någon teknisk utredning som visar vem som sköt Frida Landin. Utredningen har endast visat DNA-spår från vissa personer på platsen. I det följande redogör tingsrätten för vad den person som av åklagarna kallat för ”nyckelvittnet” har berättat samt vad utredningen i övrigt har visat om händelseförloppet och olika personers inblandning. Vissa personer har befunnit sig på brottsplatsen i tiden innan Frida Landin sköts. Dessa personer har av åklagarna

Handl 6

benämnts med samlingsnamnet ”grillkillarna”. Tingsrätten fortsätter att använda det samlingsnamnet.

Inledningsvis vill tingsrätten här framhålla följande. Utredningen är komplex och består av förhörsuppgifter samt telefonlistor med dokumenterade samtal och sms mellan inblandade personer. Många personer har i olika konstellationer träffats under dagen. För att på ett säkert sätt bedöma om utredningen ger stöd åt Saleh Larssons utpekande av Bahnan Yusuf som skytt, samt stöd åt att alternativa gärningsmän är uteslutna, måste också händelser och möten som inträffade tidigare under dagen redovisas.

Saleh Larssons uppgifter

Vid tiden för Frida Landins bortgång hade de en liten konflikt om en mindre summa pengar, men de var inte fiender. Det stämmer att hans flickvän och Frida Landin sms:at. Den konflikten var sannolikt en följd av att Frida Landin var svartsjuk och som han uppfattade kontakten var den ett vanligt tjejbråk. Han uppfattade att det var mycket konflikter kring Frida Landin. Dessa handlade om någon påhittad skuld. Ali Ahmed Sabriye påstod att ett kilo hasch försvunnit. Alla visste att skulden var påhittad. Frida Landin vågade inte sova hemma eftersom Ali Ahmed Sabriye lovat att skicka folk på henne.

Någon dag innan Frida Landin sköts hade han kontakt med Bahnan Yusuf, som frågade vad som hade hänt med några av Bahnan Yusufs och en av hans vänners kläder. Bahnan Yusuf sa att det var lugnt att han hade tagit två par jeans. Han har träffat Bahnan Yusuf mellan tio och 15 gånger. Det var i samband med att Bahnan Yusuf hälsade på hos Frida Landin. De åkte också till Stockholm och träffade Bahnan Yusuf där. Som han uppfattade det kallade de flesta Bahnan Yusuf för Baghera, såväl de han träffade i Luleå som de han träffade i Rinkeby. Från Frida Landin hade han fått höra rykten att Bahnan Yusuf var våldsam och inte tvekade att använda våld. Han hade också hört att en vän till Bahnan Yusuf skjutits till döds.

Handl 6

Han hade hjälpt Frida Landin att flytta en bil, som stod på hennes parkering. Han ville inte ha med bilen att göra, men kunde inte säga nej till Frida Landin. Tillsammans med sin vän Robel, Miki och Adde flyttades bilen till Hertsön. Detta var under sommaren någon gång. Anledningen till att bilen stod hos Frida Landin var för att Bahnan Yusuf och två av hans vänner hade bott hos henne ett tag. Han tror att de bodde hos Frida Landin under några månader.

Om dagen den 30 juli 2021 har han berättat följande.

Han var hos sin tjej på Hertsön och hade ingen kontakt med Frida Landin under dagen. Vid 18-tiden bestämde han sig att åka till sin väns verkstad. När han befann sig där fick han ett samtal från Bahnan Yusuf. Han svarade inte men skrev till Bahnan Yusuf att han inte kunde prata. Bahnan Yusuf svarade att det var viktigt, att han satt med Frida Landin och att han ville veta sanningen om bilen. I samband med detta försökte också Frida Landin kontakta honom och han svarade ”ring inte mig din fitta” Bahnan Yusuf ringde ett videosamtal på Snapchat. Han slog inte på sin video, men Bahnan Yusuf satte på sin. Han såg Bahnan Yusuf. Frida Landin satt bakom honom i en soffa. Bahnan Yusuf vände kameran mot Frida Landin och sa ”om du inte samarbetar ska jag jaga dig till Norrland”. Han svarade att han inte hade gjort något och frågade var Bahnan Yusuf befann sig. Bahnan Yusuf sa att han var på Porsön och bad honom komma dit. Han vågade inte åka dit själv och hade ingen bil. Därför sa han åt Bahnan Yusuf att komma till Tuna. Inte heller Bahnan Yusuf hade någon bil och svarade att det skulle ta 40 minuter att fixa en bil.

Sarmand och Abodagga kom ut från verkstaden och han berättade vad Bahnan Yusuf sagt. Sarmand bad honom ringa Bahnan Yusuf och be honom komma till Tuna. Klockan var då kring 18.20.

Tillsammans med Sarmand och Abodagga åkte han till Tuna. Där mötte de Layth och Zulu. Då hade det gått cirka 40 minuter från samtalet med Bahnan Yusuf. Han pratade med Layth och Zulu, varpå Layth sa att ”vi löser det”. Han försökte ringa Bahnan Yusuf för att veta om det löst sig med bilen, men han fick inget svar. Bahnan Yusuf

Handl 6

ringde tillbaka och han tror att Frida Landin var med honom då. Bahnan Yusuf frågade om det var ”den här vägen du vill gå, Saleh”, varpå han frågade om Bahnan Yusuf hotade honom. Bahnan Yusuf upprepade samma sak igen och han svarade samma. Sedan sa Bahnan Yusuf att han skulle skaffa en bil och hämta Frida Landin.

Det gick en timme. Ingen kom. Han försökte nå Bahnan Yusuf, som inte svarade. Han ringde också Rebecka Beckman och sa till henne att han försökte nå Bahnan Yusuf. Sedan skrev han till Frida Landin och frågade hur det gick, om det löst sig med bilen. Hon svarade att han satte henne i skiten. Hon sa att hon inte var tillsammans med dem längre.

Tillsammans med Sarmand, Layth och Zulu gick de mot Notviken strand. De hämtade också Robel från hans tjejs bostad. Han kände sig rädd. De satt där och rökte hasch. Sarmand fick ett samtal och de gick från Notviken strand upp mot parkeringsplatsen på skolan. Där träffade Sarmand en bekant och Layth kontaktades av Ali, som frågade var Saleh var. Han vet inte om kontakten skedde genom samtal eller sms och kan inte svara på varför det inte finns spår av kontakten i utredningen. Det var antingen Sarmand eller Layth som berättade för honom att Ali Sabriye sagt att Bahnan Yusuf letade efter honom. Layth skrev att Saleh var med honom och att de kunde komma dit. Layth erbjöd sig att hämta dem för att få fram sanningen.

Efter det åkte Layth och Zulu till Porsön. Anledningen till att de åkte dit var bilen och fälgarna. Layth försökte säga att Saleh var oskyldig. När Layth och Zulu kom tillbaka berättade Layth att han sagt att de skulle komma till Tuna för att lösa det, men att de sagt att de skulle komma själva och att de skulle hämta Frida. Layth och Zulu var borta kanske 50 minuter. Under tiden väntade han vid grillplatsen.

Efter 20 – 30 minuter kom en blå Volvo ner från Framnäsgatan. Den körde mot grillplatsen och parkerades där. Han och hans vänner satt då vid grillplatsen. De flesta satt på vänster sida och själv satt han på höger sida. Layth stod lite längre fram, mot sandhögen. Efter någon minut kom Bahnan Yusuf ut ur bilen. Han sa i sitt första

Handl 6

förhör att Bahnan Yusuf var maskerad, men det var för att han inte ville bli inblandad. Han såg att det var Bahnan Yusuf.

Bahnan Yusuf riktade ett vapen mot honom och sa att de skulle gå till skogen och prata. Avståndet mellan honom och pistolen var cirka 3,5 meter. Han blev väldigt rädd och de andra – Sarmand, Abodagga och Robel – blev tysta. Det är möjligt att vapnet riktades mot Layth också.

Layth frågade varför han kommit dit med vapen och sa att det var respektlöst. Bahnan Yusuf sa att vi ska bara prata, jag, Saleh och Frida. Alla frågade varför de skulle gå till skogen och prata och att de i stället kunde prata ”här”. Layth sa åt honom att lämna vapnet och att de i stället skulle reda ut det genom att prata. Bahnan Yusuf gick till traktorn och lämnade vapnet där.

Bahnan Yusuf kom tillbaka och pratade om onödiga saker och om att få fram sanningen.

Saleh Larsson har vidare berättat att han blev irriterad och frågade varför Bahnan Yusuf kommit med vapen och även frågade var Frida var. Ziad Kohzad och Simon Vestermark kom ut ur bilen. Han kände inte Simon Vestermark sedan tidigare, utan fick reda på hans namn genom utredningen. Han är rätt säker på att det var Simon Vestermark som körde bilen. Simon Vestermark ställde sig vid höger framlampa på bilen och med armarna i kors. Ziad Kohzad, som suttit i bilens främre passagerarsäte, kände han igen direkt. I detta skede var Frida Landin kvar i bilen.

Det blev stressigt och alla skrek. Ziad försökte lugna dem och sa att Bahnan Yusuf bara hade vapnet med för säkerhets skull. Han (dvs. Saleh) frågade Bahnan Yusuf var Frida var eftersom han ville få klart det. Bahnan Yusuf ropade efter Frida, varpå hon och Miki kom ut från baksätet. Frida var tyst. När hon kom fram till henne ställde han tre frågor:

- *Vems parkering?*

Frida Landin svarade hennes.

Handl 6

- *Vem tjuvade om att flytta bilen?*

Frida Landin svarade att det var hon.

- *Vem hade nyckeln?*

Frida Landin svarade att det var hon.

På detta sätt fick Bahnan Yusuf veta vad som hänt. Bahnan Yusuf tog Fridas mobil och gick mot traktorn. Han sa att det var för att han skulle lämna mobilen. När Bahnan Yusuf kom till traktorn tog han vapnet. Han hade ryggen mot dem.

Bahnan Yusuf sa åt Frida att komma. Hon gick mot honom och han sa ”tror du det är på skoj?”. Bahnan Yusuf sköt och Frida föll. Hans fötter frös. Ziad och Simon blev chockade. Han tror inte att de visste vad som skulle hända.

Ziad sprang mot bildörren och Simon gick ”runt runt”, som att han inte visste vad han skulle göra.

Tillsammans med Sarmand och Zulu sprang han mot förskolan, in mot Tunastigen. De gömde sig i en tvättstuga, där de tvättade ansiktet. Han hörde bilen som körde i väg. Han hörde också ett skott och trodde att det var någon av hans vänner som sköts. Zulu sprang mot busshållplatsen. Han och Sarmand gömde sig en stund till. Sarmand kontaktade sedan en kille som kom för att hämta dem. De försökte först kontakta Abodagga, men hans mobil var avstängd. Sarmands vän hämtade dem efter en stund. Senare skildes han och de övriga åt och han åkte till sin familj i Piteå.

Det stämmer att han inte ringde 112 och anledningen var att han blev rädd. Han ville inte bli inblandad och trodde att de jagade honom när han sprang från platsen. På väg till Piteå försökte han kontakta Anna Melander eftersom han litar på henne och ville få hjälp med hur han skulle göra. Hon svarade inte. Sedan raderade han en mängd samtal och kontakter i sin telefon. När han sedan kom hem pratade han med sin familj och ringde därefter polisen. Polisen kom och höll ett förhör med honom.

Handl 6

Vid huvudförhandlingen har Saleh Larsson inledningsvis berättat att han inte namngav skytten på natten efter Frida Landins mord utan att det var först den 21 augusti som han valde att berätta. Anledningen till att han då berättade var att han mådde dåligt och ville att Fridas familj skulle få veta vad som hänt. Han hade dessförinnan själv varit misstänkt för inblandning.

Senare under förhöret vid tingsrätten har Saleh Larsson berättat att han pekade ut Baghera som skytt redan vid första förhöret, det som hölls på natten efter mordet på Frida Landin. Han berättade då för en polis som han kände, men ville inte berätta för andra poliser och ville inte heller att poliserna skulle skriva det. Anledningen var att han var rädd och inte vågade stå för uppgifterna.

När det gäller hur Bahnan Yusuf, Ziad Kohzad och Simon Vestermark var klädda har Saleh Larsson berättat följande. Bahnan Yusuf bar mörka kläder och han upplevde att han hade en bandana under sin luvtröja. Han har inte haft något minne av hur Ziad Kohzad var klädd men när det gäller Simon Vestermark hade han, om han inte minns fel, en grön jeanströja och handskar. Han tror att även Bahnan Yusuf bar handskar. Det var inte väder som krävde handskar ute vid tidpunkten.

Hörd över om han var påverkad av narkotika har Saleh Larsson berättat att han hade rökt hasch, men att det var långt innan mordet och att han inte var så påverkad. Han har berättat att han rökte kanske en joint under kvällen. Han har bekräftat att han under förundersökningen beskrivit det som att han var ”dimmig”, men uppgett att han sagt så för att slippa bli inblandad.

Saleh Larsson har också berättat att den försvarsspray som hittades intill Frida Landins kropp hade han köpt till henne några månader innan mordet. Anledningen var den konflikt som hon och Ali Sabriye hade. Han ville inte berätta det till polisen under förundersökningen och det är därför det av polisförhör framgår att han har sagt att det var Frida Landin som köpte försvarsprejen. Han har vidare bekräftat att han kallat Frida Landin för olika tillmälen i sms och även skrivit att ”ingen backar dig”. Han vet inte varför han skrivit så, bara att han varit besviken och skrivit en massa onödiga sms.

Handl 6

Hörd över varför det inte finns några dokumenterade samtal mellan honom och Frida Landin eller Big 38 i tiden innan kl. 19.00 den 30 juli har Saleh Larsson berättat att han inte kan svara på varför de inte syns i hans telefon, men att han direkt efter mordet tog bort alla från sin snap.

Saleh Larsson har också berättat att han inte läser mycket på flashback, men att hans tjej har berättat för honom vad som står. Hon har också visat den bild på Bahnan Yusuf som funnits på flashback i augusti 2021.

Saleh Larsson har bekräftat att han varit tillsammans med Bahnan Yusuf i Stockholm och att han inte uppskattade hur Bahnan Yusuf betedde sig mot folk. Han upplevde att alla var rädda för Bahnan Yusuf och hans kompis. Det stämmer att han uttryckt att deras beteende var äckligt.

Hörd om anledningen till att han inte berättade om sina vänner har han uppgett att han inte ville blanda in dem och att de skulle få berätta själva om sin inblandning.

Efter händelsen, han tror det var dagen efter eller möjligen två dagar senare, berättade Sarmand för honom att Ali hade ringt till Layth när denne satt i bilen på väg till Boden efter skottlossningen och sagt att ”nu är Frida död”. Layth befann sig då vid rondellen där Rostbollen står. Layth hade ringt till Sarmand och berättat om detta.

Han har pratat lite med sin familj om detta, de kände också Frida lite grann, och de tyckte att han måste peka ut Bahnan Yusuf och säga att det var han.

Tingsrättens värdering av Saleh Larssons berättelse

Tingsrätten anser att Saleh Larsson har lämnat en lång och sammanhängande berättelse. Han har lämnat uppgifter om eget klandervärt beteende, bestående av att han på stranden sköt över skulden för vad som hänt med bilen på Frida Landin. Han har berättat relativt konsekvent om sina upplevelser och även medgett att han under

Handl 6

förundersökningen har undanhållit och/eller ändrat uppgifter. Saleh Larsson är den enda av samtliga hörda personer som har namngett de som kom i bil till platsen. Han har varit uppriktig med att han fått Simon Vestermarks namn genom utredningen och även att han läst delar av förundersökningen. Han har även berättat att han, på olika sätt, tagit del av nyhetsrapportering och flashback. Ändå framstår inte hans berättande tillrättalagt och tingsrätten bedömer att han varit konsekvent i sin berättelse när han fått motfrågor. Han har också upplevts som ärlig när det gäller uppgifter som varit avvikande. Tingsrätten anser att Saleh Larssons berättelse motsvarar åklagarens påståenden om vad som hände och orsaken därtill. Bedömningen av hans uppgifter blir därför av central betydelse för bevisvärderingen.

Från försvarets sida har Saleh Larssons trovärdighet ifrågasatts eftersom han inte varit sanningsenlig under förundersökningen och i vissa delar under förhöret vid tingsrätten. Saleh Larsson har också förts fram som en alternativ gärningsman, vilket således skulle kunna innebära att Saleh Larsson haft skäl att felaktigt utpeka Bahnan Yusuf som skytt.

Tingsrätten anser att endast den omständigheten att Saleh Larsson i något avseende lämnat felaktiga uppgifter inte kan leda till slutsatsen att hans uppgifter i alla delar skulle vara felaktiga, eller att man helt ska bortse från hans berättelse. Ett sådant angreppssätt vid bevisvärderingen skulle felaktigt medföra att tingsrätten fokuserar på Saleh Larssons person, och inte den berättelse han lämnat. Tingsrätten anser sammantaget att Saleh Larsson har framstått som trovärdig och uppriktig i sitt förhör, med en vilja att berätta vad som hänt. För tingsrätten har också hans berättelse framstått självupplevd och att det har varit en händelse som starkt påverkat honom. Att en berättelse växer fram med tiden är inte heller ovanligt. Det har vidare framgått att hans framträdande har medfört allvarliga konsekvenser för honom och hans familj, som numera lever på skyddad ort.

Tingsrätten vill också framhålla att Saleh Larssons uppgifter, om än trovärdiga, inte ensamma kan läggas till grund för bedömningen i detta mål. Även den övriga utredningen måste ge stöd åt åklagarens påståenden. Vid bevisvärderingen har tingsrätten alltså att pröva tillförlitligheten av Saleh Larssons uppgifter, liksom värdet

Handl 6

av övrig utredning. Eftersom åklagarens påståenden bygger på Saleh Larssons berättelse krävs att Saleh Larssons uppgifter får starkt stöd av övrig utredning för att åklagaren ska ha uppfyllt sin bevisbörda och beviskravet i brottmål. Detta innefattar också att värdera om utredningen motbevisar alternativa gärningsmän.

Bahnan Yusuf och Frida Landin träffades under dagen

Det är utrett att Bahnan Yusuf med användande av Snapchatkontot Big 38 hade kontakt med Frida Landin flertalet gånger den 30 juli. Utredningen har visat följande.

- kl. 14:53:14 ringer Big 38 till Frida Landin. Samtalet varar i en minut och 54 sekunder.
- kl. 14:56:50 ringer Big 38 igen till Frida Landin. Samtalet pågår i två minuter och fyra sekunder.
- kl 16:42:50 inkommer ett samtal från Big38 via Snapchat som varar i 13 sekunder.
- kl. 16:49:21 ringer Big 38 till Frida Landin, men samtalet besvaras inte.
- kl. 16:49:42 ringer Frida Landin till Big 38. Samtalet pågår i 39 sekunder.

Vidare framgår av utredningen att Frida Landin kontaktar Miki4, som är Mikis snapchatkonto, kl. 14:59:40. Det samtalet pågår i tre sekunder. Kl. 15:47:20 sker ännu ett samtal till Miki4 som pågår i sex minuter och 28 sekunder.

Mot bakgrund av dessa uppgifter utgår tingsrätten från att Bahnan Yusuf och Frida Landin inte var på samma plats vid något av de ovan beskrivna klockslagen.

Tingsrätten noterar också att det är Bahnan Yusuf som framstår som den drivande i kontakten. Det sista telefonsamtalet sker strax före kl. 17.00 på eftermiddagen. Denna uppgift bär tingsrätten med sig i den fortsatta bedömningen.

Bahnan Yusuf och Ali Sabriye har berättat att de träffade Frida Landin och Miki i närheten av Ali Sabriyes bostad på Porsön. Tingsrätten drar, utifrån ovan redovisade

Handl 6

samtal, slutsatsen att det bör ha varit efter kl. 16.50. Det har framgått att också Justin Fougstedt var med.

Miki har berättat att han och Frida träffade några personer på Porsön under dagen. Han har inte velat namnge personerna, men lämnat en beskrivning av dem. De träffade några bekanta och någon ny person. Den nya personen var svensk. En annan av personerna var somalier och inte någon av de tre somalier som tidigare bott hos Frida Landin. Den somaliern känner killen som senare satt i baksätet på bilen. Han vet inte hur många som sågs. Självt blev han och ena killen kvar medan de andra gick i väg för att prata. Det var den killen som senare satt i framsätet på bilen. Han hade inte träffat honom förut. Han antog att Frida Landin och de övriga skulle prata ”business”. Han och killen promenerade medan de väntade att de andra skulle bli klara. Gissningsvis var de borta mellan 30 och 40 minuter. Sedan skildes de åt.

Tingsrätten anser att Miki har berättat om sina upplevelser på ett trovärdigt sätt. Det har också varit tydligt att han inte har velat namnge personer och även att han till viss del har undvikit att svara på frågor. Han har inte velat höras i samma rum som de tilltalade och inte heller velat se dem på bild. Tingsrätten bär emellertid med sig att Miki har berättat att två av personerna vid detta möte senare var med i den bil som han och Frida Landin åkte med till brottsplatsen. Vidare noteras att mötet inte varit helt kortvarigt.

Givet att Bahnan Yusuf och Ali Sabriye berättat att de träffade Frida Landin utgår tingsrätten från att det var någon av de två som senare var med i bilen. Eftersom Miki har berättat att den som var med i bilen tidigare hade bott hos Frida Landin anser tingsrätten att utredningen talar för att det var Bahnan Yusuf som senare kom att åka i bilen till brottsplatsen tillsammans med Miki och Frida Landin. Detta bär tingsrätten med sig i den fortsatta bedömningen.

Enligt Ali Sabriyes och Bahnan Yusufs berättelser kom bilen på tal, men stämningen var inte upprörd eller hotfull. Bahnan Yusuf har berättat att Frida Landin berättade att Saleh Larsson hade blåst henne. Bahnan Yusuf har hävdade att de inte bråkade utan att

Handl 6

Frida Landin talade väldigt tyst. Ali Sabriye har däremot beskrivit det som att Bahnan Yusuf och Frida Landin tjafsade.

Bahnan Yusufs och Ali Sabriyes uppgift att det inte förekom några hot motsägs av vad vittnet Justin Fougstedt har berättat. Justin Fougstedt har under förundersökningen berättat om händelser under dagen som, om tilltro ska fästas till hans uppgifter, gör att det framstår som klart att mötet har varit klart allvarigare än vad Bahnan Yusuf och Ali Sabriye har påstått. Det blir alltså viktigt att värdera vad Justin Fougstedt har berättat.

Värderingen av Justin Fougstedts uppgifter försvåras av att han vid huvudförhandlingen lämnade en berättelse som avvek från vad han berättat under förundersökningen och att han dessutom under förundersökningen lämnat olika uppgifter. Till följd av avvikelserna har polisförhören med Justin Fougstedt spelats upp vid huvudförhandlingen. Tingsrätten har tagit del av två ljudförhör och en ljud- och bildinspelning. Justin Fougstedt har hörts mot uppgifterna som framkommit i polisförhören och stått fast vid den berättelse som han lämnade inför tingsrätten.

Tingsrätten bedömer att Justin Fougstedt i förhöret vid tingsrätten var märkbart fåordig. Han upplevdes stressad såväl i den inledande delen av vittnesförhöret som efter det att Justin Fougstedt lyssnat på och sett vad han berättat i polisförhör. Tingsrätten har såklart en förståelse för att han har varit under mycket stor press med beaktande av målets karaktär och även hur de misstänkta har beskrivits i media. Justin Fougstedt synes också vara en person som endast perifert befunnit sig i det sammanhang som de tilltalade lever i.

Till skillnad från i förhöret vid tingsrätten bedömer tingsrätten att Justin Fougstedt var mer avslappnad i det inspelade videoförhöret hos polisen. Förhöret hade han själv påkallat. Tingsrätten noterar att Justin Fougstedt i förhöret är nogga med hur han berättar och tydlig med vad han minns och vad som är svårare att minnas. Han uttrycker att han inte talat sanning vid de tidigare två polisförhören och nu vill berätta hur det var. Hans kroppsspråk är i det videoinspelade förhöret mer avslappnat,

Handl 6

ordvalen mer nyanserade och han upplevs inte forcerad. Det framgår att han har en stark lojalitet med Ali Sabriye och inte vill att Ali Sabriye ska råka illa ut.

Tingsrätten anser att det inte varit några brister i de polisförhör som tingsrätten har tagit del av. Det noteras att någon polis synes ha gett Justin Fougstedt namnet Bahnan Yusuf och att någon fotokonfrontation för att säkerställa att namnet överensstämmer med den person Justin Fougstedt berättat om har inte skett. Förhørsledarna har emellertid varit tålmodiga och inlyssnande. Frågorna har varit öppna och inte ledande. För tingsrätten framstår de uppgifter som Justin Fougstedt lämnade i det videoinspelade polisförhöret mer trovärdiga än de han lämnade i tingsrätten.

Enligt omedelbarhetsprincipen är det som utgångspunkt den berättelse som han har lämnat vid huvudförhandlingen som tingsrätten ska utgå från. Högsta domstolen har i flera fall uttalat att försiktighet måste iaktas vid uppläsning av anteckningar från polisförhör. Detta eftersom det vid bedömningen av uppgifter av sådant slag måste beaktas att förhör under förundersökningen inte sker med sådana rättssäkerhetsgarantier som gäller vid förhör inför en domstol och i parternas närvaro. Noteringar som görs av polisen kan ha blivit missvisande av flera skäl (jfr. Högsta domstolens dom i NJA 2015 s. 702 p. 25).

Från den 1 januari 2022 är det enligt 35 kap. 15 § rättegångsbalken möjligt att som bevis i ett brottmål åberopa en berättelse som lämnats vid ett förhör inför en brottsbekämpande myndighet, under förutsättning att berättelsen dokumenterats genom en ljud- och bildupptagning och det är lämpligt. Av förarbetena framgår att ett sådant inspelat förhör ger rätten helt andra förutsättningar att bedöma utsagan och omständigheterna kring förhöret än vid en uppläsning ur förundersökningsprotokollet. Ytterst utgör den fria bevisvärderingen en kontrollfunktion för att underkänna bevisning som bedöms vara bristfällig eller som inte är upptagen under tillräckligt rättssäkra former. Om både ljud- och bildupptagning av ett polisförhör och förhör med samma person åberopas som bevisning bör dessa ses som två sorters bevismedel som kan läggas fram parallellt i processen. Förhöret i domstol kan då i praktiken ofta få karaktären av ett tilläggsförhör (se prop. 2020/21:209 s. 41 och 47).

Handl 6

Tingsrätten anser det videoinspelade polisförhören har genomförts på ett rättssäkert sätt. Omständigheterna att polisen ska ha gett Justin Fougstedt namnet Bahnan Yusuf och att någon fotokonfrontation inte har genomförts har beaktats. Det har inte framkommit att Justin Fougstedt skulle ha anledning att falskeligen hitta på den berättelse som han lämnade i polisförhören. Tingsrätten anser vid en samlad bedömning att det finns förutsättningar att låta de i polisförhör lämnade uppgifterna få företräde framför de uppgifter som Justin Fougstedt har lämnat i tingsrätten.

Således fäster tingsrätten avseende vid följande av Justin Fougstedt lämnade uppgifter. Han kom hem till Ali Sabriye och såg att en person som stod i garderoben (klädkammaren, tr:ns anm.) hade, som han uppfattade det, en pistol i linningen. Killen i garderoben var smal, mörkhyad, hade överbett och lite stirriga ögon. Han uppfattade att killen var av somaliskt ursprung och pratade bra förortssvenska. Ali Sabriye befann sig då vid toaletten. Frågan om bilen kom upp. Killen var arg över att Frida hade snott hans bil. Han uttalade något i stil med att Frida trodde att han var en ”nacas”. Ali Sabriye bad killen avvakta och sa att han skulle fixa det. Killen lämnade lägenheten och ringde efter ett tag. Killen bad att de skulle komma till Bagarstugan. Ali Sabriye tog med sig en joint. När de kom dit var killen ensam. En marockansk man och en brunhårig tjej – Frida – kom till platsen. Han uppfattade att killen bestämt träff med dem, men han och Ali Sabriye blev förvånade att de kom. Den långa killen sa att det skulle gå till skogsområdet. Alla följde med och väl där drog killen fram pistolen och tvingande Frida Landin att sätta sig på ett ramlat träd. Killen sa att hon hade snott hans bil och höll pistolen mot hennes kind. Ali Sabriye skrek att han var dum i huvudet och började tjafsa med killen. Ali Sabriye blev arg och sa att de skulle gå, att de inte var några våldsbrottslingar. De gick därifrån och på vägen hem sa Ali Sabriye att han inte visste att killen skulle tagit med pistolen.

Tingsrätten anser att det signalement som Justin Fougstedt lämnade på nämnda person stämmer in på Bahnan Yusuf. Det har också av Bahnan Yusufs och Ali Sabriyes berättelser framgått att de träffade Frida Landin. Även Miki har berättat om mötet. Även om någon fotokonfrontation inte skett anser tingsrätten att utredningen

Handl 6

sammantaget ger stöd åt att den person som Justin Fougstedt talar om i polisförhör också är Bahnan Yusuf. Denna bedömning påverkas inte av att Ali Sabriye vagt beskrivit att det var en person som kallas för "lilla araben" på platsen. Justin Fougstedt, som inte har någon närmare koppling till Bahnan Yusuf, har inte heller haft någon anledning att beskylla denne för något så allvarligt som att hota Frida Landin med en pistol i syfte att få fram uppgifter om bilen.

Med stöd av de uppgifter som Justin Fougstedt har lämnat anser tingsrätten att det är visat att Bahnan Yusuf den aktuella dagen bar på en pistol och var upprörd över bilen. Vidare är det visat att Bahnan Yusuf anklagade Frida Landin men att hon hävdade att Saleh Larsson hade blåst henne. Dessa uppgifter ger också indirekt stöd till Saleh Larssons berättelse att Bahnan Yusuf kontaktade honom och var upprörd över bilen. Tingsrätten noterar att Ali Sabriye sagt till Bahnan Yusuf att han skulle hjälpa till att lösa det samt att Ali Sabriye visste att Bahnan Yusuf bar på en pistol.

Frida Landin följde med till Ali Sabriyes lägenhet

Miki har berättat att han och Frida Landin lämnade platsen tillsammans och att han inte noterade någonting särskilt med Frida Landin. De skildes sedan åt för att Frida Landin skulle förbereda sig inför kvällen när de skulle gå ut. Detta är en uppgift som talar mot att Frida Landin skulle ha hotats på det sätt som Justin Fougstedt berättat om. Samtidigt konstateras att Mikis inte heller berättat att han och Frida Landin följde med hem till Ali Sabriyes lägenhet efter mötet. Både Ali Sabriye och Bahnan Yusuf har berättat om detta. Det har också framgått att Bahnan Yusuf och Frida Landin då befann sig i vardagsrummet, medan bl.a. Ali Sabriye och Mikis satt i köket. Såvitt framgått har bilen fortsatt varit på tal och uppgifter har förts fram att även Salehs namn nämndes.

Saleh Larsson har berättat att när han var på verkstaden fick han ett videosamtal från Bahnan Yusuf där Bahnan Yusuf och Frida Landin syntes i bild. Frida Landin satt i en soffa bakom Bahnan Yusuf. Det ska i samtalet ha talats om bilen. Något dokumenterat videosamtal finns inte i utredningen. Däremot framgår det av telefontömningen av

Handl 6

Frida Landins telefon att hon ringde Saleh Larsson kl. 18:02:37. Samtalet synes inte ha besvarats av Saleh Larsson. I stället har han skickat ett sms med innehållet ”Ring inte mig din fitta”. När Frida Landin ringde samtalet var hennes telefon uppkopplad mot en telefonmast som täcker Ali Sabriyes lägenhet. Det leder tingsrätten till slutsatsen att Frida Landin då befann sig i Ali Sabriyes lägenhet, vilket också får stöd av vad Bahnan Yusuf och Ali Sabriye har berättat. Tidsmässigt hör det också samman med att mötet tidigare varade i cirka 40 minuter och att Frida Landins och Bahnan Yusufs senare telefonkontakt dessförinnan var strax före kl. 17.00. Givet att bilen var på tal och att det saknas anledning att ifrågasätta de uppgifter som framgått att Saleh Larsson var indragen i den konflikten anser tingsrätten att Frida Landins kontaktförsök skett i samband med Bahnan Yusufs kontaktförsök.

I detta ljus anser tingsrätten att det framstår som att Mikis inte har berättat allt vad som hände på seneftermiddagen den 30 juli. Enligt honom besökte han och Frida Landin inte Ali Sabriyes lägenhet efter mötet.

Saleh Larsson och de s.k. grillkillarna samlas vid Tuna strand

Av utredningen har framgått att det var sex personer som samlades vid grillplatsen på Tuna strand vid 18-19-tiden den 30 juli 2021. Det var målsägandena Saleh Larsson och Layth samt vittnena Sarmand, Robel Gowvani, Zulu och Abodagga.

Inledande reflektioner om grillkillarnas berättelser

När det gäller de hörda personernas berättelser gör tingsrätten inledningsvis följande reflektioner. Layth, Sarmand, Zulu, Abodagga och Robel har i varierande grad berättat om sina minnesbilder. Layth och Zulo har haft knappa minnen från händelsen. Till följd av detta har de inspelade ljudfilerna från deras polisförhör spelats upp och de har hörts mot dem. Sarmand, Robel och Abodagga har hörts och berättat vad de minns. I varierande grad har de hörts mot uppgifter som de lämnat i polisförhör. Tingsrätten noterar att det synes ha varit svårt för samtliga att hantera det inträffade, men också att berätta om vad de varit med om.

Handl 6

Det konstateras att flera har berättat att de har tagit del av nyhetsrapporteringen om mordet. Vissa har också berättat att de tagit del av den mediala direktrapportering som skett från huvudförhandlingen. Alla har berättat att de har läst eller åtminstone fått del av vad som skrivits om mordet på flashback. De har framgått att flera av grillkillarna redan timmarna och dagarna efter mordet sökte och fick del av läckt information om utredningen och spekulationer i sociala medier. Några av dem har också pratat med varandra om det inträffade.

Tingsrätten framhåller att det inte torde vara ovanligt att den som varit med om en händelse av detta slag söker information om vad som hänt. Emellertid innebär det att det inte kan uteslutas att uppgiftslämnandet påverkats av vad de fått veta i efterhand. Allt detta är sådant som tingsrätten bär med sig vid bedömningen av grillkillarnas uppgifter. Det gör också att tingsrätten inte kommer att redovisa vad var och en av dem har berättat. I stället väljer tingsrätten att redogöra för de stora dragen som har framträtt av de hörda berättelser.

Det ska också framhållas att flera av de nu nämnda personerna har berättat att de var påverkade av cannabis. Liksom åklagarna framfört har några spår av cannabisanvändning inte hittats på platsen. Det utesluter emellertid inte att cannabis brukats på platsen och säger ingenting om omfattningen av bruket. Tingsrätten utgår från vad grillkillarna har berättat, dvs. att de hade samlats vid grillplatsen för att röka på och umgås.

Det har framförts att omständigheten att det fanns järnrör och slagträn på platsen skulle tala för att grillkillarna förberett sig för att någonting skulle hända. Tingsrätten anser att det har funnits en underton i berättelserna som tyder på att det funnits en medvetenhet och beredskap om en konflikt hos vissa av de hörda. För tingsrätten framstår det märkligt att Layth ihärdigt genom flera polisförhör nekat till att han lämnade platsen för att träffa Ali Sabriye och att han inte ens, när han till slut konfronterades med övervakningsbilderna, ville berätta om mötet. Layth har vidare, i

Handl 6

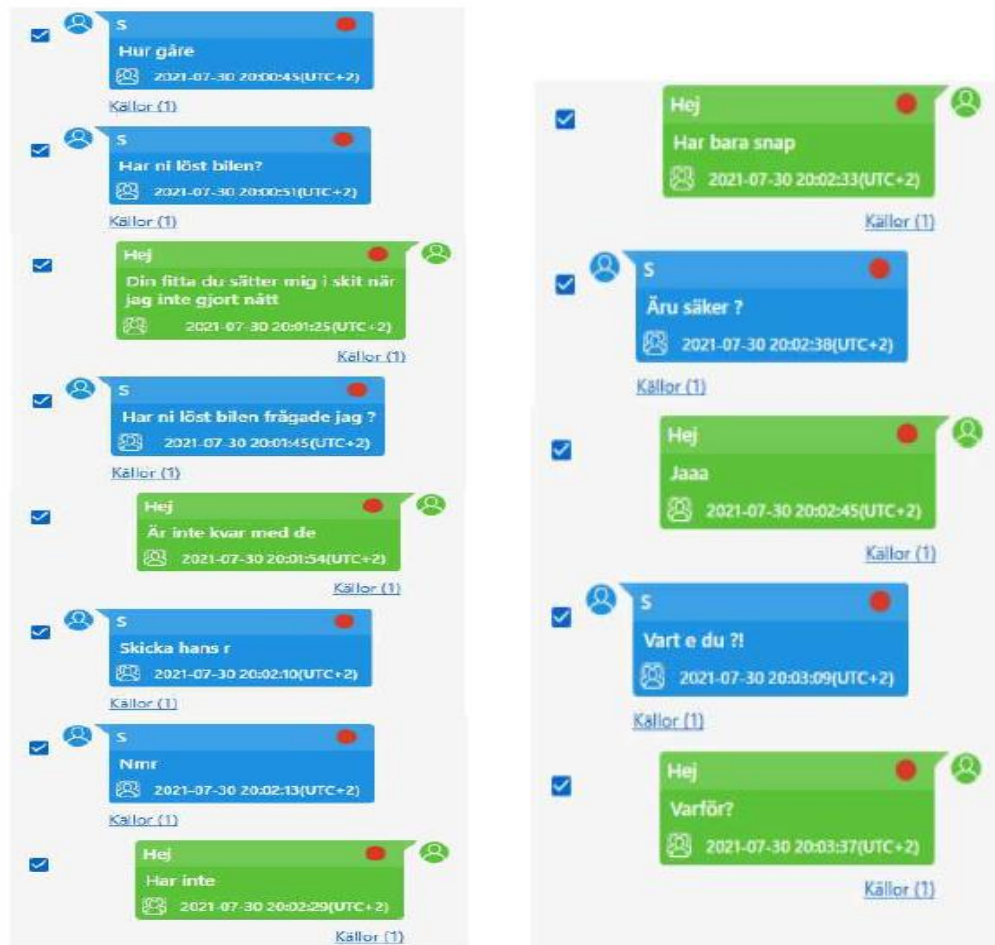
polisförhör, anvisat polisen att prata med Saleh Larsson, som enligt honom kan berätta vad det handlade om samt uttalat att ”de hindrade fler från att dödas”.

Vid värderingen av de uppgifter som Layth och Zulu lämnats i polisförhör gör tingsrätten följande överväganden. Det är visserligen så som tingsrätten ovan angett att uppgifter lämnade vid förhör hos polisen inte lämnats under ed. Vidare har tingsrätten, eftersom endast ljud spelats upp, inte kunnat bedöma ansiktsuttryck och liknande. Förhören med Zulu hölls med tolk, och det har framskymtat att kvaliteten på tolkningen varit bristfällig. Zulu har exempelvis vid tillfällen i polisförhören korrigerat tolkens översättning. Med allt detta i beaktande kan ändå konstateras att de polisförhör som hållits har varit av hög kvalitet. Förhørsledarna har varit måna om att inte ställa ledande frågor eller presentera utredning för de hörda personerna utan att först på olika sätt försöka locka fram uppgiften från förhörspersonen själv. Tingsrätten finner att förhören har genomförts på ett objektiva och rättssäkert sätt. Både Layth och Zulu har vid tingsrätten först fått berätta om sina minnesbilder, sedan fått lyssna på sina egna förhör och slutligen har åklagare och försvarare fått ställa frågor. Det har således skett en allsidig belysning av vad de har berättat under förundersökningen och vilka minnen de hade vid huvudförhandlingen. Varken Layth eller Zulu har tagit tillbaka uppgifter som de lämnat i polisförhören, i stället har de hävdade att de inte längre minns. Trots att uppgifterna hos polis inte lämnats under ed anser tingsrätten att de uppgifter som Layth och Zulu berättat i polisförhör framstår som trovärdiga. Det kan också konstateras att de ligger i linje med vad andra har berättat, vilket gör att det för tingsrätten framträtt en förhållandevis, om än inte fullständigt, samstämmig bild av vad som hände på platsen.

Saleh Larsson hade kontakt med Frida Landin när han var på Tuna strand

Vid kl. 20.00 på kvällen har Frida Landin och Saleh Larsson följande sms-konversation.

Handl 6



Enligt tingsrätten stödjer dessa sms Saleh Larssons uppgift att det var bilen som var föremål för diskussioner. Det framstår också av dialogen som att Frida Landin och Saleh Larsson är pressade av situationen. Tingsrätten sluter sig till att den bil som Saleh Larsson syftar på i sms:en är den bil som Bahnan Yusuf varit irriterad över på dagen och konfronterat Frida Landin med. Det noteras också av innehållet att Frida Landin vid denna tidpunkt inte längre är tillsammans med Bahnan Yusuf och Ali Sabriye.

Layth och Zulu åker för att träffa Ali Sabriye

Utredningen har visat att Layth och Zulu lämnade grillplatsen vid 21-tiden någon gång. Av filmer från områdeskameror vid Professorsvägen 11 på Porsön under kvällen den 30 juli 2021 framgår följande. Omkring kl. 21:08 står Ali Sabriye vid en gångväg som

Handl 6

sträcker sig från fastigheten där han bor, med adress Professorsvägen 39, varefter det en kort stund senare kommer körande en vit Volvo XC 70, som utredningen visat tillhör Abodagga. Ali Sabriye samtalar kort med personerna i bilen och dirigerar sedan bilen in mot den intilliggande bilparkeringen. Väl där går personerna i bilen, som är Layth och Zulu ut ur denna och samtalar kort med Ali Sabriye varefter Zulu går tillbaka och sätter sig i bilen igen medan Ali Sabriye och Layth går i väg i riktning mot Ali Sabriyes bostad. Omkring kl. 21.22 kommer Ali Sabriye och Layth gående längs gångvägen i riktning från Ali Sabriyes bostad och stannar till på denna samtalande med varandra. I samband därmed kommer Bahnan Yusuf gående i riktning från Ali Sabriyes bostad och går fram till Ali Sabriye och talar kort med denne varefter han går tillbaka i riktning mot bostaden. En stund därefter går Layth tillbaka till bilen och kl. 21:26 lämnar bilen platsen.

Zulu har berättat att han och Layth åkte i väg för att träffa några personer, men inte berättat vad det handlade om. Layth har i polisförhör, trots tålmodiga frågor från förhørsledarna, inte berättat om mötet. Inte ens på raka frågor om han var med på mötet och ställd inför stillbilder från övervakningskameran har han velat berätta vad han och Ali Sabriye talade om. Ali Sabriye har bekräftat att det är han och Layth som ses på övervakningsfilmen. Han har gjort gällande att mötet handlade om narkotikaaffärer.

Tingsrätten anser att det framgått att Bahnan Yusuf befann sig i närheten av Ali Sabriye under mötet med Layth. Det framstår också märkligt att Layth varit så ovillig att ens bekräfta att det är han som syns på bilderna från övervakningsfilmen. Sett till kontexten för mötet och situationen i sig anser tingsrätten att mycket talar för att mötet handlade om den pågående konflikten mellan Bahnan Yusuf, Frida Landin och Saleh Larsson. Ali Sabriyes uppgift att mötet handlade om narkotika har inte stöd i vad som i övrigt framkommit. Det noteras särskilt att den som är talesperson på Porsön är Ali Sabriye.

Bahnan Yusuf hade flera kontakter med Frida Landin timmen innan mordet

Utredningen har visat att Frida Landin tog emot fyra samtal från snapchatkontot Big 38 mellan kl. 21.20 och 21.36. Tingsrätten har, som redan redovisats, funnit att Bahnan Yusuf använder nämnda snapchatkonto. Det noteras att Ali Sabriyes telefon används vid det första samtalet samt att det är Simon Vestermarks telefon som används vid de senare samtalen.

Av utredningen har således framgått att Bahnan Yusuf vid samtalet från Ali Sabriyes telefon befinner sig tillsammans med, eller i vart fall i närheten av, Ali Sabriye. Såväl positioneringen som övervakningsfilmer visar att de då befann sig vid Ali Sabriyes hem på Porsön. Bahnan Yusuf ses nämligen på övervakningskameran tillsammans med bl.a. Ali Sabriye kl. 21.23.15, således strax efter det första samtalet till Frida Landin.

Vidare har utredningen visat att Frida Landin ringde till Mikis kl. 21:35:08 och att samtalet pågick i 23 sekunder samt att telefonen kopplades upp mot den basstation som täcker Frida Landins bostadsadress på Hertsön. Frida Landin ringde även ytterligare två gånger till Mikis, kl. 21.33.21 och 21.35.08. Tingsrätten noterar att Frida Landin hade kontakt med Mikis i anslutning till Bahnan Yusufs samtal på kvällen, samt att så skedde även tidigare på dagen.

Frida Landin och Mikis hämtades med bil

Som ovan framgått skedde sista samtalet från Frida Landin till Mikis kl. 21.35.08 på kvällen. Tingsrätten utgår från att de då inte var tillsammans.

Frida Landins telefon användes sedan mellan kl. 21:40:28 och 21:40:42 för en inloggning till Swedbanks iphonebank via Frida Landins Bank ID. Åklagarna har sakframställningsvis gjort gällande att hon då befann sig längs Hertsövägen, vilket också framgår av den återopade ärendeanalysen. Detta innebär att Frida Landin vid

Handl 6

denna tidpunkt inte längre befann sig hemma. Hennes telefon sattes i flygplansläge kl. 21:59:42.

Miki har berättat att han skulle möta Frida Landin för att de skulle gå ut. I hallen mötte hon honom och sa att de skulle åka och träffa några. När de kom ut på parkeringen väntade bilen där. De steg in i baksätet och i bilen var ytterligare tre personer. I framsätet satt personen han träffat vid mötet tidigare på eftermiddagen och i baksätet satt den andra personen som varit med. Han var påverkad och märkte inte någonting avvikande i bilen.

Tingsrätten har tidigare bedömt att Miki har berättat på ett trovärdigt sätt, men att det också framgick att han ibland svarat undvikande på frågor. Det framstår som att han är rädd och velat skydda sig själv. Särskilt i den här delen, som handlar om bilfärden anser tingsrätten att han har varit vag i sitt berättande. Han har fokuserat på att berätta vilka som var i bilen, men inte återgett något av vad det talades om eller hur stämningen var.

Tingsrätten konstaterar att Mikis uppgift att de var tre som satt i bilen när Frida Landin och Miki steg in i den kan vara felaktig. Utredningen har nämligen visat att Bahnan Yusuf kl. 21.50 syns i områdeskameran vid Ali Sabriyes bostad. Samtidigt borde Frida Landin dock redan ha varit på väg från sitt hem eftersom hennes telefon, enligt vad som ovan redovisats, tio minuter tidigare kopplat upp mot Hertsövägen. Det framstår mot denna bakgrund inte rimligt att Bahnan Yusuf var med i bilen när Frida Landin och Miki hämtades. Utredningen har dessutom visat att Bahnan Yusuf använde Simon Vestermarks telefon för att kontakta Frida Landin mellan kl. 21.30 och 21.36. Simon Vestermarks telefon används också för att ringa till Ziad Kohzad kl. 21.54.21. För tingsrätten är det sannolikt Simon Vestermarks telefon som Bahnan Yusuf ses ha i handen på övervakningsfilmen kl. 21.50.

För tingsrätten framstår det sannolikt att Bahnan Yusuf hämtades på vägen till Tuna strand när Frida Landin och Miki redan satt i bilen. Att Mikis inte berättade om detta förtar inte värdet av hans uppgifter enligt tingsrättens mening.

Frida Landin, liksom gärningsmannen, kom till brottsplatsen i bil

Liksom Saleh Larsson har Layth, Sarmand, Zulo och Robel berättat att en bil kom till platsen och parkerade vid en grushög. De har i huvudsak berättat att det var en kombibil, någon har uppgett att det var en Volvo. De har alla fått beskriva hur bilen parkerades och deras uppgifter är inte identiska, men ger stöd åt att bilen parkerades i närheten av grushögen. Tingsrätten anser att det saknas anledning att ifrågasätta dessa uppgifter och utgår därför från att en bil kom till platsen samt att bilen parkerades ungefär vid pilen som anger ”brottsplats” på bilden nedan.



Det är utrett att Frida Landin färdades i den bil som kom till platsen. Vidare är det utrett att även Mikis var i bilen. Utöver honom och Frida Landin fanns en chaufför, en passagerare fram och en person som satt bak med honom och Frida Landin. När de kom till platsen klev personen som satt bak med dem ut ur bilen.

Handl 6

Layth har i sin spontana berättelse inför tingsrätten uppgett att bilen kom, att en person klev ut och riktade ett vapen mot hans ansikte samt att det då svartnade för honom. Hans uppgift framstår som trovärdig. Den är förenlig med vad Saleh Larsson har berättat och får också stöd av såväl Zulus som Sarmands uppgifter.

Robel har därtill berättat att personen med vapnet kom till platsen och inte var i hans sällskap på stranden. Det är utrett att den personen med pistolen riktade vapnet mot Layth. Givet detta anser tingsrätten att det också saknas anledning att ifrågasätta vad Saleh Larsson har berättat att pistolen också riktades mot honom.

Det har inte framgått att det finns lojaliteter mellan Layth, Zulo, Sarmand och Robel, å ena sidan, samt Saleh Larsson, å andra sidan, på så sätt att de gemensamt – i syfte att friskriva Saleh Larsson – skulle berätta på ett sätt som motsäger att Saleh Larsson i själva verket varit gärningsman. Tvärtom synes samtliga ha tagit avstånd från Saleh Larsson efter mordet. Tingsrätten finner det därmed utrett att personen med pistolen kom till platsen i samma bil som Frida Landin och att Saleh Larsson inte hade någon pistol.

Det är genom de hördas uppgifter utrett att när personen med pistolen klev ur bilen blev det högljutt.

Saleh Larsson har, som redan framgått, berättat att det var Bahnan Yusuf som hade vapnet och som sköt Frida Landin. Ingen annan har namngett skytten. Frågan blir om Saleh Larssons uppgifter får stöd av utredningen i övrigt.

Miki har berättat att han inte såg när Frida Landin sköts eftersom han hade ryggen mot platsen där Frida Landin befann sig. Han har emellertid beskrivit att personen som satt i baksätet med honom och Frida Landin var en bekant till Frida Landin, mörkhyad och svartklädd. Personen var längre än honom och smal. Han har träffat personen flera gånger tillsammans med Frida Landin och vet att personen och har bott tillsammans med Frida Landin på Björksgatan. Han tror att Sara Yngman också bodde där samt tre ytterligare personer, inklusive mannen i baksätet. De tre var av somaliskt

Handl 6

ursprung och han har hört att en av de tre personerna är död men vet inte hur. Han vet inte om någon sitter i fängelse. De var inte från Luleå utan han tror att de kom från Stockholm. Efter att personen lämnat bilen såg han att personen hade något som han uppfattade som ett vapen i handen. Han såg inte något vapen i bilen. Det var innan han själv lämnade bilen.

Layth, Sarmand, Zulo och Robel har alla beskrivit skytten som lång, men angett olika uppfattningar om personens längd. De har även berättat att skytten var svartklädd och i varierande grad täckt för ansiktet. Både Sarmand och Zulo har beskrivit honom som smal, eller väldigt smal, i förhör. Zulo har i polisförhör beskrivit att skytten hade lätt kuttrygg. Robel har – när han hördes mot att han i polisförhör berättat att skytten var svartklädd – bekräftat uppgiften. Zulo har i polisförhör berättat att han uppfattade att personen sa ”woriah, kom” och att han uppfattade att personen var afrikan. Det ska i detta sammanhang nämnas att tolken efter Zulos uttalande sa till polisen att uttrycket ”woriah” var somaliskt. När det gäller värderingen av Zulos uppgifter beaktas såklart att de inte lämnats inför rätten eller under ed. Samtidigt har tingsrätten lyssnat på polisförhöret och uppfattat att de uppgifter han då lämnade var spontana och lämnades utan ledande frågor från förhørsledaren. Bevisvärdet av Zulos uppgifter till polis är därför högt.

Som ovan redogjorts för har Saleh Larsson berättat att han redan natten efter händelsen berättade för polisen vem gärningsmannen var, men att han inte vågade stå för uppgiften och inte ville att den skulle antecknas i förhör. Polismannen Pär Sandstén har berättat att han ingick i den patrull som åkte till Piteå på natten för att prata med Saleh Larsson. Han har bekräftat att Saleh Larsson berättade att det var Bahnan Yusuf som sköt Frida Landin och att han – i samråd med förundersökningsledningen – beslutade att skriva ett underrättelseuppslag.

Tingsrätten anser att Pär Sandsténs uppgifter ger starkt stöd åt Saleh Larssons utpekande vid huvudförhandlingen och under den senare delen av förundersökningen. Det finns inte anledning att ifrågasätta Pär Sandsténs uppgift om hur det beslutades att uppgiften skulle hanteras. Saleh Larsson har således redan samma kväll kontaktat

Handl 6

polisen och berättat vem som sköt Frida Landin. Det stärker värdet av hans uppgifter. Saleh Larssons utpekande av Bahnan Yusuf överensstämmer också med vad övriga personer på platsen har berättat om signalementen på skytten.

Bahnan Yusufs berättelse

Bahnan Yusuf har nekat till att han var på brottsplatsen och först vid huvudförhandlingen berättat att han var hos en familjepappa, som han inte velat namnge, och tog droger. Tingsrätten anser att Bahnan Yusufs uppgifter inte varit av den karaktär att de förtar bevisvärdet av den utredning som ovan redogjorts för.

Bahnan Yusufs döms för mord

Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att det är visat att Bahnan Yusuf hade pistol under dagen, att han varit arg på Frida Landin och Saleh Larsson med anledning av bilen, att Layth åkt för att prata med Ali Sabriye, att Bahnan Yusuf under tiden kontaktat Frida Landin, att Frida Landin hämtades i bil och åkte till Tuna strand tillsammans med Bahnan Yusuf, att Bahnan Yusuf på platsen hotade Layth och Saleh Larsson med pistolen, att det blev diskussion om bilen och att Saleh Larsson lade ansvaret på Frida Landin, att Bahnan Yusuf sköt Frida Landin mer flera skott först i bröstet och sedan i huvudet samt att Frida Landin avled på platsen.

Eftersom det varit fråga om flera skott, riktade mot bröstet och huvudet samt att något skott varit på nära avstånd anser tingsrätten att det är visat att Bahnan Yusufs avsikt var att döda Frida Landin. Gärningen kan inte bedömas på annat sätt än som mord. Tingsrätten anser också att utredningen ger stöd åt att Bahnan Yusuf har hotat Layth och Saleh Larsson med pistolen. Att hota någon med pistol på det sätt som skett är enligt tingsrätten att bedöma som olaga hot, grovt brott. Åtalen i den delen är också styrkta.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att Bahnan Yusuf ska dömas för mord och olaga hot, grova brott.

Ziad Kohzads och Simon Vestermarks ansvar*Ziad Kohzad och Simon Vestermark var med i bilen*

Grillkillarnas berättelser ger stöd åt att det i bilen, utöver skytten och Frida Landin, också fanns en chaufför och en passagerare fram. Även Miki har berättat att det i bilen färdades fem personer, utöver killen som satt bak med honom och Frida Landin så var det en man som körde bilen och en passagerare fram. Miki har lämnat signalementen på personerna i framsätet som stämmer in på Simon Vestermark och Ziad Kohzad. Även Sarmand har lämnat signalementen på chauffören som överensstämmer med Simon Vestermark samt visst signalement som tyder på Ziad Kohzad. Därtill kommer att Saleh Larsson pekat ut Ziad Kohzad, som var känd av honom, som passagerare fram.

Att det var Simon Vestermark som var med på platsen och körde bilen stöds av att han enligt vad som framkommit i utredningen hade ett visst umgänge med Ziad Kohzad och brukade anlitas som chaufför i dennes kretsar samt att Ziad Kohzad, vilket tingsrätten återkommer närmare till nedan, hade kontakt med Simon Vestermark via två telefonnummer som kan knytas till denne strax före halv nio på kvällen. Till detta kommer omständigheterna kring den bil som brändes i Åträsket utanför Boden och de iakttagelser rörande detta som gjordes av Dennis Risberg Åström i förening med de uppgifter som lämnats av Simons föräldrars granne Ivar Sjöberg om sina iakttagelser av Simon Vestermark under natten efter mordet.

Den brända bilen, en Volvo V50, stämmer till utseendet allmänt sett in på den beskrivning av bilen på mordplatsen som har lämnats av grillkillarna och av Saleh Larsson. I bilens ena bakdörr påträffades även en kula som kan knytas till mordvapnet. I ett utlåtande från NFC över undersökning av kulan som påträffades i den utbrända Volvo V50:n, HKE 067, anges nämligen att resultaten *talat för att* kulan har utskjutits ur det ovan nämnda vapnet (Grad +2). Således kan bilen knytas till mordvapnet. Dessutom var bilen registrerad på Simon Vestermarks mamma och bilen hade enligt

Handl 6

vad bl.a. Ivar Sjöberg uppgett använts av Simon Vestermark under sommaren. Att Simon Vestermark nyttjade bilen under den aktuella tiden och även umgicks med Ziad Kohzad stöds av ett övervakningsfoto från en områdeskamera i Porsö centrum på kvällen den 24 juni 2021, av vilket framgår att Simon Vestermark, som förare, och Ziad Kohzad kommer till platsen i den aktuella bilen.

Den vita skåpbil som Dennis Risberg Åström iakttog i samband med bilbränningen, och som han ca en halvtimme dessförinnan hade sett köra förbi i sällskap med en kombibil som rimligen måste ha varit bilen som en kort stund senare eldades upp, och som strax därefter hastigt lämnade platsen hade ett utseende som enligt en allmän beskrivning motsvarade den vita skåpbil som Simon Vestermark hade hämtat under natten i Råneå enligt de iakttagelser som gjordes av Ivar Sjöberg. Av den film som Dennis Risberg Åström tog av bilen under sitt efterföljande framgår vidare att bilens vänstra skyltbelysning bak inte fungerade. Av polisen undersökning framgår också att den vita skåpbilen, med registreringsnummer KRN279, som påträffades på Porsön på morgon efter mordet, och som kan knytas till Simon Vestermark genom både DNA och andra spår, bl.a. dokument, inne i bilen, hade motsvarande fel på skyltbelysningen. En jämförelseanalys efter mediaförbättring mellan den film som Dennis Risberg Åström tog och foton tagna av skåpbilen KRN 279 visar påtagliga likheter mellan fordonens bakdel.

För tingsrätten råder det sammantaget ingen tvekan om att det var den uppbrända bilen, Simon Vestermarks mammas Volvo V50, som användes i samband med mordet och att det var Simon Vestermark som körde denna till, och var med på, mordplatsen vid tidpunkten för mordet. Det råder inte heller någon tvekan om att även Ziad Kohzad var med på brottsplatsen och i bilen.

Vad gjorde Ziad Kohzad och Simon Vestermark på brottsplatsen?

Varken Ziad Kohzad eller Simon Vestermark har vid tingsrätten uttalat sig. Tingsrätten utgår därför från de uppgifter som framkommit från andra om deras beteenden på platsen, vilket innebär att Simon Vestermark varit passiv – stått med armarna i kors –

Handl 6

samt att Ziad Kohzad försökte lugna ner situationen. Båda steg dock ur bilen och, som tingsrätten uppfattat grillkillarnas samlade uppgifter, skedde detta i samband med att grillkillarna samlades mot Bahnan Yusuf, som redan befann sig utanför bilen med vapnet. Tingsrätten utgår från de uppgifter som framkommit om att både Ziad Kohzad och Simon Vestermark framstod överraskade när Bahnan Yusuf sköt mot Frida Landin.

Vad hände efter skottlossningen?

Enligt tingsrättens mening kan det av utredningen inte dras någon annan slutsats än att Simon Vestermark, Ziad Kohzad och Bahnan Yusuf omedelbart efter mordet lämnade platsen tillsammans i den bil de kommit och att det är Simon Vestermark som kör bilen.

Genom de uppgifter som har lämnats av Julia Jakobsson Kalla, Tord Kalla och Åsa Holm Rosén finner tingsrätten visat att Volvon därefter kör längs Framnäsvägen i riktning mot den gångtunnel där mordvapnet senare påträffas. Julia Jakobssons Kallas och Tord Kallas uppgifter, som stöd av vad flera andra förhörspersoner har berättat, ger ett starkt stöd för att det har avlossats skott från bilen under färden från platsen någonstans längs Framnäsvägen. Det har som redan nämnts hittats ett skotthål i baddörren på bilen. Polisens forensiker har gjort den sammantagna bedömningen att mordvapnet avfyrats mot bilen så att, den i dörren påträffade, kulan har skjutits in i den högra baddörren snett bakifrån. Tingsrätten konstaterar också att mordvapnet hittades längs den sträcka som bilen färdats.

I vilket sammanhang som kulan som orsakat skotthålet i baddörren har avlossats, om det är en kula som på något sätt rekylat i samband med att Frida Landin sköts eller om det är en kula som skjutits ut ur bilen, eller t.o.m. efter bilen, framgår inte av utredningen. Eftersom tingsrätten funnit att Bahnan Yusuf var skytt och dessutom funnit att Bahnan Yusuf åkt från platsen i bilen anser tingsrätten att omständigheten saknar betydelse. För att den skulle kunnat få betydelse hade såväl Simon Vestermark som Ziad Kohzad behövt berätta vad som hände.

Handl 6

Ivar Sjöberg, som bor granne med Simon Vestermarks föräldrar i Råneå, har berättat att han satt och tittade på sport på TV under natten den 31 juli 2021 och att han vid 01:30-01:45 tiden noterade att en lampa, som brukar tändas när någon kommer, tändes på Vestermarks gård varvid han tittade ut. Han såg då att Simon Vestermark och två andra killar hade kommit till gården med bil. Han såg dock inte vad det var för bil de kom med. Simon gick in i garaget medan de andra väntade ute på gården. När Simon kom tillbaka från garaget klev han in i den vita Citroen skåpbilen som stod på gården och körde därifrån med den andra bilen körande efter skåpbilen. Bilarna körde ett varv runt kvarteret och kom sedan tillbaka varvid Simon sprang in i huset fram och tillbaka. Därefter åkte de igen. Allt gick ganska snabbt. Den vita skåpbilen, tjänstebilen, hade stått på gården under några veckor och han hade tänkt att Simon hade semester. Simon Vestermarks föräldrar var i sommarstugan. Under sommaren hade och använde Simon sin mammas bil, en ljusblå Volvo V50, i Luleå.

Genom de uppgifter som har lämnats av Ivar Sjöberg framgår således att Simon Vestermark tillsammans med två andra killar kom med bil till hans föräldrars fastighet i Råneå omkring eller strax efter klockan halv två på natten och hämtade den vita skåpbilen samt lämnade platsen med både skåpbilen och den bil de hade kommit dit med.

Utredningen visar att Dennis Risberg Åström gjorde sin första iakttagelse av Simon Vestermarks mammas Volvo V50 och den vita skåpbilen omkring klockan halv tre på natten. Såvitt framkommit genom utdrag från eniro.se är sträckan mellan Simon Vestermarks föräldrars adress i Råneå och platsen där Dennis Risberg Åström såg bilarna vid första tillfället ca 47 km och tar ca 42 minuter att köra. Av Dennis Risberg Åströms uppgifter framgår att han såg tre killar avlägsna sig från platsen i den vita skåpbilen efter att den andra bilen hade tänts på. Utredningen visar vidare att Dennis Risberg Åström kontaktade polisen omkring kl. 02:56 och att han då redan hade påbörjat efterföljandet av bilen, som körde ifrån honom.

Handl 6

Av filmer från övervakningskameror på Porsön framgår att det omkring kl 03:40 på natten kommer en mörklädd person gående längs Porsövägen som sedan svänger av in på Professorsvägen i riktning mot Ali Sabriyes bostad, som låg en bit längre fram längs den vägen. Såvitt tingsrätten kan bedöma har personen ifråga en kropps-konstitution som motsvarar Bahnan Yusufs samt bär en klädsel som till det yttre överensstämmer med den som Bahnan Yusuf hade under mordkvällen. Tingsrätten kan inte, som försvaret hävdar, finna något i personens gångstil eller annars som motsäger att denne skulle kunna vara Bahnan Yusuf. Av de uppgifter som har lämnats av Ali Sabriye framgår också att Bahnan Yusuf kom tillbaka till lägenheten under natten.

I samband med att den nyss nämnda personen vid första tillfället syns på övervakningskameran gående längs Porsövägen, dvs kl. 03.40, kommer en vit mindre skåpbil körande förbi honom i riktning mot Björkskataleden. Såvitt framkommit genom eniro-utdrag är avståndet från platsen där den brinnande Volvon påträffades till Porsö centrum ca 57 km och tar ca 48 minuter att köra.

Utredningen visar att Ziad Kohzads mobiltelefon används igen vid första tillfället i tiden efter mordet ca tre minuter efter den tidpunkt när den vita skåpbilen syns på övervakningsfilmen från Porsö centrum. Telefonen kopplar då upp sig mot en basstation som täcker både hans bostad och den plats där den vita skåpbilen påträffades senare under morgonen. Detta låter sig väl förenas med att Ziad Kohzad kom hem vid den tidpunkten.

Utredningen visar vidare att Simon Vestermarks telefon hanteras igen för första gången efter mordet kl. 04:10 den 31 juli 2021. Det har genom polisens kontroller framkommit att avståndet mellan den plats på Porsön där den vita skåpbilen påträffades och Simon Vestermarks bostad är ca 3-4 km och att den aktuella sträckan tar ca 20 min att springa och 25 min att gå. Det har således varit möjligt för Simon Vestermark att inom den angivna tiden förflytta sig från platsen där skåpbilen påträffades och till hans bostad.

Handl 6

Genom de nu anförda omständigheterna finner tingsrätten sammantaget att det kan hållas för visst att det är Simon Vestermark, Ziad Kohzad och Bahnan Yusuf som, med Simon Vestermarks mammas Volvo V50, tillsammans kommer till Simon Vestermarks föräldrahem i Råneå för att hämta den vita Skåpbilen och därefter kör med båda bilarna till Åträsket där de lämnar Simon Vestermarks mammas bil och sätter eld på den varefter de kör tillbaka till Luleå och Porsön där de lämnar den vita skåpbilen på den parkering där den senare under morgonen påträffas av polisen.

Ziad Kohzad döms för medhjälp till mord

Tingsrätten anser att det har framgått att Ziad Kohzad åkte och hämtade Frida Landin, var med i bilen och på brottsplatsen. Åklagarna har gjort gällande att Ziad Kohzad förstärkt Bahnan Yusuf i hans numerära överläge och stärkt denne i hans uppsåt.

När det först gäller det numerära överläget konstaterar tingsrätten att de som kom i bilen inte varit fler till antalet än de som varit med på platsen. I detta fall måste emellertid överläget också, enligt tingsrättens mening, kopplas till att Bahnan Yusuf bar en pistol. Genom att Ziad Kohzad stigit ur bilen anser tingsrätten att Bahnan Yusufs överläge har stärkts, även med beaktande av att Bahnan Yusuf bar en pistol. Saleh Larsson har berättat att han upplevde att Ziad Kohzad försökte lugna situationen, bl.a. genom att säga att Bahnan Yusuf hade pistolen för sin egen säkerhet. Det har också framgått att Bahnan Yusuf lade ifrån sig pistolen under en stund. Ziad Kohzad har då inte försökt få undan pistolen, eller försökt hindra Bahnan Yusuf. I stället har hans insatser, enligt Saleh Larssons berättelse, varit riktade mot grillkillarna som befann sig på platsen. På det sättet har han också stärkt Bahnan Yusuf i dennes uppsåt eftersom Bahnan Yusuf, som redan hade riktat pistolen mot Saleh Larsson och Layth, inte hindrades i sitt agerande. Det konstateras att Bahnan Yusuf och Ziad Kohzad känner varandra och umgås i samma kretsar. För tingsrätten framstår det redan i sig som sannolikt att Ziad Kohzad kände till att Bahnan Yusuf bar med sig ett vapen. Genom Justin Fougstedts uppgifter har också framgått att Ziad Kohzad fått veta att Bahnan Yusuf tidigare på dagen haft en pistol och hotat Frida Landin med pistolen. Han har också varit medveten om den pågående konflikten och det har framgått att mötet

Handl 6

syftade till att reda ut ansvaret mellan Frida Landin och Saleh Larsson. Tingsrätten anser att Ziad Kohzad måste ha insett att det funnits en risk för dödligt våld vid mötet och förhållit sig likgiltig inför den. Han ska därför dömas för medhjälp till mord.

Simon Vestermark döms för skyddande av brottsling, grovt brott

Tingsrätten konstaterar att ingen av de hörda personerna har berättat att Simon Vestermark var med under dagen. Simon Vestermark har varit tyst under förundersökningen och inte yttrat sig vid huvudförhandlingen. Hans delaktighet och ansvar får därför bedömas utifrån övrig utredning.

Det finns inga uppgifter om Simon Vestermark varit med vid diskussioner om bilen och konflikten med Saleh Larsson och Frida Landin. Första gången han framträder i utredningen är när Ziad Kohzad kontaktar honom vid 20.30-tiden på kvällen. Därefter har han vid någon tidpunkt åkt så att han befinner sig i närheten av Bahnan Yusuf. Tingsrätten anser detta utrett eftersom Bahnan Yusuf använder Simon Vestermarks telefon mellan kl. 20.30 och 20.52. Ingen av de hörda personerna har emellertid närmare beskrivit vad Simon Vestermark visste eller vilken information han fått.

Tingsrätten utgår därför från vad utredningen visat, dvs. att Frida Landin kom till brottsplatsen i samma bil som Bahnan Yusuf, som var beväpnad, och att denna bil framfördes av Simon Vestermark.

Att köra en gärningsman och brottsoffret till en brottsplats kan utgöra ett sådant främjande av den brottsliga gärningen som gör att en chaufför kan dömas som medverkande. För att så ska ske måste det emellertid i vart fall vara visat att chauffören förstod vad som skulle hända och förhöll sig likgiltig inför det. Även om det kan misstänkas att Simon Vestermark hade samma kännedom om situationen som Ziad Kohzad så saknas det uttrycklig utredning till stöd för detta. Omständigheten att han varit tyst kan inte användas som bevis för hans insikter. Även om han stigit ur bilen på platsen, när han bör ha sett att Bahnan Yusuf hade pistol med sig, anser tingsrätten att

Handl 6

åklagaren inte visat att han haft sådant uppsåt till sin medverkandehandling att han ska dömas som medhjälpare. Åtalet för medhjälp till mord kan därför inte vinna bifall.

I andra hand har åklagarna gjort gällande att Simon Vestermark ska dömas för skyddande av brottsling, grovt brott. Utredningen har visat att Simon Vestermark körde Bahnan Yusuf från platsen, att han åkte för att hämta ytterligare ett fordon samt att han var delaktig i att bränna upp den första bilen. Tingsrätten anser att Simon Vestermark därmed på grund av sitt agerande ska dömas för skyddande av brottsling i enlighet med gärningsbeskrivning. Han har varit närvarande på mordplatsen och således förstått att hans åtgärder hjälpt Bahnan Yusuf att undkomma samt undanröjt bevis efter honom. Gärningen är att bedöma som grovt brott på de skäl som åklagaren har anfört.

Ali Sabriyes ansvar

När det sedan gäller Ali Sabriyes medverkan konstateras följande. Ali Sabriye har varit närvarande under hela dagen. Han har också varit medveten om att Bahnan Yusuf bar på en pistol, att Bahnan Yusuf använt pistolen för att hota Frida Landin och att det handlade om bilen. Vidare utgår tingsrätten från att Ali Sabriye, som varit med vid tillfället, också förstått att Saleh Larsson dragits in i konflikten. Ali Sabriye har även haft ett möte med Layth, som tingsrätten funnit har hört samman med den pågående konflikten. Tingsrätten godtar Saleh Larssons uppgift att det var Ali Sabriye som tog kontakt med Layth samt nämnde för Layth att de skulle hämta Frida Landin och komma till grillplatsen. Av telefonlistor har vidare framgått att Ali Sabriye cirka en halvtimme innan Layth kommer kontaktar Ziad Kohzad, som kort efter kontaktar Simon Vestermark och ger denne Ali Sabriyes nummer, varefter det sker samtal mellan Simon Vestermark och Ali Sabriye. För tingsrätten är det genom dessa samtal sammantaget med uppgiften att Simon Vestermark brukar agera som chaufför visat att Ali Sabriye ordnade med skjuts. I denna bedömning vägs också in den korta tid som gått från det att kontakterna mellan Ali Sabriye, Ziad Kohzad och Simon Vestermark sker till den tidpunkt när Simon Vestermark måste ha börjat köra för att hämta Frida Landin. Dessutom har framgått att Bahnan Yusuf kontaktade Frida Landin under tiden

Handl 6

som Ali Sabriye hade möte med Layth och att detta skedde från Ali Sabriyes telefon. Sett till kontexten kan det hållas för visst att Ali Sabriye lånade ut sin telefon, medveten om att den kunde användas i syfte att kontakta Frida Landin i anledning av det kommande mötet.

Dessa åtgärder anser tingsrätten utgöra ett främjande av Bahnan Yusufs mord. Tingsrätten anser också att utredningen ger stöd åt att Ali Sabriye var medveten om den höga konfliktnivån. Justin Fougstedt har berättat att Ali Sabriye var orolig för att någonting skulle hända och därför ordnade så att Ziad Kohzad skulle hålla koll på Bahnan Yusuf. De uppgifterna talar visserligen för att Ali Sabriye möjligen försökte dämpa konfliktnivån. Samtidigt visar utredningen att Ali Sabriye är den som hade kontakt med Layth och att Ali Sabriye ordnat så att Bahnan Yusuf, trots den höga konfliktnivån, kan ta sig till platsen där Saleh Larsson är. Han har också tillhandahållit en telefon som Bahnan Yusuf kunnat använda. För tingsrätten har bilden framträtt av att det som händer från kl. 20 och fram till Frida Landin skjuts till döds hör samman med konflikten om bilen och det ansvar som skulle fördelas mellan Frida Landin och Saleh Larsson. Trots att Ali Sabriye hävdar att han var omedveten om detta anser tingsrätten att utredningen i övrigt ger ett klart stöd åt att han förstod vad som skulle kunna hända. Tingsrätten godtar vad Saleh Larsson berättat om att Ali Sabriye ska ha kontaktat Layth senare på kvällen den 30 juli 2021 och sagt att nu är Frida död. Likaså har Justin Fougstedt berättat att Ali Sabriye, när han hörde talas om skjutningen, uttalade någonting i stil med att ”å fan, han gjorde det”. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att den utredning som finns ger stöd åt att Ali Sabriye har insett att det funnits en beaktansvärd risk för att Bahnan Yusuf skulle komma att använda pistolen för att döda. Ali Sabriye ska dömas för medhjälp till mord.

Skadestånd

Vid denna utgång ska Bahnan Yusuf, Ziad Kohzad och Ali Sabriye solidariskt betala skadestånd till Susann Landin med begärt belopp om 60 000 kr. Tingsrätten finner också att Susann Landin har berättat om Frida Landins relation till Oliwer Landin på

Handl 6

ett sådant sätt att han är att betrakta som närstående. Bahnan Yusuf, Ziad Kohzad och Ali Sabriye ska därför solidariskt betala skadestånd med 60 000 kr till Oliwer Landin.

Bahnan Yusuf, Ziad Kohzad och Ali Sabriye ska också solidariskt betala skadestånd till dödsboet efter Frida Landin med begärda 21 370 kr. Beloppet har inte ifrågasatts.

Tingsrätten anser vidare att Saleh Larsson genom att hotas med pistol har blivit allvarligt kränkt. Bahnan Yusuf ska ersätta Saleh Larsson för den kränkningen. Det begärda beloppet är inte tvistigt.

Särskilt yrkande

Det särskilda yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

ÅTALSPUNKTEN 5: RÅN ALT INBROTTSSTÖLD ALT EGENMÄKTIGT FÖRFARANDE, GROVT BROTT, OCH SKADEGÖRELSE

INSTÄLLNINGAR

Ali Sabriye har erkänt att han tillgripit ett par skor samt krossat en fönsterruta och medgett ansvar för stöld och skadegörelse men förnekat gärningen i övrigt. Han har bestritt det enskilda anspråket.

Sara Yngman har förnekat gärningen. Hon har vidgått att hon var i lägenheten vid det aktuella tillfället i syfte att hämta egendom som tillhörde henne och att hon då förstörde ett vardagsrumsbord och repade ett köksbord, men har gjort gällande att hon inte trängde sig in i bostaden utan blev insläppt samt att borden var hennes egna. Hon har bestritt det enskilda anspråket. Hon har gjort gällande att rätten till skadestånd under alla förhållanden har fallit bort då yrkandet om skadestånd har framställts i tiden efter Frida Landins död.

UTREDNINGEN

Handl 6

Förhöret med Frida Landin från förundersökningen har lästs upp. Förhör har hållits med Ali Sabriye och Sara Yngman.

På åklagarens begäran har Susann Landin och polismannen Erica Arklöv hörts.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1

Sara Yngman har som skriftlig bevisning åberopat ett beslagsprotokoll, utskrift av ett brev, kvitton från Jysk respektive MediaMarkt samt ett foto.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Utredningen har visat följande bakgrund.

Med anledning av en polisanmälan från Frida Landin om att hon hade blivit utsatt för ett rån i sin bostad under kvällen den 4 mars 2021 beordrades polisen till platsen. Frida Landin berättade att två män hade kommit in i lägenheten och utsatt henne för våld och hot samt tillgripit gods och slagit sönder delar av inredningen samt en fönsterruta. Polisen genomförde en brottsplatsundersökning och höll förhör med Frida Landin. Hon upprättade även en godslista över egendom som hade tillgripits. Med anledning av att Frida Landin, enligt vad hon uppgav, inte kunde identifiera gärningspersonerna och det saknades spår i form av DNA eller fingeravtryck lades förundersökningen ned. I samband med att polisen undersökte Frida Landins mobiltelefon under utredningen av mordet på henne påträffades tio filmsnuttar från en övervakningskamera i lägenheten utvisande delar av händelseförloppet den 4 mars 2021. Av filmerna framgår att bland andra Ali Sabriye och Sara Yngman befann sig i lägenheten vid tillfället och att de uppträdde aggressivt. Förundersökningen återupptogs därför med aktuellt åtal som följd.

Åklagaren har lagt fram och åberopat de uppgifter som Frida Landin har lämnat vid två polisförhör hållna den 4 respektive den 8 mars 2021. Vid förhören har hon lämnat uppgifter om ett gemensamt agerande från två gärningspersoner i huvudsak i enlighet

Handl 6

med vad åklagaren har gjort gällande i gärningsbeskrivningen. I fråga om våld har hon bl.a. berättat om att en av personerna slog henne med en skarvsladd, med själva delen som har kontakter, och detta träffade henne på vaden samt att det var det våld som gjorde mest ont. Enligt vad som antecknats i förhöret visade hon även upp ett blåmärke på vaden för förhørsledaren.

Såvitt framgår av tidsangivelser på de återopade övervakningsfilmerna är dessa tagna mellan kl. 22:03:52 och 22:20:04. Filmerna visar skeendet inne i lägenhetens vardagsrum sett från fönstret. Under förloppet befinner sig Frida Landin huvudsakligen halvliggande eller sittande i soffan med uppdragna ben medan Ali Sabriye och Sara Yngman, jämte i vart fall fyra andra personer-rör sig inne i lägenheten. Ali Sabriye och Sara Yngman är väldigt upprörda och utåtagerande och närmar sig omväxlande Frida Landin i soffan och skriker till henne. I det första filmklippet hörs Ali Sabriye högljutt ropa till Frida Landin om att hon sålt hasch till en namngiven person. Vid upprepade tillfällen kallar Ali Sabriye henne för ”din lilla hora” och vid ett tillfälle spottar han på henne. I samband därmed uttalar han även ”mina pengar...förlåt fattar du mina fucking pengar, vem har tagit dem, Du”. Även Sara Yngman använder vid något tillfälle okvädingsord mot Frida Landin.

Vid de tillfällen när Ali Sabriye och Sara Yngman går mot och närmar sig Frida Landin där hon sitter/halvligger i soffan försöker två andra killar gå emellan och hindra dem från att komma nära Frida Landin. När Sara Yngman vid ett sådant tillfälle närmar sig Frida Landin sparkar Frida Landin bort henne varefter det uppstår ett tumult mellan ~~Mikis~~ en person som drar bort Sara Yngman från Frida Landin å ena sidan och Ali Sabriye, som ingriper för att hjälpa Sara Yngman, och Sara Yngman å andra sidan med följd att Ali Sabriye och Sara Yngman knuffar ner personen i soffan. Inledningsvis vid detta tillfälle, i samband med att personen försöker hindra Sara Yngman från att ta sig från köket till vardagsrummet och fram till Frida Landin griper Ali Sabriye in och springer mot, och skriker ”rör inte”, till personen och sedan knuffar denne i bröstet. Senare under förloppet stampar Sara Yngman sönder ett glasbord intill soffan. I samband därmed säger hon till Frida Landin att hon ska ha ”sju och ett halvt Frida bara så du vet sjutusenfemhundra.” Därefter kan det i nästa filmklipp skönjas att Sara

Handl 6

Yngman gör någon form av utfall mot Frida Landin, som håller benen i luften framför sig, varvid en person ingriper och därefter för ut Sara Yngman från vardagsrummet. I samband med det håller Sara Yngman i en elsladd med ett grenuttag. Strax därefter säger Frida Landin till en av killarna ”ska vi ringa polisen”. Under förloppet tar Ali Sabriye ned en TV från väggen och bär ut den. Han tar även med sig vad som ser ut som en spelkonsol. Vid ett tillfälle slänger han någon form av mindre möbel i golvet samt tar upp en större burk eller liknande från bordet i vardagsrummet, höjer armen och gör en hastig kaströrelse mot Frida Landin, med följd att den andra killen som stundtals bistod Frida försöker blockera kastet och Frida Landin höjer armarna till skydd, men utan att slänga burken. På ett filmklipp hörs Ali Sabriye säga ”snygga skor” varvid Frida Landin säger ”ah, ska du ge dem till Sara eller” varefter Ali Sabriye säger ”ah jag ska ge till Sara, hon förtjänar mer än vad du förtjänar”.

Av foton tagna samma kväll som händelsen samt den 8 mars 2021 vid polisens brottsplatsundersökning framgår att det rådde en stor oreda i lägenheten och att det hade dragits ut saker ur garderober, krossats krukor, slängts omkull en hylla, dragits ner en lampa och allmänt slängts omkring saker på golven.

I samband med att polisen Erica Arklöv höll ett förhör med Frida Landin den 8 mars 2021 dokumenterade hon och fotade tre skador på Frida Landin; ett större blåmärke med en svullnad på den vänstra vaden, en större svullnad på högra sidan av ryggen samt ett litet sår på en naglarna.

Susanne Landin har uppgett att Frida ringde henne mitt i natten och berättade att Ali och Sara under kvällen hade varit där och slagit sönder hennes lägenhet. Frida berättade att de hade förstört hennes smink, tagit hennes väska och pass, hotat att döda henne samt sparkat henne och slagit henne med en elsladd. När hon frågade Frida vad det handlade om sa hon att Ali anklagade henne bl.a. för att ha stulit knark. Frida ville inte berätta för polisen att det var Ali och Sara som gjort detta och sa till henne – Susanne – att ”mamma, du vet inte vad de gör med golare”. Frida var både ledsen och rädd och efter händelsen såg hon till att aldrig vara ensam. Båda borden och

Handl 6

TV:n tillhörde Frida och hon – Susanne – hade varit med och köpt båda borden. Det var Frida som betalade för köksbordet.

Ali Sabriye och Sara Yngman har uppgett i huvudsak att de var i lägenheten för att hämta sina saker, att de inte trängde sig in utan blev insläppta av Mikis samt att de blev upprörda och att bråket uppstod sedan Frida Landin hade vägrat dem att få sina saker. Båda har uppgett att de inte utövade något våld mot eller uttalade några hot till Frida Landin utan endast var högljudda. Ali Sabriye har uppgett att det enda han tog från lägenheten som inte tillhörde honom var ett par skor medan Sara Yngman har uppgett att hon inte tog någonting alls från lägenheten som tillhörde Frida Landin och att hon inte visste att Ali Sabriye tog skorna. De har uppgett att TV:n tillhörde Sara Yngman och Sara Yngman har vidare uppgett att båda borden tillhörde henne. Ali Sabriye har uppgett att han krossade fönstret medan Sara Yngman uppgett att detta skedde sedan hon hade lämnat lägenheten.

Erica Arklöv har berättat att det var tydligt för henne att Frida Landin var rädd och att hon undanhöll någonting och inte ville berätta allt. Hon fick känslan att Frida visste vilka det var som hade varit hem till henne men inte vågade säga vilka det var. När hon vid ett tillfälle sökte Frida för kompletterande förhör hade Frida åkt till Umeå för att hon inte vågade vara hemma och när hon skulle hämta henne Frida vid något tillfälle befann hon sig på en annan adress än den hon var folkbokförd på; hon bodde hos kompisar eftersom hon inte vågade vara hemma.

Tingsrätten gör följande bedömning

Den föreliggande utredningen har visat att Frida Landin vid förhören hos polisen har lämnat felaktiga uppgifter i fråga om gärningsmännens identitet. Genom de återopade filmsekvenserna framgår det också att hon undanhållit uppgifter om att det var fler personer än de två gärningspersonerna i lägenheten vid det aktuella tillfället. Redan dessa förhållanden föranleder till stor försiktighet vid värderingen av de uppgifter hon har lämnat till polisen.

Handl 6

Av de återopade filmsekvenserna framgår det att både Ali Sabriye och Sara Yngman vid det aktuella tillfället har rört sig runt i lägenheten, skadat egendom och uppträtt mycket aggressivt mot och högljutt skrikat åt Frida Landin samt vid några tillfällen hastigt försökt närma sig henne med följd att någon av personerna i lägenheten har måst ingripa för att hindra dem att komma nära henne. Vidare framgår det att Ali Sabriye har understött Sara Yngman och angripit en av personerna när denne vid ett tillfälle försökt hindra henne från att komma fram till Frida Landin. För tingsrätten framstår det som klart att Ali Sabriye och Sara Yngman under förloppet har agerat tillsammans och i samförstånd.

Genom Ali Sabriyes erkännande, som vinner stöd av vad som kan iakttas och höras på en av filmsekvenserna (och av Frida Landins uppgifter), är det visat att han vid tillfället tillgrepp ett par skor som tillhörde Frida Landin. Detta utgör ett tillgrepp som Sara Yngman, med hänsyn till omständigheterna, har haft anledning att räkna med och således tillsammans med Ali Sabriye får bära ett ansvar för. Av Ali Sabriyes, och även Sara Yngmans, egna uppgifter i förening med vad som kan iakttas på ett par av filmsekvenserna är det också visat att Ali Sabriye, med hjälp av en annan person, tar ner en TV från väggen och bär i väg den från lägenheten. Även om det enligt tingsrättens mening finns omständigheter som med viss styrka talar för att det var Frida Landins TV kan det med hänsyn till det av Sara Yngman ingivna och återopade kvittot från MediaMarkt avseende en 55 tums TV, och det förhållandet att hon tidigare bott tillsammans med Frida i lägenheten, inte anses ställt utom rimligt tvivel att så var fallet. Genom tillgreppet av TV:n har Ali Sabriye och Sara Yngman dock tagit sig själva rätt och därmed gjort sig skyldiga till ett egenmäktigt förfarande. I fråga om den av åklagaren i gärningsbeskrivningen därutöver uttryckligen angivna egendomen, väska och plånbok, har Sara Yngman återopat ett beslagsprotokoll utvisande att det i ett förråd tillhörande en kamrat till Frida Landin har påträffats bl.a. en handväska, ett pass utställt på Frida Landin samt smink och glasögon, egendom som hennes dödsbo har gjort anspråk på. Även om det enligt tingsrättens mening finns omständigheter som talar för att det tillgreps ytterligare egendom som tillhörde Frida Landin från lägenheten, bl.a. den av åklagaren i gärningsbeskrivningen särskilt angivna egendomen,

Handl 6

och som måhända delvis har lämnats tillbaka senare, kan det i avsaknad av ytterligare och närmare utredning inte anses ställt utom rimligt tvivel att så är fallet.

Av de återopade filmsekvenserna framgår inte att Ali Sabriye eller Sara Yngman har uttalat några direkta hot mot Frida Landin. Det framgår däremot att det, genom deras mycket aggressiva och i delar handgripliga uppträdande, har varit fråga om en hotfull situation där Frida Landin, även om hon haft visst beskydd från andra personer i lägenheten, haft anledning att känna sig rädd. Det framgår inte heller av filmsekvenserna att Frida Landin utsätts för något av det fysiska våld som åklagaren uttryckligen har gjort gällande i gärningsbeskrivningen. De uppgifter Frida Landin har lämnat om våld av det slaget i förhör hos polisen vinner inte heller ett sådant stöd av återopade fotografier eller i övrigt att det, med de beviskrav som måste ställas i denna situation, kan anses visat att något sådant våld har skett. Det våld i form av ett slag med en kontaktdosa mot hennes ena vad som hon berättat om i förhör vinner däremot stöd av hennes mammas uppgifter, av återopade fotografier samt av det som kan iakttagas på en av filmsekvenserna där Sara Yngman gör ett utfall mot Frida Landin, som föranleder en person att ingripa och föra bort henne, och i ett skede när håller en elsladd med ett grenuttag i sin ena hand. Med hänsyn till hur gärningsbeskrivningen har utformats, och då denna uttryckligen inte omfattar våld av det aktuella slaget, kan det våld som Sara Yngman har utsatt Frida Landin för dock inte rätteligen läggas till grund för bedömningen av åtalet.

När det gäller det skadade bordet i köket och det förstörda bordet i vardagsrummet finner tingsrätten att det framstår som något anmärkningsvärt att Sara Yngman och Ali Sabriye, om borden tillhörde Sara Yngman, inte bara tog med sig dem från lägenheten, som skedde med TV:n. I fråga om köksbordet finner tingsrätten också att Frida Landins mamma har lämnat specifika och i sig trovärdiga uppgifter om att hon var med vid inköpet av detta bord. Med hänsyn till det av Sara Yngman ingivna och återopade kvittot avseende ett bord av motsvarande slag kan det dock inte anses ställt utom rimligt tvivel att bordet tillhörde Frida Landin. Det kan inte heller anses tillförlitligen visat att glasbordet i vardagsrummet tillhörde Frida Landin. Med denna

Handl 6

bedömning kan Sara Yngman inte lastas straffrättsligt för att hon skadat och förstört dessa två bord.

Genom Ali Sabriyes erkännande i förening med den övriga utredningen är det visat att han vid det aktuella tillfället krossade ett fönster i lägenheten. Då Sara Yngman har uppgett att hon inte var kvar i lägenheten vid denna tidpunkt och den uppgiften vinner stöd av återopade filmsekvenser, som visar att Sara Yngman sannolikt lämnade lägenheten omkring 8 minuter tidigare, kan hon inte bedömas bära ett straffrättsligt ansvar för denna gärning.

Av det nu anförda följer att Ali Sabriye och Sara Yngman tillsammans ska dömas för stöld och egenmäktigt förfarande samt att Ali Sabriye därutöver ska dömas för skadegörelse. Gärningen ska av skäl som angetts av åklagaren bedömas som grovt brott. Vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas att tillgreppsbrotten har begåtts under former som varit av rånliknande karaktär.

Eftersom dödsboets skadeståndsanspråk har framställts efter Frida Landins bortgång följer av 6 kap. 3 § skadeståndslagen att rätten till eventuell ersättning för kränkning har fallit bort. Dödsboets anspråk ska därför ogillas.

ÅTALSPUNKTEN 6: NARKOTIKABROTT OCH NÄRINGSPENNINGBROTT, GROVT BROTT

ÅTALET MOT ALI SABRIYE

Ali Sabriye har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet.

Ali Sabriye har berättat att narkotikan delvis tillhörde honom och delvis var narkotika som han förvarade för andra personers räkning. Genom Ali Sabriyes erkännande i förening med den övriga utredningen är åtalet såvitt avser honom styrkt. Gärningen ska bedömas som åklagaren har gjort gällande.

Det finns förutsättningar enligt 6 § narkotikastrafflagen att förverka narkotikan.

ÅTALET MOT SARA YNGMAN

Sara Yngman har förnekat gärningen och bestritt det särskilda yrkandet om förvar av kontanter.

Vid husrannsakan i Ali Sabiyres och Sara Yngmans gemensamma bostad på Forskarvägen 53B i Luleå med tillhörande förråd påträffades, utöver den i gärningsbeskrivningen angivna narkotikan, kontanter om 20 000 kr i 500 kr sedlar i en jacka tillhörande Sara Yngman som hängde i ett klädförråd inne i lägenheten.

En finansiell utredning som har genomförts har visat att Sara Yngman under den aktuella tidsperioden enligt kontoudragen haft legala inkomster om netto 250 000 kr samt skatteåterbäring om ca 38 000 kr och att det under denna period skett en omsättning på hennes konton på strax över en miljon kronor. Under perioden har det från hennes konton via Swish mottagits och utbetalats ca 330 000 kr respektive 240 000 kr.

Sara Yngman har berättat att hon spelar mycket på nätkasinon och har ett stort spelmissbruk. En del av omsättningen på kontona rör spel i form av insättningar och vinster. Det framgår av utdragen. Om hon har pengar på kontona så använder hon dem till spel och därför har hon till stor del använt sig av kontanter. De pengar hon mottagit via Swish kommer bl a från hennes familj och nära vänner och avser också grejor hon har sålt. Hon vill dock inte kommentera vad det är för grejor hon har sålt. De pengar hon skickat via Swish rör samma saker. Hon har inte upplåtit sina konton till någon annan och det är inte fråga om att hon har mottagit en Swish och skickat iväg en samma dag. Det finns inget som tyder på det hon är anklagad för. Det är fråga om pengar som hon har fått och pengar som hon har gett till andra av olika anledningar. Under en Thailandsresa i januari 2020 förekom det mycket Swish mellan henne och vänner eftersom hon inte hade så mycket kontanter. Hon Swishade då ca

Handl 6

40 000 kr till en av sina vänner som i sin tur Swishade ca 10 000 kr till henne. Hon har också varje månad fått 1 500 kr av sin pappa som hjälp till hyra. Hon vill inte kommentera hur det kommer sig att omsättningen på hennes konton är större än hennes inkomster och var alla pengar kommer ifrån. De 20 000 kr som hon hade i lägenheten var pengar som hon hade sparat och som delvis även härrörde från några saker hon hade sålt. Pengarna låg i hennes jacka i deras walk in closet i sovrummet. Hon vill inte kommentera vad det är för saker hon hade sålt. Hon vill inte heller kommentera hur hon har fått de övriga pengarna som hon hade sparat. Hon har ingen kommentar till vilka överväganden hon gjort när hon inte angett sina spelvinster till beskattning. Det är inte fråga om tvättning av Alis narkotikapengar.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Av 7 § första stycket lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott följer att den som, i näringsverksamhet eller som led i en verksamhet som bedrivs vanemässigt eller annars i större omfattning, medverkar till en åtgärd som skäligen kan antas vara vidtagen i penningtvättssyfte som anges i 3 § samma lag (dvs. i syfte att dölja att pengar eller annan egendom härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde) ska dömas för näringspenningtvätt. Brottet är så konstruerat att åklagarna inte behöver visa att åtgärden verkligen haft ett penningtvättssyfte. Det räcker alltså med att det skäligen kan antas att sådant syfte föreläggat. Det krävs inte heller att egendomens ursprung i brott eller brottslig verksamhet är styrkt. Grunden för straffansvar är i stället att gärningsmannen gör sig skyldig till ett klandervärt risktagande. Det som bestraffas är alltså att gärningsmannen vidtar en åtgärd i en situation där handlandet måste anses innebära ett sådant risktagande (se prop. 2013/2014:121 s. 60).

Redan Sara Yngmans egna uppgifter i fråga om var kontanterna som påträffades i hennes jacka härrör ifrån, dvs. att hon inte har några kommentarer till det, ger anledning att anta att de har sitt ursprung i brottslig verksamhet. Att pengarna dessutom påträffades i samband med att det togs en större mängd narkotika i beslag i lägenheten och tillhörande förråd stärker denna misstanke. Till detta kommer den stora

Handl 6

omsättning av medel som skett på hennes konton under den i målet angivna tidsperioden och som väsentligt överstiger hennes legala inkomster samt den relativt omfattande kontanthantering. Även med beaktande av att det delvis rör sig om omsättningar på grund av spel och lån samt vissa inbetalningar från hennes familj och vänner framstår det som tydligt att omsättningen är betydligt högre än vad som rimligen är möjligt att bedöma som legala inkomster. Sara Yngman har inte heller velat lämna några kommentarer till var detta överskott av pengar kommer ifrån. Hon har som förklaring till den stora mängden Swish transaktioner uppgett att dessa delvis härrör från saker hon har sålt men hon har inte velat uppge vad det är för något som hon har sålt.

Det anförda föranleder tingsrätten till den slutsatsen att Sara Yngman har medverkat till åtgärder som skäligen kan antas vara vidtagna i penningvätsysyfte genom att förvara de aktuella kontanterna samt låta sina bankkonton användas för hantering av medel som härrör från brottslig verksamhet som skett i större omfattning. Hon ska därför dömas för näringspenningtvätt. Då utredningen, med hänsyn till Sara Yngmans invändningar, inte entydigt visar vilka belopp det närmare handlar om anser tingsrätten att det inte finns förutsättningar att bedöma brottet som grovt brott.

Med denna bedömning finns det förutsättningar att ta kontanterna i förvar enligt 9 § andra stycket lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott och lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m.

ÅTALET ENLIGT DOMSBILAGA 2

Ali Sabriye har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet.

Åklagaren har åberopat den utredning som framgår av domsbilaga 2.

Ali Sabriye har berättat att han hade gömt narkotikan, två haschkakor, i skogen eftersom han inte ville ha så mycket narkotika hemma. Genom Ali Sabriyes erkännande i förening med den övriga utredningen är åtalet styrkt. Gärningen ska bedömas som åklagaren har gjort gällande.

Det finns förutsättningar enligt 6 § narkotikastrafflagen att förverka narkotikan.

PÅFÖLJDER

Bahnan Yusuf

Bahnan Yusuf var vid tidpunkten för mordet 19 år gammal. Han förekommer i belastningsregistret och dömdes i december 2021 av Hovrätten för Övre Norrland för rån. Påföljden bestämdes till fängelse ett år sex månader. Han har tidigare dömts för narkotikabrott av såväl den s.k. normalgraden som ringa brott. När han var 16 år dömdes han för rån och övergrepp i rättssak.

Bahnan Yusuf döms nu för mord och två olaga hot, grova brott.

Straffskalan för mord är fängelse på viss tid, lägst tio och högst 18 år, eller på livstid (3 kap. 1 § brottsbalken). Sedan den 1 januari 2020 ska som skäl för livstids fängelse särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. Denna uppräknings i bestämmelsens andra mening är inte uttömmande. Det kan alltså finnas andra försvårande omständigheter knutna till själva gärningen som medför att straffvärdet är så högt att fängelse på livstid bör dömas ut.

Högsta domstolen har uttalat att mord som utgångspunkt har ett straffvärde motsvarande sexton års fängelse, om det vid brottet sammantaget varken finns några försvårande eller några förmildrande omständigheter. För att påföljden ska bestämmas till ett längre tidsbestämt fängelsestraff måste omständigheterna vara försvårande, dock utan att vara av det slaget att de bör föranleda livstids fängelse. (Se Högsta domstolens dom i NJA 2021 s. 32 p. 36).

Handl 6

Vid straffvärdesbedömningen har tingsrätten beaktat att det visserligen inte kunnat dras några säkra slutsatser kring motivbilden, men att mycket tyder på att upprinnelsen bestått av den konflikt som uppstått om bilen. Det har också framgått att syftet med mötet synes ha varit att reda ut vem av Frida Landin och Saleh Larsson som skulle hållas ansvarig. Bahnan Yusuf har hotat såväl Saleh Larsson som Layth Al Shammari med pistolen och händelseförloppet synes ha varat under några minuter. Skotten har avlossats med avsikt att döda Frida Landin och även om döden inträffat snabbt måste situationen ha varit sådan att hunnit uppfatta det hotfulla och känna dödsångest. Frida Landin har avrättats och skott har även skjutits mot henne sedan hon fallit till marken. Hon har inte haft tid att värja sig. Gärningen har skett intill bostadshus och det har framgått att människor befann sig i rörelse eftersom det var en fin sommarkväll. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att omständigheterna varit så försvårande att straffvärdet för mordet – för en person över 21 år – motsvarar livstids fängelse.

Med hänsyn till brottens art och straffvärde anser tingsrätten att det finns särskilda skäl att bestämma påföljden till fängelse. Vid tidpunkten för mordet gällde, enligt 29 kap. 7 § andra stycket brottsbalken, att den som döms för brott innan 21 års ålder inte får dömas till ett svårare straff än fängelse i tio år. Om bl.a. fängelse på längre tid eller livstid är föreskrivet för brottet får dock dömas till fängelse i högst 14 år.

Advokat Banke har anfört att tingsrätten vid bestämmande av längden på fängelsestraffet ska beakta att Bahnan Yusufs rättigheter enligt artikel 6.3.b i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna (EKMR). Tingsrätten har förståelse för att uppgiften om att Saleh Larsson redan samma natt pekat ut Bahnan Yusuf som gärningsman har varit viktig för hur Bahnan Yusufs försvar ska utformas. Emellertid anser tingsrätten att det inte har framgått att detta påverkat försvaret i sådan utsträckning att det ska påverka längden på fängelsestraffet.

Tingsrätten bestämmer längden på fängelsestraffet till 14 år.

Ziad Kohzad

Ziad Kohzad döms nu för medhjälp till mord. Han var 18 år vid gärningen och förekommer i belastningsregistret. I juli 2021 dömdes han av Hovrätten för Övre Norrland till fängelse ett år nio månader, som han nu avtjänar. Domen avsåg försök till grov misshandel, försök till grov utpressning, utpressning och förgripelse mot tjänsteman.

Det mord som Ziad Khozhad har medverkat till har varit av allvarlig art. Tingsrätten anser därför att straffvärdet – för en person över 21 år – motsvarar fängelse tolv år. Med beaktande av Ziad Kohzads ålder vid tidpunkten för gärningen, och den lydelse av 29 kap. 7 § brottsbalken som då gällde anser tingsrätten att straffmättningsvärdet för Ziad Kohzads brottslighet motsvarar sex års fängelse. Det finns då särskilda skäl att också bestämma påföljden till fängelse och alternativ därtill är uteslutna.

Simon Vestermark

Simon Vestermark döms nu för skyddande av brottsling, grovt brott. Han var 33 år vid gärningen. Tingsrätten anser att omständigheterna att han var närvarande på brottsplatsen vid mordet, att han efter detta körde gärningsmannen och medhjälparen från platsen, att han därutöver hämtade ett annat fordon och brände upp det fordon som han hade kört till brottsplatsen och som även tillhörde hans familj samt att han efter mordet har låtit frakta vapnet gör att straffvärdet motsvarar fängelse tre år. Annan påföljd än fängelse är utesluten.

Ali Sabriye

Ali Sabriye förekommer i belastningsregistret sedan tidigare. Han har tidigare dömts för bl.a. medhjälp till rån och grovt vapenbrott. Han döms nu för medhjälp till mord, stöld, egenmäktigt förfarande (grovt brott), skadegörelse och två fall av narkotikabrott. Det samlade straffvärdet motsvarar fängelse tolv år. Annan påföljd än fängelse är utesluten. Eftersom stölden, det egenmäktiga förfarandet och skadegörelsen är

Handl 6

begångna inom tiden för villkorlig frigivning från ett annat fängelsestraff ska den återstående strafftiden förverkas.

Sara Yngman

Sara Yngman döms nu för stöld, egenmäktigt förfarande (grovt brott) och näringspenningtvätt.

Tingsrätten anser att det samlade straffvärdet för de gärningar som Sara Yngman nu döms för motsvarar fängelse i vart fall åtta månader. Hon är tidigare ostraffad och de brott hon döms för är inte s.k. artbrott. Således finns ingen presumtion för fängelse. Tingsrätten har av förbiseende inte inhämtat någon personutredning avseende Sara Yngman, men vid huvudförhandlingen har hon berättat att hon har ett arbete inom vården och att hon studerar på Luleå tekniska universitet. Samtidigt har också framgått att Sara Yngman lever i kretsar där narkotika och kriminalitet förekommer. Hon synes också ha bristande förmåga till impulskontroll och svårt att hantera ilska. Även om hon är tidigare ostraffad anser tingsrätten att det har framgått att det kan befaras att hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Påföljden bestäms därför till skyddstillsyn i förening med föreskrift om att hon ska delta i den brottsförebyggande behandling som frivården kan komma att besluta om.

HÄKTNING

Bahnan Yusuf ska kvarbli i häkte. För brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att det saknas skäl för häktning. Tingsrätten anser dessutom att det fortfarande finns risk för att Bahnan Yusuf genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning. Det har nämligen framgått att Bahnan Yusuf under tiden han suttit häktad via en medhäktad utan restriktioner försökt föra ut ett meddelande till Sara Yngman som är relaterat till utredningen i målet bestående av information om vem som tjallat i målet. Såväl meddelandet som förhöret med Oskar Stenvall har gett stöd åt detta. Givet den allvarliga brottslighet det här handlar om och även den koppling som finns till

Handl 6

kriminella nätverk med stort våldskapital anser tingsrätten att det, trots att bevisningen tagits upp vid huvudförhandlingen, finns risk att Bahnan Yusuf kan påverka utredningen. Denna risk är också sådan att åklagaren får fortsatt tillstånd att meddela restriktioner avseende rätten att placeras tillsammans med andra intagna (s.k. samsittning), vistas i gemensamhet, ta emot besök, stå i förbindelse med annan genom elektronisk kommunikation samt sända och ta emot försändelser. Tingsrätten anser att fortsatt häktning och nämnda restriktioner alltså uppväger det intrång eller men som åtgärden innebär för Bahnan Yusuf eller något annat motstående intresse.

Även Simon Vestermark och Ali Sabriye ska kvarbli i häkte till dess domen får laga kraft. Tingsrätten anser att det för dem båda fortfarande finns risk att de fortsätter sin brottsliga verksamhet.

ÖVRIGT

Brottsofferfond

Eftersom samtliga tilltalade döms för brott som har fängelse i straffskalan ska de enligt lag betala en avgift till Brottsofferfonden.

Sekretess

Det finns skäl att besluta om sekretess på det sätt som framgår av domslutet.

Ersättningsfrågor

Åklagarna har yttrat sig om samtliga kostnadsräkningar, förutom den från advokat Westerlund i den del han företrätt Sara Yngman. Åklagarna har inte haft någon synpunkt på de kostnadsanspråk som försvararna och målsägandebiträderna har haft. Tingsrätten konstaterar att det har varit ett mål med en omfattande förundersökning och där huvudförhandlingen har pågått under sexton dagar. Den begärda ersättningen

Handl 6

som de offentliga försvararna och målsägandebiträderna har begärt framstår som skälig. Kostnaden ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Överklagande, ställt till Hovrätten för Övre Norrland, ges in till tingsrätten senast 22 april 2022.

På tingsrättens vägnar

Stefan Lundstig

Sofia Larsdotter Carlsson

I avgörandet har rådmännen Stefan Lundstig och Sofia Larsdotter Carlsson (skiljaktig i fråga om påföljd för Simon Vestermark) samt nämndemännen Beatrice Jarlblad, Göran Hedmark, Peter Rensfeldt och Linda Isaksson.

Avräkningsunderlag och skiljaktig mening fogas till domen.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelse 19880402-0991	Datum för dom/beslut 2022-04-01
Efternamn Ahmed Sabriye	Förnamn Ali

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-19	2021-03-20
2021-08-31	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Skeppsbrogatan 43
Telefon
0920-29 55 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 849
971 26 Luleå

E-post
lulea.tingsratt@dom.se
Webbplats
<https://www.domstol.se/lulea-tingsratt>



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20020816-7197	Datum för dom/beslut 2022-04-01
Efternamn Kohzad	Förnamn Ziad

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-08-31	2022-03-18
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Skeppsbrogatan 43
Telefon
0920-29 55 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 849
971 26 Luleå

E-post
lulea.tingsratt@dom.se
Webbplats
<https://www.domstol.se/lulea-tingsratt>



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19970922-4340	Datum för dom/beslut 2022-04-01
Efternamn Olofsson Yngman	Förnamn SARA Viktoria

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-19	2021-03-20
2021-09-29	2021-10-01

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Skeppsbrogatan 43
Telefon
0920-29 55 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 849
971 26 Luleå

E-post
lulea.tingsratt@dom.se
Webbplats
<https://www.domstol.se/lulea-tingsratt>



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19881230-0492	Datum för dom/beslut 2022-04-01
Efternamn Vestermark	Förnamn Erik SIMON

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-07-31	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Skeppsbrogatan 43
Telefon
0920-29 55 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 849
971 26 Luleå

E-post
lulea.tingsratt@dom.se
Webbplats
<https://www.domstol.se/lulea-tingsratt>



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20010819-6437	Datum för dom/beslut 2022-04-01
Efternamn Yusuf	Förnamn BAHNAN Mohammed

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-08-31	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

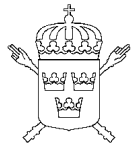
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Skeppsbrogatan 43
Telefon
0920-29 55 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 849
971 26 Luleå

E-post
lulea.tingsratt@dom.se
Webbplats
<https://www.domstol.se/lulea-tingsratt>



2022-01-18

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

HÄKTAD

Luleå tingsrätt
Luleå tingsrätt, Handl 9
Box 849
971 26 LULEÅ

LULEÅ TINGSRÄTT
Handl 6

INKOM: 2022-01-18
MÅLNR: B 2229-21
AKTBIL: 242

TR mål: B 2229-21
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Ahmed Sabriye, Ali			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19880402-0991	Sverige		
	Adress			
	Västerby Backe 30 Lgh 1302 163 75 SPÅNGA			
Offentlig försvarare/ombud				
Tvärenvigg, Charlie, Advokatskeppet AB, Pipersgatan 3, 112 24 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2021-03-17 kl 23.21, Gripen 2021-03-19 kl 08.49, Frigiven 2021-03-20 kl 11.09.				
- Anhållen i frånvaro 2021-08-30, Gripen 2021-08-31, Häktad 2021-09-03.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Kohzad, Ziad			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20020816-7197	Sverige		
	Adress			
	Domherrevägen 3 A LGH 1002 982 41 GÄLLIVARE			
Offentlig försvarare/ombud				
Westerlund, Jonas, Advokaterna Westerlund & Lundgren, Box 54, 971 03 LULEÅ				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2021-08-30, Gripen 2021-08-31, Häktad 2021-09-03.				
Delgivningsuppgifter				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Olofsson Yngman, Sara Viktoria		Sara	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19970922-4340	Sverige		
	Adress			
	Forskarvägen 53 B 977 53 LULEÅ			
Offentlig försvarare/ombud				
Westerlund, Jonas, Advokaterna Westerlund & Lundgren, Box 54, 971 03 LULEÅ				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2021-03-17 kl 23.20, Gripen 2021-03-19 kl 08.49, Frigiven 2021-03-20 kl 11.08.				
- Anhållen i frånvaro 2021-09-28, Gripen 2021-09-29, Frigiven 2021-10-01.				
Delgivningsuppgifter				

4	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Vestermark, Erik Simon		Simon	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19881230-0492	Sverige		
	Adress			
	Burströmsvägen 30 Lgh 1202 974 33 LULEÅ			
	Offentlig försvarare/ombud			
Müchler, Magnus, Advokaterna Müchler AB, Postgatan 5 B, 982 31 GÄLLIVARE				
Frihetsberövande m.m.				
- Gripen 2021-07-31, Anhållen 2021-07-31, Häktad 2021-08-03.				
Delgivningsuppgifter				

5	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Yusuf, Bahnan Mohammed		Bahnan	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20010819-6437	Sverige		
	Adress			
	Mohamed Yasin Aden, Planetgatan 4 B 784 53 BORLÄNGE			
	Offentlig försvarare/ombud			
Banke, Viktor, Advokatfirman Viktor Banke AB, Skeppsbron 26, 111 30 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2021-08-30, Gripen 2021-08-31, Häktad 2021-09-03.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. MORD (Yusuf) (5000-K900195-21)

Målsägande

Dödsboet efter Frida Landin: Företräds av advokaten Carolina Holmberg.
Frida Landins mor Susanne Landin och Frida Landins bror (Sekretess A):
Företräds av målsägandebiträde advokaten Carolina Holmberg.

Gärning

Bahnan Yosuf har den 30 juli 2021 på Framnäsgatan i Luleå uppsåtligt berövat Frida Landin livet genom att skjuta henne.

Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken

Särskilt yrkande

Att tingsrätten förklarar i beslag tagen pistol (2021-5000-BG92533 p. 1) förverkad. Dels då den använts som brottsverktyg och dels då den varit föremål för brott enligt vapenlagens regler.

2. GROVT OLAGA HOT (Yusuf) (5000-K900195-21)

Målsägande

Layth Al-Shammari: Företräds av målsägandebiträde advokaten Magnus Ericsson

Sekretess B: Företräds av målsägandebiträde advokaten Anna Melander

Gärning

Bahnan Yosuf har den 30 juli 2021 på Framnäsgratan i Luleå hotat Layth Al-Shammari och Sekretess B på sätt som varit ägnat att hos dem väcka allvarlig rädsla för egen säkerhet till person. Detta genom att rikta ett skarpladdat skjutvapen mot dem.

Brottet bör bedömas som grovt då hotet påtagligen förstärkts med vapen i form av en pistol.

Lagrums

4 kap 5 § 2 st brottsbalken

3. MEDHJÄLP TILL MORD (Kohzad och Vestermark) (5000-K900195-21)

Målsägande

Dödsboet efter Frida Landin: Företräds av advokaten Carolina Holmberg.
Frida Landins mor Susanne Landin och Frida Landins bror (Sekretess A):
Företräds av målsägandebiträde advokaten Carolina Holmberg.

Gärning

Ziad Kohzad och Simon Vestermark har den 30 juli 2021 i Luleå såväl var och en som tillsammans och i samförstånd med råd och dåd främjat gärningen under åtalpunkt 1. Detta genom att förstärka gärningsmannens numerära överläge och stärka denne i sitt uppsåt. För Simon Vestermark del gäller vidare att han både införskaffat och framfört de fordon som använts för att transportera gärningsmannen, målsäganden och vapnet till brottsplatsen samt då han tillhandahållit en mobiltelefon som Bahnan Yosuf använt för att kontakta Frida Landin före mordet.

I vart fall har Ziad Kohzad och Simon Vestermark den 30-31 juli 2021 på olika platser i Norrbotten såväl var och en som tillsammans och i samförstånd hjälpt gärningsmannen, under åtalpunkt 1, att undkomma samt undanröjt bevis efter honom. Detta genom att köra honom från platsen, försöka gömma undan de

vapen som använts, inskaffa ytterligare ett flyktfordon och bränna upp det ursprungliga flyktfordonet.

Gärningen skyddande av brottslig bör bedömas som grov dels då den gärning som Ziad Kohzad och Simon Vestermark hjälpt gärningsmannen att undkomma och undanröjt bevis från är utomordentligt allvarlig, dels då de åtgärder Ziad Kohzad och Simon Vestermark vidtagit för att hjälpa gärningsmannen att undkomma och undanröja bevis efter honom har varit av särskilt kvalificerad art.

Lagrums

3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

4. MEDHJÄLP TILL MORD (Ahmed Sabriye) (5000-K900195-21)

Målsägande

Dödsboet efter Frida Landin: Företräds av advokaten Carolina Holmberg.
Frida Landins mor Susanne Landin och Frida Landins bror (Sekretess A):
Företräds av målsägandebiträde advokaten Carolina Holmberg.

Gärning

Ali Ahmed Sabriye har den 30 juli 2021 i Luleå med råd och dåd främjat gärningen under åtalpunkt 1. Detta genom att tillhandahålla en mobiltelefon som Bahnan Yosuf använt för att kontakta Frida Landin för att få till stånd ett möte mellan Bahnan Yosuf och Frida Landin samt genom att anlita SV att skjutsa Bahnan Yosuf, mordvapnet och Frida Landin till platsen där hon mördades alternativt förmedlat kontakt mellan Bahnan Yosuf och Ziad Kohzad och Simon Vestermark samt genom att stärka Bahnan Yosuf i dennes uppsåt.

Lagrums

3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Bevisning (ÅP 1-4)

Muntlig bevisning

Målsägandeförhör med **Susanne Landin**, närstående till Frida Landin, angående hennes kännedom om Frida Landin och dennes förhållanden till styrkande av brott.

Målsägandeförhör med **Sekretess B** angående hans kontakter med Frida Landin, tidigare och pågående konflikter med denne, och andra samt hans observationer och förhållanden under den aktuella dagen till styrkande av brott. Tolkbehov (stödtolkning): Arabiska. Målsäganden kan kallas via målsägandebiträdet. Förhöret bör hållas via videolänk.

Målsägandeförhör med **Layth Al-Shammari** angående hans kontakter och kännedom om i målet aktuella personer samt hans förehavanden och observationer under dagen den 30 juli 2021 till styrkande av brott. Tolkbehov: Arabiska.

Förhör tilltalade **Ali Ahmed Sabriye** (förnekar brott)

Förhör tilltalade **Simon Vestermark** (förnekar brott)

Förhör tilltalade **Ziad Kohzad** (förnekar brott)

Förhör tilltalade **Yusuf Bahnan** (förnekar brott)

Vittnesförhör med **Sarmand Dawood** angående hans förehavanden och observationer under dagen den 30 juli 2021 till styrkande av brott.

Vittnesförhör med **Robel Gowvani** angående hans förehavanden och observationer under dagen den 30 juli 2021 till styrkande av brott.

Vittnesförhör med **Mustafa "Zulu" Salah Khaleef Mahalawi** angående hans förehavanden och observationer under dagen den 30 juli 2021 till styrkande av brott. Tolkbehov: Arabiska.

Vittnesförhör med **Ahmed Abodagga** angående hans förehavanden och observationer under dagen den 30 juli 2021 till styrkande av brott.

Vittnesförhör med **Mikiyas "Mikis" Kirozan** angående hans tidigare kontakter med Frida Landin och kännedom om en BMW samt hans förehavanden och observationer under dagen den 30 juli 2021 till styrkande av brott.

Vittnesförhör med **Julia Jakobsson Kalla** angående hennes observationer och iakttagelser i samband med skottlossning den 30 juli 2021 till styrkande av brott.

Vittnesförhör med **Tord Kalla** angående hans observationer och iakttagelser i samband med skottlossning den 30 juli 2021 till styrkande av brott.

Vittnesförhör med **Niklas Lilliefalk** angående hans observationer och iakttagelser i samband med skottlossning den 30 juli 2021 till styrkande av brott.

Vittnesförhör med **Åsa Holm Rosén** angående hennes observationer och iakttagelser i samband med skottlossning den 30 juli 2021 till styrkande av brott.

Vittnesförhör med **Ivar Sjöberg** angående hans observationer och iakttagelser av två fordon i anslutning till Ängsvägen, Råneå, till styrkande av brott.

Vittnesförhör med **Dennis Risberg Åström** angående hans observationer och iakttagelser kring två fordon och en efterföljande bilbrand till styrkande av brott.

Vittnesförhör med **Hrayr Hovhannisyan** angående hans iakttagelser av en silverfärgad BMW som stått parkerad på Bäverstigen, hans kontakter med Frida Landin angående bilen samt hans kunskap om vad som hände med bilen därefter till styrkande av brott.

Vittnesförhör med **Ade Mullah Ramadhana** angående hans kontakter med Frida Landin och hans kännedom om en silverfärgad BMW samt iakttagelser i samband med att bilen flyttats till styrkande av brott.

Vittnesförhör med **Justin Fougstedt** angående hans förehavanden och observationer under dagen den 30 juli 2021 till styrkande av brott.

Vittnesförhör med **Hamid Hamidi** angående hans kontakter med Ali Sabrie den 30-31 juli till styrkande av brott.

Skriftlig bevisning

Kommer att anges senare.

5. RÅN alt. INBROTTSSTÖLD alt. EGENMÄKTIGT FÖRFARANDE, GROVT BROTT (Ahmed Sabriye och Yngman) och SKADEGÖRELSE (Ahmed Sabriye och Yngman) (5000-K256736-21)

Målsägande

Dödsboet efter Frida Landin: Företräds av advokaten Carolina Holmberg.

Gärning

Ali Sabriye och Sara Yngman har den 4 mars 2021 på Bäverstigen 17 i Luleå tillsammans och i samförstånd olovligen och med tillägnelseuppsåt tillgripit egendom till ett okänt dock ej ringa värde bland annat en TV, en väska och en plånbok som tillhörde Frida Landin.

Ali Sabriye och Sara Yngman genomförde stölden ovan genom våld å person och medelst hot som inneburit eller i vart fall för Frida Landin framstått som trängande fara. Detta genom att hålla fast henne, sparka henne och kasta skor på henne samt genom att till henne fälla yttranden med innebörden att hon skulle komma att dödas och/eller skadas.

Tillgreppet ovan skedde efter att Ali Sabriye och Sara Yngman olovligen trängt in i Frida Landins bostad.

Ali Sabriye och Sara Yngman har därefter vid tid och på plats som ovan tillsammans och i samförstånd förstört ett vardagsrumsbord tillhörande Frida Landin, repat ett köksbord och krossat en fönsterruta tillhörande den lägenhet som Frida Landin innehade med hyresrätt. Värdet på egendomen är okänt dock ej ringa. Ali Sabriye och Sara Yngmans agerande har varit till men för Frida Landins rätt till egendomen.

Lagrum

8 kap 5 § brottsbalken

12 kap 1 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Frida Landin angående händelsen till styrkande av åtalad gärning. Då Landin är avliden kan hon inte höras inför rätten varför hennes uppgifter kommer att presenteras genom uppläsning av de förhör som hållits med henne under förundersökande, s. 31-42.

Förhör med tilltalade **Ali Ahmed Sabriye** (förnekar brott) och **Sara Olofsson Yngman** (förnekar brott).

Vittnesförhör med **polisassistent Erica Arklöv** angående de iakttagelser av skador på Frida Landin som hon gjorde i samband med ett förhör den 8 mars 2021. Vittnet kan kallas genom Polismyndigheten, polisen i Luleå. Telefonförhör är tillfyllest i händelse av vittnets sjukdom eller liknande omständigheter.

Övrig bevisning

Foton tagna av målsäganden, s. 11-19, utvisande hur bostaden såg ut efter händelsen, det skadade respektive förstörda bordet och den förstörda fönsterrutan.

Foto taget av målsäganden, s. 20, utvisande en skada på fingret som hon tillfogats av våldet hon utsatts för.

Foton tagna av polisassistent Erica Arklöv i samband med att hon hörde Frida Landin i ärendet den 8 mars 2021, s. 44-56, utvisande skador Landin tillfogades vid gärningen.

Foton tagna av brottsplatsen vid brottsplatsundersökning utvisande det skadade respektive, s. 88-90, och den förstörda fönsterrutan, s.102-105.

Genomgång av Landins mobiltelefon, s. 153, utvisande att hon hade appen ”Ring - Always Home” installerat på mobilen.

Syn på tio övervakningsfilmer från händelsen. Medtas av åklagaren till huvudförhandlingen.

Inget DNA eller fingeravtryck från de tilltalade har återfunnits på brottsplatsen. Inte heller har något DNA från någon av de tilltalade återfunnits på de kläder Landin bar vid händelsen. Då detta torde var ostridiga faktum åberopas ingen bevisning i denna del.

6. NARKOTIKABROTT (Ahmed Sabriye) och NÄRINGSPENNINGTVÄTT, GROVT BROTT (Yngman) (5000- K1038413-21)

Gärning

Ali Sabriye har den 31 augusti 2021 olovligen innehaft narkotika i form av 113,9 gram marijuana (cannabisväxtdelar), 765,9 gram cannabisharts och 11,3 gram kokain i sin bostad i Luleå.

Sara Olofsson Yngman har under 2020 och 2021 i Luleå och/eller på andra platser i riket medverkat till åtgärder som skäligen kan antas ha varit vidtagna i syfte att dölja att pengar härrör från brott/brottslig verksamhet och/eller i syfte att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde. Detta genom att upplåta sitt/sina bankkonton till andra personer för insättningar och överföringar och genom att ta ut pengar andra satt in och/eller överfört till hennes konto och på sådant sätt omsatt medlen till kontanter samt genom att den 31 augusti 2021 i ett förrådsutrymme i sin bostad i Luleå förvara 20 000 kronor i kontanter.

Då omsättningen på Sara Olofsson Yngmans konto/konton som beskrivs ovan under perioden uppgått till ungefär 750 000 kronor har verksamheten varit av större omfattning och omfattat betydande värden varför brottet bör bedömas som grovt.

Lagrums

1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)

7 § 2 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Särskilt yrkande

Att tingsrätten förklarar i beslag tagen marijuana, cannabisharts och kokain (2021-5000-BG105014 p. 2-5, 7 och 8-9) förverkat. Detta då narkotikan innehafts i strid mot narkotikastrafflagens regler.

Att tingsrätten beslutar att de 20 000 kronor i kontanter som tagit i penningbeslag (2021-5000-BG105014 p. 1) ska tas i förvar i enlighet med 9 § andra stycket lagen om straff för penningtvättsbrott och lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade **Ali Sabriye** (erkänner)

Förhör med tilltalad **Sara Olofsson Yngman** (förnekar brott)

Skriftlig bevisning

Beslagsprotokoll, s. 13-14, och analysbesked, s. 16-20, utvisande att narkotika av den typ och mängd som påstås påträffats i Ali Sabriyes bostad vid aktuell tid.

Beslagsprotokoll, s. 13, utvisande att 20 000 kronor i kontanter påträffats i en jacka tillhörande Sara Olofsson Yngman vid husrannsakan vid aktuellt tillfälle.

Finansiell utredning, s. 63-147, utvisande att omsättningen på Sara Olofsson Yngmans konton under aktuell period varit drygt 1 025 000 kronor och att hon under samma period endast haft legala inkomster om cirka 250 000 kronor.

Handläggning

Förundersökningsprotokollen kommer även att inges till rätten i tryckt format.

Telefonförhör med vittnen och målsäganden är ej tillfyllest förutom i de fall det uttryckligen anges.

Den skriftliga bevisningen åberopas genom hänvisning. Åklagaren kommer dock gå igenom bevisningens centrala delar samt sätta bevisningen i sitt sammanhang vid huvudförhandlingen.

I de delar tolkning behövs så hemställs om att tingsrätten anlita tolk som kan inställa sig på plats och är kapabel till simultantolkning.

Förhandlingsplan kommer att inges till rätten.

Jonas Fjellström



LULEÅ TINGSRÄTT
Handl 6

INKOM: 2022-01-24
MÅLNR: B 2229-21
AKTBIL: 319

Bevisuppgift övrig bevisning till ansökan om stämning av den 18 januari 2022 (Korrigerade sidhänvisningar)

Följande förkortningar används för att särskilja de olika protokollen/bilagorna.

HP = Huvudprotokollet

FP = Forensiskt protokoll

SB = Sekretessbilaga

Åberopade övervakningsfilmer och annat rörligt material medtas av åklagaren till förhandlingen.

Brottsplatsen, den avlidne m.m.

Händelserapport (mord), s. 16-42 HP, utvisande tid för händelsen, att Sekretess B redan under kvällen pekade ut Burströmsvägen 30 för polisen som en ”intressant” adress (s. 41 HP), att Simon Vestermark är folkbokförd på adressen (s. 41 HP), att Frida Landins mor under kvällen informerat polisen om att dottern hade en konflikt med Ali Sabriye och Sara Yngman (s. 43 HP) men även med Sekretess B som hon tidigare ”dejtat” (s. 43).

Foton, s. 4-7 SB, utvisande var den avlidne påträffades. Föredras bakom stängda dörrar.

Protokoll över brottsplatsundersökning, s. 8-35 SB, utvisande vilka iakttagelser kriminalteknikerna gjort på platsen och vid den rättsmedicinska obduktionen, vilka slutsatser dessa dragit och vilka fynd som gjorts på brottsplatsen. Foton av den avlidne på s. 17-18 och 24 SB föredras bakom stängda dörrar.

Protokoll över kompletterande brottsplatsundersökning, s. 45-48 FP, utvisande att ytterligare en kula återfunnits på brottsplatsen.

Protokoll över rättsmedicins obduktion, s. 36-58 SB, utvisande vilka skador Frida Landin tillfogats och att döden orsakats av att hon skjutits flera gånger i huvudet.

På föremål från bad/grillplatsen i Notviken (brottsplatsen) har DNA och/eller fingeravtryck återfunnits från följande i målet relevanta personer: Saleh Larsson, Sarmad Dawood, Ahmed Abodagga, Robel Lorance Gowvani, Mustafa Mahalawi och Mikiyas Kiros. Dessa personer kommer samtliga att

höras inför rätten varför bevisning i denne del endast kommer att åberopas för de fall någon av dem nekar till att de befunnit sig på platsen.

Något DNA eller några fingeravtryck av de tilltalade har inte återfunnits på några föremål på platsen. Detta torde ostridiga faktum varför ingen bevisning åberopas i denna del.

Inget spår av någon av de i målet aktuella personerna har återfunnits på de kläder Frida Landin bar på sig eller på hennes kropp. Detta torde vara ostridigt faktum varför ingen bevisning åberopas i denna del.

Filmsekvens filmad av Niklas Lilliefalk utvisande springande män från platsen för skottlossning. Åberopas till styrkande av vilka som rört sig från brottsplatsen.

Mordvapnet

Protokoll platsundersökning (fyndplats vapen), s. 59-64 FP, utvisande var vapnet återfanns. Beslagsprotokollet, s. 56 FP.

En tekniskbeskrivning av vapnet, s. 68 FP, utvisande vapnets kaliber, att vapnet är funktionsdugligt, att vapnet är tillståndspliktigt och att vapnets märkning förstörts.

Protokoll NFC (vapenjämförelse), s. 71-76 FP, utvisande att provskjutningen av vapnet gett ett resultat som talar extremt starkt (+4) för att de hylsor som återfunnits på brottsplatsen är avlossade i det i beslag tagna vapnet samt ett resultat som talar för (+2) för att de kulor som återfunnits på brottsplatsen och Frida Landins huvud utskjutits ur i beslag tagna vapnet.

Inget DNA eller fingeravtryck har återfunnits på vapnet. Då detta torde vara ostridiga faktum åberopas ingen bevisning i denna del.

Flyktbil 1 (HKE067)

Händelserapport (uppbränd bil), s. 53-56 HP, utvisande tid och plats flyktbilen anträffades uppbränd samt vittnets iakttagelser på platsen.

Protokoll över fordonsundersökning (HKE067), s. 89-97 FP, utvisande att en utbränd personbil påträffats, var den påträffats, att det fanns ett kulhål i bilen och att en sönderbränd mobiltelefon återfanns vid bilen.

Utdrag trafikregistret, s. 246 HP, utvisande att den registrerade ägaren av personbil HKE067 är Simon Vestermarks mor.

Foton från hemsidan Blocket, s. 260-261 HP, utvisande hur personbil HKE067 såg ut innan den brändes upp.

Protokoll komp. fordonsundersökning (HKE067), s. 107-112 FP, utvisande vilka spår som återfunnits i fordonet. Av intresse: En kula, s. 109 FP, rester av två mobiltelefoner, s. 108 FP, och resterna av ett förundersökningsprotokoll där bla Simon Vestermark var misstänkt för brott, s. 109 FP och 121-125 FP.

Protokoll NFC (kula återfunnen i HKE067), s. 127-130 FP, utvisande att provskjutningen av den i beslag tagna pistolen som utgör mordvapnet gett ett resultat som talar för (+2) att kulan som återfanns i personbil HKE067 har utskjutits från pistolen.

Protokoll NFC (undersökning av uppbrända mobiltelefoner), s. 133 FP, utvisande att kretskortet på den mobiltelefon som återfanns utanför bilen uppvisar likheter med en Samsung Galaxy S9 samt att kretskortet på den mobiltelefon som återfanns mellan sätena fram uppvisar likheter med en Samsung Galaxy S4. Den tredje mobiltelefon var för skadad för att kunna analyseras. I ingen av de tre mobiltelefonerna har IMEI numret kunna ses inte heller har någon information kunnat extraheras ur mobiltelefonerna på grund av deras skick.

Foton ingivet av vittnet Dennis Risberg Åström, s. 87 FP, utvisande HKE067 när bilen brann.

Något DNA eller några fingeravtryck från någon av de tilltalade har inte återfunnits i fordonet eller på föremål i fordonet. Då detta torde vara ostridiga faktum så återopas ingen bevisning i denna del.

PM med bildbilaga, s. 252-259 HP, utvisar att Ziad Kohzad och Simon Vestermark den 24 juni 2021 färdats tillsammans på Porsön i personbil HKE067. Personbilen framfördes av Simon Vestermak.

PM, s. 126, utvisande att det saknats möjlighet att utvinna någon information av värde för utredningen ur personbil HKE067 datasystem.

HKE067 har inte fotats av någon fartkamera i tiden vid eller efter mordet. Då detta torde vara ett ostridigt faktum återopas ingen bevisning i denna del.

Flyktbil 2 (KRN279)

Beslagsprotokoll, s. 160 FP, utvisande att lätt lastbil KRN279 den 31 juli 2021 tagits i beslag från parkeringen vid Forskarvägen 2 i Luleå. Foton av fordonet tagna på platsen den återfanns, s. 163 FP.

PM (mediaförbättring jämförelseanalys), s. 186-187 FP, redovisar resultatet av den mediaförbättring som gjorts av den film som vittnet Dennis Risberg Åström lämna in till polisen. Resultatet visar att den filmade lätta lastbilens påtagliga likheter med KRN279 samt att den lätta lastbil som filmats vänstra skyltbelysningen bak var ur funktion. Foton för jämförelse, s. 189-190.

Protokoll över fordonsundersökning (KRN279), s. 164-166 FP, utvisande att den vänstra skyltbelysningen bak inte fungerade.

Kartbilder, s. 273-274 HP, utvisandes var KRN279 återfanns i förhållande till Ziad Kohzads bostad, Ali Sabriyes bostad och Simon Vestermarks bostad.

Protokoll komp. fordonsundersökning (KRN279), s. 174-185 FP, spår som säkrats ur fordonet. Av intresse: Intyg skärmflyg utställt till Simon Vestermark, s. 191-194 FP. DNA tillhörande Simon Vestermark (+4) på flaska anträffad i dörrfack höger framdörr, s. 211 FP, på två flaskor anträffad på golvet under höger framsäte, s. 212 FP, på handtaget på en påse anträffad på golvet framför höger framsäte, s. 212 FP, på tandborste anträffad på golvet framför höger framsäte, s. 213 FP, på sugrör anträffad på golvet framför höger framsäte, s. 213 FP och på kortkalsonger anträffade på golvet framför höger framsäte (s. 281 FP).

DNA från någon av de andra tilltalade har inte återfunnits i fordonet. Några identifierbara fingeravtryck från någon av de tilltalade har inte återfunnits i fordonet eller på egendom i fordonet. Dessa faktum torde var ostridiga varför ingen bevisning åberopas i denna del.

PM, s. 271 HP, utvisande att polisman den 21 juni 2021 stoppat och kontrollerat SV framförandes KRN279.

KRN279 har inte fotats av någon fartkamera i tiden vid eller efter mordet. Då detta torde vara ett ostridigt faktum åberopas ingen bevisning i denna del.

Filmsekvens filmad av Dennis Risberg Åström utvisande hans färd bakom en vit skåpbil. Åberopas till styrkande av att det filmade fordonet är den vita Berlingo som tagits i beslag på Porsön och som under perioden disponerades av Simon Vestemark.

Kontakter mellan de inblandade, tidslinje m.m.

Ärendeanalys framtagen av utredare, s. 1-77 separat ingiven rapport, utvisande vilka mobiltelefonnummer och chattappar m.m. som kunnat knyttas till de inblandade, hur och när de inblandade haft kontakt med varandra under aktuell tid och vad som framkommit vid genomgång av övervakningskameror i området.

Relationen mellan de inblandade m.m.

Information av Kriminalunderrättelsetjänsten angående Bahnan Yusuf, s. 156-157 HP, utvisande att Polismyndighetens bedömning är att Bahnan Yusuf är inblandad i grov organiserad brottslighet, att han är medlem i det tongivande gängnätverket Shottaz/Rinkeby1 och att han besitter ett stort våldskapital.

Sammanställning av Kriminalunderrättelsetjänsten gällande kopplingar och samröre mellan de inblandade, s. 158-160 HP.

PM med bilagor, s. 389-391 FP, utvisande att i vart fall Frida Landin kallade Bahnan Yusuf för ”Baghera”.

Brev från Frida Landin inlämnat av Landins mor, s. 166-168 HP, utvisande att Landin hade en konflikt med en person vid namn Ali och att Ali ”är Somalier”. Jag påstår att denne Ali är Ali Sabriye. Samt att tre personer benämnda Layth, Zolo och Ibrahim ska ha försökt hjälpa henne med konflikten. Brevet är ställt till Hussein Al-Hakeem.

Syn av övervakningsfilmer från områdeskameror på Porsön till utvisande av

- Layth Al-Shammaris möte med Ali Sabriye den 30 juli 2021 före mordet,
- När Ali Sabriye syns återvända till bostaden på Professorskåren 39 den 31 juli 2021 efter mordet och vilka han var med,
- En vit skåpbil på Porsön och hur en mörklädd person syns röra sig i riktning från fordonet och mot Ali Sabriyes bostad den 31 juli 2021,
- Ali Sabriyes besök på Ica Supermarket på morgonen den 31 juli 2021,
- Yusuf Bahnan, Ali Sabriye och Ziad Kohzads gemensamma besök på Ica Supermarket den 31 juli 2021.

Samtliga filmsekvenser åberopas till styrkande av att de tilltalade agerat på sådant sätt, med sådan effekt och med sådant uppsåt som påstås i gärningsbeskrivningen.

Pm hundinsats och Bild på ljusgrå BMW TUE537 s. 224-225 FP till utvisande av den bil som varit föremål för konflikt mellan i vart fall Frida Landin och Yusuf Bahnan.

Bahnan Yusufs försök att förstöra utredningen

PM, s. 286, utvisande hur Bahnan Yusuf förmått annan intagen att skriva ett meddelande åt honom. Meddelandet finns fotograferat på s. 287 HP.

Jonas Fjellström



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Luleå tingsrätt
Luleå tingsrätt, Handl 9
Box 849
971 26 LULEÅ

LULEÅ TINGSRÄTT
Handl 6

INKOM: 2022-01-18
MÅLNR: B 2229-21
AKTBIL: 253

TR mål: B 2229-21
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Ahmed Sabriye, Ali			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19880402-0991	Sverige		
	Adress			
	Västerby Backe 30 Lgh 1302 163 75 SPÅNGA			
	Offentlig försvarare/ombud			
Tvärenvigg, Charlie, Advokatskeppet AB, Pipersgatan 3, 112 24 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Häktad för andra misstankar				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

NARKOTIKABROTT (5000-K941234-21)

Gärning

Sabriye har den 9 augusti 2021 i en skogsdunge vid Forskarvägen i Luleå olovligen innehaft narkotika i form av 192 gram cannabisharts.

Lagrum

1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilt yrkande

Att tingsrätten förklarar i beslag tagna 192 gram cannabisharts (2021-5000-BG95734 p. 1) förverkade då narkotikan varit föremål för brott mot narkotikastrafflagen.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade **Sabriye** som erkänner gärningen.

Skriftlig bevisning

Beslagsprotokoll, s. 13, och analysbesked, s. 14, utvisande att narkotika av påstådd mängd och sort återfunnits.

Protokoll (NFC), s. 20, utvisande att Sabriyes fingeravtryck återfunnits på emballaget narkotikan var paketerad i.

Handläggning

Bör handläggas med tidigare åtalade gärningar.

Jonas Fjellström

2022-01-27

advokater
Jenny Nordlund
Carolina Holmberg
Linda Sarja
Anna Melander
Martin Wulkan

LULEÅ TINGSRÄTT
Handl 6

INKOM: 2022-01-27
MÅLNR: B 2229-21
AKTBIL: 340

Luleå tingsrätt
(endast per e-post)

Mål nr B 2229-21

Åklagarkammaren i Luleå, m.fl./, Ali Ahmed Sabriye mfl ang. mord mm.

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Susann Landin och Oliwer Landin får undertecknad framställa enskilt anspråk enligt följande.

Yrkanden

Susann Landin yrkar att tingsrätten förpliktigar Ali Ahmed Sabriye, Ziad Kohzad, Simon Vestermark och Bahnan Mohammed Yusuf, solidariskt, att till henne utge skadestånd med 60 000 kronor, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 juli 2021 till dess full betalning sker. Det yrkande beloppet avser psykiskt lidande.

Oliwer Landin yrkar att tingsrätten förpliktigar Ali Ahmed Sabriye, Ziad Kohzad, Simon Vestermark och Bahnan Mohammed Yusuf, solidariskt, att till honom utge skadestånd med 60 000 kronor, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 juli 2021 till dess full betalning sker. Det yrkande beloppet avser psykiskt lidande.

Grund

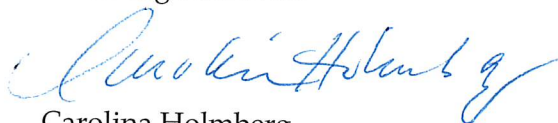
Genom brott har Ali Ahmed Sabriye, Ziad Kohzad, Simon Vestermark och Bahnan Mohammed Yusuf uppsåtligen orsakat Frida Landins död. Susann Landin är mamma till Frida Landin. Oliwer Landin är Fridas minderåriga bror.

Frida Landins död, och det brutala sätt på vilket hon dödats, har orsakat Susann Landin och Oliwer Landin ofattbar smärta. För detta lidande är de tilltalade ersättningsskyldiga. Beloppet är i enlighet med gällande praxis vid uppsåtligt dödande av närstående.

Bevisning

Samma bevisning som har åberopats till stöd för åtalet, åberopas till stöd för ersättningsanspråket. Åtalet biträds.

Luleå dag som ovan



Carolina Holmberg

2022-01-24

LULEÅ TINGSRÄTT
Handl 6INKOM: 2022-01-24
MÅLNR: B 2229-21
AKTBIL: 315**advokater**Jenny Nordlund
Carolina Holmberg
Linda Sarja
Anna Melander
Martin Wulkan
Magnus SöderlindLuleå tingsrätt
(endast per e-post)**Mål nr B 2229–21**

Åklagarkammaren i Luleå, m.fl../. Ali Sabriye, Ziad Kohzad m.fl. angående mord m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess B får undertecknad framställa enskilt anspråk enligt följande.

Yrkanden

Sekretess B yrkar att tingsrätten skall förpliktiga Bahnan Yusuf att till honom utge skadestånd med 15 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 juli 2021 till dess full betalning sker.

Grunder och omständigheter

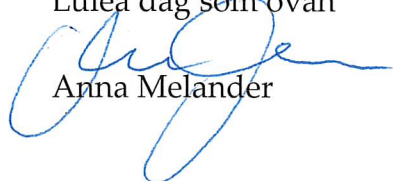
Bahnan Yusuf har utsatt Sekretess B för den gärning som framgår av åklagarens stämningsansökan av den 18 januari 2022, aktbil 242.

Enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen skall den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ersätta den skada som kränkningen innebär. Sekretess B har fått sin personliga integritet allvarligt kränkt genom den åtalade gärningen. Hans trygghetskänsla och hans frid har skadats svårt. För den kränkning som målsäganden har utsatts för yrkas ersättning med 15 000 kr.

Bevisning

Sekretess B åberopar den bevisning som har angivits av åklagaren till styrkande av anspråket.

Luleå dag som ovan



Anna Melander

2022-01-28

advokaterJenny Nordlund
Carolina Holmberg
Linda Sarja
Anna Melander
Martin WulkanLULEÅ TINGSRÄTT
Handl 6INKOM: 2022-01-28
MÅLNR: B 2229-21
AKTBIL: 349Luleå tingsrätt
(endast per e-post)**Mål nr B 2229-21**

(Ersättningsanspråk i anslutning till åp 5)

Åklagarkammaren i Luleå, m.fl../. Ali Ahmed Sabriye mfl ang. mord mm.

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för dödsboet efter Frida Landin får undertecknad framställa anspråk enligt följande.

Yrkanden

Dödsboet efter Frida Landin yrkar att tingsrätten förpliktigar Ali Sabriye och Sara Yngman, solidariskt, att till dödsboet utge skadestånd med 12 000 kronor, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 mars 2021 till dess full betalning sker.

Grund

Ali Sabriye och Sara Yngman, har genom den gärning som beskrivs under åtalspunkt 5, orsakat en allvarlig kränkning av Frida Landins frid, frihet och ära.

För de skador som Ali Sabriye och Sara Yngman därigenom har orsakat Frida Landin, är de ersättningsskyldiga enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen.

BEVISNING

Dödsboet efter Frida Landin åberopar samma bevisning som angetts i åklagarens stämningsansökan till stöd för sin talan.

Därutöver åberopas förhör med Fridas mamma, Susann Landin. Susann skall höras angående sin kännedom om händelsen och hur Frida påverkades av den. Åberopas till styrkande av yrkandet.

Luleå som ovan

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Carolina Holmberg". The signature is written in a cursive, flowing style.

Carolina Holmberg



Rådmannen Sofia Larsdotter Carlsson är skiljaktig i fråga om påföljden för Simon Vestermark och anför följande.

Simon Vestermark döms för skyddande av brottsling, grovt brott. Det har framgått att Simon Vestermark var närvarande vid mordet och det har framgått att han körde Bahnan Yusuf från platsen, införskaffade ytterligare ett fordon och bistod med att bränna upp den bil som han körde från brottsplatsen. Det har vidare framgått att mordvapnet sannolikt kastades ur bilen och att detta skedde som mest ett par minuter efter mordet. Simon Vestermark har således inte fraktat mordvapnet någon längre sträcka eller bistått med att gömma undan det på något mer avancerat sätt. Mordvapnet hittades ju i det närmaste slängt längs flyktvägen. Simon Vestermark har inte handskats med Frida Landins kropp på något sätt. Även om det finns kopplingar till organiserad brottslighet anser jag att straffvärdet för Simon Vestermarks gärning är lägre än det som majoriteten kommit fram till. Enligt min bedömning motsvarar straffvärdet för Simon Vestermarks gärning fängelse ett år och sex månader. Jag anser att fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet. Överröstad i denna del är jag i övrigt överens med majoriteten.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.