



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 13 maj 2022 i mål nr B 3706-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Tilltalad)

ADNAN Hassen Abdi, 19890921-5793
Medborgare i Etiopien
Frihetsberövande: Häktad
Allhelgonagatan 18, 415 45 Göteborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Josefin Wetter
Box 11017, 404 21 Göteborg

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Anna Damberg
Göteborgs åklagarkammare

Motpart (Målsägande)

Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Företrädd av åklagaren

SAKEN

Våldtäkt m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut.

Adnan Abdi ska vara fortsatt häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detsamma gäller

uppgifterna i partsbilagan sekretess.

Josefin Wetter ska få ersättning av staten med 34 883 kr, varav 18 890 kr för arbete, 8 580 kr för tidsspillan, 436 kr för utlägg och 6 977 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Adnan Abdi har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och till följd därav ogillar skadeståndsyrkandet. Han har vid fällande dom yrkat en lindrigare påföljd.

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Adnan Abdi till ett längre fängelsestraff.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkanden.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten har tagit del av i huvudsak samma bevisning som tingsrätten. Inspelningarna av förhören som hölls där har spelats upp.

Vid prövningen av åtalet ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömningar.

Hovrätten gör samma bedömning som tingsrätten i fråga om brottets straffvärde.

Adnan Abdi, som försörjer sig som taxichaufför, har i hovrätten presenterat ett intyg från Transportstyrelsen av vilket framgår att han till följd av tingsrättens fällande dom har förlorat sin taxiförarlegitimation. Det hinder i sin yrkesutövning han därigenom har drabbats av ska beaktas vid straffmätningen, trots att brottet begicks när han tjänstgjorde som taxichaufför (jfr NJA 2005 s. 661).

Som tingsrätten har kommit fram till ska fängelse väljas som påföljd och ska strafftiden bestämmas till två år och tre månader.

Vid angiven utgång i skuldfrågan råder det inte tvist om skadeståndet till målsäganden.

För våldtäkt är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Med hänsyn till att Adnan Abdi är medborgare i Etiopien och har släkt där finns det risk för att han på fri fot avviker eller på något annat sätt undandrar sig straff. Det är således inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Adnan Abdi ska därför vara kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 2 augusti 2022

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Åke Thimfors, hovrättsrådet Maria Arnell, referent, och tf. hovrättsassessorn Sara Selheden samt nämndemännen Inger Carlsson och Fernando Claros Siangas.

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilaga C



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2022-05-13
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 3706-22

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

ADNAN Hassen Abdi, 19890921-5793
Frihetsberövande: Häktad
Allhelgonagatan 18 Lgh 0901
415 45 Göteborg
Medborgare i Etiopien

Offentlig försvarare:

Advokat Josefin Wetter
Advokatfirman Ahlstedt KB
Box 11017
404 21 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Sara M Hedengren
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

Sekretess, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Katrin Jack
VOX Advokater AB
Vallgatan 38
411 16 Göteborg

Målsägandebiträde genom substitution:

Advokat Lina Numanelli
Advokatfirman Ottosson & Pakas AB
Kungsportsavenyn 32
411 36 Göteborg

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-743 60 01

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning1tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p brottsbalken
2022-03-04

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 3 månader

Skadestånd

Adnan Abdi ska betala skadestånd till Sekretess NN 2 med 117 190 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 4 mars 2022 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Adnan Abdi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig för de uppgifter som lagts fram vid tingsrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess NN 2:s identitet. Detsamma gäller för Sekretess NN 2:s identitetsuppgifter i Partsbilaga till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Josefin Wetter får ersättning av staten som offentlig försvarare med 91 564 kr. Av beloppet avser 48 235 kr arbete, 23 430 kr tidsspillan, 1 586 kr utlägg och 18 313 kr mervärdesskatt.
 2. Katrin Jack får ersättning av staten som målsägandebiträde med 32 800 kr. Av beloppet avser 23 072 kr arbete, 3 168 kr tidsspillan och 6 560 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har begärt att tingsrätten ska döma Adnan Abdi för våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st. 1 men och 3 men 2 p brottsbalken, enligt följande gärningsbeskrivning.

Adnan Hassen Abdi har genomfört vaginalt samlag med målsäganden NN 2 samt fört in sina fingrar i hennes underliv. Målsäganden deltog inte frivilligt. Deltagandet har vidare varit till följd av att Adnan Hassen Abdi otillbörligt har utnyttjat att målsäganden på grund av sömn och/eller berusning befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 4 mars 2022 på Andra långgatan, Göteborgs stad.

Adnan Hassen Abdi begick gärningen med uppsåt.

NN 2, som har biträtt åtalet, har begärt att Adnan Abdi ska betala skadestånd med 117 190 kronor och ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 4 mars 2022 till betalning sker. Beloppet avser ersättning för kränkning med 100 000 kronor, sveda och värk med 15 000 kronor samt inkomstförlust med 2 190 kronor.

Adnan Abdi har förnekat brott. Han har vidgått att han haft vaginalt samlag med NN 2 men förnekat att han fört in sina fingrar i hennes underliv. Han har gjort gällande att NN 2 har deltagit frivilligt och att hon inte befunnit sig i en särskilt utsatt situation.

Adnan Abdi har motsatt sig att betala skadestånd. Han har godtagit beloppen som skäligen om han döms för brottet.

UTREDNINGEN I MÅLET

Adnan Abdi har hörts. På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med NN 2 och vittnesförhör med Josefine Håkansson, Rebecca Modig och Marcus Nilsson. Åklagaren har även som bevis lagt fram händelserapport, fotografier från konversationer mellan NN 2 och övriga hörda personer, undersökningsprotokoll avseende mobiltelefon, uppgifter om bokning av taxiresa, logg och Swish, rättsintyg, analysresultat samt rättstoxikologiskt yttrande från Rättsmedicinalverket.

Vad som inledningsvis är utrett

Den aktuella dagen var NN 2 på förfest hos Josefine Håkansson tillsammans med Rebecca Modig och en annan person. Samtliga drack alkohol. Runt kl. 20 tog de en taxi in mot stan. På vägen kräktes NN 2 vid två tillfällen. Vid det andra tillfället ringde Josefine Håkansson en annan taxi, vilken Adnan Abdi körde, för att köra hem NN 2. Mellan kl. 20.39 och 20.49 körde Adnan Abdi hem NN 2. På vägen kräktes NN 2 ytterligare en gång. Adnan Abdi följde med NN 2 upp till hennes lägenhet och där hade de samlag i hennes säng. Åklagaren har påstått att Adnan Abdi då våldtog NN 2.

Senare på kvällen (vid kl. 22.40) kontaktade NN 2 Marcus Nilsson och berättade för honom att Adnan Abdi hade våldtagit henne och Marcus Nilsson polisanmälde det. Polis kom till NN 2:s lägenhet och körde henne till sjukhus för gynekologisk undersökning. Blodprov togs också på NN 2, vilket skickades för analys till Rättsmedicinalverket.

Under natten tog NN 2 också kontakt med Adnan Abdi via Messenger och skrev att han hade tagit hennes mobiltelefon och våldtagit henne. Dagen efter uppgav hon också för Josefine Håkansson och Rebecca Modig att hon hade blivit våldtagen av Adnan Abdi.

Av rättsintyget från den gynekologiska undersökningen framgår att NN 2 inte uppvisade några fysiska skador samt att avsaknaden av skador inte talar mot det händelseförlopp som NN 2 uppgett.

Av blodprovsanalys utförd av Rättsmedicinalverket framgår att NN 2, den 5 mars kl. 02, hade 0,98 promille alkohol i sitt blod. Rättsmedicinalverket har också gjort en teoretisk uppskattning av hennes alkoholkoncentration kl. 21 den 4 mars 2022. Bedömningen är att NN 2 då hade omkring 1,7 promille alkohol i sitt blod. Av yttrandet framgår också att vid en promillehalt mellan 1,5–2 är de allmänna effekterna på en vuxen person med normala alkoholvanor följande: "Packad, raglar. Kräkningar (om promillehalten stiger snabbt). Tendens till emotionella utbrott; kan bli aggressiv, våldsam, förvirrad eller börja gråta. Trött och sömning."

Uppgifterna i förhören vid tingsrätten

NN 2 har berättat i huvudsak följande. På förfesten drack hon två cider, två vodkashots och en flaska mousserat vin. Hon drack ungefär så mycket alkohol som hon brukade göra när hon festade. Hon hade dock ätit väldigt lite under dagen. Hon mådde bra på förfesten men när de åkte därifrån ”slog det till” och hon började kräkas. Hon kräktes två gånger under taxifärden och fortsatte att kräkas när taxin stannade den andra gången. Det svartnade för hennes ögon och hon kände att hon inte kunde stå upp. Hon var dock medveten och sluddrade inte. Hon sa till Josefine Håkansson att hon måste åka hem och bad henne att följa med. Josefine Håkansson sa dock till henne att hon skulle klara sig. När Adnan Abdi kom såg han att hon hade kräkts på sina kläder. Hennes vänner sa också till Adnan Abdi att hon mådde dåligt. Hon kräktes en gång under taxiresan med Adnan Abdi och han hjälpte henne då. När de kom fram kunde hon knappt gå eller se och hon bad därför Adnan Abdi att hjälpa henne upp till lägenheten. Hon slog in portkoden men ramlade ihop i hissen. Hon sa till Adnan Abdi att hon bodde på tredje våningen. Hon gav Adnan Abdi sin väska för att ta upp nycklarna till lägenheten och han låste upp dörren. När de kom in la hon sig på soffan och ”däckade”. Hon efterfrågade dock sin mobiltelefon. Adnan Abdi stod i hennes sovrum och sa till henne att hon skulle lägga sig i sängen. Han hjälpte henne också till sängen och när hon satte sig på den kräktes hon igen. Adnan Abdi torkade upp spyen och gav henne vatten. Sedan tappade hon medvetandet i sängen. Hon minns dock att hon någon gång tog hans hand eftersom hon var ensam och livrädd. Hon bad honom också stanna kvar. Hon bad inte om att ha sex med honom och han kan inte ha misstagit sig på hennes tillstånd. Hon vaknade efter en stund och kände att Adnan Abdi hade sina fingrar i hennes underliv. Hon tittade upp i taket och såg honom, men somnade igen. När hon vaknade efter ytterligare en stund låg Adnan Abdi på henne och hon kände att han hade sin snopp i hennes slida och att han ”juckade”. Hon kände att hon inte kunde göra något och somnade igen. Han tog sedan på henne byxorna. Sedan sov hon i en och en halv timma. Hon minns inte att Adnan Abdi lämnade lägenheten.

Avdelning 1

Vid samlaget var hon endast vaken under kortare ögonblick. I det andra polisförhören sa hon också att hon inte var medveten under samlaget. Adnan Abdi använde inget våld mot henne och samlaget gjorde inte ont.

När hon vaknade hittade hon inte sin mobiltelefon och hon trodde att Adnan Abdi hade tagit den. Hon tog kontakt, genom videchat på datorn, med Marcus Nilsson och berättade att hon hade blivit våldtagen. Dagen efter hittade hon sin mobiltelefon i soffan.

Försvaret har tillåtits läsa upp delar av vad NN 2 uppgett i förhör den 5 mars 2022 kl. 00.52.

NN 2: *jag låg i sängen, jag kom inte ihåg hur men sen så vet jag att han började ta mig och till slut så hade han sex med mig. Jag var så pass borta så jag orkade inte göra någonting, jag orkade inte prata jag orkade inte (obörbart) på någonting så jag lät det bara va.*

Försvaret har också tillåtits läsa upp delar av vad NN 2 uppgett i förhör den 9 mars 2022.

FL: *Ber du honom stanna kvar när ni kommer dit?*

NN 2: *Inte vad jag minns. Det enda jag minns är att jag känner mig otroligt ensam och rädd för att jag mådde som jag mådde.*

Efter händelsen var hon chockad, ensam, ledsen och hade ångest. Hon var hemma från jobbet i en vecka. Hon är rädd för att hamna i samma situation. Hon får panikångest av att gå ut, av män och har svårt att träffa vänner. Hon är också rädd för att dricka sig berusad. Efter händelsen var hon inte i lägenheten eftersom hon inte kände sig trygg där. Hon har nu också flyttat ifrån lägenheten eftersom hon i den hela tiden blev påmind om händelsen.

Adnan Abdi har berättat i huvudsak följande. När han kom i taxin ville NN 2 följa med sina kompisar och festa vidare. Kompisarna fick nästa tvinga henna att följa med honom. NN 2 hade då inga problem att stå. Hon kräktes dock en gång under taxiresan. Han stannade då bilen och öppnade dörren för henne. Han tänkte att hon kräktes eftersom hon hade ätit något dåligt. Hon pratade dock med honom och verkade må bra i övrigt. Han frågade om hon ville ha hjälp och om han skulle kontakta hennes kompisar. När de kom fram frågade NN 2 om han kunde hjälpa henne. Han uppfattade att hon kunde gå och förstod därför inte varför hon behövde hjälp. De gick upp till lägenheten tillsammans och hon la sin arm över hans axel och lutade sig mot honom. NN 2 ramlade inte i hissen. Hon gav honom sin väska och han låste upp lägenhetsdörren med nyckeln som låg i den. När de kom in i lägenheten gick NN 2 direkt till toaletten. Hon bad honom flera gånger att han skulle stanna och han sa att han kunde vara kvar en lite stund. NN 2 var då inte helt berusad utan kunde samtala. Hon höll honom i armen och sa att han skulle släcka lampan och sätta sig bredvid henne. Sen tog hon sin hand och la den mot sitt bröst. Hon andades också på sådant sätt att han förstod att hon var bekväm i situationen. Han insåg då att hon ville ha sex med honom, även om hon inte sa det. NN 2 la sig sedan på rygg. Han började ta av henne byxorna och hon hjälpte till. Han frågade henne om hon hade glidmedel och hon pekade mot sminkbordet där det fanns olja som han smörjde in sin penis med. Därefter hade de sex. När de hade sex gav hon ljud ifrån sig som indikerade att hon deltog frivilligt. De hade sex i en till två minuter och han fick utlösning på hennes mage. Hon var arg eftersom hon ville ha sex längre tid.

När de var färdiga tog han en dusch. Under tiden letade hon efter sin mobiltelefon. Han sa till henne att om han hittade mobiltelefonen i taxin skulle han komma upp med den till henne. Han hittade inte mobiltelefonen i bilen. Han fortsatte därefter att arbeta. Efter någon timme fick han meddelande från NN 2 om att han hade tagit hennes mobiltelefon och våldtagit henne. Han skrev att han var upptagen. Hon ringde honom också. Han svarade inte eftersom samlaget hade varit frivilligt.

Åklagaren har tillåtits läsa upp delar av vad Adnan Abdi uppgett i förhör den 8 mars 2022.

FL: *Varför spydde hon?*

AA: *Alkohol.*

Han är inte en person som har sex med någon som har förlorat all kontroll. NN 2 var arg på sina kompisar, och kan därför velat ha ”good time” med honom. Han känner inte NN 2 sedan tidigare och har inget otalt med henne.

Josefine Håkansson har berättat i huvudsak följande. Hon är nära vän med NN 2 sedan cirka ett år tillbaka. På förfesten hos henne drack NN 2 lika mycket alkohol som hon brukade göra när de festar. NN 2 var inte berusad. I taxin började NN 2 dock kräkas. NN 2 ville inte åka hem och var lite besviken över att inte kunna följa med ut och festa. Hon (Josefine Håkansson) drack en flaska vin på förfesten. På morgonen dagen efter förstod hon att NN 2 hade blivit våldtagen.

Rebecca Modig har berättat i huvudsak följande. NN 2 var normalt berusad, ”lullig”, under förfesten. NN 2 drack en flaska Prosecco, någon cider och en till två shots. Under taxiresan började NN 2 dock må dåligt och kräkas. NN 2 var också ledsen. Hon (Rebecca Modig) var inte berusad. Hon hade endast druckit någon cider. Dagen efter skrev NN 2 att hon hade blivit våldtagen av taxichauffören.

Marcus Nilsson har berättat i huvudsak följande. När han pratade med NN 2 under kvällen var hon jätteledsen, upprörd och chockad. NN 2 sa att taxichauffören hade sagt åt henne att hon skulle lägga sig på sängen och att han sen låg med henne. NN 2 hade mått dåligt innan händelsen, på grund av att hon hade ätit för lite eller något.

Åklagaren har tillåtits läsa upp vad Marcus Nilsson uppgav i förhör den 10 mars 2022.

Hon typ däckade och sen var han ju där.

DOMSKÄL**Skuld***Rättsliga utgångspunkter*

Den som, med en person som inte deltar frivilligt, genomför ett samlag eller en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, döms för våldtäkt till fängelse i lägst två och högst sex år. Vid bedömningen av om ett deltagande är frivilligt eller inte ska det särskilt beaktas om frivillighet har kommit till uttryck genom ord eller handling eller på annat sätt. En person kan aldrig anses delta frivilligt om gärningsmannen otillbörligt utnyttjar att personen på grund av bl.a. sömn eller berusning befinner sig i en särskilt utsatt situation. (Se 6 kap. 1 § brottsbalken första stycket 2.)

En person som mot sin vilja utsätts för ett sexuellt närmande har inte något ansvar för att säga nej eller för att på annat sätt uttrycka sin motvilja. En person som deltar frivilligt i ett sexuellt umgänge behöver inte heller visa sin vilja till sexuellt umgänge. (Se prop. 2017/18:177 s. 31 f.)

Frivillighetsrekvisitet tar sikte på det faktiska handlandet och inte på personens inre inställning, samtidigt som det i förarbetena anges att passivitet kan ge uttryck för samtycke. Det sagda innebär att passivitet kan utgöra ett uttryck för att deltagandet inte är frivilligt men också ett uttryck för ett frivilligt deltagande. Vid bedömningen av om ett deltagande är frivilligt ska det särskilt beaktas om frivillighet har kommit till uttryck genom ord eller handling eller på annat sätt. Utrymmet för att bedöma en ren passivitet som uttryck för ett val att delta i en sexuell handling är därmed begränsat.

Bedömningen av om deltagandet har varit frivilligt eller inte ska grundas på situationen i dess helhet. (Se NJA 2019 s. 668 p 15.)

När det gäller innebörden av rekvisitet att otillbörligt utnyttja någon som befinner sig i en särskilt utsatt situation tar det typiskt sett sikte på situationer när offret saknar eller i vart fall har begränsade möjligheter att freda sin sexuella integritet. Det krävs inte att han eller hon helt saknar förmåga att värja sig eller kontrollera sitt handlande. En kraftigt berusad person, som på grund av sin påverkansgrad haft klart begränsade möjligheter att värja sig mot ett övergrepp, kan ha befunnit sig i en särskilt utsatt situation, även om han eller hon inte helt saknat förmåga att uppfatta det sexuella övergreppet. Den som sover kan inte ge uttryck för något val att delta, även om han eller hon med fysiska rörelser gett sken av att delta. Det är heller inte möjligt att i förväg ge uttryck för att frivilligt val att delta i en sexuell handling. (Se prop. 2012/13:111 s. 112 och prop. 2017/18:177 s. 40.)

En person kan befinna sig i en särskilt utsatt situation på grund av en kombination av exempelvis berusning och sömndrucket tillstånd (se kommentaren i Juno till 6 kap. 1 § brottsbalken, version 19, publicerad den 1 december 2021).

För en fällande dom i ett våldtäktsmål krävs, liksom i alla brottsmål, att det genom den utredning som presenterats i målet är ställt bortom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till det påstådda brottet. Det är alltså inte tillräckligt att målsägandens berättelse är mer trovärdig än den tilltalades. I sexualbrottsmål saknas ofta direkta vittnesiakttagelser och teknisk bevisning som utgör direkt stöd för åtalet. Det hindrar dock inte bevisningen ändå kan anses tillräcklig för en fällande dom. En huvuduppgift i sådana mål är att bedöma trovärdigheten av målsägandens berättelse. En alltigenom trovärdig berättelse från målsäganden kan i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet – t.ex. om målsägandens beteende efter händelsen – vara tillräckligt för en fällande dom. (Se NJA 2009 s. 447.)

Tingsrättens bedömning

Det är utrett att parterna i vart fall har haft ett vaginalt samlag. Frågan är om Adnan Abdi även har haft sina fingrar i NN 2:s underliv och om det sexuella umgänget skett frivilligt.

NN 2 har lämnat en berättelse som överensstämmer med åklagarens gärningsbeskrivning. Enligt tingsrätten har hennes berättelse framstått som klar och sammanhängande. Den innehåller inte heller några direkta motsägelser. Hennes uppgifter har också framstått som nyanserade och utan överdrifter. Som exempel på det kan nämnas att hon framhållit att hon bad Adnan Abdi stanna och hålla i hennes hand samt att han inte utsatte henne för något våld eller att hon inte kände någon smärta vid samlaget. Sammantaget har NN 2 framstått trovärdig och hennes uppgifter som tillförlitliga. Någon anledning för NN 2 att felaktigt anklaga Adnan Abdi för våldtäkt har heller inte framkommit.

NN 2:s berättelse får indirekt stöd av uppgifterna från Josefine Håkansson, Rebecca Modig och Marcus Nilsson. Dessa har alla berättat att NN 2 kontaktade dem kort efter händelsen och uppgett att hon blivit våldtagen av Adnan Abdi. Särskilt Marcus Nilssons uppgifter – som pratade med NN 2 senare samma kväll – om hur NN 2 var chockad och ledsen, ger tydligt stöd för vad hon har berättat. Något skäl för något av vittnena att lämna felaktiga uppgifter mot Adnan Abdi har heller inte framkommit.

Det är utrett att NN 2 kräktes ett flertal gånger under taxiresorna och det har inte framkommit skäl att ifrågasätta att det i huvudsak berodde på berusning – möjligtvis i kombination med att hon hade ätit lite under dagen. Det har uppskattats att NN 2, ungefär vid tiden när hon och Adnan Abdi kom till lägenhet, hade 1,7 promille alkohol i sitt blod. Även om det endast är frågan om en teoretisk uppskattning anser tingsrätten – särskilt mot bakgrund av NN 2:s och vittnenas tämligen samstämmiga uppgifter om vad hon drack på förfesten – att det får anses utrett att hon var förhållandevis kraftigt berusad när kom tillbaka till lägenheten. Hennes berusning och hennes mående under taxifärderna ger också stöd för hennes uppgifter om att hon mådde dåligt även när hon

Avdelning 1

befann sig i lägenheten, att hon somnade och att hon inte deltog frivilligt i samlaget. Enligt tingsrätten framstår det också som klart mindre sannolikt att hon var intresserad av att ha sexuellt umgänge – allra minst med en okänd person – strax efter att hon hade kräkts ett flertal gånger.

Även den omständigheten att hon kort efter händelsen kontaktade Adnan Abdi och påpekade för honom att han hade våldtagit henne ger indirekt stöd för hennes uppgifter vid tingsrätten. Som konstaterats har det inte framkommit något skäl för NN 2 att felaktigt anklaga Adnan Abdi för våldtäkt.

Vid en samlad bedömning av vad som angetts anser tingsrätten att åklagarens bevisning, sedd för sig, leder till slutsatsen att beviskravet är uppfyllt avseende det påstådda händelseförloppet. Frågan är om det som Adnan Abdi uppgett förtar värdet av den bevisningen.

Adnan Abdi har berättat om händelsen på ett förhållandevis klart och detaljerat sätt. I vissa, väsentliga, moment framstår dock hans uppgifter som motsägelsefulla. Mot bakgrund av vad som är utrett om att NN 2 kräktes flera gånger, i såväl den första taxibilen som under färden med hans bil, framstår hans uppgift om att hon kort därefter mådde bra och dessutom ville ha sex med honom som klart osannolikt. Vad såväl Adnan Abdi som NN 2 uppgett om att hon bad honom om hjälp att ta sig upp till lägenheten talar också för att hon mådde dåligt även när de kom in i lägenheten. Adnan Abdis uppgift om att hon trodde att NN 2 mådde dåligt på grund av att hon hade ätit något dåligt motsägs av vad han sagt under förundersökningen om att hon mådde dåligt på grund av alkohol. Även om NN 2 skulle ha mått dåligt på grund av magsjuka framstår det ändå som klart osannolikt att hon skulle vara intresserad av sexuellt umgänge med en okänd person. Adnan Abdis uppgift om att NN 2 eventuellt hade sex med honom eftersom hon var arg på sina kompisar framstår vidare som märklig. Sammantaget anser tingsrätten att Adnan Abdis uppgifter inte förtar värdet av den bevisning som åklagaren lagt fram. NN 2:s uppgifter ska därför läggas till grund för bedömningen.

Avdelning 1

NN 2 gav inte uttryck för att hon ville ha sex, utan hon somnade till följd av berusning och Adnan Abdi förde då in sina fingrar i hennes underliv – vilket är att handling som kan jämföras med samlag – och hade vaginalt samlag med henne. Med hänsyn till omständigheterna har NN 2, enligt tingsrätten, befunnit sig i en särskilt utsatt situation till följd av sömn och berusning, vilket Adnan Abdi otillbörligen har utnyttjat. NN 2 har då heller inte deltagit frivilligt i samlaget. Att NN 2 vaknat till vid vissa korta tillfällen föranleder ingen annan bedömning.

Mot bakgrund av vad som är visat om NN 2:s mående och att hon somnade måste Adnan Abdi, enligt tingsrätten, ha förstått att NN 2 inte deltog frivilligt i samlaget. Han ska därmed anses ha agerat med uppsåt.

Sammantaget anser tingsrätten att åtalet är styrkt i sin helhet och gärningen ska bedömas som åklagaren har gjort gällande.

Påföljd

Adnan Abdi är 32 år. Han förekommer under tre avsnitt belastningsregistret avseende trafikförseelser. Av utredningen framgår att han lever under socialt ordnade förhållanden. Adnan Abdi har en timanställning som taxichaufför. Han har uppgett att han kommer förlora sin anställning om hans döms för våldtäkt.

För det fall det finns förutsättningar för en icke frihetsberövande påföljd har frivården som påföljd föreslagit skyddstillsyn i kombination med särskild behandlingsplan om deltagande i kriminalvårdens behandlingsprogram SEIF, som är ett sexualbrottsprogram med individuellt fokus. Behandlingen pågår under ett år och sex månader. Alternativt har frivården föreslagit att Adnan Abdi döms till skyddstillsyn med föreskrift med samma programinnehåll vilket kan kombineras med samhällstjänst.

Adnan Abdi har samtyckt till behandlingsplanen och samhällstjänst.

Adnan Abdi döms nu för våldtäkt. Försvårande är att han utnyttjat förtroendet som taxichaufför. Brottet har också begåtts i NN 2:s hem där hon har rätt att känna sig

Avdelning 1

säker, och det har därmed inneburit ett allvarligt angrepp på hennes trygghet till person. Enligt tingsrätten uppgår brottets straffvärde till fängelse i två år och sex månader. Någon annan påföljd än fängelse är därmed utesluten. Enligt tingsrätten kan det dock antas att Adnan Abdi kommer att drabbas av avskedande eller uppsägning till följd av att han fälls till ansvar, vilket också bör beaktas vid straffmätningen. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till fängelse i två år och tre månader.

Skadestånd

På grund av utgången i ansvarsfrågan ska Adnan Abdi betala skadestånd till NN 2. Adnan Abdi har vitsordat skadeståndsyrkandet och det ska därför bifallas.

Häktning

För våldtäkt är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Det finns risk för att Adnan Abdi på fri fot avviker eller på annat sätt undandrar sig straffet och han ska därför vara häktad till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom eller annars kan verkställas.

Övrigt

Adnan Abdi döms för brott som har fängelse i straffskalan och ska därför betala den avgift till Brottsofferfonden som följer av lag.

Josefin Wetter och Katrin Jack får begärd ersättning för arbete som offentlig försvarare respektive målsägandebiträde. Staten ska betala denna kostnad.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Ett eventuellt överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 3 juni 2022.

Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Erik Johansson

Nämndemän har deltagit i avgörandet. Skiljaktiga meningar, se nedan

Frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag.

SKILJAKTIGA MENINGAR

Nämndemannen Margareta Hoserius är skiljaktig avseende skuldfrågan och anför följande. NN 2 har berättat om händelsen på ett trovärdigt sätt. Att NN 2, i de stunder hon var vaken under samlaget med Adnan Abdi, inte uttryckte att hon inte ville delta talar dock för att hon deltog frivilligt. Adnan Abdi har också berättat om händelsen på ett trovärdigt sätt och hans uppgifter förtar värdet av den bevisningen som åklagaren lagt fram. Vid en samlad bedömning ska åtalet därför ska ogillas.

Nämndemannen Bo Persson är skiljaktig avseende påföljdsfrågan och anför följande. Jag anser att det inte finns skäl att beakta att Adnan Abdi kommer att förlora sin anställning till följd av att han nu döms för våldtäkt. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse i två år och sex månader.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19890921-5793	Datum för dom/beslut 2022-05-13
Efternamn Abdi	Förnamn ADNAN Hassen

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-03-08	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-743 60 01

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning1tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 24

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-07-05
Göteborg

Aktbilaga
Mål nr B 3754-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19890921-5793	Datum för dom/beslut 2022-07-05
Efternamn Abdi	Förnamn ADNAN Hassen

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-03-08	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Maria Arnell

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 662138

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	-	måndag–fredag
401 20 Göteborg		E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00–16:00
		Webb: www.vastrahovratten.domstol.se		



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se