



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Migrationsdomstolen
Avdelning 12

DOM
2022-06-08
Meddelad i Stockholm

Mål nr
UM 3944-22

KLAGANDE

A

Individnummer: x

Ombud och offentligt biträde: Emil Barhebréus

MOTPART

Migrationsverket

ÖVERKLAGAT BESLUT

Migrationsverkets beslut 2022-03-02, se bilaga 1

SAKEN

Uppehållstillstånd m.m.

MIGRATIONSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Migrationsdomstolen avslår överklagandet i den del det avser statusförklaring och resedokument.

Migrationsdomstolen upphäver utvisningen och beviljar

A uppehålls- och arbetstillstånd i 13 månader.

Migrationsdomstolen beslutar att Emil Barhebréus ska få ersättning med 12 836 kr, varav 9 013 kr för arbete, 1 256 kr för utlägg och 2 567 kr för mervärdesskatt.

YRKANDEN M.M.

A yrkar att hon ska beviljas uppehålls- och arbetstillstånd, statusförklaring och resedokument. Som grunder åberopar hon skyddsbehov och synnerligen ömmande omständigheter.

Migrationsverket anser att överklagandet ska avslås

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**Identitet och hemvist**

Migrationsdomstolen instämmer i Migrationsverkets bedömning i fråga om identitet och hemvist. Det innebär att A har styrkt sin identitet och att hennes skyddsbehov ska bedömas utifrån förhållandena i staden Ras al Ayn, provinsen Hasakah i Syrien.

Utgångspunkter för migrationsdomstolens bedömning av skyddsbehovet

För att uppehållstillstånd på grund av skyddsbehov ska kunna beviljas måste två förutsättningar vara uppfyllda. Dels måste de omständigheter som utlänningen åberopar vara tillräckliga för att uppfylla kriterierna för skydd, dels måste uppgifterna som utlänningen lämnat vara tillförlitliga. Om det som åberopas inte är tillräckligt kommer domstolen inte att bedöma om uppgifterna är tillförlitliga.

Migrationsdomstolen konstaterar att det av landinformationen i målet framgår att det råder inre väpnad konflikt i Hasakah och att läget är svårbedömt.

Domstolen finner i likhet med Migrationsverket att den allmänna situationen dock inte är sådan att alla och envar som vistas där riskerar skyddsgrundande behandling till följd av konflikten. Det framgår även att situationen för kristna och situationen för kvinnor i Syrien kan vara svår, men inte sådan att alla

kristna och alla kvinnor riskerar förföljelse på grund av religiös tillhörighet eller kön i den mening som krävs för att vara skyddsbehövande. En individuell bedömning av samtliga anförda skyddsskäl måste därför göras.

Skyddsbehov

A har anfört att hon vid ett återvändande till hemlandet riskerar fortsatt hot eller att dödas av turkiska soldater eller islamistiska grupperingar till följd av sin religionstillhörighet som kristen. Hon är också särskilt utsatt som äldre kvinna utan manligt nätverk, familj och övriga släktingar.

A har till stöd för sin talan utöver de handlingarna, bl.a. läkarintyg, som hon tidigare gett in till Migrationsverket hänvisat till allmän landinformation gällande allmänna läget i Syrien från Migrationsverket. Migrationsdomstolen ifrågasätter inte bevisningens innehåll i sig, men finner att bevisningen inte ensamt kan styrka eller göra den anförda hotbilden sannolik.

Migrationsdomstolen anser, i likhet med Migrationsverket, att A inte har gjort sannolikt att hon har ett skyddsbehov och kan därför inte beviljas uppehållstillstånd som skyddsbehövande. Till grund för den bedömningen har domstolen lagt följande omständigheter.

A har uppgett att hon flydde på grund av att hennes bostadsområde blev ockuperat av olika beväpnade grupper, att alla kristna i området blev av med sina bostäder samt att hon blev utsatt just till följd av att hon är kristen. Även med beaktande av att A har minnessvårigheter, vilket den medicinska dokumentationen ger stöd för, finner domstolen i likhet med Migrationsverket att hennes uppgifter är detaljfattiga. Enligt domstolen är det inte visat vilka grupper som har legat bakom de åberopade händelserna samt

motivet därtill. Inte heller är det visat att A personligen har blivit utsatt till följd av att hon är kristen och kvinna.

Vidare har det inte kommit fram någon konkret omständighet som medför en annan bedömning gällande resvägen till hemorten än den som Migrationsverket har gjort i det överklagade beslutet. Det innebär att A inte är skyddsbehövande på den grunden.

Sammanfattningsvis har A alltså inte gjort sannolikt att hon riskerar förföljelse till följd av att hon är kristen och kvinna. Hon har heller inte gjort sannolikt att hon riskerar skyddsgrundande behandling på någon annan grund. Hon är därför inte skyddsbehövande och överklagandet ska avslås i denna del.

Synnerligen ömmande omständigheter

A har i denna del fört fram i huvudsak följande. Hon är en äldre kvinna med åldersrelaterade hälsoproblem och hennes familj – barn, barnbarn och anhöriga – bor i Sverige. En utvisning av henne skulle kränka hennes familjeliv enligt artikel 8 Europakonventionen och därmed strida mot svenskt konventionsåtagande. Hon har inga anhöriga kvar i Syrien, ingen bostad eller försörjning och därmed socialt särskilt utsatt vid ett återvändande och möta svåra humanitära umbäranden. Bristen på mediciner och avsaknad av vård och omsorg kan leda till att hon hamnar i en synnerligen svår humanitär situation. Hennes hälsotillstånd är allvarligt. Hon lider av hypertoni, hjärklappning och tillståndet är livshotande vid allvarliga komplikationer som stroke eller hjärtinfarkt. Den vård hon får i Sverige kan förväntas leda till en påtaglig och varaktig förbättring av hennes hälsa. Hon mår psykiskt dåligt till följd av de traumatiska händelserna i hemlandet.

Det är ostridigt i målet att A lider av högt blodtryck och minnessvårigheter. Av utredningen i målet framgår att hon tidigare har

behandlats för högt blodtryck i hemlandet. Det har inte kommit fram någon konkret omständighet som talar mot att hon skulle kunna få fortsatt behandling i hemlandet. Migrationsdomstolen finner att den medicinska dokumentationen inte ger stöd för att As hälsotillstånd i nuläget är så allvarligt att det kan anses livshotande. Av det medicinska underlaget framgår dock att hon har svårigheter att sköta aktiviteter i vardagen och att hon har haft minnesstörningar sedan ett år tillbaka. Enligt domstolen saknas det skäl att ifrågasätta dessa uppgifter. Av utredningen i målet framgår vidare att A har vuxna barn och annan släkt i Sverige. Däremot framgår det att hon saknar manligt nätverk, familj och andra släktingar i hemlandet. Även dessa uppgifter finner domstolen kan hållas för riktiga. Migrationsverket har inte heller ifrågasatt detta. Domstolen finner därför att A helt saknar ett nätverk i hemlandet som kan stödja och hjälpa henne. Med hänsyn till hennes höga ålder och sköra hälsotillstånd får avsaknad av ett sådant nätverk en avgörande betydelse för hennes möjligheter till försörjning och återetablering i hemlandet. Dessutom kan hon som kristen och kvinna vara särskilt utsatt, vilket landinformationen ger tydligt stöd för. Därtill kommer att den allmänna säkerhetssituationen i hemprovinsen Hasakah är allvarlig och svårbedömd. Vid en sammantagen bedömning av samtliga dessa omständigheter anser domstolen att As situation får anses synnerligen ömmande.

Eftersom det inte har kommit fram något skäl att vägra uppehållstillstånd ska Migrationsverkets beslut ändras på så sätt att A ska beviljas uppehålls- och arbetstillstånd i 13 månader.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR-04).

Sara Asplund

Rådman

Nämndemännen Imad Abbawi, Abu Ahmed och Lena Ståhl Ingemarsdotter har också deltagit i avgörandet.

Föredragande juristen Jenny Strömgren har föredragit målet



Asylprövningsenhet 1 Uppsala
Yasmine Kaaki

Beslut
2022-03-02

Beteckning
9837161

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM

INKOM: 2022-04-29
MÅLNR: UM 3944-22
AKTBIL: 4

Sökande

A, född 1940xxxx, kvinna, medborgare i Syrien

Adress: x

Offentligt biträde: Barhebreus, Emil, Juristfirman Lexforum, Nedre Torekällgatan 5, 15172
Södertälje

Beslut

Migrationsverket beslutar att

- avslå din ansökan om uppehålls- och arbetstillstånd
- avslå din ansökan om flyktingstatusförklaring och resedokument
- avslå din ansökan om alternativ skyddsstatusförklaring
- utvisa dig ur landet med stöd i bestämmelserna i 8 kap. 6 § utlänningslagen (2005:716)
- utvisningen ska ske genom att du reser till Syrien. Om du kan visa att något annat land kan ta emot dig, får du i stället resa dit
- du ska lämna Sverige senast fyra veckor efter att det här beslutet har fått laga kraft, enligt 8 kap. 21 § utlänningslagen. Om du inte lämnar landet i enlighet med beslutet inom den tiden kan du få ett återreseförbud enligt 12 kap. 15 a § utlänningslagen.

Migrationsverket

Asylprövningsenhet 3 Uppsala

Besöksadress Bolandsgatan 16 Postadress Box 1323 SE-75143 Uppsala

Telefon 0771-235 235 Telefax 010-2036378

E-post via: www.migrationsverket.se/e-post Hemsida www.migrationsverket.se Organisationsnr 202100-2163

Dokumentid: 102171747

Beteckning
9837161

Sara Persson
Beslutsfattare

Yasmine Kaaki
Föredragande

Underskrivet original förvaras hos Migrationsverket.

Kopia till

A, Huvudmottagare
Emil Barhebreus
Mottagningsenhet 7 Stockholm

Din ansökan

Du sökte asyl i Sverige den 19 november 2021. Migrationsverket prövar därför din rätt till uppehållstillstånd som flykting eller alternativt skyddsbehövande. Vi prövar även om det finns synnerligen eller särskilt ömmande omständigheter. Dessutom prövar vi din ansökan om resedokument.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Det här beslutet grundas på bestämmelserna i utlänningslagen (2005:716). De paragrafer som är relevanta finns i en bilaga till det här beslutet.

Bestämmelser om internationellt skydd finns även i internationell rätt och i EU-rättslig reglering. Mer information om bestämmelserna finns på Migrationsverkets webbplats, www.migrationsverket.se.

Bevisning i ärendet

Bevisning i ärendet är din berättelse. Handlingar, även i digital form, och information om ditt hemland är andra exempel på bevisning.

Till stöd för din ansökan har du sammanfattningsvis berättat följande: Du är medborgare i Syrien och har din hemvist i Ras al Ayn i provinsen al-Hasakah. Du är assyrier och kristen. Du är ensamstående änka och har sex vuxna barn, varav en är avliden, en försvunnen och fyra bor i Sverige. De senaste två åren har du bott ensam i ditt hus i staden Ras al Ayn som för närvarande kontrolleras av turkisk militär och islamistiska grupperingar. Med anledning av din religionstillhörighet har turkiska soldater förnedrat och hotat dig samt beslagtagit din bostad. Vid ett återvändande till Syrien riskerar du att utsättas för fortsatta hot eller att dödas av de turkiska soldaterna eller islamistiska grupperingar.

Till stöd för din ansökan har du lämnat in följande:

- syriskt hemlandspass,
- syriskt identitetskort,
- identitetskort utfärdat av de turkiska ockupationsstyrkorna,
- komplettering i ärendet av offentligt biträde på uppdrag av sökanden daterat 2022-02-03,
- läkarintyg underskrivet av läkare Jean Josef daterat 2022-01-18,
- kompletterande läkarintyg enligt socialstyrelsen rekommendationer underskrivet av läkare Burhanalden Abdulnour daterat 2022-02-12,

Till stöd för din ansökan har ditt offentliga biträde i inlagorna hänvisat till följande landinformation och artiklar:

- Artikel, "Peace Spring" areas in March 2021, Ras al Ain (Sere Kaniye) tops the list with grave violations, explosions and infightings in full sight of Turkish forces, 2021-04-16.
- Migrationsverket, Migrationsanalys. Migrationsverkets funktion för land- och omvärldsanalys, Landinformation: Syrien. Säkerhetssituationen och civilas utsatthet april-november 2021 (version

- 1.0), 2021-12-31.
- Artikel från Al-Monitor, Turkey's war of attrition against Syria's Kurds, 2021-11-17.

Följande landinformation har legat till grund för det här beslutet:

- Migrationsverket, Migrationsanalys. Migrationsverkets funktion för land- och omvärldsanalys, Landinformation: Syrien - Säkerhetssituationen i provinsen al-Hasaka, 2020-02-25, s. 15-16 & 17.
- European Asylum Support Office. EASO, EASO COI report on Syria - Security situation, 2021-07-14, s. 37-38, 169-170.
- European Asylum Support Office. EASO, Syria - Situation of Women, 2020-02-10, s. 49-50.

Migrationsverkets bedömning

Bedömning av dina uppgifter om identitet och hemvist

För att du ska kunna få uppehållstillstånd i Sverige behöver Migrationsverket veta vem du är och var du kommer ifrån. Det betyder att du är skyldig att göra din identitet sannolik genom att lämna in identitetshandlingar eller genom att lämna tillförlitliga och trovärdiga uppgifter.

Till stöd för din identitet har du lämnat in ditt hemlandspass, identitetskort och ett identitetskort från turkiska ockupationsstyrkorna. Du har under samtal med Migrationsverket fått redogöra för hur du fått passhandlingen utfärdad. Du har berättat att du är analfabet och att du därför är osäker på var passet utfärdades och att du i övrigt inte minns hur processen gick. Du tror däremot att du åkte till en folkbokföringsmyndighet i staden al-Hasakah och visade upp ditt gamla hemlandspass. Trots dina minnessvårigheter finner Migrationsverket ingen anledning att ifrågasätta passets äkthet eller att det inte har utfärdats utan en tillförlitlig identitetskontroll. Du har därmed styrkt din identitet.

Du har uppgett att du är hemmahörande i staden Ras al Ayn i provinsen al-Hasakah. Till stöd för detta har du bland annat lämnat in ett identitetskort utfärdad av de turkiska ockupationsstyrkorna där det framgår att du varit boende i Ras al Ayn. Mot bakgrund av dina muntliga uppgifter och inlämnade identitetshandlingar finner Migrationsverket ingen anledning att i dagsläget ifrågasätta att du är hemmahörande i Ras al Ayn i provinsen al-Hasakah. Det har inte framkommit att du har medborgarskap eller uppehållstillstånd i något annat land än Syrien. Ditt ärende prövas därför mot rådande förhållanden i staden Ras al Ayn i provinsen al-Hasakah i Syrien.

Bedömning av din rätt till skydd

Migrationsverket prövar om du har rätt till skydd i Sverige. Vid prövningen utgår vi från dina uppgifter och övrig bevisning. Vi tar först ställning till om uppgifterna är tillförlitliga och trovärdiga, det vill säga om de är

sammanhängande, detaljerade och inte strider mot allmänt kända fakta eller tillgänglig information om ditt hemland. Därefter bedömer vi om du riskerar övergrepp i Syrien som ger dig rätt till skydd som flykting eller alternativt skyddsbehövande.

Bedömning av tillförlitligheten och trovärdigheten i dina uppgifter

Migrationsverket konstaterar inledningsvis att du inte har lämnat in skriftlig bevisning till stöd för dina åberopade skyddsskäl. Verket har därför dina muntliga uppgifter att göra en bedömning av avseende ditt skyddsbehov.

Du har berättat att du flydde från ditt hemland på grund av att ditt område i staden Ras al Ayn blivit ockuperat av bland annat kurdiska och turkiska soldater samt andra beväpnade grupper. Med anledning av att du är kristen hotade beväpnade män dig och tog din bostad från dig med tvång. Du har berättat att alla kristna i området blev av med sina bostäder för att de inte tillhör islam. Vid fråga från Migrationsverket om de beväpnade männen tillhörde någon speciell grupp berättade du först att de är så pass många att man inte vet vilka dem tillhör. Vid ett senare skede berättade du att dessa män var islamistiska extremister från den turkiska sidan men att du inte vet vilken grupp de tillhör.

Migrationsverket bedömer att du har lämnat detaljfattiga och delvis osammanhängande uppgifter kring hotbilden från den turkiska grupperingen. Trots flertalet frågor från Migrationsverket har du inte kunnat benämna denna gruppering som tagit din bostad och inte heller kunnat berätta om de bar utmärkande kläder eller uniformer med en specifik flagga på. Du har berättat att dem vid cirka fyra olika tillfällen, med en månads mellanrum per tillfälle, hotat dig om att du ska lämna din bostad med hänvisning till att du är en otrogen kristen som inte täcker sitt hår. Du vägrade att lämna bostaden vid samtliga tillfällen men vid det sista tillfället tog dem till med våld och kastade ut dig från din bostad. Det var olika män vid varje tillfälle och de var normalklädda med långt hår och skägg samt beväpnade. Du var för rädd för att kolla upp mot deras ansikten. Vid fråga från ditt offentliga biträde om denna grupp riktat sig särskilt mot dig för att du är kristen svarade du att detta är självklart. Däremot har du vidare berättat att även muslimer blivit av med sina bostäder och tvingats fly. Efter du blev av med din bostad bodde du hos dina grannar några dagar och lämnade därefter landet. Migrationsverket har frågat varför du tror att du är av fortsatt intresse för gruppen om de fått din bostad och därav fått som de vill. Du svarade då att du fortfarande är kristen och därmed anses tillhöra fel religion. Utöver hoten och bostadskonfiskeringen har du i hemlandet inte utsatts för något.

Du har under utredningen den 28 december 2021 berättat att du har minnessvårigheter och att du av den anledning har svårt att minnas detaljerna kring händelseförloppet av hoten och bostadskonfiskeringen. På uppmaning från Migrationsverket har du lämnat in ett läkarintyg till stöd för dina minnessvårigheter. Av läkarintyget daterat 2022-01-18 framgår att du

främst har svårigheter med närminnet och därmed har svårigheter att minnas sådant som hänt nyligen. Migrationsverket har förståelse för att det kan vara svårt för dig att minnas detaljer kring vissa händelser som har inträffat. Verket förväntar sig däremot att du ska kunna berätta mer detaljerat och utförligt om de skäl du åberopar till grund för ditt skyddsbehov och som du menar är anledningen till att du lämnat Syrien. Migrationsverkets bedömer, med beaktande av läkarintyget, att du inte förmått utveckla dina uppgifter i den mån som kan förväntas av dig.

Sammantaget bedömer Migrationsverket att du inte har lämnat tillförlitliga uppgifter om att det finns en hotbild gentemot dig i Ras al Ayn från en turkisk eller islamistisk gruppering. Uppgifterna kan därför inte ligga till grund för den fortsatta bedömningen av ditt skyddsbehov.

Bedömning av din rätt till skydd som flykting

Bestämmelserna om vem som är flykting finns i 4 kap. 1 § utlänningslagen.

Migrationsverket har ovan bedömt att du inte har lämnat tillförlitliga uppgifter om att det finns en personlig hotbild riktad mot dig i Syrien från turkiska eller islamistiska grupperingar.

Du har vidare åberopat att du vid ett återvändande riskerar flyktinggrundad förföljelse på grund av din religiösa uppfattning. Du har vidare genom ditt offentliga biträde åberopat att du vid ett återvändande till Syrien riskerar flyktinggrundad förföljelse på grund av att du är kvinna.

Kristna är enligt landinformation en utsatt grupp i Syrien men i provinsen al-Hasakah beror utsattheten på viken grupp som styr aktuellt område. Ras al Ayn kontrolleras av Turkiet. Av tillgänglig landinformation framgår att personer av kurdisk etnicitet, personer som har tillhörighet till bland annat YPG och personer tillhörande minoritetsgrupper, bland annat jezidier, har en ökad risk för att utsättas för illabehandling i området. (Migrationsanalys, Landinformation: Syrien -Säkerhetssituationen i provinsen al-Hasaka, 2020-02-25, s. 15-16).

Migrationsverket bedömer utifrån detta att landinformation inte ger stöd för att personer som är kristna förföljs i provinsen al-Hasakah. Inte heller tillhörigheten till den kristna gruppen utgör i sig tillräcklig grund för att det ska vara fråga om flyktinggrundande förföljelse. Det har inte framkommit något i ärendet som talar för att du skulle vara mer utsatt än någon annan kristen i området. Det har inte heller framkommit att du tidigare i egenskap av kristen utsatts för flyktinggrundande förföljelse. Du har därmed inte gjort sannolikt att du riskerar flyktinggrundande förföljelse med anledning av din religiösa tillhörighet.

Situationen för kvinnor i områden under kontroll av turkiska styrkor definieras av liknande typer av social och kulturella faktorer som i andra delar av Syrien. Den allmänna laglösheten i dessa områden har påverkat

kvinnors situation. Av rapporter från 2017 och 2019 framgår att risken för de vanligaste formerna av sexuellt och könsbaserat våld rapporteras i alla delar av Syrien. Likaså har de rörelserestriktioner som ålagts kvinnor och flickor påverkat deras rörelsefrihet (EASO, Syria - Situation of Women, 2020-02-10, s. 49-50).

Migrationsverket konstaterar att kvinnor har varit och är en mycket utsatt grupp under konflikten. Det har däremot inte framkommit några uppgifter i ärendet som tyder på att du har utsatts för något i hemlandet på grund av att du är kvinna. Du har förvisso ingen nära familj eller släkt kvar i landet men du har enligt egna uppgifter kunnat leva på egen hand i två års tid innan din flykt till Sverige. Enbart det faktum att du är kvinna är inte ensamt skyddsgrundande. Du har därför inte gjort sannolikt att du på grund av att du är kvinna riskerar flyktinggrundande behandling.

Det har i övrigt inte återupats eller på annat sätt framkommit att du i Syrien riskerar något som går att koppla till någon av flyktinggrundarna. Migrationsverket bedömer därför att du inte gjort sannolikt att du riskerar att utsättas för flyktinggrundande förföljelse på grund av din etnicitet, nationalitet, politiska uppfattning, sexuell läggning eller annan tillhörighet till viss samhällsgrupp eller tillskriven grund.

Du är därför inte flykting och kan inte få uppehållstillstånd på den grunden. Du kan inte heller få flyktingstatusförklaring eller resedokument.

Bedömning av din rätt till skydd som alternativt skyddsbehövande

Eftersom du inte är flykting tar vi ställning till om du är alternativt skyddsbehövande. Reglerna om det finns i 4 kap. 2 § utlänningslagen.

Migrationsverket har ovan bedömt att du inte lämnat tillförlitliga uppgifter om att du har en personlig hotbild riktad mot dig i Syrien. Du har därför inte gjort sannolikt att du skulle löpa risk att straffas med döden eller att utsättas för kroppsstraff, tortyr eller annan omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning vid ett återvändande till Syrien.

Migrationsverket prövar ditt ärende mot Ras al Ayn i provinsen al-Hasakah i Syrien. Av tillgänglig landinformation framgår följande om säkerhetssituationen i provinsen al-Hasakah. Säkerhetssituationen i provinsen fortsätter vara spänd och svårbedömd. Provinsen har främst varit under kontroll av de kurdominerande demokratiska styrkorna (SDF). Under hösten 2019 inledde Turkiet en intervention för att upprätta en säkerhetszon kallad Operation Peace Spring. Interventionen riktades initialt mot de centrala delarna av området mellan Tal Abyad och Ras al Ayn. Av rapporter från perioden januari-mars 2020 framgår att området inom säkerhetszonen var stabiliserat, medan andra rapporter påvisar att det i området skett periodiska sammandrabbningar mellan kurdiska och turkiska styrkor. Stridigheterna har medfört ett antal civila offer. Nivån av säkerhet och kränkningar mot civila påverkas av områdets demografiska

sammansättning, vem som har kontroll och närvaron av lokalbefolkningen. I bland annat Ras al Ain, som är under kontroll av turkiska styrkor, beskrivs de kränkningar som pågår som rikliga och säkerheten som minimal. De rapporterade kränkningarna riktade sig mot personer som betraktades som motståndare och/eller kritiska mot de turkiska styrkorna. Av en rapport publicerad i mars 2021 framgår däremot att kränkningarna främst riktats mot återvändare av kurdiskt ursprung (EASO, EASO COI report on Syria - Security situation, 2021-07-14, s. 37-38, 169-170).

Sammantaget bedömer Migrationsverket att säkerhetsläget i al-Hasakah inte är sådant att alla och envar riskerar att drabbas av urskillningslöst våld med anledning av konflikten. Det har inte framkommit några omständigheter som är hänförliga till din specifika situation som tyder på att det urskillningslösa våldet är av sådan grad att det finns en allvarlig och personlig risk för dig att skadas på grund av detta. Du har därför inte gjort sannolikt att du som civilperson skulle löpa en allvarlig och personlig risk att skadas på grund av urskillningslöst våld med anledning av en yttre eller inre väpnad konflikt.

Prövningen av ditt skyddsbehov innefattar även ett beaktande av din resväg vid ett återvändande. Av tillgänglig landinformation framgår att det går internationella flyg till Damaskus och det är även möjligt att flyga från Damaskus till Qamishli (Migrationsanalys, Landinformation: Syrien - Säkerhetssituationen i provinsen al-Hasaka, 2020-02-25, s. 17). Därifrån kan du ta landsvägen till din hemort Ras al Ayn. I sammanhanget bedömer Migrationsverket att det inte framkommit något som tyder på att du skulle kunna stöta på sådana problem på vägen som skulle innebära att du skulle utsättas för skyddsgrundande behandling.

Du är därför inte alternativt skyddsbehövande och kan inte få uppehållstillstånd på den grunden. Du kan inte heller få alternativt skyddsstatusförklaring.

Bedömning av synnerligen och särskilt ömmande omständigheter

Du kan inte få uppehållstillstånd som flykting eller alternativt skyddsbehövande. Migrationsverket prövar därför om det finns synnerligen ömmande omständigheter. Det är en sammantagen bedömning av dina personliga omständigheter, särskilt hälsotillstånd, anpassning till Sverige och situationen i hemlandet, som avgör om det finns sådana omständigheter. Om du har fått en särskild anknytning till Sverige räcker det att omständigheterna är särskilt ömmande. Bestämmelsen finns i 5 kap. 6 § utlänningslagen.

Du har inte tidigare vistats i Sverige med uppehållstillstånd. Du uppfyller därför inte kraven för att kunna prövas enligt bestämmelsen om särskilt ömmande omständigheter i 5 kap. 6 § andra stycket utlänningslagen. Det krävs därför att omständigheterna i ditt fall är synnerligen ömmande för att du ska beviljas uppehållstillstånd enligt den nämnda bestämmelsen. Vid

bedömningen av om det finns sådana synnerligen ömmande omständigheter att du bör tillåtas stanna i Sverige ska ditt hälsotillstånd, din anpassning till Sverige och din personliga situation i hemlandet särskilt beaktas.

En utvisning av en person som lider av en sjukdom, i kombination med avsaknad av adekvat vård i hemlandet, kan i mycket speciella fall anses utgöra sådan omänsklig och förnedrande behandling som avses i artikel 3 Europakonventionen. Beviskravet är högt, det måste vara visat att personen löper en verklig risk att utsättas för sådan behandling (se bl.a. S.H.H. mot Förenade Kungariket, ansökan nr. 60367/10, punkt 69 ff.). Det räcker inte att det endast finns en möjlighet att komma att utsättas för omänsklig eller förnedrande behandling på grund av en osäker situation i hemlandet, för att en utvisning ska strida mot artikel 3 i Europakonventionen. Migrationsöverdomstolen har i flera avgöranden konstaterat att tillståndsgrunden synnerligen ömmande omständigheter är av undantagskaraktär och att bestämmelsen ska tillämpas restriktivt (MIG 2007:15 och MIG 2007:33).

Du har anfört att du lider av högt blodtryck och tar medicin för detta i Sverige. Av inlagan framgår att du på grund av din höga ålder har diverse ålderskrämpor och minnesbesvär men att du i övrigt mår bra. Ditt hälsotillstånd är av allvarlig grad och du kan inte få adekvat vård eller behandling i hemlandet. Till stöd för ditt hälsotillstånd har du inkommit med ett läkarintyg daterat 2022-01-18. Av läkarintyget framgår följande, du har tablettbehandlad hypertoni. Du har sedan ett år tillbaka haft minnesstörningar. Det är ofta närminnet som påverkas. Du har svårigheter med att sköta aktiviteter i vardagen. Du har tinnitus i höger öra sedan fem månader och du har haft hjärtklappning sedan ett år tillbaka. Du har dessutom, på uppmaning av Migrationsverket, inkommit med ett läkarintyg enligt socialstyrelsens rekommendationer daterat 2022-02-12. Av läkarintyget framgår vidare att ditt sjukdomstillstånd är livshotande vid allvarliga komplikationer som till exempel stroke eller hjärtinfarkt. Däremot framgår det inte av läkarintyget om vården du får idag kan förväntas leda till en påtaglig och varaktig förbättring, och inte heller om vården är livsnödvändig.

Migrationsverket finner ingen anledning att ifrågasätta uppgifterna om de sjukdomar som du uppgett du lider av och som framgår av det inlämnade underlaget till stöd för ditt hälsotillstånd.

Inledningsvis konstaterar Migrationsverket att det av läkarintyget inte framgår att din vård är livsnödvändig. Ditt hälsotillstånd innebär att du behöver omvårdnad snarare än vård och medicin vilket Migrationsverket bedömer kan tillgodoses i hemlandet. Migrationsverket konstaterar vidare att enbart det faktum att du lider av högt blodtryck och minnessvårigheter inte ensamt innebär att ditt hälsotillstånd absolut kräver att vården ges i Sverige. Det har i ärendet inte framkommit uppgifter som ger stöd för uppfattningen att vård inte skulle kunna ges i hemlandet även om den vård

som erbjuds i Syrien inte är av samma standard som i Sverige. Av läkarintyget daterat 2022-02-12 framgår det även att du enligt egna uppgifter har behandlats för högt blodtryck med tabletter sedan tio år tillbaka, varför verket bedömer att det indikerar att du även fortsatt kan få den behandlingen i Syrien. Det är därmed Migrationsverkets sammantagna bedömning att du inte gjort sannolikt att du lider av någon allvarlig eller livshotande sjukdom där vården är livsnödvändig. Du kan därför inte få uppehållstillstånd på grund av ditt hälsotillstånd.

Gällande din anpassning till Sverige kan Migrationsverket konstatera att du vistats i Sverige under en kort period. Migrationsverket bedömer därmed att du har större anpassning till ditt hemland där du talar samma språk och har bott den största delen av ditt liv. Du kan därför inte få uppehållstillstånd på grund av din anpassning till Sverige.

Migrationsöverdomstolen har tidigare uttalat att vid prövningen av om det finns sådana ömmande omständigheter att en utlänning bör få stanna i Sverige på grund av sin anpassning till landet måste även rätten till familje- och privatliv enligt artikel 8 i Europakonventionen beaktas. Detta innebär att svenska myndigheter och domstolar vid prövningen ska ta hänsyn till alla de sociala och kulturella band som en person kan ha i ett samhälle (se MIG 2012:13).

Du har uppgett att du har fyra vuxna barn i Sverige. Migrationsverket konstaterar att dina barn är över 18 år och att du därför inte kan anses tillhöra dina barns kärnfamiljer. Europadomstolen har i ett flertal avgöranden framfört att Europakonventionen inte innefattar en rättighet att utöva familjeliv i viss stat. När det gäller föräldrar och vuxna barn eller vuxna syskon faller familjeförhållandena inte inom ramen för familjeliv i artikel 8 såvida det inte visas att det föreligger ytterligare beroendefaktorer (se exempelvis europadomstolens dom den 23 april 2015 i mål 38030/12, p. 36 och 38). Det har varken åberopats eller på annat sätt framkommit några sådana ytterligare omständigheter som visar på ett särskilt beroendeförhållande mellan dig och dina barn, utöver de känslomässiga band som naturligt förekommer mellan nära anhöriga. Något sådant familjeliv som skyddas av Europakonventionen föreligger därmed inte mellan dig och dina fyra vuxna barn i Sverige. En avvisning av dig kan därför inte kränka din rätt till familjeliv enligt artikel 8 Europakonventionen (jfr MIG 2015:21).

Migrationsverket gör den sammantagna bedömningen att det inte kan anses förekomma omständigheter som skulle hindra dig från att återetablera dig i hemlandet. Du är född och uppvuxen i Syrien och har levt största delen av ditt liv i landet. Det har inte gjorts sannolikt att du är i behov av internationellt skydd. Det finns inget som tyder på att situationen i Syrien är sådan att den generellt utgör synnerligen ömmande omständigheter. Det har inte gjorts sannolikt att det vid ett återvändande finns risk för social utsötning eller andra svårigheter kopplade till din situation i landet som

uppgår till synnerligen ömmande omständigheter. Det finns inte heller något generellt verkställighetshinder till Syrien.

Omständigheterna i ditt fall är inte synnerligen ömmande enligt utlänningslagen. Du har heller inte fått en särskild anknytning till Sverige och därför prövar vi inte om det finns särskilt ömmande omständigheter. Du kan därför inte få uppehållstillstånd enligt 5 kap. 6 § utlänningslagen.

Utvisning

Migrationsverket har prövat din ansökan och kommit fram till att du inte har rätt till uppehållstillstånd i Sverige. Eftersom du inte har rätt till uppehållstillstånd beslutar Migrationsverket att utvisa dig.

Bestämmelser om utvisning finns i 8 kap. 6 § utlänningslagen.

Återvändande

Ditt beslut om utvisning ska verkställas genom att du reser till det land som vi anger. Det framgår av 8 kap. 20 § utlänningslagen. Du ska återvända till ditt hemland Syrien eller till något annat land om du kan visa att det landet tar emot dig.

Tidsfrist för att frivilligt lämna Sverige

Den som får ett beslut om avvisning eller utvisning ska lämna landet inom en viss tid, en så kallad tidsfrist. Bestämmelserna om tidsfrist finns i 8 kap. 21 § utlänningslagen.

Du får en tidsfrist för att frivilligt lämna landet. Det innebär att du ska resa från Sverige senast fyra veckor efter att det här beslutet har fått laga kraft. Beslutet får laga kraft när det inte längre kan överklagas eller när du förklarar att du godtar beslutet, oavsett om du redan har överklagat eller inte.

Om du inte lämnar Sverige inom utsatt tid kan du förbjudas att återvända till Sverige under en viss tid. Du registreras då på en spärlista i Schengens informationssystem (SIS) och får inte heller resa in i andra Schengenstater så länge förbudet gäller.

Du kan överklaga det här beslutet

Om du vill överklaga beslutet framgår det av sista sidan hur du ska göra.

Bilaga

Utdrag ur relevanta lagar och förordningar.