



VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Enhet A
Rotel 3

DOM
2020-10-14
meddelad i
Västerås

Mål nr: B 4282-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Marcos ALEJANDRO Gavidia Perez, 19920630-0775
Frihetsberövande: Häktad
Näckrosvägen 9 Bv
722 46 Västerås

Offentlig försvarare:

Advokat Katerina Tomis Blissinger
Mälaradvokaterna AB
Stora gatan 42
722 12 Västerås

Åklagare

Kammaråklagare Sophia Berling
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås
Box 21
721 03 Västerås

Målsägande

Sofie Nerén
Näckrosvägen 9
722 46 Västerås

Målsägandebiträde:

Advokat Lars Jähresten
Advokaterna WJ AB
Badhusgatan 4 B
722 15 Västerås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov kvinnofridskränkning, 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken
2019-09-22 -- 2020-08-27
2. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)
2020-08-26

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 721 04 Västerås	Sigurdsgatan 22	021-310 400 E-post: vastmanlands.tingsratt@dom.se www.vastmanlandstingsratt.domstol.se; behandling av personuppgifter, se hemsida		måndag - fredag 08:30-16:00

VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Enhet A
Rotel 3

DOM
2020-10-14

Mål nr: B 4282-20

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 6 månader

Skadestånd

Alejandro Gavidia Perez ska betala skadestånd till Sofie Nerén med 71 088 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 augusti 2020 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Alejandro Gavidia Perez ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Katerina Tomis Blissinger får ersättning av staten med 184 865 kr. Av beloppet avser 109 518 kr arbete, 30 840 kr tidspillan, 7 534 kr utlägg och 36 973 kr mervärdesskatt.
 2. Advokat Lars Jähresten får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sofie Nerén med 80 730 kr. Av beloppet avser 64 584 kr arbete och 16 146 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Åklagarens begäran m.m.

Åklagaren har begärt att Alejandro Gavidia Perez ska dömas för grov kvinnofridskränkning och grov olovlig körning med följande beskrivning av brotten.

Alejandro Gavidia Perez har begått följande brottsliga gärningar mot Sofie Nerén som han har varit sambo med. Det hände mellan den 22 september 2019 och den 27 augusti 2020 på Västerås, Västerås stad.

Alejandro Gavidia Perez har

- 1. Misshandlat Sofie Nerén genom att bita henne på halsen, läppen och fingret. Sofie Nerén fick smärta och blånad. Det hände den 22 september 2019 på nattklubben Publik, Torggatan 1, Västerås.*
- 2. Misshandlat Sofie Nerén genom att sparka henne i huvudet och därefter knuffa och dra i henne med smärta som följde. Det hände den 29 mars 2020 på Näckrosvägen 9, Västerås.*
- 3. Misshandlat Sofie Nerén genom att sparka henne i huvudet när hon var sittandes på toaletten så att sidan av huvudet träffade väggen. Sofie Nerén fick smärta, svullnad och det kom blod från höger öra. Det hände den 29 april 2020 på Näckrosvägen 9, Västerås.*
- 4. Misshandlat Sofie Nerén genom att skära henne två gånger med ett rakblad över halsen. Sofie Nerén fick smärta och blodvite. Det hände den 22 juni 2020 på Näckrosvägen 9, Västerås.*
- 5. Misshandlat Sofie Nerén genom att sparka henne två gånger i magen. Sofie*

Nerén fick smärta. Det hände den 22 juni 2020 på Näckrosvägen 9 Västerås.

6. Skadegörelse genom att kasta Sofie Neréns mobiltelefon i marken så den gick sönder. Det hände den 23 juni 2020.

7. Misshandlat Sofie Nerén genom att utdela två slag med knuten näve som träffat henne i ansiktet. Hon har i samband med misshandeln ramlat och skadat axeln. Sofie Nerén fick smärta, svullna och blånad. Det hände den 26 juli 2020, på Näckrosvägen 9 Västerås.

8. Överträdelse av kontaktförbud genom att vid femtiosex tillfällen under perioden 24-27 augusti 2020 söka upp målsäganden genom att ringa henne, varav målsäganden svarat vid 41 tillfällen.

Alejandro Gavidia Perez begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Sofie Neréns integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada Sofie Neréns självkänsla.

Alejandro Gavidia Perez har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 26 augusti 2020 på RV66 Västerås-Surahammar, Västerås, Västerås stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Alejandro Gavidia Perez begick gärningen med uppsåt.

Sofie Nerén har begärt skadestånd med 99 328 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 augusti 2020 till dess betalning sker. Av beloppet avser 80 000 kr ersättning för kränkning, 10 000 kr för sveda och värk och 9 328 kr för utlägg.

Alejandro Gavidia Perez har erkänt punkterna 6 och 8 samt olovlig körning.

Alejandro Gavidia Perez har medgivit ersättning för kränkning i punkt 8 med 5 000 kr och medgivit 3 000 kr för kostnader för att reparera mobiltelefon. Begärd ränta har vitsordats som skälig i och för sig.

Skäl för tingsrättens dom

Målsägande Sofie Nerén har hörts och berättat att hon och Alejandro Gavidia Perez varit ett par i cirka tre år och att de har en son tillsammans. Relationen var fram och tillbaka. Under graviditeten blev det värre med våld från Alejandro Gavidia Perez. Sofie Nerén fick reda på att Alejandro Gavidia Perez varit otrogen och det tog slut i samband med sonens födelse. De träffades en del för att Alejandro Gavidia Perez skulle få träffa sonen. Alejandro Gavidia Perez mådde till följd av missbruk dåligt och han hade ett stort antal flickvänner. Hösten 2019 tog Alejandro Gavidia Perez tag i sina problem och det gick bra så de firade jul ihop. Alejandro Gavidia Perez fick jobb och Sofie Nerén hjälpte och skjutsade honom till jobbet. Sofie Nerén märkte att Alejandro Gavidia Perez under våren 2020 blev sämre och det både när det gällde missbruk av alkohol samt sexmissbruk. I maj berättade Sofie Nerén att hon inte orkade hjälpa Alejandro Gavidia Perez mer.

Alejandro Gavidia Perez har berättat att det som Sofie Nerén sagt om relationen i huvudsak var riktig. Relationen var upp och ned. Sofie Nerén hjälpte och stöttade honom beträffande hans alkoholmissbruk. Sedan år 2017 bodde Alejandro Gavidia Perez i princip ihop med Sofie Nerén. Relationen med Celine Nerén var bra och relationen med hennes son, Anthony, blev bättre efter hand. Alejandro Gavidia

Perez ansåg att båda parterna i relationen var kontrollerande. De ringde varandra många gånger per dag oavsett om statusen i relationen var bra eller inte. Alejandro Gavidia Perez har flera psykiska diagnoser och har missbrukat alkohol och steroider. Sofie Nerén har hotat Alejandro Gavidia Perez att han inte ska få träffa sin son om han inte betalar pengar till henne.

Punkt 1

Sofie Nerén har berättat att hon träffade Alejandro Gavidia Perez på nattklubben Publik. Alejandro Gavidia Perez beställde shots och Sofie Nerén tog en och drack upp. Hon försökte tala med Alejandro Gavidia Perez som då försökte kyssa henne. Alejandro Gavidia Perez höll fast henne och bet henne i läppen, på halsen och fingret. Det gjorde fruktansvärt ont. För att få bort honom försökte hon nafsas mot Alejandro Gavidia Perez. Sofie Nerén kontaktade en vakt och sa att hon blev misshandlad. Vakten hjälpte henne ut ur lokalen. Sofie Nerén var under kvällen inte berusad även om shoten kändes eftersom hon inte var van att dricka sprit. Sofie Nerén åkte hem till Fanny Skoglund som såg hennes skador. Sofie Nerén anmälde händelsen till polisen men ville sedan inte fullfölja eftersom Alejandro Gavidia Perez var på rätt spår.

Alejandro Gavidia Perez har berättat att han var med en kompis på Publik. Han stötte på Sofie Nerén på nattklubben. De började prata och de diskuterade Alejandro Gavidia Perez otrohet med andra tjejer. Humöret växlade upp och ned. Sofie Nerén hade druckit och Alejandro Gavidia Perez hade druckit en öl. De satt i en soffa och hade ett ömsesidigt upphetsande hångel. Efter gick Sofie Nerén därifrån. De hade en SMS-kontakt efter händelsen. Efter händelsen hade de en vanlig relation. Vid tidpunkten bodde Alejandro Gavidia Perez inte hos Sofie Nerén. Alejandro Gavidia Perez fick ett slag av Sofie Nerén på kinden. Märket på Sofie Neréns hals var ett sugmärke.

Fanny Skoglund har hörts som vittne och berättat att hon fikade med sin kamrat Sofie Nerén och märkte att hon inte mådde bra och att hon magrat. Efter en händelse så bodde Sofie Nerén hos Fanny Skoglund en vecka. Under den veckan berättade Sofie Nerén om vad som hänt i relationen med Alejandro Gavidia Perez. Sofie Nerén kom hem till Fanny Skoglund efter det att hon blivit biten på Publik. Fanny Skoglund såg då bitmärken på Sofie Nerén. När Sofie Nerén bodde hos Fanny Skoglund var hon låg och rädd. Sofie Nerén sov inte på nätterna. Sofie Nerén försökte alltid hålla en fasad men ibland brast det. Fanny Skoglund känner inte Alejandro Gavidia Perez.

Danijela Franjkovic har hörts som vittne och berättat att hon upplevde att Sofie Nerén och Alejandro Gavidia Perez till en början var väldigt kära i varandra. Relationen blev sämre efter en tid. Danijela Franjkovic upplevde Alejandro Gavidia Perez som mycket svartsjuk och kontrollerande och han ringde t.ex. mycket frekvent vid flera tillfällen då hon träffade Sofie Nerén. Hon och Sofie Nerén var på nattklubben Publik. Alejandro Gavidia Perez dök upp på nattklubben och Danijela Franjkovic väntade i baren när Sofie Nerén pratade med honom i en soffa. Danijela Franjkovic upplevde att Alejandro Gavidia Perez var uppe i varv, var arg och viftade med armarna. Danijela Franjkovic försökte få Alejandro Gavidia Perez att avlägsna sig. Hon lämnade paret och efter en stund kom Sofie Nerén och visade skador och sa att Alejandro Gavidia Perez bitit henne. Man såg tänderna i Sofie Neréns hud. Danijela Franjkovic ringde henne efter och Sofie Nerén sa att allt var ok. Efteråt hörde Alejandro Gavidia Perez av sig till Danijela Franjkovic på Facebook och bad om ursäkt.

Yvonne Matsman, mor till Sofie Nerén, har hörts som vittne och berättat att förhållandet mellan Sofie Nerén och Alejandro Gavidia Perez var av och på. Yvonne Matsman har sett ett märke på halsen på Sofie Nerén som hon berättade var till följd av ett bett från Alejandro Gavidia Perez på Sofie Nerén. Bitmärket skulle ha uppkommit på krogen. Yvonne Matsman har också sett ett skärsår på Sofie

Neréns hals. Hon såg skador i ansiktet på Sofie Nerén när Yvonne Matsman skjutsade henne till tandläkaren några dagar efter att skadorna uppstått. Sofie Nerén kunde till följd av skadorna inte äta som vanligt.

Ordningsvakten Jens Strandberg har hörts som vittne och berättat att han stod i garderoben och en kvinna kom fram och behövde hjälp. Jens Strandberg undrade varför kvinnan behövde hjälp och kvinnan visade då märken på kroppen. Det syntes tydliga märken av tänder på halsen och det kom blod från läppen. Kvinnan var lugn men skärrad. Den utpekade mannen fanns bakom alldeles i närheten. Kvinnan berättade att det var hennes expojkvän som hade gjort det. Kvinnan sa att hon även blivit biten på fingret. De överlämnade henne till polisen som fanns utanför nattklubben.

Punkt 2

Sofie Nerén har berättat att hon inte ville att Alejandro Gavidia Perez skulle vara kvar i huset. Hon märkte att Alejandro Gavidia Perez blev förändrad så Sofie Nerén gick ut genom entrédörren. Alejandro Gavidia Perez hann ifatt henne och drog ned henne på golvet. Därefter fick Sofie Nerén en spark i baksidan av huvudet när hon låg ned. Sparken gjorde att hon fick ont. Vid altandörren fick Alejandro Gavidia Perez tag i henne och drog och lyfte henne. Sofie Nerén såg två grannar. De såg att en polisbil kom och lämnade tillsammans huset. Alejandro Gavidia Perez var därefter lugnare. Sofie Nerén återkom ensam till sin bostad.

Alejandro Gavidia Perez minns ett tillfälle när Sofie Nerén stod och skrek vid altanen. Han bar in Sofie Nerén så att de skulle kunna prata och så att hon skulle lugna ned sig. Efter åkte de och handlade saker till sonen Jason.

Peter Nordström har hörts som vittne och berättat att de satt i köket mitt på dagen. De såg Sofie Nerén och hennes sambo (mannen) komma ut ur huset. Det syntes att

det var en obehaglig situation. Sofie Nerén gick mot parkeringen och blev då upplyft av mannen, bakifrån, på ett bryskt sätt. De såg händelsen på cirka 20 meters avstånd och flera i hans familj reagerade på händelsen. De valde att ringa polisen.

Celine Nerén har berättat att Sofie Nerén och Alejandro Gavidia Perez tjafsade om hans otrohet utomhus. Alejandro Gavidia Perez lyfte in Sofie Nerén i huset.

Punkt 3

Sofie Nerén har berättat att Alejandro Gavidia Perez satt i badkaret och mådde dåligt. Sofie Nerén satt på toalettstolen och Alejandro Gavidia Perez reste sig ur badkaret och sparkade henne i huvudet. Huvudet träffade kakelväggen och det kom blod ur örat som träffade väggen. Sparken, som var hård, gjorde ont där den träffade och det gjorde ont i den delen av huvudet som träffade väggen. Sofie Nerén fick en bula i huvudet och det gjorde ont någon dag. På morgonen efter gav sig Sofie Nerén i väg när Alejandro Gavidia Perez sov.

Alejandro Gavidia Perez har inte sparkat Sofie Nerén och känner inte igen det beskrivna händelseförloppet. Det förekom flera gånger att Sofie Nerén försvunnit nattetid och tagit med sig Jason (den gemensamma sonen).

Lena Matsman Johansson, som är syster till Sofie Nerén, har hörts som vittne och berättat att relationen mellan Sofie Nerén och Alejandro Gavidia Perez varit turbulent. Sofie Nerén har alltid pratat positivt om Alejandro Gavidia Perez. Lena Matsman Johansson har sedan rättegången i januari 2020 gjort anteckningar om vad som inträffade. Den 29 april ringde Sofie Nerén henne på morgonen och ville bli hämtad. Sofie Nerén berättade att hon blivit sparkad tre gånger i huvudet av Alejandro Gavidia Perez. Lena Matsman Johansson såg att det fanns blod vid örat på Sofie Nerén. De sov när de kom hem till Lena Matsman Johansson.

Punkt 4

Sofie Nerén har berättat att Alejandro Gavidia Perez arbetade och hon gick och lade sig. Sofie Nerén sov med kläderna på. Omkring klockan ett på natten kom Alejandro Gavidia Perez och ville lägga sig i sängen. Sofie Nerén ville inte att han skulle lägga sig och de diskuterade andra tjejer som Alejandro Gavidia Perez träffade. Alejandro Gavidia Perez ville ha sex med Sofie Nerén som avböjde. Alejandro Gavidia Perez höll fast henne och bet Sofie Nerén i benet. Alejandro Gavidia Perez tog ett strupgrepp och han höll kvar. Hon hörde barnen komma upp. Alejandro Gavidia Perez sa till barnen att de skulle visa respekt när vuxna har sex. De gick ned till vardagsrummet och sedan till badrummet. Alejandro Gavidia Perez sa att de i varje fall skulle gå på bio. Sofie Nerén sa att de inte skulle gå på bio. Alejandro Gavidia Perez stod mitt emot henne och skar henne med en engångsrakhyvel. Det gjorde ont och skadan syntes några veckor efter händelsen. Alejandro Gavidia Perez låste in henne i badrummet och frågade efter barnen. Alejandro Gavidia Perez hade låst in henne vid tidigare tillfällen. Polis kom till platsen. Sofie Nerén skämdes och visade inte sina skador för polisen. Hon uppsökte inte läkare efter händelsen. Psykiskt lider hon fortfarande av händelsen. Den fysiska smärtan gick över på några dagar.

Alejandro Gavidia Perez har berättat att han kom hem till Sofie Nerén efter jobbet. De hade sex och efter det ville Sofie Nerén kolla i hans telefon. Hon såg att Alejandro Gavidia Perez haft telefonkontakter med flera tjejer på jobbet. Sofie Nerén blev mycket upprörd och sprang ned till badrummet. Väl där lade Sofie Nerén ett rakblad mot sin hals. Alejandro Gavidia Perez försökte avvärja henne. Sofie Nerén blödde och Alejandro Gavidia Perez hjälpte henne stoppa blödningen. Barnen hade lämnat huset förmodligen för att det var bråk. Efter att Sofie Nerén gråtit ut lugnade hon sig. Alejandro Gavidia Perez lämnade huset och fick efteråt höra att polisen varit där.

Lena Matsman Johansson har berättat att Anthony kontaktade henne och att det var allvarligt. Anthony tog sig ut ur huset med Jason som hoppade in i bilen. Celine kom också ut och därefter kom polisen.

Celine Nerén, dotter till Sofie Nerén, har hörts och berättat att relationen mellan hennes mamma och Alejandro Gavidia Perez var intensiv och de lämnade aldrig varandra. De var mycket upp och ned i relationen. Celine Nerén har sett en skärgrej på halsen på hennes mamma. Hon såg skadorna morgonen efter det hade hänt. Mamman berättade att hon hade blivit skuren med ett rakblad och att det var Alejandro Gavidia Perez som skar henne. Hon ringde polisen eftersom hon var orolig för sin mamma och Celine Nerén litade inte på Alejandro Gavidia Perez.

Punkt 5

Sofie Nerén har berättat att hon efter händelsen i punkt 4 åkte till systemen. Väl hemma igen var Alejandro Gavidia Perez i huset. Alejandro Gavidia Perez ville prata med en gång. Sofie Nerén hade bett systemen, som väntade i sin bil utanför huset, att ringa polisen om hon inte kom ut inom 10 minuter. Sofie Nerén gick ut till systemen och sa att hon behövde mer tid. Väl tillbaka i huset var Alejandro Gavidia Perez upprörd. Alejandro Gavidia Perez sparkade henne två gånger. När hon mottog sparkarna satt hon i en fåtölj och Alejandro Gavidia Perez stod upp när han sparkade. Alejandro Gavidia Perez sa inget utan var mycket arg. Aggressiviteten syntes på Alejandro Gavidia Perez kroppsspråk. Sofie Nerén fick ont av sparkarna. Systemen såg att hon hade ont och Sofie Nerén berättade vad som hänt för henne.

Dagen efter punkt 4 var Alejandro Gavidia Perez i huset under tjugo minuter för att hämta sina tillhörigheter. Han träffade inte Sofie Nerén vid det tillfället.

Lena Matsman Johansson har berättat att de åkte tillbaka till Sofie Neréns hus och de såg att Alejandro Gavidia Perez var i huset. Lena Matsman Johansson satt kvar i

bilen och väntade på Sofie Nerén. De överenskom om en tid som Sofie Nerén skulle återvända inom och om hon inte återkom skulle Lena Matsman Johansson ringa polisen. Hon återkom en gång och gick in igen. När Sofie Nerén återkom var hon mörbultad. Efter att ha varit i väg återkom de igen för att byta låskolv i Sofie Neréns bostad.

Punkt 6

De bestämde en plats där Sofie Nerén skulle träffa Alejandro Gavidia Perez. Väl där uppstod diskussioner och efter ett tag tog Alejandro Gavidia Perez mobilen från Sofie Nerén. Alejandro Gavidia Perez ville ha koden men fick den inte. Då kastade Alejandro Gavidia Perez telefonen i marken. Telefonen var så trasig att den inte gick att laga. Telefonen var ny och hon betalade per månad.

Alejandro Gavidia Perez blev provocerad och kastade Sofie Neréns telefon i marken. Telefonen gick sönder.

Punkt 7

Sofie Nerén har berättat att den aktuella dagen fyllde hennes kompis år och de umgicks. Efter det åkte Sofie Nerén till systemen vid 23-tiden. De gick på restaurang och vidare. De delade på flera flaskor. Hon drack upp det sista ur glaset som stått oöversatt. Vid tvåtiden på natten gick hon hem efter att ha tömt glaset. Hon kände sig konstig och valde att ta en taxi hem. Sofie Nerén var i dåligt skick när hon kom hem. Celine tog hand om henne och tog hand om mobilen för det fall Alejandro Gavidia Perez skulle dyka upp. Alejandro Gavidia Perez dök upp, efter att Celine ringt honom, och förhörde henne om vilka män hon träffade. Sofie Nerén sa att det skulle han inte bry sig om utan han kunde hålla sig till sina horor. Alejandro Gavidia Perez slog henne två gånger i ansiktet. Sofie Nerén stod upp när Alejandro Gavidia Perez slog henne. Sofie Nerén minns därefter inget förrän hon var i

badrummet på övervåningen. I badrummet såg hon att ansiktet var helt förstört av slagen. Det hela avbröts av grannen Tomas Pernhall, som kontaktades av någon av barnen, som undrade vad f-n Alejandro Gavidia Perez gjorde. Sofie Nerén kunde inte äta vanligt under tre veckor efter händelsen. Sofie Nerén har fortfarande svårt att gapa. Hon minns inte allt som hände efter det att hon var på väg hem. Sofie Nerén vet dock att hon fick två smällar av Alejandro Gavidia Perez.

Alejandro Gavidia Perez pratade i telefon med Celine klockan fyra på morgonen eftersom Sofie Nerén var dålig. Alejandro Gavidia Perez blev skjutsad till Sofie Neréns hus. Väl inne i huset såg han Sofie Nerén i mycket dåligt skick. Sofie Nerén dräglade och försökte ställa sig upp. Alejandro Gavidia Perez försökte få Sofie Nerén att låta honom ta med sig sonen eftersom Sofie Nerén var i dåligt skick. Alejandro Gavidia Perez fick en smäll av Sofie Nerén och funderade på att lämna bostaden. Alejandro Gavidia Perez hörde en smäll och Celine berättade att hon fått en smäll av sin mamma. Alejandro Gavidia Perez hjälpte Sofie Nerén upp för trapporna. Sofie Nerén sa att hon skulle bada men var i för dåligt skick för det. Alejandro Gavidia Perez såg till att bädda om runt Sofie Nerén. Sofie Nerén försvann från sovrummet och han hittade henne i dåligt skick. Tomas Pernhall kom till platsen. Alejandro Gavidia Perez vet inte hur Sofie Nerén fått sina skador. Alejandro Gavidia Perez såg skadan först i badrummet på övervåningen. Alejandro Gavidia Perez kände sig otrygg i huset och höll därför SMS-kontakt med Jessica Saarinen.

Tomas Pernhall, granne till Sofie Nerén, har hörts som vittne. Han fick en fråga från Sofie Nerén om att hjälpa henne med att byta lås. Tomas Pernhall såg vid det tillfället skador på halsen på Sofie Nerén men frågade inte om dess uppkomst. En tidig morgon kom Celine in och grinade och sa att det hade hänt något fruktansvärt. Celine visade en bild på modern liggandes på golvet. Tomas Pernhall gick in i huset och bad Celine att ringa polisen. Celine ville inte ringa polisen men gjorde det sedan. Celine berättade att Alejandro Gavidia Perez slagit ned Sofie Nerén.

Alejandro Gavidia Perez sprang upp och ned i trappan och betedde sig konstigt och påtänkt. Anthony grinade och berättade att han hade sett Sofie Nerén få en smäll av Alejandro Gavidia Perez. Tomas Pernhall träffade Sofie Nerén några dagar efter händelsen för att se att allt var ok. De pratade om vad som hade hänt.

Celine Nerén har berättat att hennes mamma var borta i medvetandet. Celine Nerén ringde Alejandro Gavidia Perez för att få hjälp och hon fick till slut tag i honom. Alejandro Gavidia Perez kom till huset. Celine Nerén sa åt Alejandro Gavidia Perez att inte göra något dumt. Alejandro Gavidia Perez pratade med Celine Nerén som hade svårt att stå, svårt att tala och bara mumlade. Alejandro Gavidia Perez ville ta med sig Jason vilket Celine Nerén höll med om. De började prata om otrohet och andra tjejer som Alejandro Gavidia Perez hade. Alejandro Gavidia Perez gav Sofie Nerén ett hårt knytnävsslag på kinden. Hennes mamma däckade av slaget. Sofie Nerén stod upp när hon fick slaget. Celine Nerén började gråta. Anthony och Jason låg och sov. Celine Nerén sprang över till grannen och senare kom Anthony över till grannen. Grannen följde med henne hem igen. Alejandro Gavidia Perez och Sofie Nerén var då på övervåningen. Celine Nerén såg skador på Sofie Neréns kind.

Jessica Saarinen har hörts och berättat att hon har en relation med Alejandro Gavidia Perez. Sofie Neréns dotter ringde Alejandro Gavidia Perez och bad honom komma dit. Hon följde med till Sofie Neréns bostad men väntade i bilen utanför. Jessica Saarinen fick regelbunden information om vad som hände i huset genom SMS från Alejandro Gavidia Perez.

Punkt 8

Sofie Nerén har berättat att Alejandro Gavidia Perez kontaktat henne vid ett stort antal tillfällen när han hade kontaktförbud. Alejandro Gavidia Perez har tagit upp en mängd olika ämnen vid kontakterna. Det var jobbigt när han kontaktade henne.

Alejandro Gavidia Perez har bekräftat Sofie Neréns uppgifter.

Idania Mailin Vasquez Espinosa har hörts som vittne och berättat att hon anser att Sofie Nerén varit dominerande i relationen med Alejandro Gavidia Perez.

Tingsrättens bedömning

Ska Alejandro Gavidia Perez dömas för grov kvinnofridskränkning?

Ja han ska dömas för grov kvinnofridskränkning och skälen för det anges nedan.

Tingsrätten anser att målsägande Sofie Nerén givit ett trovärdigt intryck och att hennes utsaga varit återhållsam.

I mål av det aktuella slaget föreligger det normalt en berättelse från den som är målsägande och en berättelse från den som är åtalad. Dessa berättelser är vanligtvis helt olika redovisningar av vad som har hänt. Så är det också i nu aktuellt ärende. Rättssäkerheten för en som är åtalad för brott kräver att det i princip behövs stödbevisning för att kunna döma någon när ord står mot ord. Enbart Sofie Neréns berättelse är enligt tingsrätten inte tillräcklig bevisning för en fällande dom. Nedan kommer tingsrätten att bedöma den stödbevisning som åklagaren har åberopat och fastställa om åklagaren har nått upp till de beviskrav som behövs för en fällande dom.

Punkt 1

När det gäller händelsen har som stödbevisning åberopats två väninnor som under ed framfört att Sofie Nerén för dem berättat att hon blivit biten av Alejandro Gavidia Perez. Danijela Frankovic och ordningsvakten Jens Strandberg har båda vittnat om att det syntes tandavtryck på Sofie Neréns hals. Tingsrätten anser att

åklagaren har bevisat att Sofie Nerén blivit utsatt för våld från Alejandro Gavidia Perez på det sätt som framgår av beskrivningen av gärningen.

Punkt 2

Stödbevisningen i punkten utgörs av vittnena Peter Nordström och Celine Nerén. Ingen av vittnena har sett den spark som åklagaren gjort gällande har ägt rum. Däremot har vittnet Peter Nordström och hans familj uppfattat att Alejandro Gavidia Perez utövat våld mot Sofie Nerén på ett så omfattande sätt att de till och med ringde polisen. Celine Nerén ger också visst stöd för att händelsen ägt rum. Tingsrätten finner att stödbevisningen är tillräcklig för att komplettera Sofie Neréns trovärdiga berättelse. Åklagaren har därför bevisat sina gärningspåståenden.

Punkt 3

I punkten utgörs stödbevisningen av vad Sofie Nerén i nära anslutning till det inträffade berättat för Lena Matsman Johansson. Lena Matsman Johansson har också iakttagit blod vid örat på Sofie Nerén som väl överensstämmer med det som Sofie Nerén berättat har inträffat. Tingsrätten anser att åklagaren har bevisat gärningen genom målsägandes uppgifter som stöds av den övriga bevisningen som lagts fram.

Punkt 4

Den stödbevisning som finns är fotografier över skadorna och vittnesförhör med och främst uppgifter från Celine Nerén. Sofie Nerén har till Celine Nerén berättat att Alejandro Gavidia Perez skurit henne på halsen med ett rakblad. SMS-konversation mellan parterna ger också ett visst stöd för åklagarens talan. Trots att det är fråga om anhörig till Sofie Nerén anser tingsrätten att den bevisningen

tillsammans med målsägandes uppgifter och den skriftliga bevisningen utgör tillräcklig bevisning för en fällande dom.

Punkt 5

Stödbevisningen i punkten utgörs av systemn Lena Matsman Johanssons uppgifter om vad Sofie Nerén berättat för henne direkt efter det inträffade. Till bilden ska också läggas Lena Matsman Johansson uppgifter om att Sofie Nerén var mörbultad när hon återkom till den i bilen väntade systemn. Systemn hade också sett henne kort tid innan Sofie Nerén återkom med skador. Åklagaren har bevisat den åtalade punkten.

Punkt 6

Alejandro Gavidia Perez har erkänt skadegörelsen. Hans erkännande stöds av den övriga utredningen. Åklagaren har därför bevisat gärningen.

Punkt 7

Stödbevisningen i punkten utgörs av grannen Tomas Pernhall och Celine Nerén. Tomas Pernhall har berättat att Celine Nerén kommit över och berättat att Sofie Nerén blivit slagen av Alejandro Gavidia Perez. Vidare har Celine Nerén berättat att hon på nära håll såg att Alejandro Gavidia Perez med knytnäven slog Sofie Nerén på kinden. Dessa uppgifter anser tingsrätten tillsammans med målsägandes berättelse är tillräckliga för att åklagaren har bevisat gärningen.

Punkt 8

Alejandro Gavidia Perez har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av den skriftliga bevisningen.

Tingsrätten ska nu pröva om Alejandro Gavidia Perez uppgifter och den bevisning han har åberopat försämrar värdet av åklagarens bevisning.

Punkt 1

Alejandro Gavidia Perez har berättat att de bitmärken som han åsamkat Sofie Nerén på läppen var ”ömsesidigt upphetsande hångel” och att märket på halsen var ett sugmärke. När det gäller påståendet om sugmärke på halsen är det inte med sanningen överensstämmande eftersom två personer har vittnat om att de såg bitmärken på halsen kort tid efter att bettet ägt rum. Tingsrätten anser inte heller att bitmärken som ger upphov till blödning i läppen ligger inom ramen för en kärleksakt mellan parterna. Alejandro Gavidia Perez berättelse i den här delen har inte försämrat värdet av åklagarens bevisning.

Punkt 2

Alejandro Gavidia Perez har bekräftat att han bar in Sofie Nerén från altanen där hon stod och skrek. Den berättelsen har inte påverkat åklagarens bevisning till det sämre.

Punkt 3

Alejandro Gavidia Perez har inte lämnat någon berättelse och därför har den inte heller påverkat åklagarens bevisning.

Punkt 4

Alejandro Gavidia Perez har berättat att han försökte undanröja ett beteende från Sofie Nerén där hon försökte skada sig med en engångsrakhyvel. Tingsrätten tror

inte alls på den beskrivningen och den stämmer inte heller överens med vad vittnet kort tid efter det inträffade har fått berättat av Sofie Nerén.

Punkt 5

Alejandro Gavidia Perez har ingen kännedom om den påstådda händelsen. Han har därför inte försämrat åklagarens bevisning.

Punkt 7

Alejandro Gavidia Perez har berättat att han försökte hjälpa den helt utslagna Sofie Nerén. Hans berättelse stöds av Celine Nerén vilket ökar trovärdigheten hos dem båda. Dock har hans berättelse inte omfattat det slag som vittnet Celine Nerén under ed berättat om. Även grannens vittnesmål ger besked om att Alejandro Gavidia Perez inte var på bästa humör när han anlände till platsen. Varken Alejandro Gavidia Perez uppgifter eller den SMS-konversation han har haft med Jessica Saarinen har enligt tingsrätten försämrat värdet av åklagarens bevisning.

Det sätt som Alejandro Gavidia Perez begått respektive gärning på genom slag sparkar, bett och användande av rakblad talar med styrka för att Alejandro Gavidia Perez haft uppsåt att begå gärningarna.

Som tingsrätten ovan i respektive punkt kommit fram till har Alejandro Gavidia Perez berättelser och åberopad bevisning inte försämrat åklagarens bevisning. Han ska därför dömas för samtliga led i brottskedjan och dessa har varit led i en upprepad kränkning av Sofie Neréns integritet. Gärningarna har också varit sådana att de kunde förväntas allvarligt skada Sofie Neréns självkänsla. Brottet ska rubriceras som åklagaren har begärt, dvs. som grov kvinnofridskränkning.

Åtalet för olovlig körning, grovt brott

Alejandro Gavidia Perez har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av den skriftliga bevisningen. Alejandro Gavidia Perez ska dömas för olovlig körning som ska bedömas som grov.

Straffvärde och påföljdsval

Den serie av våldshandlingar och andra brott som tingsrätten anser att Alejandro Gavidia Perez är skyldig till har ett högre straffvärde än minimistrammet för grov kvinnofridskränkning och har sammantaget ett straffvärde om fängelse i två år. Med hänsyn till att Alejandro Gavidia Perez inte tidigare har lagförts för våldsbrott anser tingsrätten att det slutliga straffmättningsvärdet är fängelse i ett år och sex månader.

Grov kvinnofridskränkning är ett artbrott och det innebär att fängelse är det straff som normalt ska väljas. Det har inte framkommit någon omständighet som gör att huvudregeln ska frångås. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse i ett år och sex månader.

Skadestånd

Tingsrätten anser med hänsyn till gällande rättspraxis att Alejandro Gavidia Perez ska betala skadestånd för kränkning med 60 000 kr och med 6 760 kr för sveda och värk. När det gäller ersättningen för skadad eller förstörd telefon kan den inte utgå med ett högre belopp än vad Alejandro Gavidia Perez medgivit eftersom det saknas bevisning för att döma ut ett högre belopp. Ersättningen för tandvård ska bifallas. På all ersättning ska utgå ränta på det sätt som framgår av domslutet.

VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Enhet A
Rotel 3

DOM
2020-10-14

B 4282-20

Övrigt

Alejandro Gavidia Perez ska betala 800 kr till Brottsofferfonden.

Försvaren och målsägandebiträdet tillerkänns begärda ersättningar som staten slutligen ska svara för.

Med hänsyn till risken för fortsatt brottslighet ska Alejandro Gavidia Perez vara kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Den som inte är nöjd med domen kan överklaga den senast den 4 november 2020 till Svea hovrätt, se bilaga.

Lars-Gunnar Lundh



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19920630-0775	Datum för dom/beslut 2020-10-14
Efternamn Gavidia Perez	Förnamn Marcos ALEJANDRO

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/uppört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-26	2020-08-21
2020-09-04	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.