



LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Rotel 03
Handläggare 18

DOM
2022-09-12
meddelad i
Linköping

Mål nr: B 1417-22

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Mahmoud Said Ahmad, 19690305-2477
Frihetsberövande: Häktad
Riddaregatan 7
599 31 Ödeshög

Offentlig försvarare:

Advokat Ted Dahlqvist
Advokatbolaget Opus AB
Drottninggatan 83 1 tr
111 60 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Alain Soussi
Advokatbolaget Opus AB
Drottninggatan 83 1 tr
111 60 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Gabriella Ergül
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Linköping
Box 367
581 03 Linköping

Målsägande

1. Sekretess NN15, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Särskild företrädare:

Advokat Charlotte Lindsäter
Spira Advokater AB
Box 332
581 03 Linköping

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Brigadgatan 3

Telefon

013-25 10 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 365

581 03 Linköping

E-post

linkopings.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.domstol.se/linkopings-tingsratt/

2. Sekretess NN7, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Särskild företrädare:
Advokat Charlotte Lindsäter
Spira Advokater AB
Box 332
581 03 Linköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2020-08-29 -- 2022-03-23
2. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 2 st och 3 st brottsbalken
2021-06-01 -- 2022-03-20 (4 tillfällen)
3. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 2 st brottsbalken
2022-03-13 -- 2022-03-20
4. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 p brottsbalken
2022-03-13 -- 2022-03-20

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Barnfridsbrott, 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022
2021-07-01 -- 2022-03-23
2. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2020-08-29 -- 2022-03-23, (åtalspunkten 1.2 i bilaga 2)
3. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 2 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 4 § 2 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018
2017-01-03 -- 2022-03-20, (åtalspunkten 1.7 i bilaga 1)
4. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 2 st brottsbalken
2017-01-03 -- 2022-03-11, (åtalspunkten 1.8 i bilaga 1)

Påföljd m.m.

Fängelse 12 år

Skadestånd

1. Mahmoud Said Ahmad ska betala skadestånd till NN 7 med 500 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 mars 2022 till dess betalning sker. NN 7:s skadeståndsyrkande i anledning av åtal i åtalspunkterna 1.7 och 1.8 i bilaga 1 samt åtalspunkten 1.3 i bilaga 2 avslås.

2. Mahmoud Said Ahmad ska betala skadestånd till NN 15 med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 mars 2022 till dess betalning sker. NN 15:s skadeståndsyrkande i anledning av åtal i åtalspunkten 1.2 i bilaga 2 avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen telefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst; beslagsliggare nr 2022-5000-BG35859 punkten 1).

Häktning m.m.

Mahmoud Said Ahmad ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 13 § och 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i s.k. §7-intyg och rättspsykiatriskt utlåtande respektive för målsägandenas och deras moders namn och andra personuppgifter och folkbokföringsuppgifter som har förebringats under huvudförhandling inom stängda dörrar samt för bilder med barnpornografiskt innehåll som har förevisats under huvudförhandlingen inom stängda dörrar ska bestå i målet. Detsamma ska gälla för uppgifterna i partsbilagorna till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ted Dahlqvist får ersättning av staten med 297 346 kr. Av beloppet avser 165 109 kr arbete, 47 520 kr tidsspillan, 25 248 kr utlägg och 59 469 kr mervärdesskatt.
 2. Alain Soussi får ersättning av staten för arbete som tidigare förordnad offentlig försvarare med 175 521 kr. Av beloppet avser 69 216 kr arbete, 50 380 kr tidsspillan, 20 821 kr utlägg och 35 104 kr mervärdesskatt.
 3. Charlotte Lindsäter får ersättning av staten för arbete som särskild företrädare med 81 161 kr. Av beloppet avser 56 599 kr arbete, 6 600 kr tidsspillan, 1 730 kr utlägg och 16 232 kr mervärdesskatt.
 4. Advokaten David Rosengren får ersättning av staten för arbete som tidigare förordnad särskild företrädare med 67 273 kr. Av beloppet avser 43 981 kr arbete, 5 610 kr tidsspillan, 4 228 kr utlägg och 13 454 kr mervärdesskatt.
 5. Staten ska stå för kostnaden för försvarare och särskilda företrädare.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt yrkanden och åberopat bevisning enligt justerade stämningsansökningar, bilagorna 1 och 2.

Målsägandena har yrkat skadestånd och åberopat bevisning enligt inlagor, bilagorna 3–5.

Mahmoud Said Ahmad har förnekat samtliga gärningar. Han har bestritt skadeståndsyrkandena och uppgett att några belopp inte kan vitsordas som skäligen i och för sig.

Beträffande förverkandeyrkandet har Mahmoud Said Ahmad valt att inte ange någon inställning.

Som bevisning i anledning av åtalet i bilaga 1 har Mahmoud Said Ahmad åberopat dels huvudanmälan gällande misstanke om brott mot målsäganden NN7 med angivet anmälningsdatum 2022-03-17, dels erinran mot redovisad förundersökning med begäran om viss utredningsåtgärd, dels promemoria upprättad av polisutredare angående uppgifter i konversation via Snapchat mellan målsäganden NN7 och vittnet Sedef Amin, dels sakkunnigutlåtande från IT-forensiker angående möjligheterna att utföra s.k. tömning av viss mobiltefontyp. Vidare har Mahmoud Said Ahmad i anledning av åtalet i bilaga 2 åberopat uppspelning av videoupptagning av det första förhöret med målsäganden NN15, vilket hölls den 13 april 2022.

DOMSKÄL

Skuld m.m.

Följande har redovisats om den aktuella familjen och målsäganden NN7:s situation. Familjen bestod av målsäganden NN7 och hennes föräldrar – den tilltalade Mahmoud Said Ahmad och dennes fru (vårdnadshavaren NN5) – samt två hemmaboende syskon – en lillasyster (målsäganden NN15) och en storebror. Syskonen har också två äldre systrar som har egna familjer, varav i vart fall den ena ofta kom på besök. Målsäganden

NN7 var åtta år när familjen kom till Sverige. Hon är den enda i familjen som är döv, men hon har fått hörselimplantat. Till årskurs sju gick hon i vanlig skola för hörande barn. Hon började lära sig teckenspråk i årskurs tre. Från och med årskurs sju har målsäganden NN7 gått i specialskola för barn med hörselnedsättning. På specialskolan fick hon lära sig teckenspråk; svenskt teckenspråk, fullt ut och hon kommunicerar numera genom teckenspråk. I övrigt kan hon med sin röst uttrycka enstaka ord. Familjen pratar arabiska och svenska, men målsäganden NN7 förstår inte vare sig svenska eller arabiska till fullo. Till dess att hon lärde sig teckenspråk fullt ut hade målsäganden NN7 således inte något språk alls som hon på ett fullt begripligt sätt kunde kommunicera med utomstående genom. Eftersom specialskolan ligger på annan ort har målsäganden NN7 sedan hon började årskurs sju bott på elevhem på vardagarna under skolveckor. Den 23 mars 2022 omhändertogs målsäganden NN7 och målsäganden NN15 enligt lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU) och de är sedan dess placerade i familjer på hemlig ort.

Bilaga 1

Målsäganden NN7 har berättat bland annat följande. Den som bestämmer i familjen är självklart pappa. Han är överhuvudet och hon var tvungen att fråga honom i första hand när hon ville göra något. Pappa har ofta tittat i hennes mobiltelefon vilka vänner hon har och har haft kontakt med. Ibland har han också kontrollerat vad de talat om. Hon får bara tala med tjejer och inte ha killkompisar. Om hon haft kontakt med någon kille måste hon ta bort uppgifterna. Om hon haft någon fin bild har pappa velat få den skickad till sin mobiltelefon. Pappa har hela tiden varit på henne och han har kunnat öppna dörren och skrämma henne när hon suttit i sitt rum. Hon kommunicerar med familjemedlemmar genom gester blandat med enstaka ord på svenska och arabiska. Vittnena Yasmin, Sedef och Noor är vänner till henne. De har inte sett något av det som har hänt mellan henne och pappa, men hon har berättat för dem om det.

Målsäganden NN7 har vidare berättat att Mahmoud Said Ahmad har tagit fotografier av hennes nakna kropp och utfört sexuella handlingar i enlighet med gärningsbeskrivningarna i åtalspunkterna 1.1–1.3 samt 1.5 och 1.6 – dock med undantag för påstått

moment ”och onanerat åt honom” i åtalspunkten 1.1 – samt närmare beskrivit omständigheterna vid respektive tillfälle.

Angående de enskilda tillfällena under veckoslutet i mars 2022 (åtalspunkterna 1.1–1.3) har målsäganden NN7 således berättat närmare bland annat följande. På torsdagen hämtade pappa henne från skolan för att skjutsa henne till ett planerat läkarbesök. Hon satt på passagerarsidan fram i bilen. Under färden uttryckte pappa att han tyckte om byxorna som hon hade på sig. Det var mjukisbyxor som var lätta att dra ned. Hon var trött och ville sova, men pappa sade åt henne att inte somna. De lyssnade på musik. Pappa började ta henne på låret; han tafsade och smekte. Han tog även på hennes bröst och ville pussa på dem. Sedan frågade han henne om hon kunde dra av sig byxorna, varpå hon svarade nej och påtalade att andra skulle kunna se. Pappa uppmanade henne då att lägga en jacka över sig. Det var pappa som började dra ned hennes byxor i sidan och efter en stund lydde hon honom och drog av byxorna som pappa ville. Han tittade på hennes trosor och sade att de var fina innan han tog saliv på sitt finger och rörde henne med fingrarna i underlivet under trosorna. Han höll på länge – uppskattningsvis tio minuter – och det sved och gjorde ont. Hon försökte ta bort hans hand. När han slutade ville han i stället se hennes anus och på hans uppmaning vände hon sin rumpa mot honom. Pappa tog på nytt saliv på sitt finger och penetrerade henne i anus med vad hon tror var långfingret. Efteråt luktade han på sina fingrar. Därefter bad pappa henne knäppa upp hans byxor och onanera honom, vilket hon gjorde. Pappa visade henne en porrfilm på sin mobiltelefon och sade att han ville göra som de på filmen gjorde. Hon tyckte det var hemskt och ville inte titta. När hon höll sin hand för tog pappa bort handen. Hon såg nakna personer rulla runt i en säng och en stoppade penisen i munnen och en slickade i underlivet. Hon tyckte det var obehagligt och äckligt. Hon sade att hon inte ville, men gav sedan upp och lydde pappa. Hon kunde inte se om pappa fick utlösning, men när de kom hem gick han direkt och duschade. Under resan ringde mamma och pappa blev under telefonsamtalet helt förändrad i sitt uttryck för att, som hon upplevde det, försöka dölja vad som hände i bilen. Mamma märkte inte heller någonting. Efter telefonsamtalet med mamma frågade pappa om det var någonting annat hon ville göra, såsom att hängla i baksätet i bilen eller åka till skogen eller någon annan plats och hängla. Hon sade att hon bara ville åka hem. På fredagen och lördagen hände inte något sexuellt. Men när

hon smorde in sin kropp efter att ha duschat på söndagen kom pappa och ville raka hennes underliv. Hon svarade att hon kunde göra det själv. Hennes bror var inte hemma. Pappa kontrollerade att mamma sov i ett annat rum tillsammans med hennes lillasyster. Därefter kom pappa in till henne i föräldrasovrummet och ville slicka hennes underliv. Eftersom hon nyligen hade smort in sig tyckte han dock att det luktade och var kletigt och ville inte slicka mer på henne. I stället ville han att hon skulle följa med ned i tvättstugan och suga på hans könsorgan. Hon ville inte göra det. Pappa tog fyra-fem foton av henne både framifrån och bakifrån när hon var naken. Det var foton av hennes bröst, underliv och rumpa. Han ville ha fotona för att kunna onanera till dem när hon inte var hemma. På de foton som har förevisats i målet känner hon igen inredningen som syns i bild och det är hon på fotona. Pappa var påstridig och sade åt henne att ändå följa med till källaren. När de kom dit var han så ivrig; han drog ned sina byxor, tog några klädesplagg och lade dem på golvet där han uppmanade henne att knäböja framför honom samt sade åt henne att ta hans könsorgan i munnen. Hon tvekade och gav uttryck för att hon inte ville. Men pappa sade åt henne att köra på. Han visade porrbilder/porrfilm för att visa henne hur man skulle göra. Hon kände sig spyfärdig och sade att hon inte kunde göra det. Han tvingade dock henne genom att med sin hand trycka hennes huvud mot hans könsorgan. Hon tog könsorganet i munnen tre-fyra gånger. Det var äckligt och hon mådde illa. Hon tycker inte om att kräkas, men det kom upp något i halsen. Hon såg att det kom sperma och att pappa torkade av sitt könsorgan med ett par kalsonger. Händelsen hade pågått i cirka 15 minuter när pappa sade åt henne att hon kunde gå upp igen, varpå hon sprang in på toaletten i källaren där hon sköljde munnen. Därefter tog hon även mat för att få något annat i munnen; hon ville inte ha smaken av pappas könsorgan i munnen. Efteråt fick hon 500 kr av pappa som han stoppade ned innanför kläderna vid hennes bröst.

Angående de enskilda tillfällena under sommarlovet och/eller hösten 2021 (åtalspunkterna 1.5 och 1.6) har målsäganden NN7 således berättat närmare bland annat följande. Det värsta tillfället upplevde hon var ett tillfälle under sommarlovet 2021 då hon och pappa var ensamma hemma. Pappa hade tjatat länge på henne och ville att hon skulle ligga naken med honom i sängen. De låg i sängen nakna mage mot mage när pappa drog henne mot sig och kramade henne. De låg omslingrade. Pappa rörde henne i underlivet och i anus och penetrerade henne med fingrarna i anus. Han slickade på

hennes bröst och munnen och ville också att hon skulle sära på benen, varefter han slickade henne i underlivet. Hon försökte trycka bort honom och hålla ihop benen, men han var envis. Vidare försökte han vid tillfället få henne att sittande gunga mot hans könsorgan. Pappa fråga om hon ville ha mer smek någon annanstans, men hon sade inte något. Pappa sade också att det verkade som att hon tyckte om det. När han var klar gick han in i duschen. Händelsen hade pågått i cirka 15 minuter. Hon satte på sig kläder. Hon skämdes och mädde illa. Vid ett annat tillfälle penetrerade pappa henne analt med sitt könsorgan. Det inträffade troligen efter det som hon upplevde som det värsta tillfället. När hon var böjd framåt sade pappa åt henne att följa med honom. Han tog tag om henne och lade en hand över hennes mun samt tog med henne till sängen. Där drog han ned hennes byxor och öppnade sina egna, varefter han penetrerade henne försiktigt i anus när hon var framåtböjd. Han kom inte in långt i henne. Hon såg inte riktigt, men kände på rörelserna att han runkade samtidigt. Hon vet inte om han fick utlösning. Sedan vände han på henne genom att vrida runt henne samt slickade och pussade henne i underlivet. Därefter drog han upp hennes byxor. Hon blev chockad när pappa lade handen över hennes mun och hon bara lydde honom. Vid detta tillfälle var pappa mer stressad än vid det värsta tillfället. Händelsen pågick i femtio minuter.

Vad gäller andra tillfällen under perioden januari 2017 – mars 2022 har målsäganden NN7 berättat att hon på Mahmoud Said Ahmads uppmaning har tagit fotografier av sin nakna kropp och skickat fotografierna till denne, att Mahmoud Said Ahmad tagit fotografier av hennes nakna kropp och att Mahmoud Said Ahmad utfört sexuella handlingar i enlighet med gärningsbeskrivningarna i åtalspunkterna 1.7 och 1.8. Det har framgått att Mahmoud Said Ahmad inte har utfört samtliga angivna sexuella handlingar vid varje annat tillfälle, men att han nästan varje gång har tafsat på hennes kropp. Målsäganden NN7 har försökt att uppskatta vid hur många tillfällen under den angivna perioden som Mahmoud Said Ahmad utfört en viss sexuell handling. Hon har inte kunnat minnas och närmare beskriva omständigheter och händelseförlopp vid något av dessa andra tillfällen. Målsäganden NN7 har vidare berättat bland annat följande. Någon gång runt julhelgen 2021 eller i början av 2022 introducerade pappa siffran 5 för henne som en sorts kodspråk dem emellan. Pappa förklarade då att ”1” står för munnen, ”2” står för höger bröst, ”3” står för vänster bröst, ”4” står för fittan och

”5” står för röven. När pappa ville att hon skulle att göra något, såsom att flörta eller ta foto på sig själv och skicka fotot till honom, skulle han använda siffrorna för att andra inte skulle förstå. Han tyckte han var smart som hade kommit på sifferkoderna och han älskade att använda siffran 5. Hon har varit inne på toaletten och tagit sådana foton på sig själv som hon sedan skickat till pappa.

Tingsrättens bedömning

Målsäganden NN7 har under förundersökningen och rättegången vidhållit sin berättelse som innehåller allvarliga anklagelser. Hon har på ett känslösamt och levande sätt berättat om de enskilda händelserna. Hennes berättelse innehåller många detaljer och beskrivningarna av händelseförloppen ger starkt intryck av att det hon har berättat är självupplevt. Målsäganden NN7 framstår härvidlag som både trovärdig och tillförlitlig. Berättelsen får stöd av de vittnesmål som målsäganden NN7:s tre nära vänner har lämnat, liksom av läraren Johanna Erikssons vittnesmål. Härigenom har framkommit att målsäganden NN7 anförtrodde sig åt sina vänner någon gång under februari och/eller mars 2022 genom att för dem berätta att hennes far har utsatt henne för sexuella handlingar under lång tid. De specifika sexuella handlingar och tillfällen som målsäganden NN7 enligt vännernas vittnesmål berättade om överensstämmer – även om hon berättade om delvis olika handlingar och/eller tillfällen för var och en av vännerna – med vad målsäganden NN7 därefter under förundersökningen och rättegången har berättat. Vidare har härigenom framkommit att målsäganden NN7 inte ville att vännerna skulle berätta om det för någon annan, att vännerna var rädda för att målsäganden NN7 skulle bli arg på dem när de ändå valde att berätta för Johanna Eriksson samt att Johanna Eriksson upplevde vännerna som upprörda och ledsna när de berättade vad de hade fått veta av målsäganden NN7 och att de var angelägna om att få hjälp eftersom de inte visste vad de skulle göra med informationen.

Materialet innehållande pornografi respektive webbhistoriken med sidor om incest som fanns i mobiltelefon som tillhörde Mahmoud Said Ahmad och i dator som Mahmoud Said Ahmad hade tillgång till i hemmet ger visst stöd för målsäganden NN7:s påstående att Mahmoud Said Ahmad var sexuellt intresserad av henne.

Den version Mahmoud Said Ahmad har lämnat under de återopade polisförhören bekräftar att det faktiskt förekom visst sexuellt umgänge mellan honom och målsäganden NN7 vid tillfällena enligt åtalpunkterna 1.1 och 1.2 samt att han vid tillfälle enligt åtalpunkten 1.3 fotograferade målsäganden NN7:s nakna kropp. Under huvudförhandlingen har Mahmoud Said Ahmad däremot generellt förnekat gärningarna. Han har uppgett i något fall att han inte minns riktigt vad han sagt eller vad som hänt och annars invänt att det som påståtts inte är sant och över huvud taget inte har skett. Vidare har han under huvudförhandlingen lämnat en ny uppgift om att han med siffran 5 i kontakterna med målsäganden NN7 syftade på en speciell låt vars titel betyder just fem och där sångerskan ger en slängpuss. Med hänsyn till Mahmoud Said Ahmads kroppsspråk och sätt att uttrycka sig verbalt under polisförhören framstår det enligt tingsrättens bedömning dock som att Mahmoud Said Ahmad då lämnade en utifrån hans perspektiv uppriktig utsaga och ett erkännande av att det faktiskt har förekommit sexuellt umgänge. Mahmoud Said Ahmad har under polisförhören till och med gett uttryck för idéer om att det var målsäganden NN7 som förförde honom och utnyttjade hans sexualdrift för att få pengar. Av svågern Hussain Sayed Ahmeds vittnesmål framgår också att Mahmoud Said Ahmad har berättat för denne att det mellan Mahmoud Said Ahmad och målsäganden NN7 förekommit beröring på ett sexuellt sätt. Mahmoud Said Ahmads utsaga inför rätten brister enligt tingsrättens mening i trovärdighet, inte minst eftersom han inte har förmått att på ett begripligt sätt förklara varför han har lämnat helt andra både konkreta och ingående uppgifter under polisförhör. Det kan slutligen således konstateras att uppgifterna som Mahmoud Said Ahmad har lämnat under polisförhör ger stöd för målsägandens berättelse.

Vid en samlad bedömning av vad som har upptagits i målet finner tingsrätten att målsäganden NN7:s berättelse är väl ägnad att läggas till grund för bedömningen av vad som har förekommit. Den omständigheten att eventuell ytterligare information från målsäganden NN7:s mobiltelefon inte finns tillgänglig förändrar inte denna bedömning.

Härigenom finner tingsrätten styrkt att Mahmoud Said Ahmad, med erforderligt uppsåt, har utsatt målsäganden NN7 för sexuella handlingar i enlighet med gärningsbeskrivningarna i åtalpunkterna 1.5, 1.6, 1.2 och 1.1 (kronologisk ordning), dock med

undantag för påstått gärningsmoment ”och onanerat åt honom” i åtalpunkten 1.1. De sexuella handlingarna vid respektive tillfälle är i enlighet med vad åklagaren har gjort gällande att bedöma som jämförliga med samlag. Mahmoud Said Ahmad har visat särskild hänsynslöshet, i synnerhet med beaktande av att han utnyttjade den belägenhet målsäganden NN7 befann sig i som dövt utan möjlighet att meddela sig med andra genom vanligt tal. Sammantaget är brotten av skäl som åklagaren har angett att anse som grova och Mahmoud Said Ahmad ska därmed dömas för grov våldtäkt mot barn vid fyra tillfällen.

Tingsrätten finner genom vad som sammantaget har upptagits i denna del även styrkt att Mahmoud Said Ahmad, med erforderligt uppsåt, har gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering respektive barnpornografibrott i enlighet med gärningsbeskrivningarna i åtalpunkterna 1.3 och 1.4. Trots att det är fråga om samma tillfälle och samma fotografier ska ansvar utdömas för båda brotten i konkurrens.

Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Vad därefter gäller åtalen enligt gärningsbeskrivningarna i åtalpunkterna 1.7 och 1.8 för grov våldtäkt mot barn och utnyttjande av barn för sexuell posering gör tingsrätten följande övervägande. Såsom har redovisats ovan har målsäganden NN7 på ett både trovärdigt och tillförlitligt sätt berättat om att hon har utsatts för många övergrepp av sin far. Utöver de redan avhandlade tillfällena är det genom vad som har upptagits i målet emellertid inte möjligt att närmare identifiera specifika gärningstillfällen i tid och/eller rum eller ens enbart genom att konstatera ett händelseförlopp eller omständigheter i övrigt kring en händelse och vad (vilka gärningsmoment) som skedde då. Utifrån straffrättsliga krav kan åtalen i dessa delar därför inte anses visade och åtalen ska därför lämnas utan bifall.

Bilaga 2

Målsäganden NN7 har berättat bland annat följande. Hon har flera gånger sett sin lillasyster, målsäganden NN15, bli slagen av deras pappa med handflata på kinderna. Hon minns särskilt ett tillfälle, som troligtvis inträffade under sportlovet 2021, då deras

pappa i köket i bostaden även tog tag i lillasystemens hår och drog och ruskade om samt tog tag i lillasystemens överarmar och sparkade henne i rumpan. Hon blev orolig och försökte sära på dem, men hennes mamma eller bror, som också befann sig i köket, sade åt henne att ta det lugnt och inte ingripa då pappa annars kunde bli ännu argare. Lillasystemen grät och fick därefter gå in på sitt rum. Lillasystemen har sagt till henne att pappa även brukat slå lillasystemen med skärp på foten. Vid ett tillfälle i bostaden såg hon genom en dörr som stod på glänt att pappa viftade med ett skärp mot benet på lillasystemen, men vad som egentligen hände eller hade hänt dessförinnan vet hon inte.

Tingsrättens bedömning

Vad målsäganden NN7 har berättat om att målsäganden NN15 har utsatts för misshandel genom slag med öppen hand i ansiktet stöds av Hanaa Mohammads vittnesmål, varav framgår att målsäganden NN15 någon gång i maj 2022 började berätta att hon hade blivit slagen hemma av bland annat pappa som hade utdelat bland annat örfilar som gjorde ont. Härigenom finner tingsrätten styrkt att Mahmoud Said Ahmad vid i vart fall ett tillfälle – troligtvis under sportlovet 2021, men i vart fall under den i gärningsbeskrivningen i åtalpunkten 1.1 angivna perioden – uppsåtligt utdelade ett sådant slag som träffade målsäganden NN15 i ansiktet och orsakade smärta. Mahmoud Said Ahmad ska därmed dömas för misshandel, som inte är att anse som ringa, enligt det anförda.

Beträffande åtalet för misshandel i övrigt, enligt del av gärningsbeskrivningen i åtalpunkten 1.1 och gärningsbeskrivningen i åtalpunkten 1.2, gör tingsrätten följande övervägande. Utöver det ovan nämnda tillfället är det genom vad som har upptagits i målet inte möjligt att närmare identifiera specifika gärningstillfällen i tid och/eller rum eller ens enbart genom att konstatera ett händelseförlopp eller omständigheter i övrigt kring en händelse och vad (vilka gärningsmoment) som skedde då. Utifrån straffrättsliga krav kan åtalen i dessa delar därför inte anses visade och åtalen ska därför lämnas utan bifall.

Vid ovan angivna bedömningar är det inte heller visat att målsäganden NN7 har bevittnat någon misshandel under den i gärningsbeskrivningen i åtalspunkten 1.3 angivna perioden; då straffbudet gällande barnfridsbrott hade trätt i kraft.

Skadestånd

Bilaga 3

Målsäganden NN7 har genom aktuella brott under perioden juni 2021 – mars 2022 upprepade gånger utsatts för mycket allvarlig kränkning. Ersättning härför bör utges med ett samlat och skäligen uppskattat belopp om totalt 450 000 kr. Vidare ska ersättning enligt schablon utges för sveda och värk. Det bedöms i förevarande fall skäligt att bestämma detta belopp till yrkade 50 000 kr.

Vid ovan angiven utgång i övriga skuldfrågor ska Målsäganden NN7:s skadeståndsyrkande i övrigt lämnas utan bifall.

Bilaga 4

Målsäganden NN15, som är ett mindre barn, har genom misshandelsbrott utsatts för sådan allvarlig kränkning som berättigar till ersättning. Ersättning härför bör utges med skäligen uppskattat belopp om 10 000 kr. Det är genom vad som har upptagits däremot inte visat att Målsäganden NN15 härigenom även drabbades av medicinskt påvisbar psykisk skada. Underlag till stöd för att ersättningsgill skada i form av sveda och värk uppkom saknas och yrkandet i denna del ska därför lämnas utan bifall.

Vid angiven utgång i skuldfrågan ska Målsäganden NN15:s skadeståndsyrkande i anledning av åtalet i åtalspunkten 1.2 i bilaga 2 lämnas utan bifall.

Bilaga 5

Vid angiven utgång i skuldfrågan ska Målsäganden NN7:s skadeståndsyrkande i denna del lämnas utan bifall.

Påföljd m.m.

Straffskalan för grov våldtäkt mot barn är fängelse i lägst fem och högst tio år. Med tillämpning av 26 kap. 2 § brottsbalken får ett fängelsestraff bestämmas till maximalt 14 år.

Det är i målet fråga om mycket allvarliga brott. Mahmoud Said Ahmad har utnyttjat Målsäganden NN7:s belägenhet och brottsligheten är dessutom ägnad att skada tryggheten och tilliten hos ett barn i dess förhållande till en närstående person. Sammantaget bedömer tingsrätten att straffvärdet för den samlade brottsligheten uppgår till fängelse 12 år.

I belastningsregistret finns inte någon anteckning av betydelse för påföljdsfrågan i detta mål. Av rättspsykiatriskt utlåtande framgår att Mahmoud Said Ahmad bedöms inte ha begått gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning samt att han inte heller vid undersökningen bedöms lida av en allvarlig psykisk störning. Tingsrätten delar denna bedömning. Annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga. Straffets längd ska bestämmas utifrån det samlade straffvärdet.

Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas och Mahmoud Said Ahmad ska kvarbli i häkte till dess domen vinner laga kraft.

Sekretess

Sekretessen ska alltså gälla för uppgifter som har förebringats inom stängda dörrar och som kan röja målsägandenas och deras moders namn och andra personuppgifter samt folkbokföringsuppgifter. Vidare ska sekretess gälla för uppgifterna i partsbilagorna. Sekretessen ska även bestå för uppgifter i s.k. §7-intyg och rättspsykiatriskt utlåtande som har föredragits inom stängda dörrar samt för bilder med barnpornografiskt innehåll som har förevisats inom stängda dörrar.

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Rotel 03
Handläggare 18

DOM
2022-09-12

Mål nr: B 1417-22

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Överklagande ställs till Göta hovrätt och ges in till tingsrätten senast den 3 oktober 2022.

Katrin Hallsten

AVRÄKNINGSUNDERLAG bifogas domen.

Skiljaktig mening beträffande åtalet i åtalspunkten 1.2 i bilaga 2, se bilaga.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19690305-2477	Datum för dom/beslut 2022-09-12
Efternamn Said Ahmad	Förnamn Mahmoud

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-03-30	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

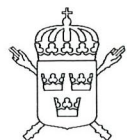
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Brigadgatan 3
Telefon
013-25 10 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 365
581 03 Linköping

E-post
linkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.domstol.se/linkopings-tingsratt/



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Linköping
Kammaråklagare Gabriella Ergül

Stämningsansökan

2022-07-01

Sida 1(10)
Handling 231
Ärende AM-39861-22
Handläggare 203A-9

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

LINKÖPINGS TINGSRÄTT

Ink 2022-07-20

Akt B.1417-22

Aktbil. 211

Linköpings tingsrätt

B 1417-22

Häktat mål

Åklagarbundet

LINKÖPINGS TINGSRÄTT

LINKÖPINGS TINGSRÄTT

Handläggare 18

INKOM: 2022-07-20

INKOM: 2022-07-01

MÅLNR B:1417:22

AKTBIL: 56

Justerat av åklagare
vid huf 20/7-22
och 28/7-22

/Tingsnotarien
Torun Sandström

Stämningsansökan

Tilltalade

Mahmoud Said Ahmad (19690305-2477)

Tolkbehov arabiska, medborgare i Syrien, Sverige.

Företräds av advokat ~~Alain Soussi~~ *Ted Dahlqvist*

- Anhållen i frånvaro 2022-03-30, Gripen 2022-03-30, Häktad 2022-04-01.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K299009-22

Mahmoud Said Ahmad har genomfört annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, med sin avkomling som vid tillfället var 17 år.

Mahmoud Said Ahmad har rört, pussat och slickat på målsägandens kropp, utfört oralsex på målsäganden samt tvingat och/eller förmått målsäganden att utföra oralsex på honom genom att trycka hennes huvud mot hans könsorgan så att hon kräktes. Vid tillfället har Mahmoud Said Ahmad även visat pornografiskt material för målsäganden. Målsäganden har vid upprepade tillfällen sagt att hon inte ville medverka till de sexuella handlingarna.

Det hände den 20 mars 2022 i bostaden i Ödeshög, Ödeshögs kommun.

Gärningen bör bedömas som grov våldtäkt mot barn eftersom att Mahmoud Said Ahmad visat särskild hänsynslöshet och råhet. Gärningen har skett som en del av ett återkommande och systematiskt agerande mot målsäganden. Gärningen har också skett i målsägandens bostad där målsäganden har rätt att känna sig trygg. Mahmoud Said Ahmad har även utnyttjat målsägandes skyddslösa och beroendeställning samt utnyttjat målsägandens funktionsvariation. Efter gärningstillfället har målsäganden även fått belöning i form av ersättning.

♀ och onanerat
åt honom.

Som försvårande omständighet vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas att brotten varit ägnade att skada tryggheten och tilliten hos ett barn i dess förhållande till en närstående person.

Mahmoud Said Ahmad begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 2 st och 3 st brottsbalken

1.2 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K299009-22

Mahmoud Said Ahmad har genomfört annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, med sin avkomling som vid tillfället var 17 år.

Mahmoud Said Ahmad har tvingat och/eller förmått målsäganden att hålla i hans könsorgan samt onanera åt honom. Vid samma tillfälle har Mahmoud Said Ahmad rört på målsägandens underliv, på målsägandens bröst samt penetrerat målsäganden analt med sina fingrar. Mahmoud Said Ahmad har vid aktuellt tillfälle även visat pornografiskt material för målsäganden. Målsäganden har vid flera tillfällen sagt att hon inte ville medverka till de sexuella handlingarna.

Det hände den 17 mars 2022 under färd i Ödeshög, Ödeshögs kommun eller på annan plats i riket.

Gärningen bör bedömas som grov våldtäkt mot barn eftersom att Mahmoud Said Ahmad visat särskild hänsynslöshet och råhet. Gärningen har skett som en del av ett återkommande och systematiskt agerande mot målsäganden. Mahmoud Said Ahmad har även utnyttjat målsägandes skyddslösa och beroendeställning samt utnyttjat målsägandens funktionsvariation.

Som försvårande omständighet vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas att brotten varit ägnade att skada tryggheten och tilliten hos ett barn i dess förhållande till en närstående person.

Mahmoud Said Ahmad begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 2 st och 3 st brottsbalken

1.3 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K299009-22

Mahmoud Said Ahmad har främjat och utnyttjat att målsäganden, som vid gärningstillfället var under 18 år, utfört och medverkat i sexuell posering. Poseringen var ägnad att skada barnets hälsa och utveckling. Det hände någon gång mellan den 13 mars 2022 och den 20 mars 2022 i bostaden i Ödeshög, Ödeshögs kommun.

Mahmoud Said Ahmad begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 2 st brottsbalken

1.4 BARNPORNOGRAFIROT

5000-K299009-22

Mahmoud Said Ahmad har skildrat och innehaft fem barnpornografiska bilder på sin avkomling som vid gärningstillfället var under 18 år. Det hände någon gång mellan den 13 mars 2022 och den 20 mars 2022 i bostaden i Ödeshög, Ödeshögs kommun.

Mahmoud Said Ahmad begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 p brottsbalken

1.5 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K299009-22

Mahmoud Said Ahmad har genomfört annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, med sin avkomling som vid tillfället var 16 år.

Mahmoud Said Ahmad har legat naken tillsammans med målsäganden i sängen, kramat hennes kropp, slickat och tagit på hennes kropp, rört på målsägandens underliv och utfört oralsex på henne, ~~lickat i hennes anal~~ samt penetrerat henne analt med sina fingrar. Målsäganden har vid flera tillfällen sagt att hon inte ville medverka till de sexuella handlingarna.

HV

Det hände någon gång mellan den 1 juni 2021 och den 31 augusti 2021 i bostaden i Ödeshög, Ödeshögs kommun.

Gärningen bör bedömas som grov våldtäkt mot barn eftersom att Mahmoud Said Ahmad visat särskild hänsynslöshet och råhet. Gärningen har skett som en del av ett återkommande och systematiskt agerande mot målsäganden. Gärningen har också skett i målsägandens bostad där målsäganden har rätt att känna sig trygg. Mahmoud Said Ahmad har även utnyttjat målsägandes skyddslösa och beroendeställning samt även utnyttjat målsägandens funktionsvariation.

Som försvårande omständighet vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas att brotten varit ägnade att skada tryggheten och tilliten hos ett barn i dess förhållande till en närstående person.

Mahmoud Said Ahmad begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 2 st och 3 st brottsbalken

1.6 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K299009-22

Mahmoud Said Ahmad har genomfört annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, med sin avkomling som vid tillfället var 16 år.

Mahmoud Said Ahmad har med sin penis penetrerat målsäganden analt. Målsäganden har vid flera tillfällen sagt att hon inte ville medverka till den sexuella handlingen.

P och utfört
oralsex på
henne

Det hände någon gång mellan den 1 juni 2021 och den 31 december 2021 i bostaden i Ödeshög, Ödeshögs kommun.

Gärningen bör bedömas som grov våldtäkt mot barn eftersom att Mahmoud Said Ahmad visat särskild hänsynslöshet och råhet. Gärningen har skett som en del av ett återkommande och systematiskt agerande mot målsäganden. Gärningen har också skett i målsägandens bostad där målsäganden har rätt att känna sig trygg. Mahmoud Said Ahmad har även utnyttjat målsägandes skyddslösa och beroendeställning samt utnyttjat målsägandes funktionsvariation.

Som försvårande omständighet vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas att brotten varit ägnade att skada tryggheten och tilliten hos ett barn i dess förhållande till en närstående person.

Mahmoud Said Ahmad begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 2 st och 3 st brottsbalken

1.7 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K299009-22

Mahmoud Said Ahmad har genomfört andra sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, med sin avkomling som vid tillfällena varit 12-17 år gammal.

Mahmoud Said Ahmad har, utöver gärningarna i åtalspunkterna 1.1, 1.2, 1.5 och 1.6, vid flera tillfällen bland annat visat pornografiskt material för målsäganden, rört och slickat på målsägandens kropp och bröst, rört på målsägandens underliv, utfört oralsex på henne, slickat henne i analen, tvingat och förmått målsäganden att utföra oralsex på honom samt penetrerat målsäganden analt. Mahmoud Said Ahmad har även rakat målsägandens könshår. Vid vissa tillfällen har Mahmoud Said Ahmad tagit hårt i målsägandens ~~armar~~ så att hon orsakats smärta och blåmärken.

H ✓

Det hände vid flera tillfällen mellan den 3 januari 2017 och den 20 mars 2022 i bostaden i Ödeshög, Ödeshögs kommun eller på annan plats i riket.

Gärningarna bör bedömas som grov våldtäkt mot barn eftersom att Mahmoud Said Ahmad visat särskild hänsynslöshet och råhet. Gärningarna har skett som en del av ett återkommande och systematiskt agerande mot målsäganden. Gärningarna har också skett i målsägandens bostad där målsäganden har rätt att känna sig trygg. Mahmoud Said Ahmad har även utnyttjat målsägandes skyddslösa och beroendeställning samt även utnyttjat målsägandens funktionsvariation. Vid flera tillfällen har målsäganden även fått belöning i form av ersättning av Mahmoud Said Ahmad för att genomföra sexuella handlingar.

Som försvårande omständighet vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas att brotten varit ägnade att skada tryggheten och tilliten hos ett barn i dess förhållande till en närstående person.

Mahmoud Said Ahmad begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 2 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 4 § 2 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018

1.8 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K299009-22

Mahmoud Said Ahmad har, utöver gärningen i åtalspunkten 1.3, vid flera tillfällen främjat och utnyttjat att målsäganden utfört och medverkat i sexuella poseringar. Poseringarna var ägnade att skada barnets hälsa och utveckling och har skett när målsäganden varit mellan 12-17 år gammal. Det hände vid flera tillfällen mellan den 3 januari 2017 och den 11 mars 2022 i bostaden i Ödeshög, Ödeshögs kommun eller på annan plats i riket.

Mahmoud Said Ahmad begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 7

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov teckenspråk

Företräds av advokat Charlotte Lindsäter.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen telefon förverkas från Mahmoud Said Ahmad enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi: 2022-5000-BG35859 p.1.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 7 (tolkbehov teckenspråk)** angående vad som inträffat till styrkande av bland annat att målsäganden utsatts för sexuella handlingar av sin far under en längre period, att det handlat om olika typer av sexuella handlingar, att gärningarna skett återkommande och systematiskt, att hon förmåtts att skicka och medverka i sexuella poseringar, att hennes far använt kodspråk när han förmått henne att skicka material av sexuell karaktär, att hon vid vissa tillfällen fått ersättning för att utföra sexuella handlingar på sin pappa, att hennes pappa vid vissa tillfällen varit hårdhänt mot henne, att hon mått dåligt när gärningarna pågått samt målsägandens mående innan och efter gärningarna.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsäganden **NN 5**, närstående till parterna, angående hennes iakttagelser och kännedom till styrkande av att hon inte haft någon kännedom om att målsäganden haft ett avvikande sexuellt beteende, att hon inte har haft någon kännedom om siffran fem samt målsägandens mående och övriga omständigheter i samband med och efter gärningarna uppdagades.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Mahmoud Said Ahmad (tolkbehov arabiska)** som initialt har vidgått delar av händelseförloppen men i senare förhör saknar minnesbilder om vad han uppgett inför utredande myndighet och förnekar brott.

Presentationensform: med stöd av 35 kap 15 § rättegångsbalken uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 30 mars 2022 och 31 mars 2022 (Inspelningstid ca 5 timmar, dialogutskrift förundersökningsprotokoll s. 297-325 och 331-349, förhören medtas av åklagaren) och kompletterande förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Yasmin Ahmad Ziadeh (tolkbehov teckenspråk)** angående hennes iakttagelser och kännedom till styrkande av att hon var en av de första som mottagit uppgifterna om gärningarna, att målsägande inte vågat berätta om vad hon utsatts för, att hon sett den tilltalade skicka siffran fem till målsäganden samt att målsäganden då förklarat vad siffran fem innebar, att målsäganden uppgett att hon mottagit ersättning för att genomföra sexuella handlingar åt och med sin far, att det målsäganden berättat om har avsett anala och orala samlag under en längre period, att målsäganden specifikt berättat om gärningarna som skedde den 17 mars 2022 och den 20 mars 2022, målsägandens mående innan och efter gärningarna skedde och uppdagades samt övriga omständigheter i samband med gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Sedef Amin (tolkbehov teckenspråk)** angående hennes iakttagelser och kännedom till styrkande av att hon var en av de första som mottagit uppgifterna om gärningarna, att målsägande inte vågat berätta om vad hon utsatts för, att målsäganden bland annat berättat om att hennes far har rakat hennes könshår, att målsäganden uppgett att hon mottagit ersättning för att genomföra sexuella handlingar åt och med sin far, att det målsäganden berättat om har avsett anala och orala samlag under en längre period, att målsäganden specifikt berättat om gärningarna som skedde den 17 mars 2022 och den 20 mars 2022 och även direkt efter aktuella gärningar skedde varit i kontakt med vittnet, gällande målsägandens mående innan och efter gärningarna skedde och uppdagades samt övriga omständigheter i samband med gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **NN 22 (tolkbehov teckenspråk)** angående hennes iakttagelser och kännedom till styrkande av att hon var en av de första som mottagit uppgifterna om gärningarna, att målsägande inte tidigare vågat berätta om vad hon utsatts för, att målsäganden uppgett att hon mottagit ersättning för att genomföra sexuella handlingar åt och med sin far, att det målsäganden berättat om att det handlat om anala och orala samlag under en längre period, att målsäganden specifikt berättat om gärningarna som skedde den 17 mars 2022 och den 20 mars 2022, gällande målsägandens mående innan och efter gärningarna skedde och uppdagades samt övriga omständigheter i samband med gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Johanna Eriksson** angående hennes iakttagelser och kännedom till styrkande av att hon som första vuxen mottagit uppgifterna samt hennes agerande efter att uppgifterna lämnades, att hon av vittnena fick kännedom om att målsäganden mottagit ersättning för att genomföra sexuella handlingar åt och med sin far, att målsäganden genomfört sexuella handlingar i form av bland annat anala och orala samlag under en längre period med och åt sin pappa, vittnenas agerande i samband med att de lämnade uppgifterna till henne samt gällande målsägandens mående innan och efter gärningarna skedde och uppdagades samt övriga omständigheter i samband med att vittnet haft kontakt med berörda personer.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med vittnet **Hussain Sayed Ahmed (tolkbehov arabiska)**, sväger till den tilltalade, angående hans iakttagelser och kännedom till styrkande av att den tilltalade pratade med vittnet om målsägandens sexuella beteende, att den tilltalade berättat för vittnet att målsäganden tagit på hans könsorgan samt på vilket sätt den tilltalade agerade i samband med att den tilltalade uppgett detta för vittnet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

9. Förhör med psykologen **Lea Strandberg**, Region Örebro län, angående hennes kännedom och kunskap till styrkande av att döva inte har en avvikande sexualdrift samt på vilket sätt döva personer som utsatts för sexualbrott brukar agera.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (Telefonförhör tillfyllest).

10. Förhör med granskaren ^{Jörgen Skarin} ~~Mikael Andersson~~, Polisen Region Öst, ISÖB, Norrköping, angående resultatet av bedömningen av aktuella bilder och att aktuella bilder är att bedöma som barnpornografiska. (Även syn av materialet).

Övrig bevisning

1. Tidslinje (förundersökningsprotokoll s. 15) utvisande en sammanfattning av aktuella brottstider och platser.
2. Anmälan från socialtjänsten (förundersökningsprotokoll s. 12-14) till styrkande av vilka initiala uppgifter som lämnats till socialtjänsten och polisen.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 398-413) till styrkande av vilka rum som varit brottsplatser i aktuell bostad.

4. Beslagsprotokoll och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 415-444) till styrkande av vad som tagits i beslag samt var beslaget anträffats.
5. PM avseende tömningar och granskningar samt fotografier (förundersökningsprotokoll s. 445-459 och 461-470) till styrkande av att det påträffats pornografiskt material, att vissa av internetbesöken har avsett olika sexuella aktiviteter mellan familjemedlemmar i sexuella sammanhang och att det påträffats fotografier på unga flickor (ej i sexuella sammanhang).
6. Undersökningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 471-472) till styrkande av att fotografierna som påträffats är fotografier på målsäganden samt att fotografierna är att betrakta som barnpornografiskt material.
7. Protokoll över analys av digital information (förundersökningsprotokoll s. 473-476) till styrkande av att fotografierna är egenproducerade samt vilka datum och tider de skapats.
8. Syn (i samband med förhöret med ~~Mikael Andersson~~) av det i beslag tagna materialet till styrkande av innehav av barnpornografiskt material.
9. Protokoll över extrahering av målsägandens telefon och PM avseende målsägandens telefon (tilläggsprotokoll s. ~~6-8~~) till styrkande av att inget material har återfunnits i målsägandens telefon. H 10-12
10. Konversation mellan målsäganden och hennes kompis (förundersökningsprotokoll s. 482-486) till styrkande av att målsäganden varit rädd, orolig samt mått dåligt efter att gärningarna uppdagades.
11. Journalanteckningar och rättsläkarutlåtande (förundersökningsprotokoll s. 488-493) till styrkande av vilken information målsäganden lämnat till sjukvården, att det inte påträffats några skador på målsäganden samt förklaringen till avsaknad av skador.
12. Spårsäkringssats och PM (förundersökningsprotokoll s. 494-495 och tilläggsprotokoll s. ~~22~~) till styrkande av att några spår inte säkrats samt förklaringen till avsaknad av säkrade spår. H 18
13. Protokoll pornografiskt material (förundersökningsprotokoll s. 497-621) till styrkande av pornografiskt material som överensstämmer med det målsäganden beskrivit har påträffats i beslag taget gods hos den tilltalade samt att det pornografiska materialet som påträffats främst avser anala och orala samlag.

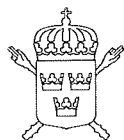
Handläggning

Hänvisning till handlingar önskas avseende anmälan från socialtjänsten, beslagsprotokoll och PM avseende tömning, journalanteckningar samt protokoll pornografiskt material. Åklagaren avser att visa valda delar av den hänvisade bevisningen.

ECRIS- utdrag har inhämtats och kan föredras under huvudförhandlingen. Utdraget kommer att finnas i tilläggsprotokoll.

Tilläggsprotokollet kommer att skickas till tingsrätten vid senare tillfälle.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Linköping
Kammaråklagare Gabriella Ergül

Stämningsansökan

2022-07-01

Sida 1(3)
Handling 240
Ärende AM-39861-22
Handläggare 203A-9

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Linköpings tingsrätt
B 1417-22

Häktat mål
Åklagarbundet

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Handläggare 18

INKOM: 2022-07-01
MÅLNR: B 1417-22
AKTBIL: 60

Stämningsansökan

Tilltalade

Mahmoud Said Ahmad (19690305-2477)

Tolkbehov arabiska, medborgare i Syrien, Sverige.

Företräds av advokat Alain Soussi.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 MISSHANDEL

5000-K362298-22

Mahmoud Said Ahmad har misshandlat sin dotter NN 15 genom att slå henne i ansiktet. Det hände vid flera tillfällen under perioden mellan den 29 augusti 2020 och den 23 mars 2022 i bostaden i Ödeshög, Ödeshögs kommun. NN 15 orsakades smärta.

Mahmoud Said Ahmad begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

1.2 MISSHANDEL

5000-K362298-22

Mahmoud Said Ahmad har misshandlat sin dotter NN 15 genom att slå med ett bälte på hennes fötter. Det hände vid flera tillfällen under perioden mellan den 29 augusti 2020 och den 23 mars 2022 i bostaden i Ödeshög, Ödeshögs kommun. NN 15 orsakades smärta.

Mahmoud Said Ahmad begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

1.3 BARNFRIDSBROTT

5000-K362298-22

Mahmoud Said Ahmad har agerat i enlighet med åtalspunkten 1.1. Brottet bevitnades av NN 7 som är dotter till Mahmoud Said Ahmad och syster till NN 15. Det hände vid flera tillfällen mellan den 1 juli 2021 och den 23 mars 2022 i bostaden Ödeshög, Ödeshögs kommun.

Mahmoud Said Ahmad begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 15

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Charlotte Lindsäter.

Sekretess NN 7

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov teckenspråk

Företräds av advokat Charlotte Lindsäter.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 15** om vad som inträffat till styrkande av att hon blivit misshandlad av sin far vid flertalet tillfällen samt att även tillhyggen använts vid flera tillfällen.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 8 juni 2022. (Inspelningstid ca 40 minuter, dialogutskrift för undersökningsprotokoll s.15-29, förhöret tas med av åklagaren).

2. Förhör med målsäganden **NN 7 (tolkbehov teckenspråk)** om hennes iakttagelser och kännedom till styrkande av att hon sett att hennes syster vid flertalet tillfällen blivit misshandlad av den tilltalade samt att hon bevitnat detta.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet ~~Anesa Kusmic~~ *Hanaa Mohammad* angående hennes iakttagelser och kännedom till styrkande av de initiala uppgifterna som hon mottagit, att målsäganden mått dåligt samt gällande kontakterna som förevarit med målsäganden.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 6-7) till styrkande av de initiala uppgifterna som lämnats till socialtjänsten och polisen.

Handläggning

Hänvisning till handlingar önskas avseende anmälan. Åklagaren kommer att visa valda delar av anmälan.

OBS! tilläggsåtal. Aktuellt åtal finns med i bifogad förslag till huvudförhandlingsplan.

SPIRA

advokater

Malin Fridh
Charlotte Lindsäter
David Rosengren

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Handläggare 18

INKOM: 2022-07-12
MÅLNR: B 1417-22
AKTBIL: 134

ENSKILT ANSPRÅK

Linköpings tingsrätt
Endast per e-post

Datum: 2022-07-12
Ärende: 382

Ang. mål nr. B 1417-22: Åklagarkammaren i Linköping ./. Mahmoud Said Ahmad

I egenskap av särskild företrädare för NN 7 i ovan rubricerat mål får jag härmed framställa följande skadeståndsanspråk och meddela att målsäganden biträder åtalet.

YRKANDE

NN 7 yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Mahmoud Said Ahmad att till hen utge skadestånd med 905 000 kr jämte ränta enligt nedan specifikationer.

Beloppet fördelar sig enligt följande:

Kränkningersättning

Åtalspunkten 1.1 – 175 000 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 mars 2022 till dess betalning sker.

Åtalspunkten 1.2 – 175 000 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 mars 2022 till dess betalning sker.

Åtalspunkten 1.3 – 10 000 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 mars 2022 till dess betalning sker.

Åtalspunkten 1.4 – 10 000 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 mars 2022 till dess betalning sker.

Åtalspunkten 1.5 – 175 000 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 augusti 2021 till dess betalning sker.

Åtalspunkten 1.6 – 175 000 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 december 2021 till dess betalning sker.

Åtalspunkten 1.7 – 175 000 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 mars 2022 till dess betalning sker.

Åtalspunkten 1.8 – 10 000 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 mars 2022 till dess betalning sker.

Sveda och värk

NN 7 yrkar ersättning för sveda och värk för samtliga åtalspunkterna ovan med ett sammanlagt belopp om 50 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 mars 2022 till dess betalning sker.

GRUNDER

Kränkningersättning

Mahmoud Said Ahmad har, i enlighet med åklagarens gärningspåståenden, gjort sig skyldig till brott mot NN 7. Gärningarna har allvarligt kränkt NN 7s personliga integritet. NN 7 har utsatts för brott i hemmet, där hen haft all anledning att känna sig trygg, samt utsatts av en förälder för vilken hen haft anledning att känna särskilt förtroende. Mahmoud Said Ahmad är även fysiskt starkare och överlägsen, samt befann sig NN 7 i en beroendesituation i förhållande till denne. Gärningarna har även pågått över en längre tid. Yrkat belopp är skäligt.

Ersättning för sveda och värk

Till följd av gärningarna har NN 7 förorsakats sveda och värk i form av framförallt psykiskt lidande. Det psykiska lidandet har bestått av bland annat oro och känslor av otrygghet. Att bli utsatt för sexuella övergrepp vid upprepade tillfällen i sitt eget hem av en förälder förorsakar ersättningsgill sveda och värk. Yrkat belopp för sveda och värk är skäligt.

BEVISNING

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren, till styrkande av liden skada och kränkning samt yrkade belopps skälighet.

Linköping dag som ovan


David Rosengren

SPIRA

advokater

Malin Fridh
Charlotte Lindsäter
David Rosengren

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Handläggare 18

INKOM: 2022-07-12
MÅLNR: B 1417-22
AKTBIL: 135

ENSKILT ANSPRÅK

Linköpings tingsrätt
Endast per e-post

Datum: 2022-07-12
Ärende: 382

Ang. mål nr. B 1417-22: Åklagarkammaren i Linköping ./. Mahmoud Said Ahmad

I egenskap av särskild företrädare för NN 15 i ovan rubricerat mål får jag härmed framställa följande skadeståndsanspråk och meddela att målsäganden biträder åtalet.

YRKANDE

NN 15 yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Mahmoud Said Ahmad att till hen utge skadestånd med 43 100 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 mars 2022 till dess betalning sker.

Beloppet fördelar sig enligt följande:

1. Åtalspunkten 1.1.
 - a. 15 000 kr avseende kränkning
2. Åtalspunkten 1.2
 - a. 20 000 kr avseende kränkning

Sveda och värk 8 100 kr. Avser båda åtalspunkterna ovan.

GRUNDER

Kränkningersättning

Mahmoud Said Ahmad har, i enlighet med åklagarens gärningspåståenden, gjort sig skyldig till misshandel av NN 15. Gärningarna har allvarligt kränkt NN 15s personliga integritet. NN 15 har utsatts för brott i hemmet, där hen haft all anledning att känna sig trygg, samt utsatts av en förälder för vilken de haft anledning att känna särskilt förtroende. Mahmoud Said Ahmad är även fysiskt starkare och överlägsen, samt befann sig NN 15 i en beroendesituation i förhållande till denne. Misshandeln har delvis utövats med tillhygge. Gärningarna har även pågått över en längre tid. Yrkat belopp är skäligt.

Ersättning för sveda och värk

Till följd av gärningen har NN 15 förorsakats sveda och värk i form av såväl övergående fysisk smärta men framförallt psykiskt lidande. Det psykiska lidandet har bestått av bland annat oro och känslor av otrygghet. Att bli utsatt för våld vid upprepade tillfällen i sitt eget hem av en förälder förorsakar ersättningsgill sveda och värk. Yrkat belopp för sveda och värk är skäligt.

BEVISNING

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren, till styrkande av liden skada och kränkning samt yrkat belopps skälighet.

Linköping dag som ovan



David Rosengren

SPIRA

advokater

Malin Fridh
Charlotte Lindsäter
David Rosengren

Linköpings tingsrätt
Endast per e-post

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Handläggare 18

INKOM: 2022-07-26
MÅLNR: B 1417-22
AKTBIL: 220

Datum: 2022-07-26
Ärendenr 375
CL

Skadeståndsanspråk

Mål nr B 1417-22

Parter: Åklagarkammaren i Linköping ./.. Mahmoud Said Ahmad

Målet gäller: grov våldtäkt mot barn m m

I egenskap av särskild företrädare för NN 7 får jag, *utöver* vad som tidigare har yrkats, framställa följande skadeståndsanspråk.

Yrkande

NN 7 yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Mahmoud Said Ahmad att till hen utge skadestånd med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 mars 2022 till dess betalning sker.

Det yrkade belopp avser kränkingsersättning hänförlig till åtalpunkten 1.3 (jmf stämningsansökan, tingsrättens aktbilaga 60).

Grunder

Mahmoud Said Ahmad har, i enlighet med åklagarens gärningspåstående, gjort sig skyldig till upprepad misshandel av NN 15 (jmf åtalpunkten 1.1 i angiven stämningsansökan). Misshandeln har bevittnats av NN 7, som är barn till Mahmoud Said Ahmad och syskon till NN 15. Gärningen har skett i bostaden, och av någon som hen ska kunna känna förtroende för. Det har dessutom funnits begränsade möjligheter för NN 7 att undgå att bevittna misshandeln.

Som ovan,

Charlotte Lindsäter

Advokat Charlotte Lindsäter
Spira advokater AB
Box 332, 581 03 Linköping

Tel direkt: 013-495 67 02
Tel vx: 013-495 67 00

charlotte@spiraadvokater.se
info@spiraadvokater.se
www.spiraadvokater.se

Org.nr. 559345-4357
Bankgiro: 5774-3254
F-skattsedel

Besöksadress: Storgatan 28, Linköping



Nämndemannen Jenni Bäck är skiljaktig i skuldfrågan beträffande åtalet i åtalspunkten 1.2 i bilaga 2 och anför i denna del följande.

Målsäganden NN15 har berättat att Mahmoud Said Ahmad har slagit henne med ett skärp på foten och har förklarat att vid ett tillfälle då det skedde var broderns kompis på besök hemma hos familjen. Hon har vidare berättat att kompisen därefter lämnade och gick hem till sig. Berättelsen får stöd av både målsäganden NN7:s berättelse och Hanaa Mohammads vittnesmål. Hanaa Mohammad har nämligen uppgett att målsäganden NN15, enligt de uppgifter hon har fått, har berättat för andra i sin närhet att den typen av våld förekom i hemmet. Härigenom är det enligt min bedömning styrkt att Mahmoud Said Ahmad vid i vart fall ett tillfälle under den i gärningsbeskrivningen i åtalspunkten 1.2 angivna perioden uppsåtligen utdelade slag med ett bälte på målsäganden NN15:s fötter så att hon åsamkades smärta. Mahmoud Said Ahmad ska därför dömas för misshandel, som inte är att anse som ringa, även enligt det anförda.

I övrigt är jag ense med majoriteten.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.