



1. Parter och domslut

1.1 Christoffer Eklundh

Parter

Tilltalad

Nils Erik CHRISTOFFER Eklundh, 19801016-4013
Schaktgatan 5, 263 38 Höganäs

Offentlig försvarare

Advokat Sofia Lord
Advokatfirman Hemzelius Fransson AB
Fjelievägen 5, 227 36 Lund

Åklagare

Kammaråklagare Helene Jacobsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Brott som Christoffer Eklundh döms för

Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken, 2021-03-11, Höganäs
Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken, 2021-06-17, Höganäs
Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken, 2021-11-29, Höganäs

Påföljd

Fängelse 6 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Rätten har dömt till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet eftersom rätten har beaktat att den tidigare påföljden och den nya påföljden tillsammans inte överstiger vad som skulle dömts ut för den samlade brottsligheten. (34 kap 2 § andra meningen brottsbalken)

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 712
251 07 Helsingborg

Besöksadress

Konsul Perssons plats 1
Helsingborg

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

042-19 97 00

E-post

helsingborgs.tingsratt@dom.se

Webb

www.helsingborgstingsratt.domstol.se

Förverkande och beslag

I beslag tagen bärbar dator förklaras förverkad. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, Region Syd; beslagsliggare nr 2021-5000-BG75700 p. 1.).

I beslag tagen mobiltelefon och dator förklaras förverkade. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, Region Syd; beslagsliggare nr 2021-5000-BG31106 p. 1 och 3.).

Sekretess

Tingsrätten förordnar att sekretessbestämmelserna i 18 kap. 15 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på de barnpornografiska bilder och filmer som Anders Agnevik respektive Eddie Svitzer förevisat vid förhandling inom stängda dörrar vid huvudförhandlingen vid de vittnesförhör som då hölls med dem och som dokumenterades genom bild- och ljudupptagning.

Brottsofferfond

Christoffer Eklundh ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Staten ska stå för kostnaderna.

Sofia Lord får ersättning av staten med 37 461 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 22 049 kr arbete
- 7 920 kr tidsspillan
- 7 492 kr mervärdesskatt

2. Yrkanden

2.1 Stämningsansökan, aktbilaga 14, 2022-06-03, åtalspunkt 1

Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken, 2021-03-11, Höganäs

Gärningsbeskrivning

GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K283782-21)

Christoffer Eklundh har i sin mobiltelefon innehaft 21 bilder med barnpornografiskt material varav sex bilder är att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Christoffer Eklundh har vidare i sin dator innehaft 31 683 bilder med barnpornografiskt material och ytterligare 1 885 bilder som är att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Därutöver har han innehaft 2 956 filmer med en speltid på 14 timmar och 48 minuter med barnpornografiskt material samt ytterligare 634 filmer med speltid på 21 timmar och 53 minuter med särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Det upptäcktes den 11 mars 2021 på Schaktgatan 5, Höganäs kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom innehavet avsett en särskilt stor mängd bilder och filmer och därutöver avsett särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial.

Christoffer Eklundh begick gärningen med uppsåt.

2.2 Stämningsansökan, aktbilaga 14, 2022-06-03, åtalspunkt 2

Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken, 2021-06-17, Höganäs

Gärningsbeskrivning

GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K708531-21)

Christoffer Eklundh har i sin bärbara dator innehaft 49 bilder med barnpornografiskt material varav 17 bilder är att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Christoffer Eklundh har vidare innehaft 325 filmer med en speltid på 16 timmar 58 minuter med barnpornografiskt material och 121 filmer med total speltid på 16 timmar 59 minuter med särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Det upptäcktes den 17 juni 2021 på Schaktgatan 5 i Höganäs kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom innehavet avsett en särskild stor mängd filmer med särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial.

Christoffer Eklundh begick gärningen med uppsåt.

2.3 Stämningsansökan, aktbilaga 14, 2022-06-03, åtalspunkt 3

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken, 2021-11-29, Höganäs

Gärningsbeskrivning

BARNPORNOGRAFIROT (5000-K1520881-21)

Christoffer Eklundh har i sin mobiltelefon innehaft 370 filer med barnpornografiskt material som föreställer datoranimerade bilder av övergrepp mot barn vars pubertetsutveckling inte är påbörjad eller fullbordad. Det upptäcktes den 29 november 2021 på Schaktgatan 5 i Höganäs kommun.

Christoffer Eklundh begick gärningen med uppsåt.

2.4 Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagen bärbar dator förverkas från Christoffer Eklundh enligt lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi. (Polismyndigheten, Region Syd, beslagsliggare nr 2021-5000-BG75700 p. 1.).

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon och dator förverkas från Christoffer Eklundh enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi. (Polismyndigheten, Region Syd; 2021-5000-BG31106 p. 1 och 3.).

3. Skäl

Yrkanden och inställning

Åklagaren har yrkat att Christoffer Eklundh ska dömas för grovt barnpornografibrott i två fall (åtalspunkt 1 och 2) och barnpornografibrott i ett fall (åtalspunkt 3) samt framställt särskilda yrkanden, allt i enlighet med vad som framgår under rubrik 2. Yrkanden.

Christoffer Eklundh har beträffande åtalspunkterna 1 och 2 vidgått att han på sin mobiltelefon och dator innehade bilder och filmer med barnpornografiskt innehåll och han har inte ifrågasatt de i åtalet angivna mängderna. Han har däremot gjort gällande att han inte var medveten om mängden eller att innehåll var särskilt hänsynslöst. Han erkänner därför barnpornografibrott av normalgraden avseende åtalspunkterna 1 och 2. Han har beträffande åtalspunkt 3 förnekat brott då han inte var medveten om att det fanns barnpornografiskt material på hans mobiltelefon. Christoffer Eklund har vidare förklarat att han inte har någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Utredningen

Christoffer Eklundh har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med de polisära utredarna och granskarna Anders Agnevik och Eddie Svitzer, som under förhören bakom stängda dörrar har förevisat ett representativt urval av materialet.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat fotografier från bostaden, beslagsprotokoll, undersökningsprotokoll och granskningsprotokoll samt utdrag från chattkonversationer.

Christoffer Eklundh har i huvudsak berättat följande. Han ifrågasätter inte fynden och det är han som använt datorerna och mobiltelefonerna. När det gäller mobiltelefonen under åtalspunkt 3 hade han vid beslaget haft den i ett halvår och använt den. Den var begagnad och han köpte den på nätet. Han har ingen kommentar till att han inte visste vad det var i den.

Tingsrättens bedömning

Christoffer Eklundh ska dömas för grovt barnpornografibrott i två fall och ett fall av barnpornografibrott

Genom den av åklagaren åberopade skriftliga bevisningen jämte vad Anders Agnevik och Eddie Svitzer berättat är det inledningsvis klarlagt att Christoffer Eklundh, på de platser och tidpunkter som åklagaren angett, innehaft de mängder barnpornografiskt material som framgår i åtalet. Vidare är klarlagt att delar av materialet är att anse som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. När det gäller de delar av materialet som avser datoranimerade barn och barndockor framgår enligt tingsrätten att dessa under samtliga punkter är verklighetstroga och därmed är att anse som otillåtet barnpornografiskt material (jfr NJA 2012 s. 400). Christoffer Eklundh har inte heller ifrågasatt utredningen i dessa delar.

Detta innebär att Christoffer Eklundh avseende *åtalspunkt 1* i sin mobiltelefon innehaft 21 bilder med barnpornografiskt material, varav 6 bilder är att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Han har vidare i sin dator innehaft 31 683 bilder med barnpornografiskt material och 1 885 bilder som är att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial samt 2 956 filmer, med en speltid på 14 timmar och 48 minuter, med barnpornografiskt material, och 634 filmer, med speltid på 21 timmar och 53 minuter, med särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Det som Christoffer Eklundh anfört om att han inte var medveten om den stora mängden och att delar avsåg särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial framstår enligt tingsrätten som en uppenbar efterhandskonstruktion som han lämnat för att förminska sitt eget agerande. Vad Christoffer Eklundh anfört är motbevisat av den sammantagna utredning som åklagaren lagt fram under åtalspunkt 1. Han kan därmed inte undgå ansvar för gärningen.

Åklagaren har gjort gällande att brottet under åtalpunkt 1 bör bedömas som grovt eftersom innehavet avsett en särskilt stor mängd bilder och filmer och därutöver avsett särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Även om antalet bilder och filmer inte ensamt kan utgöra skäl för att bedöma brottet som grovt så är det även en stor mängd som därutöver innehållit särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Som framgår ovan är det klarlagt att det är fråga om ett stort antal barnpornografiska bilder och filmer och att 6 respektive 1 885 bilder samt 634 filmer, som normalt anses allvarigare än stillbilder, är att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. I det urval av bilder och filmer som tingsrätten har tagit del av samt av åberopat granskningsprotokoll framgår att det i flera fall rör sig om särskilt unga barn som utsatts för verkliga sexuella övergrepp. Det rör sig även om inslag i bilderna och filmerna som leder till att de är att betrakta som särskilt hänsynslösa bland annat i form av våldtäkt, särskilt små barn och kroppsvätskor på kropp eller i ansikte. Det stora antalet bilder och filmer med särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial tillsammans med den omständigheten att övergreppsmaterialet i delar avsett mycket unga barn gör att tingsrätten bedömer att innehavet i sin helhet är att betrakta som grovt barnpornografibrott.

När det därefter gäller *åtalpunkt 2* är det utrett att Christoffer Eklundh i sin bärbara dator innehaft 49 bilder med barnpornografiskt material, varav 17 bilder är att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial samt 325 filmer, med en speltid om 16 timmar 58 minuter, med barnpornografiskt material och 121 filmer, med en speltid om 16 timmar 59 minuter, med särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Även i denna del bedömer tingsrätten att Christoffer Eklundhs invändning om att han inte visste om mängden och delar av innehållet är en uppenbar efterhandskonstruktion. Han ska därför även dömas för gärningen under åtalpunkt 2.

Åklagaren har i denna del gjort gällande att brottet bör bedömas som grovt eftersom innehavet avsett en särskild stor mängd filmer med särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Det rör sig, som framgår ovan, om 121 filmer. Av det urval som tingsrätten fått ta del av och granskningsprotokollet framgår att det rör sig om verkliga sexuella övergrepp av barn och särskilt unga barn. Mot bakgrund av att filmerna innehåller inslag som är att betrakta som särskilt hänsynslösa bedömer tingsrätten att hela innehavet även under denna punkt är att betrakta som grovt barnpornografibrott.

Beträffande *åtalpunkt 3* är det klarlagt att Christoffer Eklundh i sin mobiltelefon innehaft 370 filer med barnpornografiskt material som föreställer datoranimerade bilder av övergrepp av barn. Som framgår ovan är det enligt tingsrätten fråga om sådana verklighetstroga bilder som är straffbara. Christoffer Eklundh har gjort gällande att han inte var medveten om materialet, men har inte utvecklat det innehåll som finns i mobiltelefonen närmare. Av åberopade chattar som återfanns i mobilen framgår att det finns meddelanden som tyder på att han hade sexuell dragnings till barn. Tingsrätten bedömer att hans invändning om att han inte kände till materialet kan lämnas utan avseende. Han kan därför inte undgå ansvar för barnpornografibrott under denna punkt.

Påföljd

Christoffer Eklundh förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 13 april 2022 för ringa narkotikabrott, narkotikabrott och vapenbrott till fängelse en månad. Han dömdes vidare den 27 april 2022 för grov narkotikasmuggling till fängelse två år tre månader. Verkställigheten är påbörjad och pågående.

Christoffer Eklundh döms nu för grovt barnpornografibrott i två fall och barnpornografibrott. Det samlade straffvärdet ligger enligt tingsrätten kring fängelse ett år och sex månader. Det höga straffvärdet och brottslighetens art gör att annan påföljd än fängelse är utesluten. Den brottslighet som Christoffer Eklundh nu döms för är begångna före de tidigare domarna (nyupptäckt brott). Rätten har därmed att iaktta att påföljderna tillsammans inte överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten. Rätten får då döma till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet. Med beaktande härav ska enligt tingsrätten påföljden bestämmas till fängelse sex månader.

Övrigt

De särskilda yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

Förutsättningar finns för att låta sekretessbestämmelserna i 18 kap. 15 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) vara fortsatt tillämpliga i den omfattning som anges i domslutet.

Vad försvararen begärt i ersättning är skäligt och ska utgå. Kostnaden ska stanna på staten.

4. Rätten

Rådmannen Therese Larsson Dozet samt nämndemännen Helen Andersson, Per Andersson och Karoline Lexner Jonsson
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Therese Larsson Dozet

5. Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Helsingborgs tingsrätt senast den 17 november 2022. Överklagandet ska vara skriftligt. Helsingborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Helsingborgs tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Helsingborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Helsingborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Helsingborgs tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.