



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2022-03-10
meddelad i
Helsingborg

Mål nr: B 7829-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Nils Erik CHRISTOFFER Eklundh, 19801016-4013
Frihetsberövande: Häktad
Schaktgatan 5
263 38 Höganäs

Offentlig försvarare:

Advokat Sofia Lord
Advokatfirman Hemzelius Fransson AB
Fjelievägen 5
227 36 Lund

Åklagare

Kammaråklagare Kristina Wik
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003
200 21 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2021-11-24 -- 2021-11-27

Åtal som den tilltalade frikänns från

Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-11-27 -- 2021-11-29

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 3 månader

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika jämte emballage förklaras förverkat. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, Utredning 1 LPO Ängelholm; beslagsliggare nr 2021-5000-BG146555 p. 1-2).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Konsul Perssons
plats 1

Telefon
042-19 97 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 712
251 07 Helsingborg

E-post
helsingborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.helsingborgstingsratt.domstol.se

Häktning m.m.

Christoffer Eklundh ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sofia Lord får ersättning av staten med 83 257 kr. Av beloppet avser 50 990 kr arbete, 15 616 kr tidsspillan och 16 651 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Avdelning 3

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har yrkat att tingsrätten dömer Christoffer Eklundh för grov narkotika-smuggling och försök till grovt narkotikabrott. Åklagaren har också framställt särskilt yrkande om förverkande av beslagtagna narkotika, se bilaga 1.

Christoffer Eklundh har förnekat gärningarna. Han har erkänt viss hantering av paketet, men motsatt sig ansvar för brott eftersom han saknat uppsåt; han trodde att paketet innehöll CBD-cannabis. Christoffer Eklundh har godtagit det särskilda yrkandet.

FRIHETSBERÖVANDE

Christoffer Eklundh har varit frihetsberövad i målet i enlighet med vad som framgår av bifogat avräkningsunderlag.

UTREDNINGEN

Christoffer Eklundh har hörts över åtalet. Åklagaren har lagt fram den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1. Christoffer Eklundh har för egen del åberopat en skärmdump av PostNord-appen jämte inkommande samtal från ”Mariachi” samt chatt-konversationer med ”Mariachi” från den 29 juli 2021 och den 27 november 2021.

Bakgrund

Av utredningen i målet framgår till en början följande. Christoffer Eklundh bodde vid tidpunkten för de åtalade gärningarna på Schaktgatan 5 i Höganäs. Den 8 november 2021 skickades två postpaket från Spanien, adresserade till Christoffer Eklundh på Schaktgatan 5. Paketerna var snarlika till storlek, vikt och kollinummer. Angiven avsändare på paketen är en okänd och förmodligen fingerad person. Det första paketet hämtades ut av bud den 25 november 2021, med hjälp av Christoffer Eklundhs ID-kort. Det andra paketet är det paket som är aktuellt i målet. Detta andra paket, som visade sig innehålla narkotika jämte emballage, anlände till Malmö den 24 november 2021. NFC:s analys visar att paketet innehöll 6 363 gram cannabis med en THC-halt om cirka 12 procent, motsvarande ett gatuvärde om cirka 800 000 kr. Den 25 november 2021 togs paketet i beslag och packades om. Innehållet bytes ut mot mjöl och hö. Det utbytta paketet

Avdelning 3

hämtades ut av Christoffer Eklundh på City Gross i Höganäs den 27 november 2021 kl. 20.43. Kl. 20.48 och cirka en timme framåt tog Christoffer Eklundh kontakter både per telefon och chatt, kontakter som ostridigt handlade om upphämtning av paketet. Den 29 november 2021 gjorde polisen tillslag mot Christoffer Eklundhs bostad. Varken paketet eller något emballage hittades i bostaden. Vid husrannsakan befann sig förutom Christoffer Eklundh även tre andra personer på adressen. Samtliga personers mobiltelefoner togs i beslag och Christoffer Eklundh greps. Flera personer har varit misstänkta i målet men endast Christoffer Eklundh har åtalats. Av telefontömningen framgår att Christoffer Eklundh har haft omfattande kontakter med en ”Mariachi”, både via telefonsamtal och chatt, från juli 2021 fram till gripandet i november 2021. Åklagaren har gjort gällande att kontakterna handlat om narkotika. Christoffer Eklundh har å sin sida uppgett att de pratade om att Mariachi ville importera medicinsk CBD-cannabis utan THC från Spanien till Sverige, via Christoffer Eklundhs adress.

De övergripande frågorna som tingsrätten har att ta ställning till är om Christoffer Eklundh har haft uppsåt i förhållande till att paketet innehållit narkotika samt om han i så fall kan dömas i brottskonkurrens i enlighet med åtalet.

Christoffer Eklundhs uppgifter

Hörd över åtalet har Christoffer Eklundh uppgett i huvudsak följande. Han har en vän, ”Mariachi”, som bor i Spanien. Han vill inte berätta vem Mariachi är eftersom alla vet vad som händer om man sätter dit någon. Han har känt Mariachi i cirka två år och de har lärt känna varandra genom gemensamma bekanta i Höganäs. Han vet inte vad Mariachi sysslar med, bara att han pratar om olika projekt som han ska starta. I oktober 2021 var Mariachi i Sverige och frågade då om han fick låna hans adress för att skicka ett paket med CBD-cannabis till sig. Mariachi ville skicka medicinsk cannabis från Spanien till Sverige, men han behövde skicka den till Christoffer Eklundhs adress eftersom Mariachi inte själv hade postadress i Sverige. Mariachi sa att det var lugnt och ingen fara eftersom det var fråga om medicinsk cannabis utan THC. Han känner själv inte till reglerna om CBD-cannabis, eller om det är lagligt att importera eller sälja. Han tog inte heller reda på lagligheten eftersom han litade på Mariachi.

Avdelning 3

Han fick senare en avi om ett paket på posten, men på avin stod bara hans eget namn och ingen c/o till Mariachi. Då började han bli tveksam och tänka att det kunde vara något olagligt med CBD-cannabis. Han ringde Mariachi och var sur. Mariachi bad om ursäkt och sa att de skulle lösa saken genom att någon hämtade ut paketet via bud. Någon – han vill inte säga vem – kom den 25 november 2021 och hämtade hans legitimation och lämnade sedan åter legitimationen. Han vet inte vad som hände med det paketet. Därefter fick han besked av Mariachi att paketet var delat i två och att det därför skulle komma ytterligare ett paket. De blev ovänner på nytt, men han blev lovad 4 000 kr som plåster på sårn för besväret och att även detta paket skulle hämtas ut med hans legitimation via bud.

Den 27 november 2021 fick han en notis om att paketet kunde hämtas upp. När han var och handlade på City Gross senare på kvällen tänkte han, vad tusan, och hämtade ut paketet själv ändå. Han gjorde det för att få problemet ur världen. Han trodde det var CBD-cannabis utan THC i paketet. Han cyklade hem med paketet och ställde det utanför sitt förråd. Han hörde av sig till Mariachi bara minuter efter uthämtandet och sa att Mariachi kunde hämta paketet. Chatten med Mariachi om en ”tröja” handlar om det aktuella paketet. Han har inte velat berätta det för polisen tidigare. Han skrev så för att minimera sin egen inblandning. Han hade redan vid paket 1 börjat ana ugglor i mossen om att CBD-cannabis inte var så lagligt. Eftersom Mariachi inte förstod hans omskrivningar skickade han till slut ett foto på paketets adresslapp. Fotot är taget på paketet utomhus. Paketet har aldrig varit inne i hans hus och han har inte öppnat det heller. Paketet hämtades upp en eller två timmar efter samtalet. Han minns inte vilka som sedan hämtade paketet och han vet inte vart paketet tog vägen. Han sa bara att paketet låg ute. Han fick inga pengar. Om Mariachi inte hade hämtat paketet på kvällen hade det fått ”övernatta i vildmarken”, dvs. han hade kastat det över staketet utanför tomtgränsen. De personer som fanns i hans bostad vid tillslaget känner han bara ytligt. De är mycket yngre och brukar använda hans hem som en fritidsgård.

Avdelning 3

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING**Christoffer Eklundh ska dömas för grov narkotikasmuggling**

I målet är utrett att Christoffer Eklundh, tillsammans och i samförstånd med annan, fört in 6 363 gram cannabis till Sverige från Spanien via postpaket, utan att vid införsel anmäla narkotikan till tullbehandling. Christoffer Eklundh har under förundersökningen förnekat all inblandning och kännedom om paketet. Han har först vid tingsrättens huvudförhandling vidgått att han känt till att paketet skulle skickas till hans adress och lämnat en berättelse om att han trodde att paketet innehöll CBD-cannabis utan THC. Hans uppgifter framstår mot denna bakgrund som tillrättalagda, men inte så osannolika att de kan lämnas utan avseende. Mot Christoffer Eklundhs förnekande är det inte heller bevisat att han verkligen kände till att paketet innehöll narkotika. Frågan är då om det är ställt utom rimligt tvivel att hans agerande omfattas av ett s.k. likgiltighetsuppsåt.

Christoffer Eklundh har berättat att han varken visste eller var närmare intresserad av vad ”Mariachi” sysselsatte sig med i Spanien. Christoffer Eklundh har berättat att han trots sin begränsade insikt om vännens förhållanden ändå gick med på att vännen skickade ett paket med medicinsk cannabis till hans adress. Varken då eller senare tog Christoffer Eklundh närmare reda på vad som gäller beträffande medicinsk cannabis eller vilka mängder det handlade om. Det är utrett att Christoffer Eklundh och Mariachi redan i juli chattade om att skicka cannabis till Christoffer Eklundhs adress. Christoffer Eklundh skickade även då sin adress till Mariachi och skrev att blomställningarna ”ser ut till att glimma riktigt mycket på ytan”. Mariachi svarade ”Ja exakt mycket fin CBD gräs 😊”. Enligt tingsrätten framstår det som man chattade om kvalitén på narkotikaklassad cannabis och att Mariachi skämtade om att det skulle vara fråga om CBD-cannabis. I vart fall bör Christoffer Eklundh redan här ha insett att det fanns en avsevärd risk för att det var narkotikaklassad cannabis som Mariachi ville skicka till honom. Av utredningen framgår vidare att Christoffer Eklundh vid tidpunkten befann sig i en ekonomiskt mycket ansträngd situation. Av betydelse för bedömningen är även i viss mån att han senare agerat för att minimera sin inblandning i samband med det aktuella paketet.

Avdelning 3

Vid en samlad bedömning framstår det som uppenbart att Christoffer Eklundh i vart fall måste ha insett att det fanns en avsevärd risk för att de varor som skickades i paketet var narkotikaklassade. Att han ändå inte vidtagit en enda åtgärd för att närmare kontrollera vilken sort eller mängd cannabis som skulle skickas från Spanien till hans hemadress visar att han var likgiltig inför det förhållandet att paketet innehöll aktuell mängd narkotika. Han kan således inte undgå ansvar med hänsyn till bristande uppsåt. Med hänsyn till att brottet avsett en särskilt stor mängd narkotikaklassad cannabis är narkotikasmugglingsbrottet att bedöma som grovt.

Narkotikasmugglingsbrottet fullbordades redan när paketet ankom till tullen utan att någon anmälan gjordes, dvs. den 24 november 2021 (se rättsfallet NJA 2015 s. 24), och Christoffer Eklundh hämtade sedan ut paketet den 27 november 2021. Brottstiden är alltså den 24 november 2021 – den 27 november 2021, i enlighet med åtalet.

Christoffer Eklundh ska inte dömas för försök till grovt narkotikabrott

Nästa fråga som tingsrätten har att ta ställning till är om Christoffer Eklundh ska dömas i brottskonkurrens för försök till grovt narkotikabrott. Beträffande Christoffer Eklundhs befattning med paketet är annat inte visat än att han efter uthämtningen på City Gross cyklade hem en sträcka om cirka 600 meter med paketet, att han placerade paketet utanför ett förråd på fastigheten och därefter genast tog kontakter angående avhämtning av det öppnade paketet. I samband härmed skickade han ett foto på paketets adresslapp. Christoffer Eklundhs uppgifter om att paketet avhämtades cirka två timmar efter uthämtningen på City Gross är inte motbevisade. Efter det fullbordade narkotikasmugglingsbrottet har Christoffer Eklundh alltså hämtat ut, transporterat och förvarat paketet under cirka två timmars tid, dock att narkotikan då utan Christoffers Eklundhs kännedom var utbytt till ofarligt innehåll. Hans efterföljande hantering av den utbytta narkotikan utgör ett försök till grovt narkotikabrott. Enligt tingsrättens bedömning utgör hans åtgärder dock inte en sådan självständig hantering som krävs för att Christoffer Eklundh ska dömas i brottskonkurrens även för detta brott (jfr t.ex. rättsfallen NJA 2012 s. 535 och RH 2017:43). Åtalet för försök till grovt narkotikabrott ska därför ogillas.

Avdelning 3

Straffvärde och påföljd

Med hänsyn endast tagen till sort och mängd narkotika motsvarar straffvärdet för det grova smugglingsbrottet fängelse i två år och tre månader. Mängden narkotika utgör ett bevisfaktum för att den ingått i en mer omfattande organiserad verksamhet. Det har dock inte framkommit att Christoffer Eklundh haft någon närmare kännedom om hur denna varit upplagd eller vilken omfattning den haft. Det framstår tvärtom som tydligt att Christoffer Eklundh endast haft rollen som kurir. Några ytterligare försvårande omständigheter utöver narkotikans art och mängd som talar i straffskärpande riktning föreligger således inte. Det saknas skäl att vid straffmätningen frånga straffvärdet.

Christoffer Eklundh är tidigare ostraffad. Det brott som han nu gjort sig skyldig till är emellertid av sådan allvarlig art och av så högt straffvärde att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Fängelsestraffets längd ska därför bestämmas till två år och tre månader.

Övriga frågor

Det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Det föreligger även en viss flyktfara med hänsyn till vad som framkommit om Christoffers Eklundhs nuvarande bostads-situation och personliga förhållanden. Han ska därför kvarbli i häkte.

Åklagarens förverkandeyrkande är lagligen grundat och ska bifallas.

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för det brott som Christoffer Eklundh döms för, ska han betala ersättning till brottsofferfonden med 800 kr.

Begärd ersättning av försvararen bedöms som skälig och ska därför bifallas. Mot bakgrund av Christoffer Eklundhs ekonomiska förhållanden ska staten stå för dessa kostnader.

HELSINGBORG
TINGSRÄTT

DOM
2022-03-10

Mål nr: B 7829-21

Avdelning 3

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 31 mars 2022. Det kommer att prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Maria Carnheimer

I avgörandet har deltagit tf. rådmannen Maria Carnheimer samt nämndemännen Sven Hammarsköld, Marianne Karlberg Wieden och Ebba Kron.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19801016-4013	Datum för dom/beslut 2022-03-10
Efternamn Eklundh	Förnamn Nils Erik CHRISTOFFER

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-11-29	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

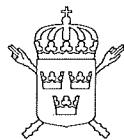
Besöksadress
Konsul Perssons
plats 1
Telefon
042-19 97 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 712
251 07 Helsingborg

E-post
helsingborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.helsingborgstingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Helsingborg
Kammaråklagare Kristina Wik

Stämningsansökan

2022-02-21

Sida 1(4)
Handling 245
Ärende AM-170777-21
Handläggare 304A-11

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
HELSINGBORGS

Helsingborgs tingsrätt
B 7829-21

Häktat mål

TINGSRÄTT
HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 3
INKOM: 2022-03-03
MÅLNR: B 7829-21
INKOM: 2022-02-21
AKTBIL: 56
MÅLNR: B 7829-21
AKTBIL: 56

Stämningsansökan

Tilltalade

Nils Erik Christoffer Eklundh (19801016-4013)

Företräds av advokat Sofia Lord.

- Anhållen i frånvaro 2021-11-29, Gripen 2021-11-29, Häktad 2021-12-01.

Ansvaryrkanden m.m.

1 GROV NARKOTIKASMUGGLING

5000-K1434578-21

Christoffer Eklundh har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra, inte anmält 6 363 gram cannabis, som är narkotika, till tullbehandling i samband med införsel till landet från Spanien. Genom detta bröt han eller de mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln. Det hände någon gång mellan den 24 november 2021 och den 27 november 2021 i Malmö stad och/eller Höganäs kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning syftande till överlåtelse samt avsett en särskild stor mängd narkotika.

Christoffer Eklundh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslag tagen narkotika jämte emballage förverkas från Christoffer Eklundh enligt 16 § smugglingslagen:

2021-5000-BG146555.1

2021-5000-BG146555.2.

2 FÖRSÖK TILL GROVT NARKOTIKABROTT

5000-K1434578-21

Christoffer Eklundh har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra, olovligen, efter att paketets innehåll av cannabis i hemlighet bytts ut mot verkningslös substans av tullverkets personal, hämtat ut det aktuella paketet på CityGross i Höganäs, med uppsåt att detta innehållit narkotika och transporterat paketet hem till sin bostad för att där förvaras. Han har därefter fotograferat/filmat aktuellt paket och skickat bild/film och information om paketet till annan person om att paketet fanns hos honom för upphämtning. Paketet med dess innehåll hämtades därefter från Eklundhs bostad. Det hände någon gång mellan den 27 november 2021 och den 29 november 2021 i Höganäs kommun.

Fara för narkotikabrottets fullbordan har förelegat och uteslutits endast av tillfälliga omständigheter - att tullpersonalen upptäckt narkotikan och bytt ut innehållet i paketet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning syftande till överlåtelse samt avsett en särskild stor mängd narkotika.

Christoffer Eklundh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken

h hade

*justerat
av åklagaren
vid huf
KEDA*

3 Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Christoffer Eklundh** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4 Övrig bevisning

1. Tullverkets anmälan samt beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 6-8 och s. 17) för att bevisa att paketet adresserat till Eklundh anlänt till Postnords terminal i Malmö den 24 november 2021 och att misstänkt narkotika påträffats i paketet.
2. Uppgifter från Postnord (förundersökningsprotokoll s. 35-37) för att bevisa att paketet skickats från Spanien den 8 november 2021, adresserat till Eklundh och att paketet hämtats ut den 27 november 2021 kl. 20.43.
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 161-162) för att bevisa att levererat paket innehållit 6 363 gram cannabis med ett medelvärde av 12 % THC.

4. Uppgifter från CAN angående narkotikapriser (förundersökningsprotokoll s. 39-40) för att bevisa att i beslag tagen narkotika har ett gatupris på ca 800 000 kr.
5. Fotografier och PM angående utbyte av narkotika (förundersökningsprotokoll s. 62-74) för att bevisa att i beslag tagen narkotika varit väl förpackad med olika material, bl.a. i tyg indränt i starkt luktande kemikalie samt omständigheterna kring utbytet av narkotika .
6. Stillbilder från övervakningskamera på Citygross i Höganäs (förundersökningsprotokoll s. 75-82) för att bevisa att Christoffer Eklundh hämtat ut paketet den 27 november 2021 kl. 20.43.
7. Fotografier från husrannsakan i Eklundhs bostad (förundersökningsprotokoll s. 85 och s. 109-111) för att bevisa att kollinumret till det aktuella paketet funnits nedtecknad på ett kuvert i Eklundhs bostad.
8. PM angående husrannsakan och gripande samt beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 14-15 och s 20) för att bevisa att Elias Diyar, Sebastian Brewald och Petru Corchis befann sig i Eklundhs bostad vid husrannsakan och gripandet av Eklundh.
9. Uppgifter från taxibolag (förundersökningsprotokoll s. 41) för att bevisa att en taxi gjort en körning från Eklundhs bostad till First camp Mölle den 27 november 2021 kl. 22.44.
10. PM med bilagor angående annat paket uthämtat den 25 november 2021 (förundersökningsprotokoll s. 53-60) för att bevisa att Eklundh stått som mottagare av ett paket, liknande det i beslag, från samma avsändare i Spanien, och att detta paket hämtades ut av annan med hjälp av Ekundhs id-kort den 25 november 2021 på Citygross i Höganäs samt att kollinumret till detta paket fanns nedtecknat på papper hos Eklundh tillsammans med kollinumret till nu i beslagtaget paket.
11. Utdrag från Eklundhs mobiltelefon och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 13 samt protokollsbilaga s. 5-14, s. 16-22, s. 24-29, s. 33, s. 34-50, s. 51-62, s. 76-80, s. 84-88) för att bevisa att mobilen brukats av Eklundh under den aktuella tidsperioden, att Eklundh sökt information om paketet redan den 25 november 2021, att Eklundh fotat/filmat fraktsedeln på paketet, att Eklundh haft kontakt med "Mariachi" angående paketet och i samband härmed refererat till narkotika samt att "Mariachi" eller annan skulle komma och hämta paketet hos Eklundh samt att Eklundh haft flertalet kontakter med "Mariachi" under tidsperioden juli 2021 - den 28 november 2021, bl.a. gällande narkotika och att "Mariachi" skulle skicka något till Eklundh.

12. Utdrag från annan persons mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 89-94 och s. 99-101, s. 107-108 och s 109) för att bevisa att två paket skickats från Spanien den 8 november 2021 med Eklundh som mottagare, varav det ena hämtades ut den 25 november 2021 (se bevispunkt 10) och att en taxi har bokats på kvällen den 27 november 2021 (se bevispunkt 9).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: en dag.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.