



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 08
Rotel 0801

DOM
2022-10-07
Stockholm

Mål nr
B 5200-22

Sid 1 (3)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Uppsala tingsrätts dom den 30 mars 2022 i mål nr B 8609-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Michael Ehrencrona
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala

Klagande och motpart (Tilltalad)

Amir Mahbob, 19990404-5078
Gotlandsresan 140 Bv
757 54 Uppsala

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Michael Niklasson
Advokatbolaget Facere
Box 25001
750 25 Uppsala

SAKEN

Grovt bedrägeri m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt påföljden bestäms till fängelse 1 år 6 månader.
2. Michael Niklasson får ersättning av staten med 7 210 kr. Av beloppet avser 5 768 kr arbete och 1 442 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

Dok.Id 1821961

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 670 90

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren yrkar har yrkat, i första hand att Amir Mahbob döms för grovt bedrägeri i två fall (åtalpunkterna 2 och 4) och i andra hand att Amir Mahbob döms för fem fall av bedrägeri och fem fall av ringa bedrägeri (åtalpunkt 2) samt 17 fall av bedrägeri och 53 fall av ringa bedrägeri (åtalpunkt 4). Åklagaren har yrkat att Amir Mahbob under alla förhållanden döms till ett fängelsestraff inte understigande tre år.

Amir Mahbob har yrkat påföljden bestäms till enbart skyddstillsyn.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen i överklagad del är densamma som i tingsrätten. Den åberopade muntliga bevisningen har spelats upp.

I enlighet med tingsrättens dom ska Amir Mahbob i inte överklagade skuldfrågor dömas för de gärningar i åtalpunkterna 1, 3 och 5 som tingsrätten har funnit honom skyldig till. De ska rubriceras som tingsrätten har gjort.

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning rörande rubricering i överklagade delar.

I fråga om påföljd gör dock hovrätten följande bedömning. Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att den totala brottsligheten har ett straffvärde motsvarande fängelse 1 år 6 månader. Vid ett så högt straffvärde talar starka skäl för att välja fängelse som påföljd. Påföljden skyddstillsyn i kombination med fängelse enligt 28 kap. 3 § brottsbalken är i detta läge inte ett lämpligt alternativ, utan Amir Mahbob ska dömas till fängelse. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast 2022-11-04

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Staffan Lind, hovrättsrådet Mikael Swahn, referent, och adjungerade ledamoten Oskar Hoffmann.

Avräkningsunderlag, se bilaga C



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 4

DOM
2022-03-30
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 8609-20

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Amir Mahbob, 19990404-5078
Gotlandsresan 140 Bv
757 54 Uppsala

Offentlig försvarare:

Advokat Michael Niklasson
Advokatbolaget Facere
Box 25001
750 25 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Karin Koci
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

Målsägande

1. Diamantbrev AB, 556855-2243
Box 5252
102 46 Stockholm

Företrädd av åklagaren

2. Erland Eriksson
Glupedsvägen 13
891 77 Järved

Målsägandebiträde:

Advokat Esra Akay Ranestål
Advokatbyrån Akay & Ranestål AB
S:t Eriks gränd 6
753 10 Uppsala

3. SEB Kort Bank AB, 556574-6624
106 40 Stockholm

Företrädd av åklagaren

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se

4. Arne Strands dödsbo
Tällsgärde 307
743 72 Björklinge

Ombud:

Advokat Esra Akay Ranestål
Advokatbyrån Akay & Ranestål AB
S:t Eriks gränd 6
753 10 Uppsala

5. Swedbank AB, 502017-7753
Swedbank Finans AB, K520
105 34 Stockholm

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt egenmäktigt förfarande, 8 kap 8 § 2 st brottsbalken
2020-08-19 -- 2020-10-13 (2 tillfällen)
2. Bedrägeri medelst osant intygande, 9 kap 1 § 1 st och 15 kap 11 § 1 st brottsbalken
2020-11-09
3. Bedrägeri, 9 kap 1 § 2 st brottsbalken
2020-09-10 -- 2020-11-03 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

1. Skyddstillsyn

Frivårdskontor

Frivården Uppsala

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

2. Fängelse 3 månader

Lagrum som åberopas

28 kap 3 § brottsbalken

Skadestånd

1. Amir Mahbob ska betala skadestånd till Diamantbrev AB med 14 518 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 november 2020 till dess betalning sker.
2. Amir Mahbob ska betala skadestånd till SEB Kort Bank AB med 14 529,68 kr, varav 3 849 kr solidariskt med Noel Tenna Gebremikael, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 september 2020 till dess betalning sker.
3. Amir Mahbob ska betala skadestånd till Swedbank AB med 111 380,33 kr, varav 24 301 kr solidariskt med Noel Tenna Gebremikael, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 november 2020 till dess betalning sker.
4. Amir Mahbob ska betala skadestånd till Arne Strands dödsbo med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 november 2020 till dess betalning sker.
5. Amir Mahbob ska betala skadestånd till Erland Eriksson med 22 200 kr, varav 3 849 kr solidariskt med Noel Tenna Gebremikael, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 september 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen spelstol, hörlurar, tv-spel, högtalare och playstationsmedlemskap förklaras förverkat. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, nr 2020-5000-BG149180 p. 2, 8, 11, 13, 16, 18).
2. I beslag tagen presentkalender, hundmat, tvål, skor, jacka, alkohol, dator och kläder förklaras förverkat. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, nr 2020-5000-BG149336 p. 1, 2020-5000-BG149180 p. 20, 2020-5000-BG149248 p. 1-2, 4, 7, 10-12, 15-16 och 19).
3. I beslag tagna guldsmycken tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, nr 2020-5000-BG147594 p. 1-5)
4. Beslagen av kvitton ska bestå till dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten Region Mitt, nr 2020-5000-BG149248 p. 13-14 och 21).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Michael Niklasson får ersättning av staten med, rätt räknat, 48 668 kr. Av beloppet avser 38 934 kr arbete och 9 734 kr mervärdesskatt.
 2. Esra Akay Ranestål får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Erland Eriksson med 27 849 kr. Av beloppet avser 22 279 kr arbete och 5 570 kr mervärdesskatt.
 3. Esra Akay Ranestål får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Arne Strand med 5 408 kr. Av beloppet avser 4 326 kr arbete och 1 082 kr mervärdesskatt.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 4

DOM
2022-03-30
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 8609-20

Tilltalad

NOEL Elshadie Tenna Gebremikael, 19991010-6856
Dragarbrunnsgatan 9 A Lgh 1001
753 32 Uppsala

Offentlig försvarare:

Advokat Johan Mellgren
Advokatfirman Johan Mellgren AB
Drottninggatan 2
753 10 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Karin Koci
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

Målsägande

1. Erland Eriksson
Glupedsvägen 13
891 77 Järved

Målsägandebiträde:

Advokat Esra Akay Ranestål
Advokatbyrå Akay & Ranestål AB
S:t Eriks gränd 6
753 10 Uppsala

2. SEB Kort Bank AB, 556574-6624
106 40 Stockholm

Företrädd av åklagaren

3. Swedbank AB, 502017-7753
Swedbank Finans AB, K520
105 34 Stockholm

Företrädd av åklagaren

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Bedrägeri, 9 kap 1 § 2 st brottsbalken
2020-09-10 -- 2020-10-21 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 70 om 50 kr

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Noel Tenna Gebremikael ska, solidariskt med Amir Mahbob, betala skadestånd till Erland Eriksson med 3 849 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 september 2020 till dess betalning sker.
2. Noel Tenna Gebremikael ska, solidariskt med Amir Mahbob, betala skadestånd till SEB Kort Bank AB med 3 849 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 september 2020 till dess betalning sker.
3. Noel Tenna Gebremikael ska, solidariskt med Amir Mahbob, betala skadestånd till Swedbank AB med 24 301 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 november 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagna hörlurar, kläder och handkontroll förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, nr 2020-5000-BG149063 p. 8-9 och 2020-5000-BG149057 p. 1 och 3-4).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Johan Mellgren får ersättning av staten med 50 317 kr. Av beloppet avser 38 934 kr arbete, 1 320 kr tidsspillan och 10 063 kr mervärdesskatt.
 2. Ersättning till målsägandebiträdet framgår av domslutet för Amir Mahbob.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt yrkanden enligt bilaga 1.

Erland Eriksson har yrkat att Amir Mahbob och Noel Gebremikael solidariskt ska betala skadestånd till honom med 17 698 kr, att Amir Mahbob ska betala ytterligare 4 502 kr samt att det på beloppen ska vara ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2020 till dess betalning sker.

Arne Strands dödsbo har yrkat att Amir Mahbob ska betala skadestånd till dödsboet med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 3 november 2020 till dess betalning sker.

Amir Mahbob har erkänt samtliga gärningar, men har inte varit överens med åklagaren om vilka brott han ska dömas för. Amir Mahbob har medgett samtliga skadeståndsyrkanden. När det gäller de särskilda yrkandena har Amir Mahbob uppgett sig inte ha någon erinran mot dessa.

Noel Tenna Gebremikael har erkänt bedrägeri beträffande punkten 4 i åtalspunkten 2 samt punkterna 3, 20 och 22 i åtalspunkten 4. I övrigt har han förnekat gärningarna. Noel Tenna Gebremikael har medgett att betala skadestånd till SEB Kort AB och Erland Eriksson med sammanlagt 4 708 kr enligt den fördelning mellan målsägandena som tingsrätten bestämmer. Han har medgett att betala skadestånd till Swedbank AB med 24 301 kr. Noel Tenna Gebremikael har medgett de särskilda yrkandena.

DOMSKÄL

Skuldfrågan

Grov stöld, grovt bedrägeri och grovt egenmäktigt förfarande (åtalspunkterna 1-4)

Utredning och bakgrund

Amir Mahbob och Noel Tenna Gebremikael har hörts. På åklagarens, Erland Erikssons och Arne Strands dödsbos begäran har det hållits målsägandeförhör med Erland Eriksson samt vittnesförhör med Anders Eriksson, Sara Kieru och Thomas Lindberg. De har även åberopat skriftlig bevisning.

Av utredningen har till en börjande följande kommit fram. Under gärningsperioden arbetade Amir Mahbob med vak på Akademiska sjukhuset. Han vakade bland annat över Erland Eriksson och Arne Strand. De blev under sjukhusvistelsen av med var sitt kontokort. Korten har därefter använts för uttag och konsumtion.

Amir Mahbob

Amir Mahbobs erkännanden får stöd av den framlagda utredningen när det gäller tillgreppen av kontokorten och det efterföljande användandet av dessa. När det gäller åklagarens påstående om att Amir Mahbob även tillgripit halsband, kontanter och telefonkort av Erland Eriksson bedömer tingsrätten att detta inte är ställt utom rimligt tvivel. Anledningen till den bedömningen är följande. Erland Eriksson var inlagd på sjukhuset i ungefär en månad. Utredningen visar inte när under denna period som sakerna försvann från honom. Amir Mahbob har sagt att han kan ha stulit föremålen, men att han inte minns det. Föremålen har inte påträffats. Även om det kan ha varit Amir Mahbob som tagit dem är utredningen inte tillräcklig för att beviskravet i brottmål ska vara uppfyllt. I den delen kan åklagaren därmed inte få bifall med sin talan.

När det gäller hur gärningarna ska bedömas gör tingsrätten följande överväganden. När det gäller åtalpunkten 1 ska Amir Mahbob på grund av den ovan gjorda bedömningen inte dömas för stöldbrott. Precis som när det gäller åtalpunkten 3 är gärningen dock att bedöma som egenmäktigt förfarande. Att gärningspåståendet omfattar det brottet har åklagaren och försvararen bekräftat vid huvudförhandlingen. På de skäl som åklagaren har angett är de egenmäktiga förfarandena att bedöma som grova brott.

När det gäller åtalpunkterna 2 och 4 har Amir Mahbob gjort sig skyldig till bedrägeribrott. Frågan är om även dessa ska bedömas som grova. De omständigheter som åklagaren lyft fram i den delen är desamma som beaktats vid bedömningen att Amir Mahbob ska dömas för grovt egenmäktigt förfarande. Det är vid själva tillgreppet av korten som Amir Mahbob genom sin anställning kommit i kontakt med målsägandena och utnyttjat deras skyddslöshet. Tingsrätten bedömer att det inte finns skäl att beakta omständigheterna även vid den efterföljande användningen av korten.

Amir Mahbob ska således dömas för grovt egenmäktigt förfarande för gärningarna i åtalpunkterna 1 och 3 samt bedrägeri för gärningarna i åtalpunkterna 2 och 4.

Noel Tenna Gebremikael

I de delar som Noel Tenna Gebremikael erkänt gärningarna får hans erkännanden stöd av den framlagda utredningen.

När det gäller de gärningar som han förnekat gör tingsrätten följande överväganden.

Punkten 5 i åtalpunkten 2 avser ett inköp på Netonnet. Inköpet har skett samma dag som Noel Tenna Gebremikael deltog i bedrägeri genom inköp på Elgiganten (punkten 4 i samma åtalpunkt), då han sagt att han visste att det kort som användes inte var Amir Mahbobs. Han har berättat att han var med Amir Mahbob vid inköpet på Netonnet, att han bar ut den inköpta högtalaren från butiken samt att det kan stämma att han försökte dölja sitt ansikte när han passerade övervakningskameran. Även om Noel Tenna Gebremikael sagt att han inte fick högtalaren är omständigheterna sådana

att det är utrett att han uppsåtligen agerat tillsammans och i samförstånd med Amir Mahbob. Han ska därför dömas även för punkten 5 i åtalspunkten 2.

Punkterna 19 och 21 i åtalspunkten 4 avser inköp på NK. Noel Tenna Gebremikael var med Amir Mahbob på NK och därefter på restaurangen KFC samma dag och deltog i gärningarna i punkten 20 och 22 i samma åtalspunkt. Detta ger visst stöd för att han även begick de nu aktuella gärningarna på NK tillsammans och i samförstånd med Amir Mahbob. Det finns dock ingen utredning om att Noel Tenna Gebremikael var tillsammans med Amir Mahbob inne i butikerna NK Sport (punkten 19) och Axel Arigato (punkten 21). Det har inte heller gjorts beslag hos honom som går att knyta till dessa gärningar. Mot hans förnekande är det inte ställt utom rimligt tvivel att han deltagit i dessa två gärningar. I denna del får åklagaren därför inte framgång.

Punkten 47 i åtalspunkten 4 avser ett inköp på Systembolaget. Av bildbevisning framgår det att Noel Tenna Gebremikael var med Amir Mahbob i butiken och hjälpte denne att packa och bära de inköpta varorna. För att dömas för brott krävs det att Noel Tenna Gebremikael hade uppsåt till omständigheten att Amir Mahbob betalade varorna med ett kort som inte var hans. Noel Tenna Gebremikael har förnekat detta. Han döms i detta mål för liknande gärningar som skett i tiden före inköpet på Systembolaget, vilket är besvärande för honom när det gäller uppsåtsbedömningen. Det hade dock gått en dryg vecka sedan gärningen på NK och det är inte fråga om dyra inköp från Systembolaget, varför det inte står klart att Noel Tenna Gebremikael visste eller ens hade anledning att tro att inköpet inte skedde på Amir Mahbobs egen bekostnad. Det är därför inte ställt utom rimligt tvivel att han hade uppsåt, varför åklagaren inte kan få framgång med sin talan när det gäller punkten 47 i åtalspunkten 4.

Slutligen har åklagaren gjort gällande att Noel Tenna Gebremikael var delaktig i gärningar i samband med nattklubbs- och restaurangbesök i Gävle (punkterna 52-53 i åtalspunkten 4). Noel Tenna Gebremikael har berättat att han och även andra personer var med Amir Mahbob vid detta tillfälle samt att han inte visste att Amir Mahbob använde ett kort som inte var hans. Han har sagt att han betalade sin del av kostnaden för besöket på nattklubben genom Swish samt att han inte åt något på det efterföljande

restaurangbesöket. I enlighet med bedömningen när det gäller punkten 47 i åtalspunkten 4 kommer tingsrätten fram till att det åklagaren inte lyckats styrka uppsåt när det gäller punkterna 52-53 i åtalspunkten 4 heller.

Noel Tenna Gebremikael ska således dömas för gärningarna i punkterna 4-5 i åtalspunkten 2 samt punkterna 3, 20 och 22 i åtalspunkten 4. Det är fråga om bedrägeribrott. Frågan är om Noel Tenna Gebremikael ska dömas för grovt bedrägeri. Han har själv inte varit delaktig i tillgreppet av kontokorten. Han har berättat att han förstod att det inte var Amir Mahbobs kort som användes för betalning, men att han inte visste hur denne fått tag på kortet. Amir Mahbob har sagt att hans uppfattning är att Noel Tenna Gebremikael visste att det var kontokort som han stulit från sjukhuset. Omständigheterna kring Noel Tenna Gebremikaels gärningar är inte sådana att han ska dömas för grovt bedrägeri. Han döms således för bedrägeri.

Grovt bedrägeri alternativt bedrägeri och osant intygande (åtalspunkten 5)

Amir Mahbob har hörts. På åklagarens begäran har det hållits målsägandeförhör med Robin Lönnqvist, som är delägare i Diamantbrev AB. Åklagaren har även åberopat skriftlig bevisning.

Amir Mahbobs erkännande får stöd av den framlagda utredningen. Åtalet är därför styrkt. Åklagaren har i första hand gjort gällande att gärningen ska bedömas som grovt bedrägeri med beaktande av att Amir Mahbob skriftligen har lämnat en osann uppgift. Detta är dock inte den enda omständigheten som ska beaktas. Det bedrägeri som Amir Mahbob gjort sig skyldig till avser ett förhållandevis begränsat förmögenhetsvärde och tillvägagångssättet framstår inte som särskilt kvalificerat. Tingsrätten bedömer därför att omständigheterna inte är så pass försvårande att gärningen ska bedömas som grovt bedrägeri (jfr. rättsfallet NJA 1986 s. 234). Tingsrätten dömer därför Amir Mahbob för bedrägeri medelst osant intygande.

Påföljd

Amir Mahbob

Amir Mahbob döms för grovt egenmäktigt förfarande, bedrägeri och osant intygande. Tingsrätten bedömer att brottslighetens samlade straffvärde är fängelse i ungefär ett och ett halvt år.

Frivården har bedömt att skyddstillsyn vore en lämplig påföljd eftersom Amir Mahbob har ett behov av övervakning på grund av brottsligheten, tidigare spelmissbruk och kriminaliserat tankesätt. Tingsrätten instämmer i frivårdens bedömning av lämplig påföljd. Straffvärdet talar dock med styrka för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Med beaktande av att Amir Mahbob är en ung man, som sedan tidigare inte är dömd för annat än trafikförseelse vore ett längre fängelsestraff olämpligt. En skyddstillsyn är dock inte tillräckligt ingripande som påföljd för den aktuella brottsligheten, inte ens om den förenas med samhällstjänst. För att den ska vara tillräckligt ingripande är det nödvändigt att förena den med ett kortare fängelsestraff. Tingsrätten dömer därför Amir Mahbob till skyddstillsyn och fängelse tre månader.

Noel Tenna Gebremikael

Noel Tenna Gebremikael döms för bedrägeri. Straffvärdet motsvarar ett kortare fängelsestraff.

Noel Tenna Gebremikael är tidigare endast dömd för en trafikförseelse. Det saknas skäl att tro att Noel Tenna Gebremikael kommer fortsätta att göra sig skyldig till brott. Påföljden ska därför bestämmas till villkorlig dom. Den villkorliga domen ska i enlighet med huvudregeln förenas med dagsböter. Med hänsyn till brottslighetens straffvärde ska antalet dagsböter bestämmas till 70. Varje dagsbot ska på grund av Noel Tenna Gebremikaels ekonomiska förhållanden bestämmas till 50 kr.

Skadestånd

Amir Mahbob

Amir Mahbob ska i enlighet med sitt medgivande betala skadestånd enligt samtliga målsägandenas yrkanden.

Noel Tenna Gebremikael

Noel Tenna Gebremikael döms för brott och är skyldig att solidariskt med Amir Mahbob betala skadestånd till Erland Eriksson, SEB Kort Bank AB och Swedbank AB. Han ska dock inte betala mer än vad som omfattas av de gärningar han döms för.

När det gäller åtalpunkten 2 döms Noel Tenna Gebremikael för bedrägerier om 7 698 kr, vilket han är skyldig att betala. Såväl Erland Eriksson som SEB Kort Bank AB har yrkat ersättning för detta belopp och en fördelning mellan dem måste göras eftersom Noel Tenna Gebremikael inte kan förpliktas att ersätta samma skada två gånger. Tingsrätten bedömer att Noel Tenna Gebremikael ska betala hälften av 7 698 kr, det vill säga 3 849 kr till var och en av målsägandena.

Erland Eriksson har även yrkat ersättning för kränkning med 10 000 kr. Den brottslighet som Noel Tenna Gebremikael döms för utgör dock inte en sådan allvarlig kränkning att han ska betala ersättning för den.

När det gäller Swedbank AB:s skadeståndsyrkande döms Noel Tenna Gebremikael för bedrägeri omfattande 24 301 kr. Han ska således betala skadestånd i enlighet med sitt medgivande, men inte mer.

Övriga frågor

Det finns skäl att bifalla åklagarens yrkanden om förverkande, förvarstagande och beslag.

Amir Mahbob och Noel Tenna Gebremikael döms för brott som har fängelse i straffskalan. De ska därför betala en avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01)

Domen får överklagas till Svea hovrätt senast den 20 april 2022.

För tingsrättens räkning

Natalie Kramer

Avräkningsunderlag, se bilagor.

Skiljaktiga meningar:

Connie Lagerberg: Jag dömer Noel Tenna Gebremikael för bedrägeri även för punkterna 47, 52 och 53 i åtalspunkten 4 eftersom det på grund av hans tidigare kännedom om det tillgripna kontokortet är utrett att han agerat med uppsåt. När det gäller Amir Mahbob anser jag att det på de av åklagaren framförda skälen finns anledning att rubricera gärningarna i åtalspunkterna 2 och 4 som grovt bedrägeri. Överröstad i dessa delar är jag i övrigt överens med majoriteten.

Anders Åresten: Jag instämmer i Connie Lagerbergs uppfattning när det gäller vilka gärningar Noel Tenna Gebremikael ska dömas för och hur Amir Mahbobs bedrägeribrott ska rubriceras. Jag är även skiljaktig när det gäller Amir Mahbobs påföljd. Enligt min bedömning är straffvärdet högre än vad majoriteten kommit fram till, nämligen fängelse i två år. Vid detta straffvärde finns det inte möjlighet att välja någon annan påföljd än fängelse. Straffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet. Överröstad i dessa delar är jag i övrigt överens med majoriteten.

UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 4

DOM
2022-03-30

Mål nr: B 8609-20

Mohammed Alassaad: Jag instämmer i Anders Årestens uppfattning om straffvärde och påföljdsval för Amir Mahbob. Överröstad i denna del är jag i övrigt överens med majoriteten.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990404-5078	Datum för dom/beslut 2022-03-30
Efternamn Mahbob	Förnamn Amir

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-30	2020-12-03
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Smedsgränd 22
Telefon
018-431 60 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 1113
751 41 Uppsala

E-post
[uppsala.tingsratt@dom.se](mailto: uppsala.tingsratt@dom.se)
Webbplats
www.uppsalatingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19991010-6856	Datum för dom/beslut 2022-03-30
Efternamn Tenna Gebremikael	Förnamn NOEL Elshadie

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-30	2020-12-03
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Smedsgränd 22
Telefon
018-431 60 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 1113
751 41 Uppsala

E-post
[uppsala.tingsratt@dom.se](mailto: uppsala.tingsratt@dom.se)
Webbplats
www.uppsalatingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Nord-Mitt
Åklagarkammaren i Uppsala
Kammaråklagare Michael Ehrencrona

Ansökan om stämning

2021-09-30

Sida 1(11)
Handling 297
Ärende AM-168699-20
Handläggare 501A-16

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
UPPSALA TINGSRÄTT

Enhet 4
UPPSALA TINGSRÄTT
Inkom: 2022-03-16
MÅLN: B 8609-20
Inkom: 2021-09-30
MÅLN: B 8609-20
AKTBIL: 17

Samtliga justeringar gjordes
av åklagaren under huvud-
förhandlingen den 16 mars
2022. / Emma Gustavsson

Uppsala tingsrätt

Box 1113
751 41 UPPSALA
Aktb

2022 -03- 16

TR mål: B 8609-20
Handl.: OVR

Uppsala Tingsrätt

Aktb 61

ÅKLAGARBUNDET

2022 -03- 16

Uppsala Tingsrätt

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Mahbob, Amir	Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Personnr 19990404-5078	Medborgare i Sverige	Telefon
	Adress Gotlandsresan 140 BV 757 54 UPPSALA		Tolkbehov
	Offentlig försvarare/ombud Niklasson, Michael, Advokatbolaget Facere Niklasson AB, Box 25001, 750 25 UPPSALA		
	Frihetsberövande m.m. - Anhållen i frånvaro 2020-11-25, Gripen 2020-11-30, Frigiven 2020-12-03.		
	Delgivningsuppgifter		

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Tenna Gebremikael, Noel Elshadie	Tilltalsnamn Noel	Yrke/titel
	Personnr 19991010-6856	Medborgare i Sverige	Telefon
	Adress Dragarbrunnsgatan 9 A LGH 1001 753 32 UPPSALA		Tolkbehov
	Offentlig försvarare/ombud Mellgren, Johan, Advokatfirman Johan Mellgren AB, Drottninggatan 2, 753 10 UPPSALA		
	Frihetsberövande m.m. - Anhållen 2020-11-30, Frigiven 2020-12-03.		
	Delgivningsuppgifter		

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROV STÖLD (Mahbob) (5000-K1124561-20)

Målsägande

Stig Erland Eriksson som företräds av målsägandebiträde: Esra Akay Ranestål

Gärning

Mahbob har någon gång under tiden mellan den 19 augusti 2020 och den 14 september 2020 på Akademiska sjukhuset i Uppsala olovligen med tillägnelseuppsåt tillgripit halsband, kontanter och telefonkort vilket innebar skada för målsäganden. Mahbob har vid samma tillfälle tillgripit kontokort tillhörande målsäganden. Stölden är grov då Mahbob visat stor hänsynslöshet då stölden riktats mot en äldre inlagd patient som befunnit sig i en skyddslös ställning och haft svårigheter att värja sig och sin egendom. Mahbob har istället

för att vårda och skydda målsäganden som han varit anställd för att göra missbrukat sin egen ställning såsom anställd sjukvårdspersonal vilket gett honom tillgång till målsäganden och dennes tillhörigheter.

Lagrum

8 kap 4 § brottsbalken

2. GROVT BEDRÄGERI (Mahbob och Tenna Gebremikael) (5000-K1124561-20)

Målsägande

Stig Erland Eriksson som företräds av målsägandebiträde: Esra Akay Ranestål
Seb Kort Bank Ab 16556574-6624, åklagaren för talan

Gärning

Mahbob har efter åtalpunkten 1 använt det där tillgripna kontokortet med tillhörande pinkod för att genomföra köp och bankomatuttag som belastat målsägandens konto. Köpen och uttagen har genomförts enligt följande:

1. Bankomatuttag på Kungsgatan i Uppsala den 10 september 2020 om 10 000 kr
2. Bankomatuttag på Kungsgatan i Uppsala den 10 september 2020 om 5 000 kr
3. Köp på Mediamarkt den 10 september 2020 om 2 325 kr
4. Köp på Elgiganten på Verkstadsgatan i Uppsala den 10 september 2020 om 4 708 kr
5. Köp på Netonnet Åkaregatan i Uppsala den 10 september 2020 om 2 990 kr
6. Köp på Ingo Kungsgatan Uppsala den 12 september 2020 om 477,18 kr
7. Köp på 2019 Az nord Uppsala den 12 september 2020 om 517,50 kr.
8. Köp på Sportpizza Uppsala den 13 september 2020 om 80 kr.
9. Köp på Kungsans Sushi i Vällingby den 13 september 2020 om 288 kr.
10. Köp på Kungsans Sushi i Vällingby den 13 september 2020 om 144 kr.

Således ett totalbelopp om 26 529, 68 kr.

Brotten i punkterna 4-5 har genomförts tillsammans och i samförstånd med Noel Tenna Gebremikael.

Ovan nämnda agerande har inneburit att man lämnat oriktig eller ofullständig uppgift, genom att ändra i program eller upptagning, eller på annat sätt olovligt påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller någon annan liknande automatisk process så att det innebar vinning för gärningsmännen och skada för målsäganden eller någon annan. Brottet är grovt av samma skäl som åtalpunkten 1.

Lagrum

9 kap 3 § brottsbalken

Enskilt anspråk

Det yrkas att Mahbob förpliktas utge skadestånd med 14 529,68 kronor till SEB kort AB avseende den del av köpen som bolaget återbetalat till målsägande Eriksson. Yrkandet framställs solidariskt med Tenna Gebremikael till ett belopp om 7 698 kr. På beloppen yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2020 till dess full betalning sker.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas gentemot Noel Tenna Gebremikael förverkande av i beslag tagna hörlurar (Beslagsprotokoll 2020-5000-BG149063 p. 9) såsom utbyte av brott (36 kap 1 § BrB)

2. Det yrkas gentemot Amir Mahbob förverkande av i beslag tagen spelstol, hörlurar, tv-spel, högtalare och playstationsmedlemskap (Beslagsprotokoll 2020-5000-BG149180 p. 2, 8, 11, 13, 16, 18) såsom utbyte av brott (36 kap 1 § BrB)

Bevisning AP 1-2

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Erland Eriksson angående händelsen till styrkande av gärningarna. Videolänk alternativt telefon. *Cirka 10 minuter.*

Förhör med tilltalade Amir Mahbob (inställning: erkänner) och Noel Tenna Gebremikael (inställning: inga kommentarer)

Vittnesförhör med Anders Eriksson (son till Erland Eriksson) angående hans kännedom om händelsen till styrkande av gärningarna. Videolänk alternativt telefon. *Cirka 10 minuter.*

Vittnesförhör med Sara Kieru angående vilka arbetsuppgifter som en anställd som vak har på Akademiska sjukhuset till styrkande av gärningarnas försvårande omständigheter. Förhöret åberopas även avseende åtalspunkterna 3-4. Telefonförhör tillräckligt. *Cirka 10 minuter.*

Skriftlig och övrig bevisning

a) Anmälan med godslista (fup. s. 5-7)

b) Tjänsteanteckning kring Mahbobs tjänstetid på Akademiska (fup. s. 13)

c) Tjänsteanteckning och tjänstgöringslista utvisande att Mahbob tjänstgjorde som vak nätterna 7 och 8 september 2020 på avdelning 65 där målsäganden Erland Eriksson var inlagd (fup. s. 18-19)

d) Kontoutdrag avseende Erland Erikssons konto utvisande de bedrägliga köpen och uttagen (fup. s. 20-21)

e) Stillbilder från övervakningskameror bankomat utvisande uttag och försök till uttag som gjordes den 10, 12 och 14 september 2020 på bankomater runt om i Uppsala (tilläggsprotokoll. s. 29-35)

f) Kvitto från Elgiganten avseende köpet den 10 september 2020 utvisande vilka varor som inhandlats (fup. s. 26)

g) Stillbilder från Elgigantens övervakningskameror utvisande Mahbob och Tenna Gebremikael genomföra köpet (tilläggsprotokoll. s. 19-28)

Stryks
~~h) Uppspelning av övervakningsfilm från Elgiganten. Cirka 1 minut.~~

i) Kvitto från MediaMarkt avseende köpet den 10 september 2020 utvisande vilka varor som inhandlats (fup. s. 29)

j) Kvitto och köpinformation från Netonnet avseende köpet den 10 september 2020 utvisande vilka varor som inhandlats (fup. s. 34, 36)

k) Stillbilder från Netonnets övervakningskameror utvisande Mahbob och Tenna Gebremikael genomföra köpet (tilläggsprotokoll. s. 4-17)

l) Uppspelning av övervakningsfilm från Netonnet när de kommer in i butiken och när de lämnar butiken särskilt utvisande deras utseende och att de när de lämnar butiken gör vad de kan för att dölja sina ansikten. *Cirka 2 minuter.*

m) Fotografier avseende påträffade skor hos Tenna Gebremikael att jämföra med skorna han bar på filmerna från Netonnet och Elgiganten (tilläggsprotokoll. s. 46)

n) Fotografier avseende påträffade kläder hos Mahbob att jämföra med kläderna han bar vid bankomatuttagen, på Netonnet och Elgiganten (tilläggsprotokoll. s. 53, 55-57, 59)

o) Beslagsprotokoll och fotografier avseende det bedrägerigods som påträffats vid husrannsakan hos Amir Mahbob (fup. s. 81, 87, 90, 92, 95, 98 och 117-119)

p) Beslagsprotokoll och fotografi avseende det bedrägerigods som påträffats vid husrannsakan hos Noel Tenna Gebremikael (fup. s. 76 och separat bilaga med beslagsprotokoll 2021-5000-BG149063)

q) Fotografier från butikernas hemsidor avseende det gods som köpts på målsägandens kontokort (tilläggsprotokoll. s. 74-83)

3. GROVT EGENMÄKTIGT FÖRFARANDE (Mahbob) (5000-K1355094-20)

Målsägande

Josef Arne Strand som företräds av målsägandebiträde: Esra Akay Ranestål

Gärning

Mahbob har någon gång under tiden mellan den 5 och 13 oktober 2020 på Akademiska sjukhuset i Uppsala olovligen tillgripit kontokort tillhörande målsäganden. Brottet är grovt då Mahbob visat stor hänsynslöshet då tillgreppet riktats mot en äldre inlagd patient som befunnit sig i en skyddslös ställning och haft mycket stora svårigheter att värja sig och sin egendom. Mahbob har istället för att vårda och skydda målsäganden som han varit anställd för att göra missbrukat sin egen ställning såsom anställd sjukvårdspersonal vilket gett honom tillgång till målsäganden och dennes tillhörigheter.

Lagrums

8 kap 8 § 2 st brottsbalken

4. GROVT BEDRÄGERI (Mahbob och Tenna Gebremikael) (5000-K1355094-20)

Målsägande

Josef Arne Strand som företräds av målsägandebiträde: Esra Akay Ranestål
Swedbank Ab 16502017-7753, åklagaren för talan

Gärning

Mahbob har efter tillgreppet i åtalspunkten 3 använt det tillgripna kontokortet med tillhörande pinkod för att genomföra köp och bankomatuttag som belastat målsägandens konto. Köpen och uttagen har genomförts enligt följande:

1. Två bankomatuttag på Tunagatan i Uppsala den 13 oktober 2020 om totalt 15 000 kr
2. Köp på Kenas i Uppsala den 13 oktober 2020 om 279 kr
3. Köp på Netonnet Fyrislund Uppsala den 14 oktober 2020 om 18 157 kr.
4. Köp på Mcdonalds i Uppsala den 14 oktober 2020 om 214 kr.
5. Köp på Universitetsdjursjukhuset på Ulltuna Allé i Uppsala den 14 oktober 2020 om 3 602 kr.
6. Två köp på American Steakhouse i Uppsala den 15 oktober 2020 om totalt 254 kr.
7. Köp hos Djurfavoriten i Uppsala den 16 oktober 2020 om 379,60 kr.
8. Köp på Ica Väst i Uppsala den 16 oktober 2020 om 280,80 kr
9. Två köp hos Adam Mohammed Alagha i Uppsala den 17 oktober 2020 om totalt 228 kr
10. Köp på Stadium på Rapskatan i Uppsala den 18 oktober 2020 om 2 499 kr.
11. Två köp på Nordisk Film i Uppsala den 18 oktober 2020 om totalt 506 kr.

12. Köp på Ica Kvantum i Uppsala den 18 oktober 2020 om totalt 448 kr
13. Ett köp på Ingo Kungsgatan i Uppsala den 19 oktober 2020 om totalt 368,26 kr
14. Köp på City gross Uppsala den 19 oktober 2020 om 832,95 kr.
15. Köp på Max Boländerna Uppsala den 19 oktober 2020 om 132 kr.
16. Köp på Mcdonalds Uppsala den 20 oktober 2020 om 202 kr.
17. Köp på Subway Valthornsvägen Uppsala den 20 oktober 2020 om 228 kr
18. Köp på Universitetsdjursjukhuset på Ulltuna Allé i Uppsala den 21 oktober 2020 om 522 kr.
19. Köp på NK Sport på Hamngatan i Stockholm den 21 oktober 2020 om 6 000 kr.
20. Köp på NK Man på Hamngatan i Stockholm den 21 oktober 2020 om 5 386 kr.
21. Köp på NK Axel Arigato på Hamngatan i Stockholm den 21 oktober 2020 om 2 000 kr.
22. Två köp på KFC Bromma den 21 oktober 2020 om totalt 758 kr.
23. Köp på Ica Väst i Uppsala den 21 oktober 2020 om 396,79 kr.
24. Två bankomatuttag på Tunagatan i Uppsala den 22 oktober 2020 om totalt 15 000 kr.
25. Köp på Grillhouse Uppsala den 22 oktober 2020 om 375 kr
26. Köp på 2019 AZ Nord up den 22 oktober 2020 om 1057,90 kr
27. Köp på Kungsans Sushi i Vällingby den 22 oktober 2020 om 293 kr
28. Köp på Willys Kungsgatan i Uppsala den 23 oktober 2020 om 3294,02 kr
29. Två köp på Babas i Kista den 24 oktober 2020 om totalt 545 kr
30. Köp på Saffran i Kista den 24 oktober 2020 om 378 kr.
31. Köp på JD Sports Fashion Sweden i Stockholm den 24 oktober 2020 om 2 000 kr.
32. Köp på Cinnabon i Kista den 24 oktober 2020 om 123 kr.
33. Ett köp på Preem Norrsundavägen 202 i Rosersberg den 24 oktober 2020 om totalt 542,40 kr.
34. Köp på Mcdonalds i Uppsala den 25 oktober 2020 om 193 kr.
35. Köp på Lovely India i Uppsala den 26 oktober 2020 om 455 kr.
36. Två köp på American Steakhouse i Uppsala den 26 oktober 2020 om totalt 487 kr.
37. Köp på Willys Kungsgatan i Uppsala den 27 oktober 2020 om 195,10 kr.
38. Köp på 2019 AZ Nord up den 27 oktober 2020 om 1 201,80 kr.
39. Köp på KFC Bromma den 27 oktober 2020 om 288 kr
40. Köp på Stora coop i Bromma den 27 oktober 2020 om 186,80 kr
41. Köp på Lovely India i Uppsala den 28 oktober 2020 om 430 kr
42. Köp på Rituals Marknadsgatan i Uppsala den 29 oktober 2020 om 2410 kr.
43. Köp på IZ Hasan Özkan i Uppsala den 29 oktober 2020 om 225 kr.
44. Två bankomatuttag på Kungsgatan i Uppsala den 30 oktober 2020 om totalt 15 000 kr
45. Köp på Mcdonalds i Uppsala den 30 oktober 2020 om 220 kr.
46. Ett köp på Preem Uppsala den 30 oktober 2020 om totalt 529,41 kr.
47. Köp på Systembolaget Boländerna Uppsala den 30 oktober 2020 om 1 454 kr.
48. Köp på chopchop Boländerna i Uppsala den 30 oktober 2020 om 179 kr.
49. Köp på Sportpizza i Uppsala den 30 oktober 2020 om 110 kr

- 50. Köp hos Adam Mohammed Alagha i Uppsala den 30 oktober 2020 om 88 kr.
- 51. Köp hos McDonalds i Uppsala den 31 oktober 2020 om 145 kr.
- 52. Tre köp på restaurang Five i Gävle natten mellan den 31 oktober och den 1 november 2020 om totalt 2929 kr.
- 53. Köp på German Döner Kebab i Gävle den 1 november 2020 om 277 kr.
- 54. Två köp på Willys Kungsgatan i Uppsala den 1 november 2020 om totalt 870,35 kr
- 55. Köp på Kenas i Uppsala den 1 november 2020 om 245 kr.
- 56. Köp på Ica Väst i Uppsala den 1 november 2020 om 313,20 kr
- 57. Köp på Willys Kungsgatan Uppsala den 2 november 2020 om 456,95 kr
- 58. Köp på Citysallad i Uppsala den 3 november 2020 om 210 kr

Således ett totalbelopp om 111 380,33 kr.

Brotten i punkterna 3, 19-22, 47, 52-53 har genomförts tillsammans och i samförstånd med Noel Tenna Gebremikael.

Ovan nämnda agerande har inneburit att man lämnat oriktig eller ofullständig uppgift, genom att ändra i program eller upptagning, eller på annat sätt olovligt påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller någon annan liknande automatisk process så att det innebar vinning för gärningsmännen och skada för målsäganden eller någon annan. Brottet är grovt av samma skäl som tillgreppet i åtalspunkten 3.

Lagrum

9 kap 3 § brottsbalken

Enskilt anspråk

Det yrkas att Mahbob förpliktas utge skadestånd med 111 380,33 kronor till Swedbank AB avseende belopp som bolaget återbetalat till målsägande Strand. Yrkandet framställs solidariskt med Tenna Gebremikael till ett belopp om 36 961 kr. På beloppen yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 3 november 2020 till dess full betalning sker.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av kvitton beslagtagna hos Amir Mahbob ska bestå till dess domen vinner laga kraft (2020-5000-BG149248 p. 13-14 och 21)
2. Det yrkas gentemot Noel Tenna Gebremikael förverkande av i beslag tagna kläder, handkontroll och hörlurar (Beslagsprotokoll 2020-5000-BG149063 p.8, beslagsprotokoll 2020-5000-BG149057 p. 1, 3-4) såsom utbyte av brott (36 kap 1 § BrB)
3. Det yrkas gentemot Amir Mahbob förverkande av i beslag tagen presentkalender, hundmat, tvål, skor, jacka, alkohol, dator och kläder (Beslagsprotokoll 2020-5000-BG149336 p.1, 2020-5000-BG149180 p. 20,

2020-5000-BG149248 p. 1-2, 4, 7, 10-12, 15-16 och 19) såsom utbyte av brott (36 kap 1 § BrB)

Bevisning ÅP 3-4

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Amir Mahbob (Inställning: erkänner) och Noel Tenna Gebremikael (Inställning: inga kommentarer)

Vittnesförhör med Thomas Lindberg (svärson till målsäganden) angående hans kännedom om målsägandens sjukhusvistelse och hur det gick till när man upptäckte brottsligheten till styrkande av gärningarna. *Telefonförhör tillräckligt. Cirka 10 minuter.*

Skriftlig och övrig bevisning

a) Tjänstgöringslista utvisande att Amir Mahbob arbetade som vak för målsäganden natten den 12 oktober 2020 (fup. s. 56)

b) Kontoutdrag målsägandens konto utvisande de bedrägliga köpen och uttagen som inleds den 13 oktober 2020 (fup. s. 13-15)

c) Transaktionslista utvisande detaljer kring de bedrägliga köpen och uttagen såsom tidpunkt, ort och butik (fup. s. 17-19)

d) Telefontömning avseende Tenna Gebremikaels telefon (fup. s. 101-112 i K1124561-20) - däri särskilt att han och Amir Mahbob den 13 oktober 2020 via sms diskuterar att de ska köra igång med någonting som kräver en förklädnad för Tenna Gebremikael. Vidare framgår av telefontömningen via geografiska taggar att telefonen varit på plats vid brotten i punkterna 19-21, 47 och 53. Vidare framgår att tre filmer av intresse för utredningen påträffats i telefonen och tidpunkterna när dessa filmer spelats in.

e) Uppspelning av en film från Tenna Gebremikaels telefon från den 21 oktober 2020 utvisande att Tenna Gebremikael och Amir Mahbob besöker KFC Bromma tillsammans (punkten 22).

f) Uppspelning av två filmer från Tenna Gebremikaels telefon som enligt telefontömningen spelades in 00:00 och 00:34 den 1 november 2020 då Mahbob och Tenna Gebremikael begick brotten på nattklubben Five i Gävle där tre köp genomfördes natten mellan den 31 oktober och den 1 november 2020 (punkten 52).

g) Stillbilder från övervakningsfilm från bankomatuttagen (tilläggsfup. s. 23-40)

h) Kvitto från Netonnet avseende köpet i punkten 3 (fup. s. 31)

- i) Stillbilder från övervakningsfilm från Netonnet Boländerna (punkt 3) utvisande Mahbob och Tenna Gebremikael genomföra köpet (tilläggsfup s. 45-57)
- j) Uppspelning av övervakningsfilm från Netonnet (punkt 3) utvisande Tenna Gebremikael och Mahbob genomföra köpet. Särskilt utvisande hur de båda anstränger sig för att deras ansikten inte ska fångas på film vilket styrker uppsåt – framförallt avseende Tenna Gebremikael.
- k) Kvitton från universitetsdjursjukhuset avseende köpet i punkten 5 och 18 – även utvisande att köpen gjorts av Amir Mahbob (fup. s. 32-35)
- l) Stillbilder från övervakningsfilm från Stadium Boländerna i punkten 10 utvisande Mahbob genomföra köpet (tilläggsfup. s. 3-12)
- m) Kvitto från Axel Arrigato avseende köpet i punkten 21 (fup. s. 37-39)
- n) Kvitto från NK Sport avseende köpet i punkten 19 (fup. s. 42)
- o) Kvitto från NK Man avseende köpet i punkten 20 (fup. s. 41)
- p) Kvitto från JD Sport avseende köpet i punkten 31 (fup. s. 43)
- q) Stillbilder från övervakningsfilm från Kistagallerian (punkterna 29-32) (tilläggsfup. s. 41-44)
- r) Kvitto från Rituals avseende köpet i punkten 42 (fup. s. 44)
- s) Kvitto från Systembolaget avseende köpet i punkten 47 (fup. s. 45)
- t) Stillbilder från övervakningsfilm från Systembolaget (punkt 47) utvisande Mahbob och Tenna Gebremikael genomföra köpet (tilläggsfup. s. 13-22)
- u) Uppspelning av övervakningsfilm från Systembolaget (punkt 47) dels utvisande att alkoholen som köps stämmer med beslagtagen alkohol (BG149248 p. 7 och 12) och dels att köpet genomförs av Mahbob och Tenna Gebremikael. (Filnamn Kassa 34)- 1 minut. Tenna Gebremikaels kläder på filmen ska jämföras med hos honom beslagtagna kläder (K1124561-20 fup. s. 74 och tilläggsprotokoll i K1355094-20 s. 84)
- v) Beslagsprotokoll och fotografier avseende det bedrägerigods som påträffats vid husrannsakan hos Noel Tenna Gebremikael (tilläggsprotokoll s. 81-82, 84-85, fup. s. 92)

w) Beslagsprotokoll och fotografier avseende det bedrägerigods som påträffats vid husrannsakan hos Mahbob (tilläggsprotokoll s. 59-60, 62, 65, 68-70, 74-75, 78 och 87 samt fup. s. 95, 98-100)

x) Kvitton som hittades hemma hos Amir Mahbob och som avser köpen i punkterna 19, 21 och 42 (tilläggsprotokoll s. 71-73, 80) där det på kvittona framgår att målsägandens kort som slutar på 9950 använts med pinkod.

y) Fotografier från butikernas hemsidor avseende det gods som köpts på målsägandens kontokort (tilläggsprotokoll. s. 90-106)

z) Beslagsprotokoll 2020-5000-BG149063 och fotografi avseende hörlurar som hittades hos Tenna Gebremikael (separat bilaga och fup. s. 75 i K1124561-20)

å) Beslagsprotokoll och fotografier avseende Parajumperjacka som hittades hos Mahbob (fup. i K1124561-20 s. 100 och 117-119)

5. GROVT BEDRÄGERI (Mahbob) (5000-K1508150-20) alternativt BEDRÄGERI och OSANT INTYGANDE

Målsägande

Diamantbrev Ab 16556855-2243, åklagaren för talan

Gärning

Mahbob har i tiden runt den 9 november 2020 i Uppsala eller på annan plats i Sverige genom vilseledande förmått företrädare för Diamantbrev AB att ingå köpeavtal avseende guld till ett sammanlagt värde om i vart fall 14 518 kr. Vilseledandet bestod av att Mahbob gav sken av att han var ägare till guldets och att han underlät att upplysa företrädare för Diamantbrev AB att guldets var stulet och/eller upphittat. Genom köpeavtalet och Diamantbrevs utbetalning den 12 november 2020 om 14 518 kr till Mahbob uppstod vinning för Mahbob och skada för Diamantbrev AB med motsvarande belopp alternativt beaktansvärd risk för slutlig förlust.

Bedrägeriet är grovt då Mahbob i tiden runt den 9 november 2020 skriftligen i intyg eller annan urkund lämnat osann uppgift innebärande att han ägde guldets. Uppgiften avsåg annat än egna angelägenheter. Åtgärden innebar fara i bevishänseende.

Lagrum

9 kap 3 § brottsbalken

Enskilt anspråk

Det yrkas att Mahbob förpliktas utge skadestånd med 14 518 kronor till Diamantbrev AB avseende den summa man betalat för guldets. På detta belopp yrkas ränta enligt 6§ räntelagen från den 12 november 2020 till dess full

betalning sker.

Särskilt yrkande

Det yrkas att i beslag tagna guldsmycken ska tas i förvar enligt lagen (1975:1065) om visst stöldgods m.m. (Beslagsprotokoll 2020-5000-BG147594 p. 1-5)

Bevisning ÅP 5

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Amir Mahbob som inte velat kommentera vilken inställning han har till brottsmisstanken.

Vittnesförhör med Robin Lönnqvist angående hur Diamantbrev skulle agerat om de upplysts om att smyckena var stulna/upphittade till styrkande av att Diamantbrev blivit vilseledda. Telefonförhör tillräckligt. *Cirka 10 minuter.*

Skriftlig bevisning

a) Bekräftelse av ägarskap och kontoutdrag utvisande att Mahbob sålt guld till Diamantbrev både i juni och augusti 2020 (fup. s. 9-10, 17 och 21).

b) Beslagsprotokoll och fotografier avseende guldets som tagits i beslag (fup. s. 39-40, 42-51)

c) Bekräftelse ägarskap utvisande att Mahbob den 9 november till Diamantbrev AB osant intygat att han ägde guldets (fup. s. 41)

d) Kontoutdrag utvisande att Diamantbrev AB den 12 november 2020 utbetalat 14 518 kr till Mahbob (fup. s. 11)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: En förhandlingsdag.

Hänvisning till handlingar önskas avseende all skriftlig bevisning där åklagaren går igenom det relevanta sakframställningsvis. Tid för sakframställan – ca en timme i ÅP 1-2, ca en timme i ÅP 3-4 och ca 10 minuter i ÅP 5.

Behov av teknisk utrustning i rätten: Inkopplingsmöjligheter för åklagarens dator för visning på storskärm.

Följande personalia bör inhämtas: PU avseende båda tilltalade.

Michael Ehrencrona



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 08
Rotel 0801

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-10-07
Stockholm

Aktbilaga 13 / Bilaga C
Mål nr B 5200-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990404-5078	Datum för dom/beslut 2022-10-07
Efternamn Mahbob	Förnamn Amir

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-30	2020-12-03
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Mikael Swahn

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 1821970

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 670 90		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se