



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2021-04-30
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 17070-20

B 2517-21

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Ulf GÖRAN Boardy, 19520711-5170
Syster Emmas Gata 15 Lgh 1201
413 24 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare James von Reis
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Brott mot luftfartslagen, 13 kap 4 § luftfartslagen (2010:500) punkt 10
2020-06-30
2. Ohörsamhet mot ordningsmakten, 16 kap 3 § brottsbalken
2019-06-11

Påföljd m.m.

Dagsböter 80 om 130 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 06

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning6tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

Tilltalad

Lars HENRIK Garbergs, 19800107-0211
Kråkvägen 41
517 34 Bollebygd

Åklagare

Kammaråklagare James von Reis
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Brott mot luftfartslagen, 13 kap 4 § luftfartslagen (2010:500) punkt 10
2020-06-30
2. Ohörsamhet mot ordningsmakten, 16 kap 3 § brottsbalken
2019-06-11

Påföljd m.m.

Dagsböter 80 om 220 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1 och 2.

Göran Boardy och Henrik Garbergs har erkänt gärningarna men bestritt straffansvar under åberopande av nöd.

UTREDNING

Göran Boardy och Henrik Garbergs har hörts. På åklagarens begäran har Eva Johansson, kabinchef, och Johan Nylén, pilot och befälhavare ombord, hörts om händelsen i bilaga 1. Åklagaren har i övrigt åberopat filmsekvenser och foton enligt vad som framgår av bilaga 1 och 2.

Göran Boardy och Henrik Garbergs har konkretiserat nödinvändningen i termer av ”planetärt nödläge” samt ”klimatkrisen och den ekologiska krisen” (se aktilaga 28). Till stöd för att de inom citat redovisade tillstånden råder har Göran Boardy och Henrik Garbergs åberopat ett antal rapporter från olika organisationer, Naturvårdsverkets redovisning av (bristande) måluppfyllelse av sexton miljökvalitetsmål, en artikel ur The Guardian samt manus till det tal som lästes upp under aktionen på inrikesflyget (aktilaga 29-34).

Förhören och övrig bevisning redovisas, i relevanta delar, under domskäl.

DOMSKÄL**Skuld**

Göran Boardy och Henrik Garbergs är båda medlemmar av organisationen ”Extinction Rebellion”. Organisationen tillämpar utomparlamentariska metoder, civil olydnad, för att väcka opinion i frågor som har med miljöförstöring och bedömd mänsklig klimatpåverkan att göra. De tilltalade anser att både mänskligheten och andra

livsformer står inför en hotande katastrof till följd av utsläpp av dels s.k. växthusgaser, dels föroreningar av olika slag och att lagstiftaren, dvs ytterst riksdagen, borde vidta betydligt kraftfullare åtgärder än vad som är fallet.

Tingsrättens bedömning

Göran Boardys och Henrik Garbergs erkännande att de handlat på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningarna stöds av utredningen i övrigt. Båda två ska därför dömas för brott i enlighet med åklagarens yrkanden om inte invändningen om nöd leder till en annan slutsats.

I 24 kap. 4 § andra stycket brottsbalken stadgas följande gällande begreppet nöd.

”En gärning som någon, i annat fall än som nämnts tidigare i detta kapitel, begår i nöd utgör brott endast om den med hänsyn till farans beskaffenhet, den skada som åsamkas annan och omständigheterna i övrigt är oförsvarlig.

Nöd föreligger när fara hotar liv, hälsa, egendom eller något annat viktigt av rättsordningen skyddat intresse. ”

Tingsrätten ska initialt pröva om nöd föreligger enligt definitionen i andra stycket av det citerade lagrummet. Först om så skulle anses vara fallet blir det aktuellt med en proportionalitetsbedömning enligt vad som föreskrivs i första stycket.

Göran Boardy och Henrik Garbergs har riktat sina aktioner mot två fullt legala företeelser, biltrafik och inrikesflyg. För båda dessa finns ett omfattande regelverk av skatter, avgifter och i viss utsträckning subventioner. Dessa används, utöver för att tillgodose rent statsfinansiella behov, för att styra enskildas handlande utifrån överväganden och intresseavvägningar som legat till grund för lagstiftningen genom vilken skatterna, avgifterna och subventionerna införts.

Transportsektorn i dess nuvarande form baseras i allt väsentligt på förbränningsteknik. Användandet av förbränningsmotorer medför utsläpp av både växthusgaser med bedömd klimatpåverkan och ämnen som i sig kan vara skadliga för levande

organismer. Ett modernt, utvecklat samhälle förutsätter emellertid existensen av en mängd verksamheter som potentiellt kan innebära skada för människors liv och hälsa eller andra skyddsvärda intressen. Ytterst ankommer det på lagstiftaren, de folkvalda, att genom sin normgivningsmakt göra avvägningen av vilka risker, både empiriskt belagda och prognosticerade sådana, som är acceptabla i förhållande till de behov verksamheten i fråga fyller och det mervärde som skapas. I samma utsträckning som reglerna för transportsektorn (som må gälla klimat, miljö, trafiksäkerhetsaspekter och annat) i vart fall implicit styr inom vilka gränser risker för skada får tolereras, får också den enskilde tåla att själv bli utsatt för dessa risker och att acceptera att andra intressen som vederbörande värnar om också kan utsättas för risker som en konsekvens av lagreglerade och lagligt bedrivna företeelser. Den enskilde kan *inte* med stöd av nödreglerna legitimera lagbrott för att han eller hon gör en annan riskbedömning än den som de facto kommit till uttryck genom lagstiftning eller annan grundlagsenlig normgivning (se rättsfallen NJA 1982 s. 621 och NJA 2000 s. 302). Med denna bedömning står det klart att det inte i något fall förelegat en nödsituation i lagens mening när Göran Boardy och Henrik Garbergs genomförde sina aktioner. Göran Boardy och Henrik Garbergs ska därför dömas för brott mot luftfartslagen och ohörsamhet mot ordningsmakten.

Påföljd

För båda brotten som Göran Boardy och Henrik Garbergs döms för är straffskalan böter eller fängelse i högst sex månader. Utgångspunkten är att straffet ska vara böter. Av utredningen framgår att de tilltalades handlande ombord på SAS-planet, vilken är den gärning som har högst straffvärde, orsakat störningar och oro bland passagerare. Genom främst Eva Johanssons uppgifter har också framkommit att en medlem ur kabinpersonalen som hamnade mellan Göran Boardy och Henrik Garbergs i mittgången vid inledningen av aktionen, tagit illa vid sig av händelsen genom att det tog viss tid innan det stod klart för henne vilka motiven för aktionen var. Det samlade straffvärdet får anses motivera ett medelhögt bötesstraff. Dagsbotbeloppen har bestämts efter Göran Boardys och Henrik Garbergs nuvarande inkomster.

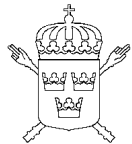
Övrigt

Alla som döms för brott med fängelse i straffskalan ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga 3 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 21 maj 2021 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Mats Hagelin



Göteborgs tingsrätt

Åklagarbundet

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

INKOM: 2020-10-28
MÅLNR: B 17070-20
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

Tilltalade

Lars Henrik Garbergs (19800107-0211)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade föreslår advokat Jan Palmblad.

Ulf Göran Boardy (19520711-5170)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade föreslår advokat Jan Palmblad.

Ansvarsyrkanden m.m.

BROTT MOT LUFTFARTSLAGEN (Göran Boardy och Henrik Garbergs)

5000-K779972-20

Var och en av Göran Boardy och Henrik Garbergs har som passagerare på SAS flight SK 142 från Göteborg Landvetter flygplats med destination Arlanda flygplats (Stockholm) inte åttlydit vad befälhavaren bestämt om ordningen ombord genom att vid tiden för flygplanets avgång då dörrarna stängts, signallampan om att spanna fast säkerhetsbältet varit tänd och säkerhetsgenomgången påbörjats vägra att sätta sig ned i tilldelade säten utan stå kvar i flygplanets mittgång och där växelvis högläsa förberedda texter under ca 5 minuters tid . Det hände den 30 juni 2020 på Landvetter flygplats, Flygplatsvägen, Härryda kommun.

Henrik Garbergs och Göran Boardy begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 4 § luftfartslagen (2010:500) punkt 10

Målsägande

Sas Scandinavian Airlines Sverige Ab (16556235-5908)

Åklagaren för ej talan

Muntlig bevisning

1. Förhör med de tilltalade **Henrik Garbergs och Göran Boardy** som förnekar brott.

2. Förhör med vittnet **Eva Johansson** angående iakttagelser som kabinchef av händelsen för att bevisa gärningen. Videolänkförhör från en domstol nära vittnet föreslås, om vittnet så önskar.
3. Förhör med vittnet **Johan Nylén** angående iakttagelser som flygplanets befälhavare av händelsen för att bevisa gärningen. Videolänkförhör från en domstol nära vittnet föreslås, om vittnet så önskar.

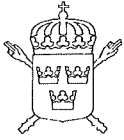
Övrig bevisning

Filmsekvens (tagen med mobiltelefon) framställd av Henrik Garbergs, som visar händelsen. Speltid ca 8 minuter. Åklagaren medtar DVD-skiva och dator för uppspelningen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: Totalt tre timmar. Vittnesförhören beräknas ta 30 minuter vardera och första vittnet kan kallas 1 timma in i förhandlingen.

De tilltalade har anmält önskemål om samma person som försvarare. Det har inte framkommit någon intressekollision som hindrar en gemensam försvarare.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst-Bergslagen
Göteborgs åklagarkammare
Kammaråklagare Ann-Sofie Prahl

Stämningsansökan

2021-02-11

Sida 1(2)

Handling 38

Ärende AM-96123-20

Handläggare 410-P-PE

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

INKOM 2021-02-11-16

MÅNR. NR 2517-21

AKTÖRBIL 12

Göteborgs tingsrätt
B 17070-20

Åklagarbundet

* Justerad av åklagaren
vid Mst 2021-04-16
/Tingsnotarien Anne Rignell

Stämningsansökan

Tilltalade

Ulf Göran Boardy (19520711-5170)

Lars Henrik Garbergs (19800107-0211)

Ansvarsyrkanden m.m.

1 OHÖRSAMHET MOT ORDNINGSMAKTEN (Göran Boardy)

5000-K716618-19

Göran Boardy har deltagit i en folksamling som blockerat vägen för fordonstrafik och stört allmän ordning. Han har därvid underlåtit att efterkomma polisens befallning för ordningens upprätthållande. Trots befallning om att flytta sig från gatan har han vägrat att flytta sig och istället fått avlägsnas av polispersonal. Det hände den 11 juni 2019 på Norra Allégatan vid Järntorget, Göteborgs stad.

Göran Boardy begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 3 § brottsbalken

2 OHÖRSAMHET MOT ORDNINGSMAKTEN (Henrik Garbergs)

5000-K716737-19

Henrik Garbergs har deltagit i en folksamling som blockerat vägen för fordonstrafik och stört allmän ordning. Han har därvid underlåtit att efterkomma polisens befallning för ordningens upprätthållande. Trots befallning om att flytta sig från gatan har han vägrat att flytta sig och istället fått avlägsnas av polispersonal. Det hände den 11 juni 2019 på Järntorget, på Norra Allégatan vid Järntorget, Göteborgs stad.

Henrik Garbergs begick gärningen med uppsåt.

*

pa Norra Allégatan
vid Järntorget

Lagrum: 16 kap 3 § brottsbalken

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med de tilltalade **Henrik Garbergs och Göran Boardy** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet, **Stefan Johansson** att höras angående omständigheterna på platsen till styrkande av gärningen.

4 Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 9-12)
2. Film från händelsen, ca 1 min (medtas av åklagaren)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 1 tim.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.