



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 2  
Rotel 21

**DOM**  
2023-02-16  
Göteborg

Mål nr  
B 7370-22

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 20 december 2022 i mål nr B 15261-22, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Hanne Kirnö  
Göteborgs åklagarkammare

#### Klagande och motpart (Målsägande)

Målsägande MA, se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Hans Dahlström  
Viktoriagatan 16, 411 25 Göteborg

#### Motpart (Målsägande)

Målsägande MB, se Partsbilaga sekretess

Företrädd av åklagaren

#### Klagande och motpart (Tilltalad)

Yaser Aldughaim, 19990103-3333  
Medborgare i Syrien  
Frihetsberövande: Häktad  
Guldgubbegatan 3 H, 434 33 Kungsbacka

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Peter Hamnebo  
Box 1028, 475 22 Öckerö

### SAKEN

Våldtäkt m.m.

---

## HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 5 år. Hovrätten utvisar Yaser Aldughaim ur Sverige och förbjuder honom att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Yaser Aldughaim ska vara fortsatt häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

Dok.Id 690985

**Postadress**  
Box 40  
401 20 Göteborg

**Besöksadress**  
Packhusplatsen 6

**Telefon**  
031-701 22 00  
**E-post:** hovratten.vastrasverige@dom.se  
www.vastrahovratten.domstol.se

**Telefax**  
-

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandenas identitet. Detsamma gäller uppgifterna i partsbilagorna sekretess.

Peter Hamnebo ska få ersättning av staten med 75 021 kr, varav 33 948 kr för arbete, 24 300 kr för tidsspillan, 1 769 kr för utlägg och 15 004 kr för mervärdesskatt.

Hans Dahlström ska få ersättning av staten med 21 825 kr, varav 14 760 kr för arbete, 2 700 kr för tidsspillan och 4 365 kr för mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

#### **YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

Yaser Aldughaim har yrkat att hovrätten ogillar åtalet för två fall av våldtäkt och skadeståndsyrkandena samt, under alla omständigheter, lindrar straffet.

Åklagaren har yrkat att hovrätten skärper fängelsestraffet samt utvisar Yaser Aldughaim från Sverige och förbjuder honom att återvända hit.

Målsägande MA, som biträtt åtalet även i hovrätten, har yrkat att hovrätten bifaller hennes vid tingsrätten framställda skadeståndsyrkande och ränta.

Parterna har motsatt sig bifall till motparts yrkande om ändring av tingsrättens dom.

Åklagaren och målsägande MA har angett att de godtar tingsrättens bedömning att Yaser Aldughaim inte ska dömas för att ha penetrerat målsäganden med en tandborste. Åklagaren har också godtagit tingsrättens uppfattning att det inte är styrkt att målsägande MB orsakades blåmärke på rumpan och rodnad i vaginan.

## **HOVRÄTTENS DOMSKÅL**

### **Utredningen**

Parterna har åberopat i huvudsak samma skriftliga bevisning, fotografier och filmer som vid tingsrätten. Yaser Aldughaim har därutöver åberopat en tidningsartikel. Hovrätten har spelat upp förhören som hölls vid tingsrätten.

### **Skuld, påföljd och skadestånd**

Tingsrätten har utförligt redovisat utredningen och sin värdering av den. Hovrätten värderar bevisningen på samma sätt och anser att åtalet för två fall av våldtäkt är styrkt. Även när det gäller rubricering ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning.

I enlighet med tingsrättens dom har Yaser Aldughaim även gjort sig skyldig till ringa narkotikabrott.

Hovrätten bedömer att den samlade brottslighetens straffvärde är högre än vad tingsrätten funnit. Hovrätten beaktar därvid att båda brotten innefattade dels våldsinslag, bland annat mot halsen, dels förnedrande moment mot målsägandena. Brottet mot målsägande MB inbegrep därtill olika sexuella övergrepp. Straffvärdet motsvarar enligt hovrättens uppfattning fem års fängelse och annan påföljd än fängelse är utesluten. Det har inte framkommit något skäl som ger anledning att sätta ned straffet. Fängelsestraffets längd ska därför bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning när det gäller skadestånd.

### **Utvisning**

Åklagaren har angett att det är brottet mot målsägande MA, som begicks den 2 oktober 2022, som ligger till grund för yrkandet om utvisning. Det brottet utfördes efter det att de senaste ändringarna i utlänningslagen trädde i kraft den 1 augusti 2022. Det är således de nya bestämmelserna om utvisning på grund av brott i 8 a kap. utlänningslagen som ska tillämpas.

Hovrätten har hämtat in ett yttrande från Migrationsverket. Av yttrandet framgår i huvudsak följande. Yaser Aldughaim ansökte om asyl i Sverige i november 2014. Migrationsverket bedömde att han inte är flykting. I januari 2016 beviljades han permanent uppehållstillstånd och alternativ skyddsstatusförklaring. Mot bakgrund av att Yaser Aldughaim har gjort sin hemvist i provinsen Idlib sannolik och Migrationsverkets ställningstagande om situationen i provinsen Idlib bedömer Migrationsverket att det kan antas att det finns hinder mot verkställighet jämlikt 12 kap. 1 § utlänningslagen av en eventuell utvisning. Migrationsverket har inte gjort en individuell prövning för Yaser Aldughaim av frågan om att inkallelse till militärtjänstgöring. Migrationsverket har inte heller utrett möjligheten till internflykt.

En utlänning får utvisas om han eller hon döms för brott till strängare påföljd än böter och om, såvitt här är aktuellt, brottet har ett straffvärde som motsvarar fängelse i minst sex månader eller som annars är av sådan karaktär att utlänningen inte bör få stanna kvar i Sverige (8 a kap. 1 § utlänningslagen). Vid bedömningen av om en utlänning ska utvisas ska hänsyn tas till utlänningens anknytning till Sverige (2 § samma kapitel). Utlänningens familjeförhållanden och etablering i det svenska samhället ska särskilt beaktas. Slutligen följer av 3 § i samma kapitel att hänsyn ska tas till om utlänningen på grund av bestämmelserna i 12 kap. utlänningslagen inte kan sändas till ett visst land eller om det annars finns särskilda hinder mot att beslutet verkställs.

Med dessa utgångspunkter gör hovrätten följande bedömning.

Gärningen mot målsägande MA är i sig så allvarlig att Yaser Aldughaim inte bör få stanna kvar i Sverige. Det hovrätten har att ta ställning till är dels om Yaser Aldughaims anknytning till Sverige talar mot att utvisningsyrkandet bör bifallas, dels om det föreligger verkställighetshinder som talar mot att utvisning bör ske.

Av förarbetena till utlänningslagen framgår att skälen för utvisning ska vägas mot de skäl hänförliga till utlänningens person som talar däremot och att utvisningen ska vara proportionerlig. Ju högre straffvärdet är desto starkare måste anknytningen vara för att utvisning inte ska ske. När straffvärdet vida överstiger straffvärdegränsen om sex månaders fängelse, till exempel beträffande allvarliga sexualbrott, bör utgångspunkten vara att utvisning ska ske om inte mycket starka skäl talar i motsatt riktning. (Se prop. 2021/22:224 s. 126–127.)

Yaser Aldughaim var femton år när han kom till Sverige och han har bott här i drygt åtta år. Han har lärt sig svenska, genomgått viss utbildning och i perioder förvärvsarbetat. Nämnda omständigheter talar för att Yaser Aldughaim ska betraktas som väl etablerad i det svenska samhället (se prop. 2021/22:224 s. 125). Hans föräldrar och bröder är vidare bosatta i Sverige och han har enligt egen uppgift inte några släktingar kvar i Syrien. Vid anknytningsbedömningen har det emellertid främst betydelse om utlänningen har make eller sambo och egna barn (se angiven prop. s. 126). Yaser Aldughaim har inga barn och knyts inte heller till landet genom make eller sambo.

Hovrätten konstaterar att skälen för utvisning väger tungt mot bakgrund av brottets allvar. Även om Yaser Aldughaim har anknytning till Sverige, talar omständigheterna hänförliga till hans person inte med tillräcklig styrka mot utvisning. Vid en samlad bedömning anser hovrätten att skälen för utvisning väger tyngre än skälen mot utvisning.

Som redovisats ovan har Migrationsverket anfört att det kan antas finnas hinder mot att verkställa ett utvisningsbeslut. Det rör sig i så fall om ett så kallat generellt verkställighetshinder och vid sådana förhållanden anses det föreligga en presumtion för att domstolen ändå ska besluta om utvisning (se rättsfallet NJA 2019 s. 47). Det har inte heller framkommit några individuella verkställighetshinder hänförliga till Yaser Aldughaim.

Med hänsyn till fängelsestraffets längd och det förhållandet att tidpunkten för villkorlig frigivning ligger flera år framåt i tiden finns inte skäl att nu avslå utvisningsyrkandet.

Ett beslut om utvisning ska förenas med ett återreseförbud och förbudets längd ska bestämmas med utgångspunkt i brottslighetens straffvärde (8 a kap. 10 och 11 §§ utlänningslagen). Om detta motsvarar fängelse i mer än två år ska återreseförbudet normalt inte tidsbegränsas. Som skäl för att bestämma återreseförbudets längd på ett annat sätt får domstolen beakta bland annat risken för att utlänningen kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet, samt utlänningens anknytning till Sverige och andra särskilda omständigheter som är hänförliga till honom eller henne.

Straffvärdet för Yaser Aldughaims brottslighet är så högt att återreseförbudet som utgångspunkt inte ska tidsbegränsas. Därtill bedömer hovrätten att det finns risk att Yaser Aldughaim kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Yaser Aldughaims anknytning till Sverige är inte heller så stark att det av den anledning finns skäl att tidsbegränsa återreseförbudet. Några andra omständigheter som talar för en sådan begränsning har inte framkommit. Återreseförbudet ska därmed inte tidsbegränsas.

Yaser Aldughaim ska sammanfattningsvis utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit utan begränsning i tid.

### **Häktning**

För våldtäkt är inte föreskrivet lindrigare straff än två års fängelse. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Yaser Aldughaim på fri fot fortsätter att begå brott. Han ska därför stanna kvar i häkte.

### **Ersättning till offentlig försvarare och målsägandebiträde**

Hans Dahlström har begärt ersättning för arbete motsvarande drygt 19 timmar. Den sammanlagda förhandlingstiden understeg tre timmar. Utredningen till stöd för skadeståndsyrkandet har varit densamma i hovrätten som i tingsrätten. Även med beaktande av att målsäganden biträtt åtalet i hovrätten får Hans Dahlström anses skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande tio timmars arbete.

Peter Hamnebo, som var försvarare även i tingsrätten, har begärt ersättning för arbete motsvarande 29,75 timmar. Såvitt kan utläsas av kostnadsräkningen har han lagt ned närmare tolv timmar på att lyssna på ljudfilerna (knappt fem timmar) från förhören i tingsrätten. Han har vidare besökt huvudmannen i häktet vid nio tillfällen under drygt en månads tid. Den tid som lagts ned på dessa åtgärder framstår inte som fullt ut motiverad med hänsyn till uppdragets art och omfattning. Enligt hovrätten bör Peter Hamnebo inte tillerkännas ersättning för mer än skäligen 23 timmars arbete. Han har vidare som utlägg yrkat ersättning för utgift för konsultation med rättsläkare. Det är emellertid inte en ersättningsgill utgift inom ramen för Peter Hamnebos uppdrag utan rätteligen en rättegångskostnad för Yaser Aldughaim. Mot bakgrund av utgången i målet kan Yaser Aldughaim inte få ersättning för utgiften.

**ÖVERKLAGANDE**, se bilaga B

Överklagande senast den 16 mars 2023

---

Hovrättslagmannen Eva Ahlquist, hovrättsrådet Maria Arnell och tf. hovrättsassessorn Erik Randén (referent) samt nämndemännen Kristina Waldenström (skiljaktig) och Stig-Arne Andersson (skiljaktig) har deltagit i avgörandet.

**AVRÄKNINGSUNDERLAG**, se bilaga C

**SKILJAKTIG MENING**, se aktbil. 48



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
AVDELNING 6

**Dom**  
Meddelad i Göteborg  
2022-12-20

Målnummer  
B 15261-22

## Parter och domslut

Yaser Aldughaim

Parter

### Tilltalad

YASER Aldughaim, 19990103-3333  
Guldgubbegatan 3 H Lgh 1001, 434 33 Kungsbacka  
Medborgarskap: Syrien

### Offentlig försvarare

Advokat Peter Hamnebo  
Kaiser Advokatbyrå KB  
Box 1028, 475 22 Öckerö

### Åklagare

Kammaråklagare Hanne Kirnö  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129, 401 22 Göteborg

### Målsägande (part)

Sekretess MA  
Sekretess

### Målsägandebiträde

Advokat Hans Dahlström  
Swedbergs Advokatbyrå HB  
Viktoriagatan 16, 411 25 Göteborg

### Målsägande (part)

Sekretess MB  
Sekretess

### Målsägandebiträde

Advokat Hans Palm  
Advokatfirman Hans Palm AB  
Box 5243, 402 24 Göteborg

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Ullevigatan 15  
Göteborg

Expeditionstid

måndag - fredag  
08:00-16:00

Telefon

031-743 60 00

E-post

goteborgstingsratt@dom.se

Webb

www.goteborgstingsratt.domstol.se



Domslut

**Brott som Yaser Aldughaim döms för**

**Ringa narkotikabrott**, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-10-02, Göteborgs stad

**Våldtäkt**, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p brottsbalken, 2022-10-02, Göteborgs stad

**Våldtäkt**, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2022-06-01, Kungsbacka kommun

**Påföljd**

Fängelse 4 år 3 månader

**Häktning m.m.**

Yaser Aldughaim ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

**Skadestånd**

Yaser Aldughaim ska betala skadestånd till Sekretess MA med 229 500 kr.

Beloppet avser 210 000 kr för kränkingsersättning, 15 000 kr för sveda och värk och 4 500 kr för inkomstförlust. Yaser Aldughaim ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 oktober 2022 tills betalning sker.

Yaser Aldughaim ska betala skadestånd till Sekretess MB med 140 000 kr.

Beloppet avser 125 000 kr för kränkingsersättning och 15 000 kr för sveda och värk. Yaser Aldughaim ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juni 2022 tills betalning sker.

**Sekretess**

1. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska vara fortsatt tillämplig på uppgifter i sekretessversionen av denna dom som kan röja målsägande Sekretess MA:s och målsägande Sekretess MB:s identiteter.

2. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska vara fortsatt tillämplig på uppgifter som lagts fram vid tingsrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägande Sekretess MA:s och Sekretess MB:s identiteter.

**Brottsofferfond**

Yaser Aldughaim ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Peter Hamnebo får ersättning av staten med 168 121 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 83 648 kr arbete
- 47 190 kr tidspillan
- 3 659 kr utlägg
- 33 624 kr mervärdesskatt

Hans Dahlström får ersättning av staten med 60 675 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 43 260 kr arbete
- 5 280 kr tidsspillan
- 12 135 kr mervärdesskatt

Hans Palm får ersättning av staten med 54 369 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 36 050 kr arbete
- 7 260 kr tidsspillan
- 185 kr utlägg
- 10 874 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 35, 2022-11-16, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Yaser Aldughaim ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Yaser Aldughaim ska dömas för våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p brottsbalken.

### Gärningsbeskrivning

#### 1.1 VÅLDTÄKT (5000-K1159065-22)

Yaser Aldughaim har genomfört ett vaginalt samlag med NN1 samt penetrerat henne vaginalt med en tandborste. NN1 deltog inte frivilligt. Det hände den 2 oktober 2022 på Hotell Gothia Towers, Mässans gata, Göteborgs stad.

NN 1 deltog i samlaget delvis till följd av att Yaser Aldughaim betvingade henne med sin kroppsvikt, slog henne i ansiktet samt tog stryptag på henne. Yaser Aldughaim har även utövat våld mot NN1 genom att bita och suga på hennes läpp och bröst. Av våldet orsakades NN1 smärta, rodnad, blånad, slemhinneskada på underläppen, blödningar vid munnen samt andnöd.

Yaser Aldughaim begick gärningen med uppsåt.

#### 1.2 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K1159065-22)

Yaser Aldughaim har olovligen använt cannabis/hasch, som är narkotika. Det hände den 2 oktober 2022 , eller kort tid dessförinnan, på Hotell Gothia Towers, Mässans gata, Göteborgs stad, eller på annan plats i Sverige.

Yaser Aldughaim begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 39, 2022-11-17, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Yaser Aldughaim ska dömas för våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

## Gärningsbeskrivning

### 1.1 VÅLDTÄKT (5000-K673538-22)

Yaser Aldughaim har genomfört ett vaginalt samlag bakifrån och två fall av oralsex med NN2 som inte deltog frivilligt. Oralsexet bestod av att Yaser Aldughaim tvingat/förmått NN2 att suga på hans penis, vilket var sexuella handlingar jämförliga med samlag. Det händeden 1 juni 2022 vid en stig i en skog i Kullavik, Kungsbacka kommun.

NN2 deltog i samlaget och de sexuella handlingarna delvis som en följd av att Yaser Aldughaim betvingade henne genom att med kraft hålla fast henne och kontrollera hennes kropp samt att han utövade våld mot henne.

Yaser Aldughaim har betvingat NN2 genom att hålla fast hennes huvud och med kraft, flera gånger, trycka/pressa hennes mun mot hans penis och suga på den. Trycket var så hårt att NN2 fick skador i munnen.

Yaser Aldughaim har betvingat och utövat våld genom att hålla och dra NN2 i håret med smärta och håravfall som följd.

Yaser Aldughaim har utövat våld genom att flera gånger hålla med ena handen om NN2:s hals med andnöd, rodnad och smärta som följd, att tilldela NN2 flera kraftiga slag med öppen hand mot hennes rumpa med smärta, rodnad och blåmärken som följd och han har med kraft tryckt/pressat in sin penis i NN2:s vagina med smärta och rodnad som följd.

Yaser Aldughaim begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Yaser Aldughaim ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekretess MA har begärt att Yaser Aldughaim ska betala skadestånd med 318 125 kr. Beloppet avser 275 000 kr kränkningssersättning, 15 000 kr sveda och värk, 23 625 kr lyte och 4 500 kr inkomstförlust. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 oktober 2022 tills betalning sker.

Sekretess MB har begärt att Yaser Aldughaim ska betala skadestånd med 140 000 kr. Beloppet avser 125 000 kr kränkningssersättning och 15 000 kr sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 juni 2022 tills betalning sker.

## Domskäl

Våldtäkt den 2 oktober 2022

### Inställning

Yaser Aldughaim har vidgått att han varit på platsen, att han och målsäganden haft samlag med hårdhänta inslag och lättare våldsanvändning men förnekat våldtäkt. Han har uppgett att han i vart fall inte haft något uppsåt till brott. Om målsäganden tagit tillbaka sitt samtycke under samlaget har han inte uppfattat det.

### Bevisning

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat bland annat fotografier av skador samt rättsintyg, protokoll från brottsplatsundersökning och övervakningsfilm. Som muntlig bevisning har åklagaren, utöver förhör med Yaser Aldughaim, åberopat förhör med målsäganden samt vittnesförhör med Moa Sandberg (vän till målsäganden), Petra Yelda (receptionist), Isabelle Strandh (polis), André Nyrrar (vän till målsäganden), Julia Eklund (vän till målsäganden) och målsägandens mamma.

Yaser Aldughaim har som bevisning bland annat åberopat bilder av målsägandens skador från förundersökningsprotokollet.

Av utredningen framgår följande

#### *Inledning*

Yaser Aldughaim och målsäganden hade matchat på Tinder och därefter börjat skriva med varandra på Snapchat. Efter någon vecka skulle målsäganden och hennes kompis Moa Sandberg gå ut tillsammans på kvällen. Moa Sandberg överraskade målsäganden med att ha hyrt ett rum för dem på Gothia Towers i Göteborg. Väl där gjorde målsäganden och Moa Sandberg upp med Yaser Aldughaim och en vän till denne, Hussein, om att träffas. De var på uteställen tillsammans och drack drinkar och umgicks. Målsäganden och Yaser Aldughaim kysstes. När målsäganden och Moa Sandberg skulle tillbaka till hotellet bjöd de med Yaser Aldughaim och Hussein in till hotellrummet. Yaser Aldughaim och målsäganden har berättat på olika sätt om vad som därefter hände på hotellrummet.

Cirka en timme senare lämnade Yaser Aldughaim hotellet. Målsäganden och Moa Sandberg gick då ner till receptionen och sade att de ville få hjälp med att ringa till polisen och anmäla Yaser Aldughaim för våldtäkt. En ordningsvakt gick ut för att leta efter Yaser Aldughaim och mötte honom vid korsvägen. Yaser Aldughaim följde med ordningsvakten frivilligt. Polis anlände till platsen och Yaser Aldughaim greps.

Målsäganden fördes med ambulans till Gynakuten på Sahlgrenska där skador dokumenterades och målsäganden undersöktes.

### *Målsäganden*

Målsäganden har berättat följande om vad som hände på hotellrummet.

De fyra befann sig på hotellrummet. Hon gick in i badrummet och Yaser Aldughaim följde efter. De kysstes och smektes och tog av sig kläderna. De ville båda ha sex. Målsäganden satte sig på toaletten och Yaser Aldughaim utförde oralsex på henne. Han tog sedan en tandborste som låg vid handfatet, förde in dess skaft i hennes underliv och penetrerade henne med det några gånger. Det gjorde ont och hon sade åt honom att sluta, vilket han gjorde. Påmind om att hon i polisförhör har sagt att han stoppade in tandborsten i ett senare skede, när hon låg ner, har hon vidhållit att penetrationen med tandborsten skedde när hon satt på toalettstolen.

Efter att Yaser Aldughaim tagit bort tandborsten lade hon sig på rygg på badrumsgolvet. Hon och Yaser Aldughaim övergick till ett ömsesidigt vaginalt samlag där Yaser Aldughaim var över henne och hade sina knän mellan hennes ben. Hon upplevde att han i det skedet successivt blev alltmer aggressiv, snabb och hårdhänt och det gjorde ont av hans tyngd, händer och underliv. Efter kanske fem minuters vaginalt samlag sade hon nej. När hon sade nej tittade han bara på henne och det var som att han inte brydde sig. Hon blev rädd och sade nej igen. Då slog han henne flera gånger i ansiktet, tog struptag och sög/bet henne i underläppen med tänderna så det sved och gjorde ont. Hon ryckte med huvudet för att komma undan och han tappade taget om läppen. Han tog tag igen, sög och bet på nytt varpå hon återigen försökte komma undan. Han sög/bet henne även i bröstet. Så höll det på ett tag samtidigt som han fortsatte att ha samlag med henne. Hon blev ledsen och grät och sade sluta. Hon skrek inte eftersom hon var chockad. Hon hade egentligen kunnat ta sig därifrån men hon var i chock, var rädd och vågade inte göra motstånd. Det var som att hon inte kunde röra sig och hon gjorde ingenting med kroppen för att göra motstånd. Det enda hon kunde göra var att säga sluta. Han verkade helt galen och brydde sig inte alls om henne.

Slagen i ansiktet var hårda örfilar som gjorde väldigt ont. Det måste ha varit dessa slag som Moa Sandberg senare sade att hon hörde från rummet. Om strupgreppet har målsäganden uppgett att Yaser Aldughaim tog det med sin högerhand och höll så hårt att det gjorde ont och var svårt att andas. Han höll strupgrepp i upp till tio minuter. Påmind om att hon i förhör sagt att han höll greppet i några sekunder har hon svarat att det pågick längre och att hon minns det bättre idag. Hon försökte inte ta bort hans hand. Om hon i polisförhör sagt att hon försökte få bort hans grepp om halsen kan det vara så men hon minns det inte nu. Hon skrek inte nej men hon sade det till honom många gånger. Han hörde men lyssnade inte. Påmind om att hon i polisförhör berättat att Yaser Aldughaim vid något tillfälle sade att han skulle straffknälla henne och att han även sagt "vems hora är du" har hon svarat att det stämmer. Det stämmer även som hon sagt i polisförhör att Yaser Aldughaim blev mer aggressiv när hon

sade sluta och att hon i förhör uttalat att hon inte vet om han tänkte på det eller någonting. Hon ropade inte på Moa Sandberg eftersom hon var chockad och rädd.

Det ofrivilliga samlaget pågick nog i cirka 40 minuter. Yaser Aldughaim valde sedan att gå bort från henne. Hon vet inte vad som fick honom att sluta. Han satte sig framför henne på golvet och frågade varför hon sagt nej. Hon grät och svarade att han hade skadat henne. Han gick ut ur badrummet. Hon låste dörren och satte sig naken på toalettstolen och grät. Hon hade ont överallt och ropade på Moa Sandberg som kom in i badrummet. Från badrummet ringde hon sin vän André Nyrrar, berättade vad som hänt och frågade vad hon skulle göra. Han sade att om hon inte ringde polisen skulle han ringa. Medan hon pratade med André Nyrrar hörde hon att Yaser Aldughaim skrek på henne utanför toaletten och frågade varför hon var sur och arg.

När Yaser Aldughaim efter en stund lämnade hotellrummet självvalt valde hon och Moa Sandberg att gå ner till receptionen för att berätta om händelsen. Väl där grät hon, hade panik och kunde nästan inte andas. Receptionisterna ringde larmcentralen och både ambulans och polis kom till hotellet.

Hon klarade inte av att genomföra en gynekologisk undersökning på Sahlgrenska eftersom det gjorde väldigt ont och hon fick flashbacks. Dessutom hade hon ont, vilket hon tror berodde på att Yaser Aldughaim dels varit hårdhänt med sitt underliv, dels använt tandborsten på henne.

Av Yaser Aldughaims bett i hennes läpp fick hon ett litet hål under själva läppen och en svullnad runt såret. Skadorna som syns på fotografier av hennes hals är från när han bet och sög och höll struhtag. Skadorna på bröstet är från när han sög och bet. Hon hade ont i cirka en till två veckor men den första veckan var värst. Efter händelsen är hela hennes liv förändrat. De första två veckorna gick hon knappt ut. Om hon gick ut var hon inte ensam och höll sig bara nära hemmet. Hon var rädd för att Yaser Aldughaim och/eller hans släktingar skulle hitta henne. Hon grät hela tiden, hade ångest och kunde inte äta. Hon drömde mardrömmar, var orolig på nätterna och ryckte till vid minsta ljud. Hon går inte längre i skolan på grund av händelserna och hennes CSN-bidrag om 2 250 kr per månad har dragits in för oktober och november. Hon går hos kurator.

På fråga från försvararen har hon uppgett att de två röda märken på hennes knä som syns på fotografier tagna den 2 oktober 2022 är cirka två år gamla ärr från ett fall i en utomhustrappa. Det kan vara så att hon har en blånad nedanför ärren. Hon vet inte varifrån det kommer men hon har lätt att få blåmärken på knäna.

### *Vittnesuppgifter*

Vittnet Moa Sandberg har berättat väsentligen följande. Hon är barndomsvän med målsäganden och har ingen relation till Yaser Aldughaim annat än att de träffades den aktuella kvällen. När de fyra kommit till hotellrummet lade sig hon och Hussein i sängen. Målsäganden och Yaser Aldughaim gick in till badrummet. Hon vet inte hur länge de var därinne eftersom hon sov till och från, men hon hörde en eller två höga smällar inifrån toaletten, som ett smackljud. Hon tänkte att det var en sådan grej man

kan göra under ett samlag, att man slår lite med öppen hand på rumpan. Hon gick och ställde sig utanför dörren till badrummet för att lyssna och hörde stönljud men hon vet inte från vem. Om hon i polisförhör sagt att hon hörde smällar vid fler tillfällen än ett så minns hon inte det idag.

När Yaser Aldughaim kom ut från badrummet sade han att han inte visste vad det var med målsäganden. Samtidigt ropade målsäganden på henne inifrån badrummet. Där satt målsäganden naken på toalettstolen, gråtandes i panik och sade att Yaser Aldughaim hade våldtagit henne. Hon fick då inte veta några detaljer och målsäganden ville inte ringa polisen och göra en scen. Yaser Aldughaim var lugn och verkade oförstående inför att målsäganden var så ledsen. Vid något tillfälle sade han ungefär att målsäganden inte kunde säga att han våldtagit henne. Hon tolkade hans uppträdande som att han visste vad han gjort. När Yaser Aldughaim lämnat hotellet åkte hon och målsäganden ned till receptionen. I hissen berättade målsäganden att Yaser Aldughaim hade fortsatt att stoppa in den trots att hon sade nej. Ljudet som hörts hade enligt målsäganden varit en örfil och inte ett slag på rumpan. Hon såg att målsäganden var röd på kinden och hade en skada på läppen. Målsäganden berättade senare att läppskadan var ett bitmärke.

Vittnet Isabelle Strandh är den polis som först pratade med Yaser Aldughaim. Hon har berättat att Yaser Aldughaim själv berättade för henne att han och målsäganden hade haft sex och att han trodde att det var därför som polisen hade kommit. Han sa att han fick en dålig magkänsla när målsäganden började gråta och bad honom gå.

Vittnet Petra Yelda arbetade i receptionen den aktuella natten och har berättat följande. Hon hörde en tjej gråta och gick ut till receptionen för att se vad som hänt. Flickan sade att hon blivit våldtagen. Hon vill minnas att flickan berättade att hon inledningsvis hade varit med på samlaget men att hon därefter sagt nej och att killen ändå fortsatt och även slagit henne i ansiktet. Flickan var röd på båda kinderna och på bröstet samt hade ett märke på halsen. Flickan sade att hon hade ont i kroppen och i underlivet. Flickan var väldigt panikslagen.

Vittnet André Nyrar, vän till målsäganden, har berättat följande. Den aktuella natten ringde målsäganden till honom och grät. Hon var skakig på rösten, viskade och berättade att hon låst in sig i badrummet för att hon blivit våldtagen. Han sade åt henne att ta sig ner till receptionen, annars skulle han göra en polisanmälan. Ungefär en vecka senare träffades han och målsäganden. Han såg då att hon hade röda märken på halsen och något sår på läppen. Målsäganden sade även att hon hade ont i underlivet, var svullen i kroppen och väldigt öm. Målsäganden brukar vara pigg och glad men efter händelsen var hon traumatiserad. Hon var trött hela tiden, sov jämt och var helt förstörd. Påmind om vad han berättat i polisförhör har han uppgett att det stämmer att målsäganden sagt till honom att hon under våldtäkten blev slagen och att killen tog strupgrepp på henne. Han vet dock inte om han fick veta det under telefonsamtalet samma natt eller senare. Han har aldrig träffat Yaser Aldughaim.



Vittnet Julia Eklund, vän till målsäganden, har berättat följande. Hon och målsäganden pratades vid över telefon den aktuella natten. Målsäganden sade att hon hade varit med om en hemsk sak och att de skulle träffas för att prata om det. De träffades senare samma dag. Målsäganden, som annars brukar vara glad och sprallig, mådde jättedåligt, var ledsen och förstörd. Målsäganden hade märken på halsen och läppen och verkade vara öm i kroppen. Målsäganden berättade att hon hade varit med en kille som haft samlag med henne mot hennes vilja på badrumsgolvet. Killen hade hållit ett hårt tag om halsen och bitit henne i läppen. Målsäganden hade sagt nej flera gånger och gråtit, men killen hade ändå fortsatt och dessutom gett henne en örfil. Vid ett tillfälle hade han penetrerat målsäganden med en tandborste, vilket målsäganden inte ville. Påmind om att hon i polisförhör sagt att målsäganden berättat att hon var lutad mot dörren under händelsen har hon svarat att det kan stämma eftersom hon förmodligen mindes bättre då än nu. Hon känner inte Yaser Aldughaim.

Målsägandens mamma har berättat följande. Morgonen efter händelsen fick hon ett samtal från målsägandens pappa som berättade att han var med målsäganden på Gynakuten. Efter det möttes de vid Gothia och då var målsäganden skör. Målsäganden berättade ingenting för henne då om vad som hänt men av Moa Sandberg fick hon veta att målsäganden blivit våldtagen.

Hon såg märken på målsägandens hals, en skada på läppen och en blånad på bröstet. I början var ansiktet svullet och målsäganden hade en rodnad på ena kinden. När hon frågade svarade målsäganden att märkena på halsen kom från strupgrepp och att märket på bröstet kom "från händelsen". Vanligtvis är målsäganden en glad och social person som ofta är ute och träffar vänner. Hon märkte stor skillnad på målsägandens mående efter händelsen. De två första veckorna gick målsäganden knappt utanför dörren, hade ont i ryggen och svårt att sova ensam. Målsäganden duschade också ovanligt mycket. Idag upplever hon att målsägandens mående går i vågor.

### *Rättsintyg m.m.*

Den 2 oktober 2022 undersöktes målsäganden vid Gynakuten. Av utlåtandet därifrån framgår sammanfattningsvis att man inte sett några fysiska genitala skador men att man på grund av smärta vid försök till undersökning inte kunnat uttala sig om skador längre in i slidan eller livmodertappen. Avsaknad av genitala skador talar inte mot uppgivet händelseförlopp (vilket i huvudsak motsvarar det som målsäganden berättat under förhandlingen).

Den 3 oktober 2022 gjordes en rättsmedicinsk kroppsundersökning. Av utlåtande i rättsintyg, baserat på utredningsunderlag (bland annat foton tagna vid Gynakuten) och genomförd kroppsundersökning, framgår följande.

### **Undersökningsfynd**

- Rodnader och blånader på halsen.
- Blånader på det högra kvinnliga bröstet och det högra låret.
- Hudavskrapningar på buken och det högra benet.
- Slemhinneskada på underläppen och punktformiga blödningar vid munnen.
- Punktformiga blödningar i anslutning till äldre skada och rodnad på ryggen.

### **Skadornas uppkomstsätt**

Undersökningsfynden talar starkt för att blånaderna och rodnaderna på halsen orsakats av trubbigt våld, såsom grepp.

Undersökningsfynden talar starkt för att blånaden på bröstet orsakats av trubbigt våld, såsom slag eller grepp av en annan person.

Undersökningsfynden talar för att blånaderna på benet orsakats av trubbigt våld, såsom slag, islag eller grepp av en annan person.

Undersökningsfynden är förenliga med att slemhinneskadan orsakats av bett.

Undersökningsfynden är förenliga med att de punktformiga blödningarna vid munnen orsakats av tryck mot halsen.

De övriga skadorna har ett utseende som är ospecifikt och det går inte säkert att bedöma deras uppkomstsätt, bortom att de orsakats av trubbigt våld.

Skadornas utseende är förenligt med att ha orsakats på det sätt som framgår av det av målsägaren uppgivna händelseförloppet. Den misstänktes version ger inga svar på skadornas uppkomstsätt.

### **Skadornas ålder**

Skadornas utseende är förenligt med att dessa uppkommit vid den uppgivna tidpunkten (2022-10-02), bortsett från de ärrömlade skadorna på ryggen och det högra benet, vilka är äldre.

### **Skadornas svårighetsgrad**

Skadorna har inte varit livshotande. Inga uppgifter som talar för att den undersökt försatts i ett livshotande tillstånd har inkommit. Skadorna förväntas läka utan bestående men, med undantag för ärr.

### *Yaser Aldughaim*

Yaser Aldughaim har berättat följande om vad som hände i hotellrummet. När de kom in i badrummet började de kyssas och ta av sig kläderna. Målsäganden ställde sig på knä och utförde oralsex på honom. Efter en stund lade han sig på rygg på badrumsgolvet. Målsäganden satte sig över hans ansikte och han utförde oralsex på henne. De övergick sedan till att ha vaginalt samlag. De bytte positioner flera gånger. Han minns att han ströp henne lätt några sekunder eftersom han har hört att tjejer gillar det. Det var inte så hårt att hon inte kunde andas. Vid något skede sade målsäganden åt honom att sluta eftersom det gjorde ont. Hon ville inte säga vad som gjorde ont men han slutade med en gång och lämnade badrummet. Moa Sandberg gick in i badrummet och pratade med målsäganden. När Moa Sandberg kom ut igen frågade han vad som hänt, men Moa Sandberg svarade inte. Han knackade på badrumsdörren för att fråga målsäganden om hon mådde bra men hon bad honom gå därifrån. Han hörde att målsäganden pratade i telefon och grät. Efter en stund lämnade han hotellrummet eftersom han kände att de inte ville ha honom där. Han gick till Korsvägen för att ta spårvagnen hem. Då kom en väktare som sade att något hänt på Gothia Towers. Han gick frivilligt fram till väktaren för att fråga om det kanske var honom som väktaren letade efter. De gick tillsammans tillbaka till hotellet.

Han har inget minne av att han skulle ha slagit målsäganden i ansiktet eller någon annanstans på kroppen. Han utövade inget våld mot målsäganden och han blir aldrig aggressiv när han har samlag. Han sög på hennes läppar, bröst, hals och underliv men han bet henne inte. Han har inte använt någon tandborste vilket dessutom hade varit omöjligt eftersom han låg ned på rygg med målsäganden över sig.

Han vet inte varför målsäganden skulle beljuga honom. Han är inte någon som våldtar och vill inte utsätta någon för det. Om han hade misstänkt att målsäganden inte ville delta hade han låtit henne vara.

## Tingsrättens bedömning

Inledningsvis konstaterar tingsrätten att det förhållandet att spårsäkring inte utförts på tandborsten inte innebär att utredningen inte är tillräckligt robust.

Målsäganden och Yaser Aldughaim är båda överens om vad som inledningsvis hänt och att de inledde den sexuella samvaron med samtycke. Frågan är om det är styrkt att Yaser Aldughaim därefter på av åklagaren angivet sätt genomfört samlag med målsäganden när denne inte deltog frivilligt och, i så fall, om Yaser Aldughaim hade uppsåt till det.

Målsäganden har berättat om händelsen på ett detaljerat sätt och det hon sagt har gett intryck av att vara självupplevt. Hon har förefallit mån om att inte överdriva och hon har även berättat om sådant som kan ha upplevts som besvärande för henne själv. Hon har dessutom varit tydlig med att förloppet inledningsvis varit frivilligt. Tingsrätten bedömer målsäganden som trovärdig. Hennes uppgifter vid förhandlingen om hur lång tid struhtag pågick och i vilket skede tandborstpenetrationen skedde skiljer sig visserligen från vad hon uppgett under polisförhör. De olika svaren kan dock delvis ha berott på hur frågorna ställts hos polisen och påverkar enligt tingsrätten inte bedömningen av målsägandens trovärdighet. Däremot blir målsägandens uppgifter om dessa detaljer blir mindre tillförlitliga.

Målsägandens uppgifter om att hon penetrerats med en tandborste, att hon under det vaginala samlaget mottagit slag i ansiktet och struhtag om halsen samt att Yaser Aldughaim bitit och sugit hårt på hennes läpp och bröst stöds av fotografier av hennes skador, rättsintyg och av vad vittnen trovärdigt berättat. Skadorna i sig, vilka Yaser Aldughaim inte gett någon förklaring till, ger dessutom ett starkt stöd till målsägandens uppgift att samlaget övergått till att vara ofrivilligt. Det som framkommit av vittnesuppgifter och övervakningsfilm om målsägandens starka reaktioner omedelbart efteråt ger ytterligare stöd för att det varit fråga om ett ofrivilligt samlag. Detsamma gäller det som målsägandens vänner och mamma har berättat om målsägandens mående i tiden därefter.

Tingsrätten anser att bevisningen sammantagen är sådan att det är styrkt att målsäganden inte deltagit frivilligt under en del av det vaginala samlaget. Tingsrätten anser även att det av utredningen står klart att Yaser Aldughaim under det ofrivilliga samlaget har slagit målsäganden i ansiktet, tagit struhtag samt bitit och sugit på hennes läpp och bröst, något som orsakat smärta, rodnad, blånad, slemhinneskada på underläppen, blödning vid munnen och viss andnöd. Målsägandens deltagande i samlaget kan anses ha skett delvis som en följd av att Yaser Aldughaim betvingat henne med sin kroppsvikt, slagit henne i ansiktet och tagit struhtag.

Målsäganden har uppgett att hon varit tydlig mot Yaser Aldughaim med att hon, när det vaginala samlaget pågått en stund, inte längre ville ha sex med honom. Hon har berättat att hon sagt nej upprepade gånger och att Yaser Aldughaim vid det första tillfället särskilt tittade på henne men inte brydde sig. När hon upprepade sitt nej slog han henne i ansiktet. Hon har även berättat att hon vid upprepade tillfällen försökt rycka sig bort från honom men att han bet/sög tag igen. Att målsäganden

sagt nej stämmer även med vad Moa Sandberg, Petra Yelda och Julia Eklund sagt att målsäganden direkt efter händelsen berättade för dem.

Tingsrätten anser att det mot bakgrund av det nu redovisade får anses klarlagt att Yaser Aldughaim haft uppsåt till det ofrivilliga vaginala samlaget. Det som Yaser Aldughaim har uppgett förtar enligt inte styrkan av åklagarens bevisning. Såvitt gäller penetrationen med tandborsten har målsäganden berättat att detta skedde i en kontext när målsäganden i och för sig fortfarande samtyckte till den sexuella samvaron. Målsäganden har även berättat att Yaser Aldughaim tog ut tandborsten när hon sade åt honom och att den frivilliga sexuella samvaron därefter fortsatte. På grund härav anser tingsrätten att det inte kan anses styrkt att Yaser Aldughaim haft uppsåt till att penetrationen med tandborsten varit ofrivillig.

Det ovan redovisade innebär att Yaser Aldughaim ska dömas för våldtäkt på det sätt som åklagaren angett, dock inte avseende penetration med tandborste.

Ringa narkotikabrott den 2 oktober 2022

Yaser Aldughaim har erkänt gärningen. Erkännandet får stöd av den övriga utredning som åklagaren har presenterat. Åtalet är därmed bevisat och ska bedömas som åklagaren gjort.

Våldtäkt den 1 juni 2022

Inställning m.m.

Yaser Aldughaim har vidgått att han varit på platsen, att han och målsäganden haft samlag men gjort gällande att det skett med samtycke och inte som en följd av våldsutövning.

Bevisning

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat bland annat fotografier från platsen, film och skärmdumpar från telefonkonversation, journalanteckningar och foton från gynekologmottagningen samt rättsintyg. Som muntlig bevisning har åklagaren, utöver förhör med Yaser Aldughaim, åberopat förhör med målsäganden samt vittnesförhör med målsägandens föräldrar samt vittnet Jasmine Nordling (vän till målsäganden).

Yaser Aldughaim har som bevisning bland annat åberopat analysresultat avseende målsäganden samt utdrag av FASS.

## Av utredningen framgår följande

### *Inledning*

Målsäganden och Yaser Aldughaim hade träffats via dejtingappen Badoo, haft kontakt över telefon och bland annat skickat foton till varandra. Den aktuella dagen kom de överens om att träffas för första gången. De möttes vid Radiomotet och åkte vidare till Kullavik. Väl där köpte de en dricka och satte sig på en bänk vid en intilliggande skola. Efter ett tag gick de därifrån och satte sig vid en annan bänk vid en gräsmatta. Vid något tillfälle rökte de cannabis. Därefter förflyttade de sig längs en stig in i en skogsdunge. Yaser Aldughaim och målsäganden har berättat på olika sätt om vad som närmare hände där. När de kom ut från skogsdungen lämnade målsäganden platsen med buss och Yaser Aldughaim till fots.

Senare samma kväll ringde målsäganden sin pappa och uppgav att hon blivit våldtagen. De åkte till sjukhuset tillsammans.

Cirka två veckor senare ringde målsägandens mamma till polisen och anmälde att hennes dotter blivit våldtagen.

### *Målsäganden*

Målsäganden har berättat följande. Hon umgicks med sin vän Jasmine Nordling när hon och Yaser Aldughaim bestämde att de skulle ses. Hon tror att hon föreslog att de skulle träffas i Slottsskogen men Yaser Aldughaim sade att han ville träffas någon annanstans för att inte möta människor han kände. De åkte till Kullavik på Yaser Aldughaims initiativ. När de satt på bänken vid skolan blev Yaser Aldughaim påstridig och ville pussas. Det eskalerade och till slut satte han sig gränsle över henne. Hon gav med sig och kysstes tillbaka, men märkte snabbt att det blev för mycket. Hon lade då sin hand mot hans bröst för att markera att han skulle backa undan. Hon sa också till honom att det blev för mycket och att det räckte. Yaser Aldughaim ignorerade det och fortsatte. Hon lade handen mot hans bröst ytterligare några gånger, men gav också stundtals efter och kysstes tillbaka när hon märkte att han blev mer hårdhänt i ansiktet och kroppsspråket. Hon blev obekväm och rädd.

Efter det vill hon minnas att hon sade att hon behövde åka hemåt. De promenerade mot bussen och satte sig vid en annan bänk, vid gräset. Hon tror att det var lång tid kvar tills bussen skulle komma. Vid den bänken blev det ännu intensivare. Han fortsatte att vilja kysas och tog på henne ännu mer. Hon upprepade att det räckte och höll sin hand mot hans bröst. Han blev då mer aggressiv, såg hotfull ut och drog bort hennes arm. Samtidigt cyklade det förbi några personer vilket stressade henne. Hon skämdes över att hon satt där med honom nästan över sig. Yaser Aldughaim tjatade på henne om att de skulle gå till stigen strax intill och till slut gick hon med på det. Hon ville egentligen inte men hon skämdes och kände sig så stressad av hela situationen att hon bara ville därifrån. Hon kände sig inte påverkad av droger eller tabletter.

När de kom in på stigen ville Yaser Aldughaim att hon skulle ge honom oralsex. Hon ville inte det men hon minns inte om hon inledningsvis uttryckte det på något sätt. Det blev så att hon gjorde det och han tog då tag hårt i hennes hår och bestämde på det sättet takten. Samtidigt sade han "jobba bättre din hora" och "säg att jag är din daddy, din hora" eller liknande. Hon kunde inte få ur sig de orden och sade även åt honom att sluta. Han slutade dock inte utan drog i stället hårdare i håret och tog struhtag. Det gjorde ont i munnen och i läppen och skadorna på insidan av överläppen måste komma från att tänderna skrapade mot läppen när han drog henne fram och tillbaka.

Yaser Aldughaim tog sedan av sig sin jacka och lade den på marken för att hon skulle ställa sig där på alla fyra. Hon ville inte men gjorde det ändå på grund av hur han hade betett sig tidigare. Yaser Aldughaim ställde sig bakom henne och penetrerade henne med sin penis hårt och snabbt. Det gjorde ont och skavde eftersom hon var torr i underlivet och hon sade åt honom att sluta. Hon ville absolut inte mer. Han ignorerade henne och fortsatte att säga saker som att hon "var en hora", att hon "var hans hora" och liknande. När hon sade ifrån tog han flera gånger struhtag med en hand, slog henne flera gånger på rumpen så att det gjorde ont och drog henne hårt i håret. När han tog struhtag blev hon rädd, frös till och fick panikkänsla för vad som kunde hända. Det blev svårare att andas men hon tuppade inte av. Till slut vågade hon inte säga ifrån eftersom hon förstod att det bara skulle göra ont och inte hjälpa. Hon kände sig förnedrad och maktlös.

Det pågick i kanske en kvart och avslutades med att Yaser Aldughaim fick utlösning i hennes mun. Därefter klädde de på sig och gick därifrån. Hon tog sedan bussen hem.

På bussen fick hon en panikångestattack, fotograferade sig själv när hon grät och skickade till Yaser Aldughaim på Snapchat. Efter det skrev de till varandra. Hon hade ont i hårbotten efter hårdragningen och det kändes som en bula i bakhuvudet. När hon borstade håret på bussen föll det av mer hår än vanligt.

Efter händelsen ringde hon till sin pappa. Hon berättade att hon blivit utsatt för ett övergrepp. Han övertalade henne att inte duscha och att de skulle åka till sjukhuset tillsammans. Hon ville inte polisanmäla händelsen eftersom hon råkat ut för saker tidigare och saknade förtroende för polisen.

Det stämmer att hon hade tramadol och pregabalin i kroppen eftersom hon självmedicinerar för ryggsmärta. Hon tar aldrig de två substanserna under samma dygn eftersom hon vet att det är livsfarligt.

Efter händelsen har hon mått dåligt. Hon har tidigare lidit av psykisk ohälsa som kommit tillbaka och förvärrats av händelsen. Hon får ofta panikattacker och har svårt att arbeta. Hon sjukanmäler sig ofta, vilket är olikt henne. Hon lider av sömnproblem, ångest och stress på grund av händelsen. Hon upplever att hon tappat sin självrespekt och har blivit mer paranoid. Hon står i kö för kuratorskontakt.

*Vittnesuppgifter*

Målsägandens pappa har berättat följande. Den aktuella kvällen ringde målsäganden från spårvagnen och var ledsen. När hon gått av spårvagnen berättade hon att hon utsatts för en våldtäkt. Han uppmanade henne att inte duscha eller byta kläder och mötte sedan upp henne i en taxi för att åka till Sahlgrenska. Målsäganden var nedstämd och chockad men kontaktbar och kunde svara på frågor. Inne på sjukhuset såg han att hon hade märken runt halsen. Hon berättade för honom att märkena kom från ett strupgrepp. Senare har hon även berättat att hon tvingades till oralsex och penetration, att hon sade nej flera gånger och att hon puttade eller slog killen i magen för att han skulle sluta. Han blev bara mer aggressiv och hårdhänt av det. Efter händelsen har målsäganden mått dåligt. Ungefär två eller tre gånger i veckan ringer hon honom mitt i natten och skriker rakt ut i gråt. Hon har också blivit mer försiktig och noga med att meddela var hon är.

Målsägandens mamma har berättat följande. Morgonen den 2 juni 2022 fick hon höra att målsäganden varit på sjukhuset. Målsäganden berättade att hon hade träffat en kille från en dejting-app. Killen hade blivit påstridig, drivande och i en skog tvingat henne till vaginalt sex samt oralsex så att hon fått skador på läppen. Målsäganden skickade en film till henne och på den syntes skador i munnen och märken vid halsen. Målsäganden berättade att han dragit henne i håret så att hår fallit av, att han vid flera tillfällen tagit strupgrepp, att han hotat och slagit på rumpen. Han hade även sagt saker som "säg att du är min lilla hora" och liknande. Han hade blivit mer aggressiv när hon inte gjorde som han sade. Målsäganden ville inte anmäla så till slut gjorde hon det själv för att stoppa killen. Efter händelsen har målsäganden blivit mer ledsen. Hon har fått tillbaka panikångest som hon tidigare haft och sover dåligt. Ibland ringer målsäganden till henne sent på kvällen och bara skriker rakt ut.

Jasmine Nordling har berättat följande. Hon och målsäganden umgicks när målsäganden och Yaser Aldughaim stämde träff över telefon. Hon hörde vad de pratade om eftersom målsäganden hade på högtalaren. Målsäganden föreslog att de skulle träffas i Slottsskogen. Yaser Aldughaim ville dock inte träffas där han kunde bli igenkänd och sade dessutom flera gånger att han ville träffa målsäganden ensam. Målsäganden var inte påverkad men lite nervös inför träffen.

När målsäganden åkt för att träffa Yaser Aldughaim hade de ingen mer kontakt. Hon såg dock på Snapkartan att målsäganden befann sig i Kullavik. Hon skrev flera gånger till målsäganden men fick inget svar. Det var ovanligt för målsäganden och hon blev irriterad på det. Senare ringde målsäganden och grät i panik. Då tror hon att målsäganden var på bussen hem. Målsäganden var brutalt ledsen och nästan skrek ut att hon hade blivit våldtagen.

Dagen efter händelsen träffades de och då var målsäganden ledsen och låg. Målsäganden berättade att de hade åkt till Kullavik och gått till en skola. Vid skolan hade hon inledningsvis kysst Yaser Aldughaim, men sedan kändes det inte bra och hon inte ville mer. Efter det hade de gått in till en skog. I skogen hade han tvingat målsäganden att ge honom oralsex, varit hårdhänt och sagt "jävla hora, gör ditt jobb". Målsäganden hade ont i läppen och i håret. Skadan på läppen hade uppkommit av att målsäganden

tvångats ge intensivt oralsex. Det hade även förekommit ett vaginalt samlag mot målsägandens vilja. Han hade varit hårdhänt och dragit henne i håret.

### *Övrig utredning*

I målsägandens telefon har det återfunnits en sparad Snap-konversation mellan henne och "Y". Såväl målsäganden som Yaser Aldughaim har berättat om denna konversation och att de skrev till varandra efter att målsäganden skickat en bild på sig själv när hon grät. Konversationen lyder enligt följande:

Y: *Eyyy Sluta Va är det med dig Vrf gråter du ens Wallah Förlåt. Asså Det va verkligen ej meningen Du behöver inte gråta över de*

Jag (målsäganden): *Behöver ej gråta?*

Y: *Verkligen inte asså det är säkert fel men ändå Snälla ska du sitta och böla på en buss det räcker*

Jag (målsäganden): *Ett nej och ett sluta är alltid sluta Annars blir de till något annat Som kallas våldtäkt om du vet om det?*

I målsägandens telefon har även återfunnits textmeddelanden mellan henne och hennes mamma från morgonen den 2 juli 2022. Målsäganden skriver bland annat att hon träffade en kille, att det inte gick bra och att hon varit på sjukhuset hela natten. Hon skickar även en bild på insidan av sin överläpp.

Natten den 2 juni 2022 undersöktes målsäganden vid Akutmottagningen Gynekologi Sahlgrenska. Av utlåtandet därifrån framgår att målsäganden berättade att hon blivit våldtagen oralt och vaginalt. Fotografier togs. Av utlåtande i rättsintyg, som utgått från de nedtecknade och fotograferade undersökningsfynd som gjordes den 2 juni 2022, framgår följande.

### **Dokumenterade fynd**

Blåmärken på halsen och insidan av överläppen (patientjournal, bilder). Rodnad på säteshalvorna (patientjournal). Röd missfärgning innanför de inre blygdläpparna (patientjournal).

### **Uppgivna symtom**

Ömhet vid genomkänning av hårbotten utan synliga skador, vilket till exempel kan vara orsakat av drag i håret. Lätt ömhet i vaginans bakvägg utan synliga skador, vilket till exempel kan vara orsakat av penetration.

### **Skadornas uppkomstsätt**

Blåmärkena på halsen har utseende som talar för uppkomst genom trubbigt våld med möjlig dragning i huden. Skadornas utseende och inbördes placering är förenlig med uppkomst genom grepptagning och hård inpressning av fingrar.

Beskrivningen av rodnader på säteshalvorna är ospecifik men förenlig med uppkomst genom slag med öppen hand såsom målsäganden uppgivit i förhör.

Skadorna på insidan av överläppen har utseende som talar starkt för uppkomst genom trubbigt våld med eventuellt skrapande inslag. Skadornas utseende och placering talar för att de orsakats genom inpressning av läppen mot tandraden, till exempel på det sätt som målsäganden uppgivit i förhör.

Missfärgningen innanför de inre blygdläpparna är svårbedömd utifrån beskrivningen i patientjournalen, där den omnämns som en "tunn röd strimma". En röd missfärgning i området kan till exempel vara orsakad av en blödning under slemhinnan vilken i sin tur kan vara orsakad av dragning i slemhinnan, till exempel i samband med vaginal penetration av penis eller fingrar. En liknande dragning torde även



kunna uppstå i samband med hård torkning i samband med toalettbesök. Någon form av trauma eller sjuklig process (tex infektion) krävs rimligen för att en röd strimma ska uppstå. Den sammantagna skadebilden är förenlig med uppkomst på det sätt som målsäganden uppgivit i förhör. Då något förhör med den misstänkte inte inkommit har ställningstagande till eventuellt alternativt händelseförlopp inte kunnat göras.

### **Skadornas ålder**

Beskrivning och utseende av de dokumenterade skadorna är förenligt med att de kan ha uppkommit vid den angivna tidpunkten

### *Yaser Aldughaim*

Yaser Aldughaim har berättat följande. Han kan inte minnas att målsäganden föreslog att de skulle ses i Slottsskogen. Det fanns ingenstans att hänga vid Radiomotet, så de bestämde sig för att åka vidare till Kullavik.

Vid skolan började de kramas och kyssas och målsäganden var med på det. Det stämmer inte att målsäganden satte upp handen mot hans bröst. Målsäganden hade med sig en haschbit som hon rökte upp. Målsäganden var inte nykter men inte heller särskilt påverkad. Han visste att hon även hade tagit pregabalin. Efter cirka 40 minuter sade målsäganden att hon skulle ta bussen hem och han föreslog då att de gemensamt skulle promenera till hållplatsen för att fördriva tiden.

De satte sig vid den andra bänken vid gräset. De kramades och målsäganden tryckte sig mot honom, drog honom i bakhuvudet och bet honom i underläppen två eller tre gånger. Han tog henne på rumpan och kysste henne på halsen. Målsäganden sade inte åt honom att sluta. Det passerade två eller tre cyklister och de kom därför gemensamt överens om att de skulle gå in i skogen så att ingen skulle se dem.

I skogen utförde målsäganden frivilligt oralsex på honom. Han uttalade inte några kränkande ord. Efter det lade han sin väst på marken. Där hade de vaginalt samlag i olika positioner. Han förstod på hennes kroppsspråk att hon ville. Han drog henne inte i håret, vet inte hur hon fått skadan på läppen och han tog inget strupgrepp. Han är inte så lång. Han hade därför inte kunnat nå att ta ett strupgrepp från den position som målsäganden beskrivit. Det stämmer dock att han smiskade henne lätt på rumpan. Anledningen till att han inte berättat att han smiskat tidigare är att han inte tänkt på det. Samlaget pågick i cirka 15–20 minuter och avslutades när han fick utlösning i hennes mun.

De var båda på gott humör när de gick från skogen och de pratade om att ses igen. När han kommit hem såg han att målsäganden skickat en bild till honom där hon grät. Det stämmer att de skrev till varandra på det sätt som redovisats men de hade även skickat andra bilder och meddelanden innan dess. På bilden där hon grät hade målsäganden skrivit att det var fel av dem att göra det i skogen. Det var det han sedan syftade på när han skrev tillbaka. Han vet inte varför hon skrev som hon gjorde men hon kanske ångrade sig efter att hon rökt hasch och blivit nykter. Han vet inte vilket motiv hon skulle ha för att beljuga honom.

## Tingsrättens bedömning

Målsäganden och Yaser Aldughaim är i många avseenden överens om vad som hänt, med den avgörande skillnaden att Yaser Aldughaim menar att allt har skett med samtycke och mindre våld än vad målsäganden uppgett. Den fråga som tingsrätten har att ta ställning till är om det är styrkt att Yaser Aldughaim genomfört vaginalt och oralt samlag med målsäganden när hon inte deltog frivilligt och, i så fall, om Yaser Aldughaim hade uppsåt till det.

Målsäganden har berättat om händelsen på ett sammanhängande, nyanserat och detaljerat sätt. Målsäganden har även berättat om sådant som kan ha upplevts som besvärande för henne själv. Till exempel har hon varit tydlig med vad hon själv inledningsvis ställt upp på samt, på ett till synes ärligt sätt, försökt beskriva hur det kom sig att hon trots allt gick med Yaser Aldughaim in i skogen. Målsäganden har även gett bilden av att inte felaktigt vilja beskylla Yaser Aldughaim för brott. Tvärtom har hon själv inte ens velat polisanmäla händelsen. Sammanfattningsvis bedömer tingsrätten målsäganden som mycket trovärdig.

Målsägandens uppgifter om att hon inte deltog frivilligt i vaginalt och oralt samlag, vad Yaser Aldughaim sagt till henne under samlaget och vilket våld hon tog emot får i olika delar stöd av fotografier av skador, rättsintyg, textmeddelanden, film och av vad vittnena trovärdigt berättat. Skadorna i sig, vilka Yaser Aldughaim inte gett någon förklaring till, ger särskilt stöd till målsägandens uppgift att hon inte deltog frivilligt. Även det som målsäganden skrivit till Yaser Aldughaim direkt efter händelsen samt vittnenas uppgifter om målsägandens starka reaktioner direkt efter händelsen ger stöd för det. Detsamma gäller det som vittnena berättat om målsägandens mående i tiden därefter. Tingsrätten anser sammantaget att bevisningen är sådan att det är styrkt att målsäganden inte deltog frivilligt i det vaginala och orala samlaget. Tingsrätten anser att samtliga de gärningsmoment som åklagaren angett i gärningspåståendet är styrkta. Såvitt gäller de orsakade skadorna anser tingsrätten att det som åklagaren angett är styrkt med undantag för blåmärke på rumpan och rodnad i vaginan.

Målsäganden har uppgett att hon redan vid bänkarna var tydlig mot Yaser Aldughaim med att hon tyckte att det blev för mycket och att det räckte. Hon har därutöver berättat att hon under tiden som Yaser Aldughaim genomförde oralt och vaginalt samlag med henne sade åt honom att sluta vid upprepade tillfällen men att han då ignorerade henne, slog henne, drog henne i håret och tog struption. Att hon sade åt honom att sluta stöds även av vad målsäganden skrivit till Yaser Aldughaim direkt efteråt och av vad vittnena berättat att målsäganden sagt till dem. Tingsrätten anser att det mot bakgrund av det nu redovisade får anses klarlagt att Yaser Aldughaim haft uppsåt till att målsäganden inte deltagit frivilligt. Det som Yaser Aldughaim har uppgett förtar inte styrkan av åklagarens bevisning.

Det ovan redovisade innebär att Yaser Aldughaim ska dömas för våldtäkt på det sätt och med de skador som tingsrätten preciserat ovan.

## Påföljd

Yaser Aldughaim döms för två fall av våldtäkt och ett ringa narkotikabrott. Det ringa narkotikabrottet saknar betydelse för påföljdsbestämningen.

Minimistrafvet för våldtäkt höjdes den 1 augusti 2022 från fängelse i lägst två år till fängelse i lägst tre år. Våldtäkten den 1 juni 2022 bedöms enligt den tidigare straffskalan medan våldtäkten den 2 oktober 2022 bedöms enligt den nya straffskalan.

Båda våldtäkterna har genomförts med våldsinslag och fysiskt betvingande moment. Tingsrätten anser att båda gärningarna har ett straffvärde som överskrider respektive minimistraff. Det samlade straffvärdet för båda gärningarna uppgår enligt tingsrätten till 4 år och 3 månader.

Redan till följd av det höga straffvärdet är annan påföljd än fängelse utesluten. Yaser Aldughaim ska därför dömas till ett fängelsestraff. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

## Skadestånd

### Målsägande Sekretess MA

Sekretess MA har yrkat skadestånd på sätt som framgår ovan under yrkanden.

Yaser Aldughaim har bestritt skadeståndsskyldighet som en konsekvens av sin inställning i skuldfrågan och inte vitsordat någonting utöver ränteberäkningen som skäligt i och för sig.

Vid den bedömning som tingsrätten gjort i ansvarsfrågan är Yaser Aldughaim skyldig att betala skadestånd till Sekretess MA.

Såvitt gäller ersättning för sveda och värk anser tingsrätten att yrkad ersättning är skälig och ska bifallas.

Tingsrätten anser vidare att det får anses klarlagt att målsäganden som en följd av våldtäkten förlorat två månaders ersättning från CSN, vilket Yaser Aldughaim ska ersätta henne för.

Såvitt gäller yrkad ersättning för kränkning anser tingsrätten, utifrån den lagändring som trädde i kraft den 1 juli 2022, att ersättningen ska bestämmas till skäliga 210 000 kr.

När det gäller yrkad ersättning för lyte anser tingsrätten att det inte är klarlagt att en bestående skada i form av ett ärr har uppkommit. Målsägandens yrkande om skadestånd för lyte ska därför ogillas.

## Målsägande Sekretess MB

Sekretess MB har yrkat skadestånd i enlighet med vad som framgår ovan under yrkanden.

Yaser Aldughaim har bestritt skadeståndsskyldighet som en konsekvens av sin inställning i skuldfrågan och inte vitsordat någonting utöver ränteberäkningen som skäligt i och för sig.

Vid den bedömning som tingsrätten gjort i ansvarsfrågan är Yaser Aldughaim skyldig att betala skadestånd till Sekretess MB. Tingsrätten anser att yrkade belopp är skäliga och ska bifallas.

## Häktning

Yaser Aldughaim döms för brott som det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år för och det är inte uppenbart att det saknas risk för att Yaser Aldughaim fortsätter att begå brott. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess tingsrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Det antecknas att åklagarens tillstånd att meddela restriktioner hävdades i samband med att huvudförhandlingen avslutades.

## Övrigt

Yaser Aldughaim döms för brott som har fängelse i straffskalan och han ska därför betala den avgift till Brottsofferfonden som följer av lag.

Såvitt gäller Hans Dahlströms kostnadsräkning har han begärt ersättning för arbete under drygt 42 timmar. Tingsrätten anser att han får anses skäligen tillgodosedd med ersättning för arbete under 30 timmar. Härtill avslår tingsrätten begärd ersättning enligt helgtaxa. I stället tillerkänns ersättning för det utförda arbetet enligt vanlig timtaxa. I övrigt är kostnadsyrkandena i målet skäliga. Åklagaren har yttrat sig över Peter Hamnebos kostnadsräkning som därefter justerats i enlighet med vad åklagaren påtalat.

Kostnaderna för provtagningsanalys ska betalas av staten.

## Rätten

Rådmannen Carolina Granlund samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Carolina Granlund

## Överklagandeinformation

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Göteborgs tingsrätt senast den 10 januari 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Göteborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Göteborgs tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Göteborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Göteborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

### Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

### När krävs det prövningstillstånd?

#### *Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### *Skadeståndsdelen*

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

#### *Beslut i övriga frågor*

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

### När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

### Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Göteborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.



### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid <b>19990103-3333</b>	Datum för dom/beslut <b>2023-02-16</b>
Efternamn <b>Aldughaim</b>	Förnamn <b>Yaser</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-10-02	
------------	--

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Underskrift

Erik Randén

.....  
Namnförtydligande



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 2  
Rotel 21

**SKILJAKTIG  
MENING**  
2023-02-16

Mål nr  
B 7370-22  
Aktbilaga 48

### Skiljaktig mening i hovrätten

Nämndemannen Kristina Waldenström är skiljaktig i fråga om utvisning och anför följande. Yaser Aldughaim har vistats lång tid i landet och har lärt sig svenska. Han har också etablerat sig i det svenska samhället genom förvärvsarbete. Det är inte proportionerligt att han utvisas. Utvisningsyrkandet ska därför avslås. I övrigt är jag ense med majoriteten.

Nämndemannen Stig-Arne Andersson är skiljaktig i fråga om utvisning och anför följande. Yaser Aldughaim har inte någon anknytning till Syrien och det saknas ett relevant internflyktsalternativ för honom. Det är inte heller uteslutet att han kan bli inkallad till militärtjänstgöring. Mot angiven bakgrund finns det hinder mot att förordna om utvisning. Utvisningsyrkandet ska därför avslås. I övrigt är jag ense med majoriteten.

Dok.Id 693477

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 <b>E-post:</b> hovratten.vastrasverige@dom.se www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag – fredag 08:00–16:00



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvillan förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)