



Tilltalade 6 st

Parter och domslut

Angelina Blohm Bokenhielm

Parter

Tilltalad

ANGELINA Ancheera Blohm Bokenhielm, 19930325-8108
Medborgarvägen 17, 293 95 Vilshult

Offentlig försvarare

Advokat Henrik Månsson
Amber Advokater Karlskrona KB
Ronnebygatan 49, 371 34 Karlskrona

Åklagare

Assistentåklagare Malin Rydell Almroth
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande (part)

ALBIN Lars Georg Karlsson
Östra Esplanaden 4 A Lgh 1101, 343 31 Älmhult

Målsägandebiträde

Advokat Anna Gunnarsson Muhr
Kristianstad Advokatbyrå AB
Box 24, 291 21 Kristianstad

Domslut

Brott som Angelina Blohm Bokenhielm döms för

Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, 2022-02-14, Sverige

Påföljd

Villkorlig dom
60 dagsböter om 50 kr (3 000 kr)

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 319
371 25 KARLSKRONA

Besöksadress

Rådhuset, Stortorget
KARLSKRONA

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

0455-33 54 00

E-post

blekinge.tingsratt@dom.se

Webb

www.blekingetingsratt.domstol.se

Skadestånd

Angelina Blohm Bokenhielm ska betala skadestånd till Albin Karlsson med 9 000 kr. Beloppet avser ersättning för ekonomisk skada. Angelina Blohm Bokenhielm ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 februari 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Noah Håkansson och Ajdin Spahic.

Brottsofferfond

Angelina Blohm Bokenhielm ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Henrik Månsson får ersättning av staten med 116 674 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 89 298 kr arbete
- 3 375 kr tidsspillan
- 666 kr utlägg
- 23 335 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Peder Blohm Bokenhielm

Parter

Tilltalad

PEDER Olof Sixten Blohm Bokenhielm, 19760727-0472
Medborgarvägen 17, 290 62 Vilshult

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Mikael Gonzalez
Advokaterna Hurtig & Partners AB
Stampgatan 20 B, 411 01 Göteborg

Offentlig försvarare

Advokat Elin Roos
Advokaterna Hurtig & Partners Stockholm AB
S:t Olofsgatan 11, 753 21 Uppsala

Åklagare

Assistentåklagare Malin Rydell Almroth
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande (part)

ALBIN Lars Georg Karlsson
Östra Esplanaden 4 A Lgh 1101, 343 31 Älmhult

Målsägandebiträde

Advokat Anna Gunnarsson Muhr
Kristianstad Advokatbyrå AB
Box 24, 291 21 Kristianstad

Domslut

Brott som Peder Blohm Bokenhielm döms för

Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, 2022-02-08 till 2022-02-09, Sverige

Påföljd

Villkorlig dom
60 dagsböter om 50 kr (3 000 kr)

Skadestånd

Peder Blohm Bokenhielm ska betala skadestånd till Albin Karlsson med 28 600 kr. Beloppet avser ekonomisk skada. Peder Blohm Bokenhielm ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 februari 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Noah Håkansson och Ajdin Spahic.

Brottsofferfond

Peder Blohm Bokenhielm ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Elin Roos får ersättning av staten med 177 771 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 108 117 kr arbete
- 28 350 kr tidspillan
- 5 750 kr utlägg
- 35 554 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Noah Håkansson

Parter

Tilltalad

Benjamin NOAH Emanuel Håkansson, 20000128-2078
c/o Kungsgatan 32, 9025, 602 20 Norrköping

Offentlig försvarare

Advokat Karl Hamstedt
Advokatfirman Werner HB
Box 103, 371 22 Karlskrona

Åklagare

Assistentåklagare Malin Rydell Almroth
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande (part)

ALBIN Lars Georg Karlsson
Östra Esplanaden 4 A Lgh 1101, 343 31 Älmhult

Målsägandebiträde

Advokat Anna Gunnarsson Muhr
Kristianstad Advokatbyrå AB
Box 24, 291 21 Kristianstad

Domslut

Brott som Noah Håkansson döms för

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-09-17 till 2022-09-24, Norrköpings kommun

Förgripelse mot tjänsteman, 17 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2022-06-25, Norrköpings kommun

Våldsamt motstånd, 17 kap 4 § brottsbalken, 2022-06-25, Norrköpings kommun

Hot mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken, 2022-06-25, Norrköpings kommun

Grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st brottsbalken, 2022-02-07 till 2022-02-11, Sverige

Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken, 2022-02-07 till 2022-02-10, Sverige

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd undanröjs.

(Tidigare utdömd skyddstillsyn ska avse även den nya brottsligheten. (Se avsnitt 3, 2021-11-17, B 1714/21, Blekinge tingsrätt Blekinge tr Domare 4.), Blekinge tingsrätt Blekinge tr Domare 6., 2022-06-16, B778/22, Skyddstillsyn, Blekinge tingsrätt Blekinge tr Domare 4., 2021-11-17, B1714/21)

Den nya påföljden avser även brottsligheten i det tidigare avgörandet.

Fängelse 6 år

Häktning m.m.

Noah Håkansson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Noah Håkansson ska betala skadestånd till Albin Karlsson med 226 755 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 125 000 kr, ersättning för sveda och värk med 16 200 kr samt ersättning för ekonomisk skada med 85 555 kr. Noah Håkansson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 februari 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Ajdin Spahic.

Noah Håkansson ska betala skadestånd till Albin Karlsson med 28 600 kr.

Beloppet avser ersättning för ekonomisk skada. Noah Håkansson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 februari 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Ajdin Spahic och Peder Blohm Bokenhielm.

Noah Håkansson ska betala skadestånd till Albin Karlsson med 9 000 kr.

Beloppet avser ersättning för ekonomisk skada. Noah Håkansson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 februari 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Ajdin Spahic och Angelina Blohm Bokenhielm.

Noah Håkansson ska betala skadestånd till Albin Karlsson med 15 000 kr.

Beloppet avser ersättning för ekonomisk skada. Noah Håkansson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 februari 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Ajdin Spahic och Kevin Olsson Svensson.

Noah Håkansson ska betala skadestånd till Albin Karlsson med 15 000 kr.

Beloppet avser ersättning för ekonomisk skada. Noah Håkansson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 februari 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Ajdin Spahic och Robin Persson.

Noah Håkansson ska betala skadestånd till Albin Karlsson med 5 500 kr.

Beloppet avser ekonomisk skada avseende tillgripna kontanter. Noah Håkansson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 februari 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Ajdin Spahic.

Bättre rätt

Albin Karlsson förklaras ha bättre rätt än Noah Håkansson till följande: Polismyndigheten, 2022-5000-BG111030 punkt 9. Egendomen ska lämnas ut till Albin Karlsson utan lösen.

Brottsofferfond

Noah Håkansson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Karl Hamstedt får ersättning av staten med 265 421 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 202 212 kr arbete
- 10 125 kr tidspillan
- 53 084 kr mervärdesskatt

Anna Gunnarsson Muhr får ersättning av staten med 191 625 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 110 331 kr arbete
- 37 125 kr tidspillan
- 5 844 kr utlägg
- 38 325 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Noah Håkansson ska ersätta staten för kostnad för provtagning och analys med 789 kr.

Kevin Olsson Svensson

Parter

Tilltalad

KEVIN Mathias Jimmy Olsson Svensson, 20021009-3332
Limhamns Stationsväg 39 Lgh 1202, 216 47 Limhamn

Offentlig försvarare

Advokat Gustav Linge
Advokatfirman Linge AB
Kungshuset Landbrogatan 7, 371 34 Karlskrona

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Markus Segerström
Advokatfirman Linge AB
Kungshuset Landbrogatan 7, 371 34 Karlskrona

Åklagare

Assistentåklagare Malin Rydell Almroth
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande (part)

ALBIN Lars Georg Karlsson
Östra Esplanaden 4 A Lgh 1101, 343 31 Älmhult

Målsägandebiträde

Advokat Anna Gunnarsson Muhr
Kristianstad Advokatbyrå AB
Box 24, 291 21 Kristianstad

Målsägande (part)

Benjamin NOAH Emanuel Håkansson
c/o Peder Bokenhielm, Medborgarvägen 14, 293 95 Vilshult

Målsägandebiträde

Advokat Karl Hamstedt
Advokatfirman Werner HB
Box 103, 371 22 Karlskrona

Domslut

Brott som Kevin Olsson Svensson döms för

Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, 2022-02-08, Sverige

Åtal som Kevin Olsson Svensson frikänns från

Grovt rån, 8 kap 6 § brottsbalken, 2022-02-18, Olofströms kommun

Påföljd

Villkorlig dom

40 dagsböter om 50 kr (2 000 kr)

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Kevin Olsson Svenssons ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Noah Håkanssons begäran om skadestånd avslås.

Kevin Olsson Svensson ska betala skadestånd till Albin Karlsson med 15 000 kr.

Beloppet avser ersättning för ekonomisk skada. Kevin Olsson Svensson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 februari 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Noah Håkansson och Ajdin Spahic.

Brottsofferfond

Kevin Olsson Svensson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Gustav Linge får ersättning av staten med 274 256 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 200 736 kr arbete
- 18 225 kr tidspillan
- 444 kr utlägg
- 54 851 kr mervärdesskatt

Karl Hamstedt får ersättning av staten med 23 985 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 19 188 kr arbete
- 4 797 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Robin Persson

Parter

Tilltalad

Martin ROBIN Persson, 20030417-1838
Regeringsgatan 57 Lgh 1101, 374 35 Karlshamn

Offentlig försvarare

Advokat Melka Kjellberg
Advokathuset Kristianstad HB
Västra Storgatan 30, 291 31 Kristianstad

Åklagare

Assistentåklagare Malin Rydell Almroth
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande (part)

ALBIN Lars Georg Karlsson
Östra Esplanaden 4 A Lgh 1101, 343 31 Älmhult

Målsägandebiträde

Advokat Anna Gunnarsson Muhr
Kristianstad Advokatbyrå AB
Box 24, 291 21 Kristianstad

Domslut

Brott som Robin Persson döms för

Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, 2022-02-09, Sverige

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd ska avse även den nya brottsligheten.
(Skyddstillsyn med samhällstjänst 40 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 månad ha dömts ut., Blekinge tingsrätt Blekinge tr Domare 1., 2022-03-30, B2758/21)

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Robin Perssons ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Robin Persson ska betala skadestånd till Albin Karlsson med 15 000 kr.

Beloppet avser ersättning för ekonomisk skada. Robin Persson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 februari 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Noah Håkansson och Ajdin Spahic.

Brottsofferfond

Robin Persson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Melka Kjellberg får ersättning av staten med 162 013 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 89 667 kr arbete
- 33 705 kr tidspillan
- 6 238 kr utlägg
- 32 403 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ajdin Spahic

Parter

Tilltalad

AJDIN Spahic, 20011208-0478
Motalagatan 2, 293 31 Olofström

Offentlig försvarare

Advokat Mats P Olsson
Adacta Advokatbyrå Blekinge AB
Östra Köpmansgatan 2 B, 371 32 Karlskrona

Åklagare

Assistentåklagare Malin Rydell Almroth
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande (part)

ALBIN Lars Georg Karlsson
Östra Esplanaden 4 A Lgh 1101, 343 31 Älmhult

Målsägandebiträde

Advokat Anna Gunnarsson Muhr
Kristianstad Advokatbyrå AB
Box 24, 291 21 Kristianstad

Målsägande (part)

Benjamin NOAH Emanuel Håkansson
c/o Peder Bokenhielm, Medborgarvägen 14, 293 95 Vilshult

Målsägandebiträde

Advokat Karl Hamstedt
Advokatfirman Werner HB
Box 103, 371 22 Karlskrona

Domslut

Brott som Ajdin Spahic döms för

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-02-19, Olofströms kommun

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-02-24, Olofströms kommun

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-02-24, Olofströms kommun

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-10-04, Olofströms kommun

Grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st brottsbalken, 2022-02-07 till 2022-02-11, Sverige

Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken, 2022-02-07 till 2022-02-10, Sverige

Åtal som Ajdin Spahic frikänns från

Grovt rån, 8 kap 6 § brottsbalken, 2022-02-18, Olofströms kommun

Påföljd

Fängelse 7 år

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Ajdin Spahic ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Noah Håkanssons begäran om skadestånd avslås.

Ajdin Spahic ska betala skadestånd till Albin Karlsson med 226 755 kr.
Beloppet avser ersättning för kränkning med 125 000 kr, ersättning för sveda och värk med 16 200 kr samt ersättning för ekonomisk skada med 85 555 kr. Ajdin Spahic ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 februari 2022 tills betalning sker.
Betalningsansvaret är solidariskt med Noah Håkansson.

Ajdin Spahic ska betala skadestånd till Albin Karlsson med 28 600 kr.
Beloppet avser ersättning för ekonomisk skada. Ajdin Spahic ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 februari 2022 tills betalning sker.
Betalningsansvaret är solidariskt med Noah Håkansson och Peder Blohm Bokenhielm.

Ajdin Spahic ska betala skadestånd till Albin Karlsson med 9 000 kr.
Beloppet avser ersättning för ekonomisk skada. Ajdin Spahic ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 februari 2022 tills betalning sker.
Betalningsansvaret är solidariskt med Noah Håkansson och Angelina Blohm Bokenhielm.

Ajdin Spahic ska betala skadestånd till Albin Karlsson med 15 000 kr.
Beloppet avser ersättning för ekonomisk skada. Ajdin Spahic ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 februari 2022 tills betalning sker.
Betalningsansvaret är solidariskt med Noah Håkansson och Kevin Olsson Svensson.

Ajdin Spahic ska betala skadestånd till Albin Karlsson med 15 000 kr.
Beloppet avser ersättning för ekonomisk skada. Ajdin Spahic ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 februari 2022 tills betalning sker.
Betalningsansvaret är solidariskt med Noah Håkansson och Robin Persson.

Ajdin Spahic ska betala skadestånd till Albin Karlsson med 5 500 kr. Beloppet avser ekonomisk skada avseende tillgripna kontanter. Ajdin Spahic ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 februari 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Noah Håkansson.

Bättre rätt

Albin Karlsson förklaras ha bättre rätt än Ajdin Spahic till följande: Polismyndigheten, 2022-5000-BG21711 punkten 1-2. Egendomen ska lämnas ut till Albin Karlsson utan lösen.

Albin Karlssons begäran om bättre rätt till beslag avslås för: Polismyndigheten, 2022-5000-BG21940 punkt 3

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad från Ajdin Spahic enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG21700 punkt 1-5).

I beslag tagen pistol, ammunition och elpistol förklaras förverkat från Ajdin Spahic enligt 9 kap. 5 § vapenlagen. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG21659 punkt 1-4).

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad från Ajdin Spahic enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG111030 punkt 1-11).

Brottsofferfond

Ajdin Spahic ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Mats P Olsson får ersättning av staten med 315 430 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 218 005 kr arbete
- 30 232 kr tidsspillan
- 4 107 kr utlägg
- 63 086 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Karl Hamstedt. Se domslut för Kevin Olsson Svensson.

För ersättning till målsägandebiträdet Anna Gunnarsson Muhr. Se domslut för Noah Håkansson.

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 1, 2023-01-27, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Noah Håkansson ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

1.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K1125018-22)

Noah Håkansson har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 17 september 2022 och den 24 september 2022 på Västgötegatan, Norrköping, Norrköpings kommun eller annan okänd plats i riket.

Noah Håkansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1, 2023-01-27, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Noah Håkansson ska dömas för förgripelse mot tjänsteman enligt 17 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

2.1 FÖRGRIPELSE MOT TJÄNSTEMAN (5000-K727121-22)

Noah Håkansson har utan godtagbara skäl spottat på Jessica Jonsson, vilket träffat henne på axeln. Det hände någon gång den 25 juni 2022 på Prästgatan, Norrköping, Norrköpings kommun. Jessica Jonsson är polis. Syftet med gärningen var att hindra henne eller hämnas på henne då beslut fattats att omhänderta honom enligt LOB . Gärningen medförde att Jessica Jonsson fick obehag.

Noah Håkansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1, 2023-01-27, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Noah Håkansson ska dömas för våldsamt motstånd enligt 17 kap 4 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

3.1 VÅLDSAMT MOTSTÅND (5000-K727121-22)

Noah Håkansson har spjärnat emot och krängt kraftigt med kroppen för att hindra poliserna på Jessica Jonsson och på Oskar Jönsson när de skulle omhänderta honom enligt LOB. Det hände den 25 juni 2022 på Prästgatan, Norrköping, Norrköpings kommun.

Noah Håkansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1, 2023-01-27, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Noah Håkansson ska dömas för hot mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

4.1 HOT MOT TJÄNSTEMAN (5000-K727121-22)

Noah Håkansson har angripit poliserna Jessica Jonsson och Oskar Jönsson med hot om våld när de skulle omhändertag honom enligt LOB. Det hände någon gång den 25 juni 2022 på Prästgatan, Norrköping, Norrköpings kommun. Noah Håkansson uttalade hot om att han skulle söka upp dem, döda dem och implicit hota genom att säga att de "ska få se vad som händer" samtidigt som han sagt att han är professionell boxare.

Noah Håkansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 148, 2023-01-27, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Kevin Olsson Svensson och Ajdin Spahic ska dömas för grovt rån (antal brott: 2) enligt 8 kap 6 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

2.1 GROVT RÅN (Kevin Olsson Svensson och Ajdin Spahic) (5000-K191104-22)

Ajdin Spahic och Kevin Olsson Svensson har tillsammans och i samförstånd, försedda med narkotika, sömnmedel och en tårgaspistol som varit modifierad för utskjutande av projektiler tagit sig in i Noah Håkanssons bostad på Medborgarvägen 17, Vilshult, Olofströms kommun. I målsägandens Noah Håkanssons rum på aktuell adress har de försett målsäganden med ett glas med vätska innehållande sömnmedel och narkotika alternativt sömnmedel i syfte att "söva ner honom för att komma åt cashen / stashen". Ajdin och Kevin har genom att förse målsäganden med glaset med vätska försatt honom i medvetslöshet och en skyddslös/utsatt ställning. När målsäganden har legat medvetslös har Ajdin och Kevin tillgripit ett guldhalsband i kejsarlänk som målsäganden hade på sig, ett silverhalsband i kejsarlänk, ett silverarmband i kejsarlänk, en iphone, ett par airpods, samt cirka 30 000 kronor i kontanter.

Ajdin och Kevin har efter tillgreppet lämnat målsäganden medvetslös utan att tillse att han fick hjälp eller vård. Målsäganden har därefter på grund av sitt hälsotillstånd färdats med ambulans till sjukhus för vård. Ajdin och Kevins agerande har medfört att målsäganden befunnit sig i en situation som inneburit trängande fara för hans liv. Genom att tillgripa godset ovan i denna situation har Kevin och Ajdin på ett hänsynslöst sätt utnyttjat målsägandens skyddslösa och utsatta ställning. Tillgreppet av egendom innebar skada för målsäganden och vinning för Ajdin och Kevin.

Brottet är att anse som grovt då gärningen föregåtts av planering och varit utstuderad. Gärningen har också varit av särskilt farlig art eftersom det tillstånd som målsäganden har

befunnit sig i på grund av gärningen har krävt ambulanstransport och sjukhusvård. Ajdin och Kevin har dessutom visat synnerlig råhet och utnyttjat målsägandens skyddslösa och utsatta ställning genom att tillgripa godset i denna situation och sedan lämna honom. Ajdin har också under händelsen hemma hos målsäganden riktat en tårgaspistol som varit modifierad för utskjutande av projektiler mot målsäganden då denne har varit vänd med ryggen mot honom.

Gärningen inträffade den 18 februari 2022.

Ajdin Spahic och Kevin Olsson Svensson begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andrahand (Ajdin Spahic och Kevin Olsson Svensson)

GROV MISSHANDEL

Ajdin Spahic och Kevin Olsson Svensson har tillsammans och i samförstånd den 18 februari 2022 på Medborgarvägen 17 i Vilshult, Olofströms kommun, försatt Noah Håkansson i vanmakt eller något annat sådant tillstånd genom att förse honom med ett glas med vätska innehållande sömnmedel / alternativt sömnmedel och narkotika i syfte att "söva ner horan för att komma åt stashen /cashen". Ajdin och Kevin har genom att förse Noah med glaset med vätska försatt honom i medvetlöshet och en skyddslös/utsatt ställning och därefter lämnat honom i detta tillstånd som krävt tillkallande av ambulans och sjukhusvård. Brottet är att bedöma som grov misshandel då det föregåtts av planering och då gärningen varit utstuderad. Dessutom har gärningen varit oprovocerad och begåtts mot Noah i hans hem av personer som han haft anledning att lita på. Gärningen har vidare varit livsfarlig för Noah eftersom han på grund av gärningen blev medvetlös och fick föras till sjukhus med ambulans. Gärningsmännen har genom detta agerandet visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Ajdin Spahic och Kevin Olsson Svensson begick gärningen tillsammans och i samförstånd och med uppsåt.

Lagrums: 3 kap. 5 § och 6 § 1 st BRB.

Stämningsansökan, aktbilaga 148, 2023-01-27, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Ajdin Spahic ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

3.1 MISSHANDEL (Ajdin Spahic) (5000-K1196310-22)

Ajdin Spahic har slagit Kevin Olsson Svensson två gånger i ansiktet, en gång med handflatan och en gång med knuten hand. Det hände den 19 februari 2022 i Kevins bostad på Ingenjörsgatan, Olofströms kommun. Kevin Olsson Svensson orsakades genom slagen smärta samt blödande sårskada på läppen.

Ajdin Spahic begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 148, 2023-01-27, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Ajdin Spahic ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

4.1 NARKOTIKABROTT (Ajdin Spahic) (5000-K211588-22)

Ajdin Spahic har olovligen innehaft 5,46 gram cannabisharts, 39 tabletter alprazolam, 126 tabletter klonazepam, 1 kapsel pregabalin och 9 tabletter tramadol, som är narkotika. Det hände den 24 februari 2022 på Motalagatan 2, Olofström, Olofströms kommun.

Ajdin Spahic begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 148, 2023-01-27, åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Ajdin Spahic ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Gärningsbeskrivning

5.1 GROVT VAPENBROTT (Ajdin Spahic) (5000-K211593-22)

Ajdin Spahic har innehaft ett tårgasvapen som varit modifierat för utskjutande av projektiler utan att ha rätt till det. Vidare har Ajdin Spahic innehaft en elchocksanordning och ammunition bestående av tre skarpa hagelpatroner och två skarpa kulpatroner utan att ha rätt till det. Det hände den 24 februari 2022 på Motalagatan 2, Olofström, Olofströms kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom tårgasvapnet varit modifierat för utskjutande av projektiler, vilket bedöms sakna lagligt användningsområde. Dessutom har vapnet varit försett med en märkning som har avlägsnats/gjorts oläslig vilket förhindrar spårning av vapnets ursprung eller försörjningsväg fram till beslagstillfället, vilket indikerar på en miljö där vapen typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning. Ajdin Spahic har dessutom vid flera tillfällen under februari månad 2022 innehaft pistolen på allmän plats vilket är en miljö där det kan befaras att vapnet kan komma till brottslig användning. Ajdin Spahic har också använt vapnet i samband med brott som han har begått i februari 2022, se åtalspunkt 1,1.2 och 2. Det faktum att det modifierade vapnet som gick att skjuta skarpt med har förvarats tillsammans med skarp ammunition och en fullt fungerande elchocksanordning gör att hela innehavet bör bedömas som grovt brott.

Ajdin Spahic begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 148, 2023-01-27, åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Ajdin Spahic ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

6.1 NARKOTIKABROTT (Ajdin Spahic) (5000-K1168596-22)

Ajdin Spahic har olovligen innehaft 5 tabletter zolpidem, 8 tabletter tramadol och 6,35 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 4 oktober 2022 på Motalagatan 2, Olofström, Olofströms kommun.

Ajdin Spahic begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 148, 2023-01-27, åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Peder Blohm Bokenhielm och Angelina Blohm Bokenhielm ska dömas för penningtvättsbrott (antal brott: 2) enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Gärningsbeskrivning

7.1 PENNINGTVÄTTSBROTT (Peder Blohm Bokenhielm och Angelina Bokenhielm) (5000-K146358-22)

Albin Karlsson har i enlighet med åtalspunkt 1-1.2 utsatts för människorov och grov utpressning mellan den 7-11 februari 2022. Peder Blohm Bokenhielm och Angelina Bokenhielm har den 8 februari respektive den 11 februari 2022 mottagit swish överföring från Albin Karlsson med 28 600 kr respektive 9 000 kronor. Angelina Bokenhielm har därefter dessutom mottagit en swishbetalning av Peder Blohm Bokenhielm den 11 februari 2022. Peder Blohm Bokenhielm och Angelina Bokenhielm har sedan tillgodogjort sig själv, eller annan, influtna medel genom att föra pengarna vidare genom banköverföringar och swishbetalningar samt bankomatuttag (Peder) den 8 resp 9 februari 2022 och genom bankomatuttag (Angelina) den 14 februari 2022. Det hände mellan den 8 februari 2022 och den 14 februari 2022 på okänd plats, Sverige. Åtgärderna har syftat till att dölja att dessa medel härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig dessa medel.

Peder Blohm Bokenhielm och Angelina Bokenhielm begick gärningen med uppsåt. De har i vart fall haft skälig anledning att anta att pengarna härrört från brott eller brottslig verksamhet.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Stämningsansökan, aktbilaga 148, 2023-01-27, åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Kevin Olsson Svensson ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Gärningsbeskrivning

8.1 PENNINGTVÄTTSBROTT (Kevin Olsson Svensson) (5000-K146358-22)

Albin Karlsson har i enlighet med åtalspunkt 1-1.2 utsatts för grov utpressning och människorov mellan den 7-11 februari 2022. Den 8 februari har Albin Karlsson förmåtts av Ajdin Spahic och Noah Håkansson att be sin vän Peter Olsson om pengar som skulle swishas till Kevin Olsson Svenssons telefonnummer. Peter Olsson har därför den 8 februari 2022 swishat 15 000 kronor till Kevin Olsson Svensson efter instruktioner från målsäganden Albin Karlsson.

Kevin Olsson Svensson har den 8 februari 2022 på okänd plats i Sverige tagit emot 15 000 kronor genom swish-överföring från Peter Olsson och har sedan tillgodogjort sig själv, eller annan, influtna medel genom bankomatuttag den 9 februari 2022. Åtgärderna har syftat till att dölja att dessa medel härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig dessa medel.

Kevin Olsson Svensson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall haft skälig anledning att anta att pengarna härrört från brott eller brottslig verksamhet.

Stämningsansökan, aktbilaga 148, 2023-01-27, åtalspunkt 9

Åklagaren har begärt att Robin Persson ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Gärningsbeskrivning

9.1 PENNINGTVÄTTSBROTT (Robin Persson) (5000-K36198-23)

Albin Karlsson har i enlighet med åtalspunkten 1-1.2 utsatts för grov utpressning och människorov mellan den 7 och 11 februari 2022. Den 9 februari 2022 har gärningsmännen förmått Albin Karlsson att swisha 15 000 kronor till Robin Persson. Robin Persson har den 9 februari 2022 på okänd plats, Sverige tagit emot 15 000 kronor genom en swish-överföring från Albin Karlsson och har sedan tillgodogjort sig själv, eller annan, influtna medel genom bankomatuttag den 10 februari 2022. Åtgärderna har syftat till att dölja att dessa medel härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig dessa medel.

Robin Persson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall haft skälig anledning att anta att pengarna härrört från brott eller brottslig verksamhet.

Yttrande, aktbilaga 292, 2023-02-20, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Ajdin Spahic och Noah Håkansson ska dömas för grov utpressning (antal brott: 2) enligt 9 kap 4 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Noah Håkansson och Ajdin Spahic ska dömas för människorov (antal brott: 2) enligt 4 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 MÄNNISKOROV (AJDIN SPAHIC OCH NOAH HÅKANSSON)

Ajdin Spahic och Noah Håkansson har tillsammans och i samförstånd den 7 februari 2022 på Ica-parkeringen i Åhus, bemäktigat sig målsäganden Albin Karlsson och kvarhållit honom mot sin vilja med uppsåt att skada honom till liv och eller hälsa samt utöva utpressning gentemot honom. Noah Håkansson har härvid med hot om våld riktat en tårgaspistol (se åtalspunkt 5) mot målsägandens nacke eller huvud. Ajdin Spahic har härvid stuckit en kniv i instrumentpanelen på målsägandens bil samt riktat en kniv med knivseggen mot målsägandens hals. Ajdin Spahic och Noah Håkansson har därefter tillsammans och i samförstånd tvingat målsäganden att låna pengar av flera kompisar och göra bankomatuttag. I en bilfärd mellan Åhus och Olofström därefter har Noah Håkansson och Ajdin Spahic tillsammans och i samförstånd gett Albin Karlsson instruktioner att han, när han kommer hem, ska säga att han blev kontaktad av ett gäng på snapchat som ville ha skjuts och att han inte visste vilka de var och att det är det enda han ska säga. Albin Karlsson har i samband med detta väddat till Ajdin Spahic och Noah Håkansson att de inte ska vifta med pistolen och eller kniven mot honom och att det enda han vill är att få komma hem igen.

Noah Håkansson har vidare mellan den 7-10 februari 2022 förklarat för Albin Karlsson att

pistolen är äkta och förevisat det, genom att mantla den inför målsäganden. Noah Håkansson har även mellan den 7-10 februari 2022 förklarat för Albin Karlsson att han måste lyda, eftersom han annars kommer bli skjuten, eller ord med liknande innebörd.

Mellan den 7-8 februari 2022 har Noah Håkansson gått bakom Albin Karlsson och tryckt pistolen (åtalspunkt 5) i hans rygg på väg hem till Noah Håkanssons bostad på Medborgarvägen 17 i Vilshult.

Den 8 februari 2022 har Albin Karlsson befunnit sig i Noah Håkanssons källare på Medborgarvägen 17 i Vilshult. I källaren har Noah Håkansson lagt fram följande tortyrredskap på en yogamatta: hammare, kniv, nunchucks, pistol (åtalspunkt 5) samt sekatorer. Ajdin Spahic och Noah Håkansson har härvid tillsammans och i samförstånd förklarat för Albin Karlsson att han måste plocka ut pengar från sitt fondkonto och plocka ut pengar enligt deras instruktioner. I samband med detta har Ajdin Spahic svingat med Nun Chucks nära Albin Karlssons ansikte och gått fram emot honom. Ajdin Spahic har även poserat med pistol och svingat med en hammare framför Albin Karlsson på ett sätt som gjort att Albin Karlsson har känt sig rädd och hotad. Noah Håkansson har härvid poserat med pistolen (åtalspunkt 5) och hammaren på ett sätt som gjort att Albin Karlsson har känt sig rädd och hotad.

Mellan den 7-10 februari 2022 har Noah Håkansson vid flera tillfällen hotat Albin Karlsson med det aktuella vapnet (åtalspunkt 5) och förklarat att han måste lyda eftersom han annars kommer bli skjuten eller ord med liknande innebörd. Vid i vart fall ett tillfälle mellan den 7-10 februari 2022 har Noah Håkansson riktat det aktuella vapnet (åtalspunkt 5) mot Albin Karlsson samtidigt som han utförde toalettbesök.

Mellan den 7-8 februari 2022 har Noah Håkansson misshandlat Albin Karlsson genom att slå honom med kraft i tinningen så att det gjorde ont och började blöda.

Den 9 februari 2022 har Albin Karlsson bland annat befunnit sig hemma hos Noah Håkansson på Medborgarvägen 17 och även tvingats göra flera inköp i Växjö. Noah Håkansson har varit närvarande och hotat Albin Karlsson med pistolen (åtalspunkt 5).

I samband med att polisen kommer till Medborgarvägen 17 den 9 februari 2022 har Noah Håkansson tvingat Albin Karlsson att säga till polisen att han är där frivilligt och att han har spelskulder, han har därvid hotat Albin Karlsson genom att säga att han annars skulle bli skjuten eller ord med liknande innebörd. Noah Håkansson har i samband med detta också förklarat för Albin Karlsson att han har hans nycklar m.m. och att han vet var han och hans familj bor.

Den 10 februari 2022 har Albin Karlsson bland annat befunnit sig på Medborgarvägen 17 samt i Malmö där han tvingats köpa en guldkedja. Albin Karlsson har också befunnit sig i en bil som färdats mellan Vilshult, Malmö och Alvesta. Noah Håkansson har varit närvarande och under bilfärden har Albin Karlsson hotats med pistol av Noah Håkansson.

Albin Karlsson har mellan den 7-10 februari 2022 varit under ett ständigt pågående hot om våld. På grund av det hot om våld som han utsatts för har han inte haft någon möjlighet att tillkalla hjälp eller lämna situationen. Han har varit tvungen att lyda Noah Håkanssons

instruktioner (mellan den 7-10 februari 2022) och Ajdin Spahics instruktioner (den 7 februari och delvis den 8 februari 2022). Albin Karlsson kunde därför först återvända till Älmhult sent den 10 februari 2022. Kniven och pistolen som har använts i samband med gärningen mellan den 7-10 februari 2022 tillhör Ajdin Spahic.

Noah Håkansson och Ajdin Spahic begick gärningen tillsammans och i samförstånd och med uppsåt.

I vart fall begicks gärningen tillsammans och i samförstånd av Noah Håkansson och Ajdin Spahic mellan den 7-8 februari 2022.

Lagrum: 4 kap. 1 § 1 st BRB.

1.2 GROV UTPRESSNING (AJDIN SPAHIC OCH NOAH HÅKANSSON)

Ajdin Spahic och Noah Håkansson har tillsammans och i samförstånd med människorovet i åtalpunkt 1.1 förmått målsäganden Albin Karlsson till handling som innebar vinning för dem och skada för Albin Karlsson genom att förmå honom att göra fonduttag, överföringar via swish, bankomatuttag, samt flera stora inköp som tillsammans ej understeg 154 000 kronor.

De har även tillsammans och i samförstånd förmått målsäganden Albin Karlsson till handling som innebar vinning för dem och skada för Albin Karlsson genom att förmå honom att be flera av sina vänner att låna ut pengar till honom och göra swishbetalningar till honom. Summan som Albin Karlsson har tvingats låna av sina vänner har ej understigit 62 500 kronor. Brottet ska rubriceras som grovt eftersom det innefattat hot som påtagligt förstärkts med hjälp av vapen och genom anspelning på våldskapital (se åtalpunkt 1.1). Gärningen inträffade mellan den 7 februari och den 11 februari 2022 i Åhus, Älmhult, Olofström, Malmö, Växjö samt på andra okända platser i Sverige.

Ajdin Spahic och Noah Håkansson begick i vart fall gärningen tillsammans och i samförstånd mellan den 7-8 februari 2022.

Såväl Ajdin Spahic som Noah Håkansson har begått gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 4 § 2 st BRB.

Ansvarsyrkande i andrahand (Ajdin Spahic)

1.3 MEDHJÄLP TILL GROV UTPRESSNING OCH MÄNNISKOROV

De gärningsmoment som Ajdin Spahic har utfört i enlighet med åtalpunkt 1.11.2 ska i vart fall bedömas som medhjälp till människorov och grov utpressning då han har främjat gärningarna med råd och dåd på det sätt som beskrivs ovan mellan den 7 och 8 februari 2022. Han har därtill lämnat kvar sin kniv och sin pistol så att Noah Håkansson fritt kunde förfoga över dessa även den 9-10 februari 2022.

Ajdin Spahic begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 4 kap. 1 § 1 st BRB, 9 kap 4 § 2 st BRB, 23 kap 4 § BRB

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Ajdin Spahic ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Noah Håkansson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Albin Karlsson har begärt att Ajdin Spahic ska betala skadestånd med 15 000 kr. Beloppet avser ersättning för ekonomisk skada. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 11 februari 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Noah Håkansson och Robin Persson.

Albin Karlsson har begärt att Ajdin Spahic ska betala skadestånd med 15 000 kr. Beloppet avser ersättning för ekonomisk skada. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 11 februari 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Noah Håkansson och Kevin Olsson Svensson.

Albin Karlsson har begärt att Ajdin Spahic ska betala skadestånd med 12 690 kr. Beloppet avser den ekonomiska skada Albin Karlsson lider för det fall han inte tillerkänns bättre rätt till armband och halsband i kejsarlänk samt 5 500 kr avseende tillgripna kontanter. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 11 februari 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Noah Håkansson.

Albin Karlsson har begärt att Ajdin Spahic ska betala skadestånd med 28 600 kr. Beloppet avser ersättning för ekonomisk skada. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 11 februari 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Noah Håkansson och Peder Blohm Bokenhielm.

Albin Karlsson har begärt att Ajdin Spahic ska betala skadestånd med 9 000 kr. Beloppet avser ersättning för ekonomisk skada. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 11 februari 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Noah Håkansson och Angelina Blohm Bokenhielm.

Albin Karlsson har begärt att Ajdin Spahic ska betala skadestånd med 226 755 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 125 000 kr, ersättning för sveda och värk med 16 200 kr samt ersättning för ekonomisk skada med 85 555 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 11 februari 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Noah Håkansson.

Noah Håkansson har begärt att Ajdin Spahic ska betala skadestånd med 89 800 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 75 000 kr, ersättning för sveda och värk med 2 800 kr samt ersättning för tillgripna kontanter med 12 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 februari 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Kevin Olsson Svensson.

Albin Karlsson har begärt att Kevin Olsson Svensson ska betala skadestånd med 15 000 kr. Beloppet avser ersättning för ekonomisk skada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 11 februari 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Noah Håkansson och Ajdin Spahic.

Noah Håkansson har begärt att Kevin Olsson Svensson ska betala skadestånd med 89 800 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning om 75 000, ersättning för sveda och värk om 2 800 kr samt ersättning för tillgripna kontanter om 12 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 februari 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ajdin Spahic.

Albin Karlsson har begärt att Peder Blohm Bokenhielm ska betala skadestånd med 28 600 kr. Beloppet avser ekonomisk skada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 11 februari 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Noah Håkansson och Ajdin Spahic.

Albin Karlsson har begärt att Angelina Blohm Bokenhielm ska betala skadestånd med 9 000 kr. Beloppet avser ersättning för ekonomisk skada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 11 februari 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Noah Håkansson och Ajdin Spahic.

Albin Karlsson har begärt att Robin Persson ska betala skadestånd med 15 000 kr. Beloppet avser ersättning för ekonomisk skada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 11 februari 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Noah Håkansson och Ajdin Spahic.

Albin Karlsson har begärt att Noah Håkansson ska betala skadestånd med 28 600 kr. Beloppet avser ersättning för ekonomisk skada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 11 februari 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ajdin Spahic och Peder Blohm Bokenhielm.

Albin Karlsson har begärt att Noah Håkansson ska betala skadestånd med 15 000 kr. Beloppet avser ersättning för ekonomisk skada. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 11 februari 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ajdin Spahic och Kevin Olsson Svensson.

Albin Karlsson har begärt att Noah Håkansson ska betala skadestånd med 15 000 kr. Beloppet avser ersättning för ekonomisk skada. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 11 februari 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ajdin Spahic och Robin Persson.

Albin Karlsson har begärt att Noah Håkansson ska betala skadestånd med 9 000 kr. Beloppet avser ersättning för ekonomisk skada. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 11 februari 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ajdin Spahic och Angelina Blohm Bokenhielm.

Albin Karlsson har begärt att Noah Håkansson ska betala skadestånd med 12 690 kr. Beloppet avser den ekonomiska skada Albin Karlsson lider för det fall han inte tillerkänns bättre rätt till armband och halsband i kejsarlänk samt 5 500 kr avseende tillgripna kontanter. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 11 februari 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ajdin Spahic.

Albin Karlsson har begärt att Noah Håkansson ska betala skadestånd med 226 755 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 125 000 kr, ersättning för sveda och värk med 16 200 kr samt ersättning för ekonomisk skada med 85 555 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 11 februari 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ajdin Spahic.

Bättre rätt

Albin Karlsson har begärt att det ska fastställas att Albin Karlsson har bättre rätt än Ajdin Spahic till följande: Polismyndigheten, 2022-5000-BG21940 punkt 3

Albin Karlsson har begärt att det ska fastställas att Albin Karlsson har bättre rätt än Ajdin Spahic till följande: Polismyndigheten, 2022-5000-BG21711 punkten 1-2.

Albin Karlsson har begärt att det ska fastställas att Albin Karlsson har bättre rätt än Noah Håkansson till följande: Polismyndigheten, 2022-5000-BG111030 punkt 9

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika förverkas från Ajdin Spahic enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG21700 punkt 1-5).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen pistol, ammunition och elpistol förklaras förverkat från Ajdin Spahic enligt 5 kap. 9 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG21659 punkt 1-4).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika förverkas från Ajdin Spahic enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG111030 punkt 1-11).

3. Skäl

3. 1 Åtalet för människorov och grov utpressning (Noah Håkansson och Ajdin Spahic) samt penningtvättsbrott (Peder Blohm Bokenhielm, Angelina Blohm Bokenhielm, Kevin Olsson Svensson och Robin Persson)

3. 1.1 Inställning

Noah Håkansson har förnekat brott. Han har medgett yrkandet om bättre rätt till i beslag tagen Iphone. Han har bestridit yrkandet om skadestånd, men vitsordat den begärda ersättningen för ekonomisk skada, 25 000 kr avseende ersättning för kränkning samt 2 800 kr avseende ersättning för sveda och värk som skäligt i och för sig. Han har inte haft något att erinra mot sättet att beräkna ränta.

Ajdin Spahic har erkänt att han gjort sig skyldig till två fall av olaga hot, men förnekat förnekat andra brott. Han har bestridit yrkandena om bättre rätt och skadestånd. För det fall att han döms för olaga hot har ett belopp om 20 000 kr avseende kränkning vitsordats som skäligt i och för sig. Han har inte haft något att erinra mot sättet att beräkna ränta.

Peder Blohm Bokenhielm har förnekat brott och bestridit det enskilda anspråket. Beloppet har dock vitsordats som skäligt i och för sig. Han har inte haft något att erinra mot sättet att beräkna ränta.

Angelina Blohm Bokenhielm har förnekat brott och bestridit det enskilda anspråket. Beloppet har dock vitsordats som skäligt i och för sig. Hon har inte haft något att erinra mot sättet att beräkna ränta.

Robin Persson har förnekat brott och bestridit det enskilda anspråket. Beloppet har dock vitsordats som skäligt i och för sig. Han har inte haft något att erinra mot sättet att beräkna ränta.

3.1.2 Utredning

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1 och 4-8. Tingsrätten har på åklagarens begäran hållit förhör med målsäganden Albin Karlsson och de tilltalade Noah Håkansson och Ajdin Spahic. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Linus Turesson, Tommy Larsson, Carina Kalsson, Britt Olsson, Alexander Pålsson, Max Gunnarsson, Elin Nyblom, Peter Olsson, Jennie Håkansson, Amina Halilovic, Nedeem Salah Rishek, Hanna Fraude Törmälä och Robin Svensson.

På Noah Håkanssons begäran har vittnesförhör hållits med Eddie Immersson, Alice Johannesson och Peder Blohm Bokenhielm.

3.1.2 Bakgrund

Genom utredningen är följande klarlagt. Noah Håkansson och Ajdin Spahic hade i början av februari 2022 en vänskapsrelation, låt vara att Noah Håkansson uppgett sig ha börjat ifrågasätta densamma. Noah Håkansson och Albin Karlsson var flyktigt bekanta med varandra medan Ajdin Spahic och Albin Karlsson aldrig tidigare träffats.

Såväl Noah Håkansson som Ajdin Spahic hade vid tiden ett omfattande narkotikamissbruk och försörjde sig uteslutande genom brottslig verksamhet. Den 7 februari 2022 skulle de åka till Åhus för att hämta ett parti narkotika. Eftersom ingen av dem hade körkort behövde de någon som skjutsade dem dit och Noah Håkansson kom av den anledningen i kontakt med Albin Karlsson som erbjöds betalning för besväret. Albin Karlsson hämtade upp dem i Olofström samma kväll. Färden till Åhus var lugn och de lyssnade på musik. Väl framme i Åhus släppte Albin Karlsson av dem vid ett lägenhetshus. Om vad som därefter utspelade sig har de tre under sina förhör vid huvudförhandlingen lämnat olika uppgifter.

Natten mellan den 7 och 8 februari mottog Noah Håkanssons pappa, Peder Blohm Bokenhielm, tre swishbetalningar från Albin Karlsson om totalt 28 600 kr.

Den 8 februari anmäldes Albin Karlsson försvunnen av sin mamma efter att hon inte kunnat få kontakt med honom sedan den föregående dagen och hans vänner under natten mottagit samtal från honom var han uppgett att han behövde låna pengar. Samma datum mottog Kevin Olsson Svensson en swishbetalning från Albin Karlssons kamrat Peter Olsson om 15 000 kr.

Den 9 februari fick Noah Håkansson och Albin Karlsson skjuts av Noah Håkanssons pappa, Peder Blohm Bokenhielm, till Hertz i Karlshamn där Albin Karlsson hämtade ut en hyrbil. Albin Karlsson och Noah Håkansson hämtade därefter upp en person i Karlshamn varefter de åkte till Växjö där flera inköp gjordes med Albin Karlssons bankkort. Färden fortsatte vidare till Alvesta där de hämtade Alice Johannesson. Under dagen mottog Robin Persson en swishbetalning från Albin Karlsson med ett belopp om 15 000 kr.

Samma dag påträffades Albin Karlssons bil av polis utanför Jenny Håkanssons bostad varefter han eftersöktes på adressen. Personerna i bostaden uppgav att Albin Karlsson varit där den föregående kvällen tillsammans med Noah Håkansson, varför polisen begav sig till Noah Håkanssons bostad. Albin Karlsson återfanns i bostaden och uppgav vid samtal med polisen att han befann sig på platsen frivilligt. Han berättade att han ådragit sig stora spelskulder, varför han kommit att höra av sig till vänner för att be om pengar.

Den 10 februari hyrde Albin Karlsson en bil på Circle K i Karlshamn. Han körde sedan med Noah Håkansson, Alice Johannesson och en fjärde person till Malmö där fler inköp gjordes med Albin Karlssons kort.

Den 11 februari mottog Angelina Blohm Bokenhielm en swishbetalning från Albin Karlsson om 9 000 kr.

3.1.3 Den 7–11 februari 2022

Albin Karlsson

Efter att ha släppt av Noah Håkansson och Ajdin Spahic i Åhus åkte han till Ica. Noah ringde efter ett tag och bad honom hämta dem, vilket han gjorde. De körde tillbaka till Ica parkeringen varefter Noah och Ajdin klev ut ur bilen och pratade med varandra för att sedan åter sätta sig i bilen. Noah satte sig i baksätet och Ajdin i passagerarsätet. Han startade bilen för att påbörja hemfärden och hörde "klick, klack" från baksätet. Noah satte en pistol mot hans tinning och efter några sekunder satte Ajdin en kniv mot hans strupe. Noah sa att "så här är det. Du ska ta ut pengar till oss, vi vet att du jobbar". Han sa att han inte hade några pengar och visade dem att han bara hade 500 kr på kontot. De körde mot Olofström och han instruerades att ringa till kompisar och fråga efter pengar. Noah, som hade tagit hans telefon, läste upp namn från hans kontaktbok varvid han fick uppge vilka som hade pengar och vilka han kunde ringa. Han var livrädd och ville bara få det överstökad och komma hem igen. De ringde några personer, däribland Max Gunnarsson, som lånade ut pengar. Noah började filma medan de tog fram pistolen, satte den mot hans huvud och sjöng med i låt. Han instruerade honom också om vad han skulle berätta när han kom hem – han hade blivit rånad av okända personer. I Olofström stannade de vid en bankomat och han fick gå in och ta ut pengar. Han kunde knappt slå in koden eftersom han skakade så mycket. Efter det släppte de av Ajdin och åkte hem till Jenny Håkansson och hennes man. Noah sa att han skulle ta hans bil och köpa något i Olofström. Han kunde inte säga emot, utan gav honom sina nycklar och sitt körkort varefter Noah lämnade platsen. Han började gråta och berättade att han var rädd och förvirrad. De frågade vad som egentligen hänt och han sa som det var – det var totalt kaos med allt. Efter ett tag kom Noah tillbaka. Det blev bråk mellan Jenny Håkanssons man och Noah över något och de blev utskickade. De satte sig i bilen igen för att åka därifrån. När han startade bilen märkte han att kopplingen var sönder. De lämnade nycklarna hos Jenny Håkansson och gick till Noahs hus. På vägen dit gick Noah bakom honom med pistolen i hans rygg. Han var livrädd och bad honom sluta, sa att det inte går fortare för att han gjorde så. Noah började i stället gå bredvid honom med pistolen riktad mot honom. Väl framme hos Noah gick de ner i källaren. Han fick gå igenom sin telefon för att försöka hitta personer han kunde ringa för att be om pengar. Han ringde sammanlagt ungefär 35 personer. Noah sa hela tiden att han skulle få fram

mer. När han behövde gå på toaletten första gången stod Noah utanför med pistolen och riktade den in mot honom. Han sa att han skulle skjuta att om han försökte något.

På morgonen kom Ajdin. Han hade tagit med sig godis, äpplen och dricka. Noah hade lagt fram en yogamatta full med redskap. Det var bland annat tänger, en hammare, en stor kniv och nunchucks. Pistolen låg på golvet. De sa att han skulle få fram pengar och ta ut från en bankomat. Han sa att det inte går att ta ut mer än 15 000 kr i veckan och det blev bråk över det. Han fick inte ha sin telefon själv, utan var tvungen att visa Noah eller Ajdin vad han gjorde på telefonen. Ajdin åkte därifrån efter ett tag och Noah kommenderade honom att fortsätta ringa. Noah hittade fonderna på hans telefon och började sälja dem. När han var klar var det bara 50 000 kr kvar. Senare under dagen kom Ajdin tillbaka igen och hade denna gång sällskap av Kevin Olsson Svensson. De satt inne på Noahs rum och Noah hade lagt fram en madrass till honom på golvet. Noah och Ajdin fick skjuts av Peder Blohm Bokenhielm till Olofström där de skulle hämta pizza. De sa åt Kevin att hålla vakt medan de var borta. Han visste inte vad Kevin kände till om situationen – Kevin varken tittade på honom eller sa något till honom under tiden de var ensamma med varandra. Han låg på madrassen och försökte sova. Det var en hund utanför dörren och han hade fått förklarat för sig att den skulle bita ihjäl honom om han försökte fly. När Noah och Ajdin kom tillbaka satte de på musik och han fick äta lite. Efter ett tag åkte Ajdin och Kevin. Det var sista gången han såg Ajdin. Noah sa åt honom att försöka fixa mer pengar. Han sa att det inte gick – han hade redan kontaktat alla som han kunde få pengar av. Noah la ut på hans Snapchat att han behövde pengar akut. Han satt hela kvällen och försökte få pengar.

Onsdagen den 9 februari väcktes han av Noah som uppgav att de måste få tag på en bil varefter de hämtade ut hyrbilen i Karlshamn. Under bilfärden fick han ringa banken och fråga om de kunde öka hans swishbelopp. Noah hade med sig pistolen och kniven under färden, han använde dem inte och visade dem inte, men han visste att de fanns. De kom tillbaka till Vilshult vid fyratiden och Noah och de andra två började dricka, röka och ta fram knark. Han blev tillsagd att gå upp och lägga sig och vågade inte säga nej. Några

timmar senare gick han ner igen och de satt kvar och rökte och drack. De åkte under morgonen för att lämna tillbaka hyrbilen och under färden bokade Noah en annan bil som de hämtade upp varefter de körde till Malmö. Under färden till Malmö fortsatte han ringa folk för att be om pengar. Noah tog hans telefon och plockade ut de sista pengarna från fonderna. Väl framme i Malmö gick han in till en guldaffär och köpte en kejsarlänk i guld som Noah hittat under färden dit. De åkte till Emporia och Noah tog hans mobil, bankkort, legitimation och nycklarna varefter han förvann och var borta i 1,5 timme. Sedan Noah kommit tillbaka började de köra tillbaka till Vilshult igen. Noah däckade på vägen. När de kom fram till Vishult uppgav Noah att han skulle köra hem Alice. Noah var påverkad av alkohol och droger och kunde knappt hålla sig vaken. Han sa därför att han skulle köra hem Alice i stället, vilket Noah gick med på. Efter att ha lämnat Alice åkte han till en kompis i Älmhult. Han ville inte åka hem eftersom han fortfarande hade de sista pengarna och hyrbilen. Dagen efter försökte han få tag på Noah eftersom han ville få det överstökat med de sista pengarna så att han skulle slippa ha kontakt med honom – Noah hade dagen innan sagt att han inte skulle vara fri innan han swishat över alla pengar. Han kom ihåg att en av swishbetalningarna han gjort gått till Peder Blohm Bokenhielm. Han ringde därför upp honom och bad honom säga åt Noah att läsa de sms-meddelande han skickat och säga att det var över nu. På fredagen fick han ett samtal från Noah som sa att det var pengar kvar som han skulle swisha. Han fick ett nummer som han tror var Peders, men han hade blockat honom. Han fick ett nytt nummer – Angelinas, och swishade de 9000 kr han hade kvar.

Han var under hela skeendet livrädd att något skulle hända honom eller hans familj om han flydde. Noah hade alla hans nycklar och hade fotograferat hans legitimation och sagt att han vet vart han bor om det skulle vara något. Han vågade därför inte försöka fly eller säga sanningen till polisen när de kom. Det var Noah som instruerat honom att säga att han hade spelskulder. När polisen kom sprang de först ner i källaren och gömde sig. Noah sa att han skulle klippa honom om han inte höll käften.

Han uppfattade Noah som mest drivande, han var med mest och hade tillgång till vapnet, hans mobil, BankID och fonder. Han upplever att de sporrat varandra att fortsätta och få fram mer. Han har varit rädd för Ajdin eftersom han varit aggressiv mot både honom och Noah och hotat med kniven. Han har varit lika rädd för dem båda.

Ajdin Spahic

Killen de skulle hämta narkotikan hos i Åhus den 7 februari var inte hemma. Han och Noah pratade om narkotikaaffären en stund och satte sig sedan i bilen igen. De rullade en joint och sen sa Noah till Albin att "du är skyldig mig pengar". Han såg inget, men hörde att Albin sa "sluta, sluta" och han tror att Noah kan ha tagit fram pistolen. Han drog fram sin kniv. Han gjorde det eftersom Noah var hans vän. Han viftade med kniven och stack den i instrumentpanelen, men höll den aldrig mot Albins strupe. Han höll i kniven och sa åt Albin att köra, inte mer än så. Han såg inte vad Noah gjorde med pistolen. Hans tanke i stunden var att Albin skulle ge Noah pengar och sen släppa av honom i Olofström och Noah i Vilshult. Noah instruerade Albin att kontakta vänner och fråga om pengar. Han uppfattade det dock inte som att Albin pressades på pengar eftersom Albin, såvitt han förstod det, var skyldig Noah pengar sedan tidigare. Noah sa aldrig varför Albin var skyldig honom pengar, men han ifrågasatte aldrig uppgiften eftersom han utgick från att det stämde. Han ljög och sa att han bodde i Sölvesborg eftersom han inte ville att Albin skulle veta vart han bodde om han skulle anmäla att han hotat honom med kniv. Han bad att bli avsläppt vid bron i Olofström och släpptes av där vid 12-tiden på natten. När han släpptes av trodde han inte att han skulle träffa Albin igen. Kniven och pistolen lämnade han i bilen. Han har pistolen för att kunna skrämman sådana som behöver skrämman – det har med droger att göra. Han hade med sig en kniv eftersom han eventuellt tänkte hugga en hund som brukade stå utanför hans dörr – han hade sagt till ägaren att om du släpper din hund kommer jag att hugga den.

Morgonen efter tog han bussen hem till Noah för att röka cannabis och spela Fifa. Han kom dit vid niotiden. Noah och Albin var i källaren och satt och pratade. Han reagerade inte så mycket på att Albin var kvar eftersom han var påverkad. Han såg att yogamattan

med verktyg låg utrullad – det var en hammare och en sekator bland annat. Han svängde med hammaren och nunchucksen eftersom han är hyperaktiv och pillar på allt. Han filmade – vet inte varför, men han filmar allt. Filmen på fonderna skickade han till vänner i Bosnien. Han visste inte att man kunde sälja fonder genom telefonen utan trodde att man var tvungen att gå till en bank och skriva papper för att göra det. När han frågar hur mycket pengar de har och hur mycket pengar de fått menar han antagligen han och Noah, men han sa bara så och vet inte varför. Han skulle inte ta några pengar tillsammans med Noah. Han ville inte ha några pengar från Albin. Han var där under maximalt en och en halv timme, sedan skulle han möta några kunder. Han hotade inte Albin under tiden han var i källaren – de pratade knappt med varandra då.

Han kom tillbaka senare samma dag tillsammans med Kevin Olsson Svensson. De skulle softa och spela Fifa. Den här gången blev han verkligen chockad över att Albin var kvar. De satt på Noahs rum en stund och sen åkte han och Kevin och köpte pizza i Olofström tillsammans med Peder Blohm Bokenhielm. När de kom tillbaka åt de pizzan och han åkte ganska snart efter. Efter det vet han inte vad som hänt. Han försökte ringa Noah några gånger men fick aldrig något svar.

Ljudfilerna han skickat handlar om att han fick reda på att Noah fått tag på mycket pengar och han tyckte att han också kunde få pengar eftersom han varit med och hotat Albin i bilen. Noah hade sagt att piketen kommit och hämtat Albin, men han visste att det inte stämde eftersom han sett på Snapchat att de hade åkt runt i en bil. Han hade även pratat med en kille från Karlshamn som åkt med i bilen och killen hade sagt att det var en annan kille i bilen som var nervös och rädd. Killen från Karlshamn hade frågat Noah vad han höll på med och Noah hade svarat "håll käften, du ska få pengar. Du ska bara tyst, han är i mina händer". Killen från Karlshamn hade dock aldrig fått några pengar och var sur på Noah för det. När han – Ajdin Spahic – träffade Noah nästa gång hade han en kejsarlänk och en cross och andra saker. Noah sa att han köpt dem för födelsedagspengar, men han förstod att det var pengar han fått från Albin och blev sur eftersom han tyckte att han kunde dela med sig. Han ville ha pengar från Noah, inte

Albin – det är skillnad. De kom överens om att han skulle sälja guldhalsbandet och han fick lite pengar för det, kanske 20 000 – 30 000 kr.

Noah Håkansson

Han och Ajdin åkte till Åhus för att stjäla narkotika. Han hade förstått det som att narkotikan förvarades i ett förråd, men när de kom dit insåg de att den förvarades i en lägenhet. De hade lovat Albin pengar för att köra dem och tanken var att de skulle hämta narkotika, sälja den direkt och använda en del av pengarna att betala för skjutsen. Ajdin bröt sig in i lägenheten medan han höll vakt. När Ajdin kom tillbaka hade han med sig verktyg i en väska, men ingen narkotika – det hade inte funnits någon. Han frågade hur de skulle betala Albin och de började tjabba utanför bilen. Ajdin sa att han skulle lösa det och de hoppade in i bilen igen. Innan Albin börjat köra lyfte Ajdin upp sin tröja och visade pistolen. Han visste inte att Ajdin hade med sig en pistol och kände inte till om pistolen var äkta eller inte. Ajdin sa till Albin att han skulle ge honom alla pengar han hade och att han visste att han hade pengar eftersom han jobbar. De körde därifrån och Albin frågade "varför?", men Ajdin återupprepade bara att han skulle ge honom pengar och att han var skyldig honom pengar. De åkte mot Olofström och Ajdin höll på mot Albin i bilen och riktade pistolen mot hans huvud. Han märkte att Ajdin tyckte om att skrämma Albin och att han blev triggad av att han blev rädd. Det fungerade därför inte när de kommunicerade med varandra. Han grep in och agerade mellanhand mellan dem för lugna ner situationen. Det var en obehaglig stämning och han har inte upplevt att Ajdin betett sig så tidigare. Ajdin tvingade Albin att höra av sig till kompisar och be om pengar. Ajdin uppmanade även Albin att ta ut pengarna i automaten i Olofström och tog pengarna efteråt. Efter det åkte de hem till Jenny Håkansson. De snackade och tog det lugnt. Han frågade Albin om han fick testa hans bil och fick till svar att det gick bra, under förutsättning att han tog det lugnt och inte varvade den. Han körde till Olofström där han köpte cigg och powerking och åkte sedan direkt tillbaka. När han kom tillbaka såg han att Albin inte var bekväm med människorna som var där – de var helt nedknarkade. De sa därför hejdå och gick ut till bilen. Bilen krånglade och Albin sa att det varit problem med den sedan innan och att han inte tänkte köra en meter med den. De gick hem till

hans pappa och gick ner i källaren. Han minns det som att Ajdin var med hela tiden, men han kan också ha hoppat av i Olofström innan de åkte till Jenny Håkansson och sedan kommit tillbaka och mött upp dem hemma hos honom i Vilshult. Ajdin tog en av yogamattorna och la upp verktyg på den medan han gick och hämtade musik. Ajdin blev fortsatt triggad av att Albin var rädd och han fick ta honom åt sidan vid flera tillfällen för att försöka lugna honom och se till att situationen inte spårade ur – så fort Albin och Ajdin pratade med varandra eskalerade situationen. Ajdin hotade Albin med en hammare och högg mot honom flera gånger för att få honom att "flincha". Det var inget han behövde göra, utan han gjorde det för att han tyckte att det var roligt. Ajdin gick runt med hammare och nunchucks. Han tog nunchuksen ur hans händer för att han skulle sluta vifta med dem. Albin hade samma bank som Noah själv och Ajdin ville därför att han skulle kolla igenom hans tillgångar. När han hittade fonderna vågade han inte göra annat än att berätta det för Ajdin eftersom han inte visste vad som skulle hända om han fick reda på det vid ett senare tillfälle. När de hittade fonderna gick Ajdin i gång ännu mer och blev helt till sig. Ajdin började spåra och satte kniven i scenen varefter Noah sa åt honom att åka därifrån och att Albin kunde sova kvar hos honom. Ajdin fotograferade Albins körkort och fonder innan han åkte hem eftersom han ville ha koll. Efter att Ajdin åkt hem gick han och Albin upp på hans rum och tittade på film varmed han däckade. Dagen efter frågade han Albin om han skulle åka hem till sig. Albin svarade att han inte skulle det eftersom han ville lösa situationen med Ajdin. Ajdin kom tillbaka igen och de åkte senare med hans pappa till Olofström och köpte pizza varefter de åt och tog det lugnt. Ajdin åkte därifrån efter några timmar. Albin bad honom om hjälp att lösa situationen. När han var med Ajdin pratade han med honom som att han var med på det, men i själva verket försökte han bara reda ut situationen och se till att ingen kom till skada. Senare under dagen kom polisen och han sprang ner till källaren för att gömma de droger han förvarade där. Han var jättestressad och tårögd eftersom han var missbrukare och det värsta han kunde tänka sig var att bli frihetsberövad och därmed inte ha tillgång till droger. Albin gick ut och pratade med polisen. När han kom tillbaka in sa han att "vi löser detta Noah, det är ingen fara" och kramade honom. De funderade på hur de skulle lösa situationen och började titta på hyrbilar varefter de fick skjuts till

Karlshamn av hans pappa som hade ett ärende dit. När de kom fram till Hertz gick Albin och hämtade bilnyckeln. Medan de väntade utanför pratade hans pappa med honom om hans missbruk – han sa att han såg för jävlig och ut och att han måste sluta. Sedan de hämtat ut hyrbilen åkte han och Albin till Karlshamn där de träffade en kille med tatueringar i ansiktet, han har ingen aning om vem det är, men tror att Ajdin känner honom och att han skulle skicka pengar till honom för att han skulle ta ut pengar. Sedan åkte de och träffade en kille i Karlshamn och tog ut pengar där. Han tänkte att de skulle vara kul om de tog det lugnt en kväll och drack och umgicks som vanligt. Han försökte hela tiden lugna ner Albin eftersom han var livrädd för Ajdin. Ajdin ringde och skrev till både honom och Albin flera gånger under dagen och ibland skrek han till Albin i telefonen som då bad honom att prata med Ajdin i stället eftersom de inte kunde prata med varandra. De åkte till Växjö och Albin frågade om han fick gå och kolla i en affär och köpa något till sig själv. Han svarade "ja, det är dina pengar". Albin handlade på Hallbergs guld och blev medlem i samband med köpet. De hämtade upp en tjej i Alvesta och åkte därefter vidare till Älmhult för att slutligen återvända till Vilshult. Väl framme i Vilshult lyssnade de på musik, rökte och drack – han drack vansinnigt mycket och rökte mycket. Albin kanske gick upp och lade sig. Albin hade tillgång till sin telefon hela tiden. De fortsatte festa till morgonen och gick sedan och lade sig. När han vaknade kände han att han inte pallade vara i situationen längre eftersom han är ganska introvert och ville vara för sig själv. Han bollade med Albin hur de skulle lösa det och göra Ajdin nöjd så snabbt som möjligt. Han föreslog att Albin skulle köpa guld eftersom det aldrig går ner i pris. Albin sa att han brydde sig, så länge han fick det överstökad med Ajdin. De åkte till Malmö och Albin bad honom kolla vart de skulle åka. Han hittade Guldexperterna där de hade en kedja i guld. När de var vid Guldexperterna ringde Ajdin till Albin och skrek på honom i telefonen. Albin bad honom prata med honom och han gjorde det. Ajdin hade fastnat på något om en sista fond – han var övertygad om att Albin hade mer pengar. När de lagt på blev han arg eftersom Ajdin skrikit åt honom i telefonen och han sa till Albin att bara strunta i det och åka tillbaka till Älmhult direkt. Albin frågade om Ajdin skulle göra något mot honom i så fall och han svarade att han inte visste, att det var Ajdin de pratade om, men att han struntade i det och inte orkade mer. Efter det åkte de

till Emporia och sedan bytte de hyrbil – han minns inte riktigt något av det. Han sov på vägen hem. När de kom tillbaka till Vilshult ville inte Albin träffa Ajdin för att lämna sakerna och bad i stället honom att överlämna dem. Han tog sakerna och kvittona för att han skulle kunna redovisa det till Ajdin så att det inte blev mer strul – han kände att något dåligt var på väg att hända. Han sa först att han skulle följa med och släppa av Alice, men Albin sa att han skulle lösa det. Efter någon dag skrev Albin till honom att han hämtat bilen nu och skickade ett hjärta. De hade lite kontakt eftersom han hade något kvar i fonderna och han skickade numret till sin pappa och sin pappas fru.

Efter någon dag kom Ajdin och började skrika och hålla på. Ajdin sa åt honom att han skulle skriva till Albin, vilket han gjorde sedan Ajdin åkt hem. Han skrev att Ajdin varit där och sagt att han ville ha mer pengar varpå Albin svarade att han inte hade mer.

Albin säger nog som han gör eftersom han är rädd för Ajdin. Det stämmer att han var med Albin mer än Ajdin, men han var med som en kompis och var inte på något sätt drivande – det pratade han och Albin om flera gånger. Han ville lösa situationen utan att han eller Albin kom till skada. Ajdin hade tidigare hjälpt honom med en situation då en kille utpressat hans bror. Han kände därför att han inte kunde vara illojal mot honom. Han har inte genomfört något utan bara försökt lugna situationen. Det kan också vara så att Albin säger som han gör på grund av att han vill ha ekonomisk vinning.

Carina Olsson

Vid halvåtta tiden den 7 februari uppgav Albin att han skulle åka hem till Elin Nyblom för att hjälpa henne med hennes lägenhet. Han hörde av sig lite senare och berättade att Elin fått blodsockerfall, varför han skulle sanna kvar där. Han ringde senare och var då hemma hos Max Gunnarsson. Han berättade att Max Gunnarsson inte var riktigt stabil i sitt sinne och att han därför skulle stanna kvar. Hon anade lite oråd, men sa inget om det.

Morgonen efter försökte hon ringa honom men det gick inte. Alexander Pålsson ringde henne vid niotiden och frågade om Albin var hemma. Hon svarade att han inte var det

och att hon inte visste vart han var. Alexander Pålsson berättade då att det går ut jättemycket swish från Albins konto och att han ringer och skriver till folk att han behöver pengar. Hon reagerade på det eftersom han aldrig lånar pengar. Alexander Pålsson hade sett på snapchat-kartan att Albins senaste position var i Olofström. Hon kastade sig in i bilen och åkte till Olofström för att leta honom – körde gata upp och ner i flera timmar. Hon skrev ett sms till Albin om att hon skulle ringa polisen om han inte ringde. Han ringde upp och hon hörde i bakgrunden att en kille utländsk brytning sa att Albin hjälpte dem att flytta en soffa. Hon sa att hon ville att han skulle komma hem på en gång. Albin vägrade, sa att han hade ett spelmissbruk och spelskulder samt att han skulle komma hem dagen efter. Efter samtalet ringde hon polisen och förklarade som det var. Polisen mötte upp henne i hennes bostad och de uppgav att de skulle gå ut med rikslarm efter hans bil i södra Sverige. De fotade av en bild av honom och frågade vad han hade på sig – då förstod hon hur allvarligt det var.

Den 9 februari kontaktade hon sin hyresvärd och sa att hon ville byta lås. Albin hade nycklarna och hon var rädd att de skulle hamna i orätta händer. Polisen ringde henne sedan på förmiddagen och berättade att de hittat Albin. De sa att han mår väl, men hon fick inte prata med honom. Hon bad dem att säga åt honom att komma hem och var säker på att han skulle göra det, men han kom aldrig.

Den 10 februari gjorde hon en ny polisanmälan eftersom Albin fortfarande inte kommit hem. Under tiden han var försvunnen ringde hon honom jättemånga gånger och skickade flera sms. Hon hade hon löpande kontakt med hans kompisar och de var hemma hos henne dag som natt. De berättade för henne att han varit aktiv på Snapchat och att de sett på kartan att han varit i Åhus och Olofström – det var det enda livstecknet hon hade från honom. Hon fick höra att han lånat massor av pengar och kontaktades av kompisar till Albin som lånat ut pengar till honom.

På kvällen den 10 februari var Elin Nyblom och Alexander Pålsson hemma hos henne när Elins telefon ringde – det var Albin. Han sa att han inte ville åka hem och frågade om han

fick sova hos henne. Elin svarade att det gick bra och åkte hem för att möta upp Albin.

Under kvällen och den efterföljande dagen hade hon SMS-kontakt med Elin.

På kvällen den 11 februari kom Albin hem igen. Han var han alldeles svart runt ögonen och kunde knappt stå på benen av trötthet. Han kramade henne och sa "mamma, det är över nu". Hon försökte få honom att sätta sig, men han var paranoid och sprang från fönster till fönster. När han satte sig brast han i mikrobitar och sa att han dränerat varenda kompis på pengar och att alla hans fondpengar var borta. De hann inte prata så länge innan telefonen ringde. Han flög upp och sa åt henne att vara tyst. Han svarade "sho" och hon reagerade på att han svarade på det sättet. Hon hörde att han frågade vilket nummer han skulle swisha till och det var de sista pengarna som åkte. När han lagt på kände hon att de inte kunde vara hemma eftersom hon inte visste vad som kunde hända. Hon och hennes sambo tog in på hotell den natten och Albin åkte hem till Alexander Pålsson. De flyttade hem på måndagen efter att de fått insatt in ett nytt lås och en klammer på insidan av dörren.

Albin har haft det jättejobbigt efter händelsen. Han har slutit sig inne på sitt rum och har inte velat röra sig bland folk. Han har sömnproblem och mardrömmar. De har inte sökt hjälp eftersom Albin inte velat anmäla händelsen och de har tänkt att om de går till läkaren och berättar om anledningen till hans mående kan läkaren anmäla det. Albin har inte velat göra en anmälan eftersom han varit rädd och känt sig hotad. Hon har respekterat det och försökt stötta så gott hon kunnat. Det har varit svårt att prata med Albin om vad han varit med om eftersom han känt mycket skuld och skam. Han har inte berättat allt på en gång, utan det har kommit bitar allt eftersom.

Albin har berättat att han blivit mordhotad att plocka ut pengar, att han inte haft telefonen eller nycklarna själv, att han blivit pistolhotad på toaletten av Noah Håkansson, att han blev hotad med pistol och kniv i bilen av Noah Håkansson och Ajdin Spahic. Det har varit Ajdin Spahic och Noah Håkansson som gjort det. Hon vet att Kevin Olsson Svensson har varit med på någon liten del, men Albin har inte

pratad mycket om det och hon vet inte på vilket sätt. Noah Håkansson har varit med mest och Ajdin Spahic några dagar men vet inte vilka.

Britt Olsson

Hon ringde Albin vid halv åtta-tiden den 7 februari och de hade ett normalt samtal. Sent på kvällen ringde Carina och var upprörd eftersom Albin inte kommit hem och det inte var likt honom. Dagen efter var Albin fortfarande borta och Carina, som vid det laget anmält honom försvunnen, var i upplösningstillstånd. Hon gjorde en orosanmälan till polisen och därefter ytterligare en. Hon var orolig och skickade flera sms, men fick inget svar. Carina åkte till Olofström och letade i flera timmar. Allt var kaotiskt.

Den 13 februari var första gången hon träffade Albin sedan han kommit hem igen. När Carina kom med honom låg han i baksätet på bilen och var livrädd. Carina hade berättat lite för henne om vad som hänt, men Albin själv var väldigt fåordig. Han berättade att han blivit utsatt för hemska saker, men sa inte vad. Hon frågade inte så mycket eftersom hon inte ville pressa honom. Albin var i chockfas, i sin egen bubbla. Hon var rädd att om hon stack hål på den skulle allt välla upp och suicidrisken öka. Den 23 har hon antecknat att Albin börjat prata lite mer. Han berättade då att alla pengar hon sparat åt honom var borta. Därefter har han berättat mer allt eftersom.

Han har berättat att de tog hans telefon och att han under vapen och knivhot fick han lämna uppgifter så att de kunde plocka ut pengar. Han har berättat att de som utsatt honom heter Noah och Ajdin – Noah var värst. Han har berättat att han varit fruktansvärt rädd för att bli skjuten och att den rädslan har genomsyrat allt. Förutom pistolhot hotades han också med kniv och hammare.

Efter händelsen når hon inte längre den Albin som har varit. De kan kramas och Albin kan skratta, men det är inte den spontanitet och närhet som varit – det ligger något där som inte är bra.

Alexander Pålsson och Elin Nyblom har bekräftat de uppgifter Carina Olsson lämnat om deras kontakter med henne och Albin Karlsson mellan den 8 och 12 februari 2022. Elin

Nyblom har berättat att hon kontaktades av Albin en natt och att han bad om att få låna pengar varefter hon swishade 3000 kr till honom. Hon fick dagen efter reda på att Peter Olsson fått samma fråga. När Albin kom hem till henne verkade han må jättedåligt och hon vågade inte fråga vad han varit med om. Han har efteråt berättat att han fått en pistolmyning eller ett knivblad mot nacken och att han blev förd till en källare eller en lägenhet där han tvingades att skaffa fram pengar. Alexander Pålsson har berättat att när Albin Karlsson kom hem till honom var han livrädd, paranoid och uppskakad. Han berättade att han fått en pistol mot sitt huvud och en kniv mot sin hals samt att han suttit i ett källarutrymme flera dagar. Alexander Pålsson och Elin Nyblom har också, liksom Carina Olsson, Britt Olsson, Linus Turesson, Peter Olsson och Max Gunnarsson, berättat att deras bild av Albin är att han är en skötsam person som aldrig, såvitt de känt till, haft problem med droger, spel eller sin ekonomi.

Peter Olsson har berättat att han under morgonen fick ett sms från Albin där han frågade om han kunde låna pengar. Han ringde upp honom och Albin bekräftade att han behövde låna pengar och skickade ett nummer han skulle swisha till. Betalningen gick till Kevin Olsson Svensson. Han pratade med Albin ungefär en vecka efter att han kommit hem och fick då reda på att han blivit hotad och pressad på pengar.

Max Gunnarsson

Mitt i natten den 7 februari 2022 väcktes han av att Albin ringde och frågade om han fick låna pengar. Han swishade 5 000 kr till honom och somnade om. Efter en stund ringde Albin upp igen och frågade om han hade något mer att låna ut och han swishade 3 000 kr till. Samma natt ringde Albin upp för att förklara sig och var vid det tillfället med en skåning som också pratade i telefonen – de berättade att Albin blivit rånad och tvingad att ringa runt och låna pengar. Han frågade varför han inte ringde polisen och Albin svarade att han inte kunde det och berättade att personen som rånade honom var och köpte cigaretter, men snart skulle komma tillbaka. Under tiden Albin var borta hade de enstaka kontakter via sms. Albin skrev vid något tillfälle att han var hållen någonstans och att han fick ha sin telefon, men inte skriva eller ringa till någon angående sin situation. Ett

par dagar efter att Albin kommit hem pratade han med honom och fick då reda på att han varit i en källare och att han blivit hotad med en pistol och en kniv.

Linus Thuresson

Den 11 februari blev han kontaktad av en gemensam vän till honom och Albin som uppgav att Albin behövde skjuts från Karlshamn. När han mötte upp Albin kom han åkandes i en hyrbil. De åkte runt i den och pratade om vad han varit med om. Albin var förtegen och berättade inte så mycket detaljer. Han berättade att han varit tillfångatagen av personer från Olofström större delen av veckan och att han hotats med diverse tillhyggen. Albin berättade att han blivit av med och fått låna mycket pengar och att han fått sälja sina fonder. Han har själv varit med om en liknande situation två år tidigare, vilket renderat i att han fått lämna Älmhult och leva under skyddade personuppgifter. De diskuterade därför hur livet kan se ut vid en eventuell polisanmälan och under utredningen av brottet, hur det är att leva med skyddade uppgifter och bo på skyddat boende. När de skulle lämna tillbaka bilen gick de igenom den för att kolla att det var städat. I samband med det öppnade han handskfacket och hittade en hammare. Hans pappa hämtade dem sedan de lämnat tillbaka hyrbilen.

Tommy Larsson, som är Linus Turessons pappa, har berättat att Albin under färden från Karlshamn berättade att han hållits fången i ett hur i Vilshult i flera dagar och att han pressats på pengar, tagit ut sina fonder och kontaktat folk för att be om pengar. Albin berättade också att han fått en pistolpipa mot nacken i samband med att han skulle köra några personer. På tisdagen veckan efter åkte han hem till Albin och Carina och pratade med dem i fyra timmar om hur man kan gå vidare. De vägde för och nackdelar med en anmälan. Albin ville inte anmäla händelsen eftersom det fanns en hotbild mot honom och hans familjemedlemmar.

Jennie Håkansson

Noah hörde av sig till henne den 7 februari 2022 och frågade om han kunde komma förbi med en kompis eftersom det blivit något strul med bilen. Kompisen, Albin, verkade

lite nervös – som när man kommer hem till någon första gången. Hon märkte att han var upprörd och frågade om det hänt något. Albin svarade att han bråkade med sina föräldrar. Hon frågade om hon skulle ringa dem så att de skulle hämta honom, men han tackade nej till det och sa att han ville att det skulle lugna ner sig hemma först. Han var också ledsen över att bilen var trasig och undrade hur han skulle förklara det för sin pappa. Hon upplevde inte att Albin var rädd för Noah. De rökte en holk och hon frågade om Albin ville ha, men han tackade vänligt nej. Under tiden de var hemma hos henne såg hon inget vapen – har det förekommit något sådant har det varit under tiden hon varit på toaletten. De var där mellan en och två timmar och Noah sprang in och ut genom dörren ett par gånger. Han avvek dock ingen längre stund. Hon tyckte att det blev för stimmigt och ville gå och lägga sig varför hon bad dem åka därifrån. De lämnade kvar bilen eftersom den inte startade. Någon måste ha hämtat den efteråt för sedan var den inte kvar. Hon har inte sett någon bilnyckel.

Amina Halilovic arbetade på Hallbergs guld i Växjö den 9 februari 2022 och expedierade köpet halsbandet och armbandet i silver. Hon har berättat att det kom in ett killgäng och att de gick in och ut ur butiken. När köpet genomfördes var det två killar i butiken – Noah Håkansson och en annan kille. Hon tyckte att det var något skumt med Noah Håkansson – kanske som att han var lite påverkad. Det var den andra killen som gjorde köpet och som blev medlem. Hon tänkte att han kunde vara någon form av vårdare åt Noah Håkansson.

Nadeem Salah Rishek arbetade på Guldexperten i Malmö den 10 februari 2022 och expedierade köpet av guldkedjan. Han har berättat att inget stack ut med killarna som var inne i butiken. Han uppfattade dem vänner eftersom de kom in tillsammans och upplevde dem inte som påverkade.

Hanna Fraude Törmälä har berättat att hon arbetade sin första dag som polisaspirant den 9 februari 2022. Ingångsvärdet när de åkte till Vilshult var att de letade efter en försvunnen person som hört av sig till familj eller vänner och uppgett att han var

kidnappad och ville ha pengar swishade till sig. När de hittade Albin gick de ner med honom en våning och pratade med honom varvid han uppgav att han hade spelskulder och att han var på platsen frivilligt. Hon upplevde honom som inställsam, men trovärdig. Hon tror inte att hon hade märkt om han inte talade sanning eftersom hon var så ny i tjänsten. Efter att de pratat med honom skrev hon ett kortare förhör varefter de lämnade platsen.

Robin Svensson och Eddie Immersson har i allt väsentligt bekräftat de uppgifter Hanna Fraude Törmälä lämnat. De har uppgett att de kommer ihåg att Hanna Fraude Törmälä pratade med Albin Karlsson. Ingen av dem har haft något minne av att de själva pratat med honom och de har uppgett att de inte om någon annan gjorde det.

Alice Johannesson har berättat att hon den 9 februari 2022 blev upphämtad i Alvesta av Noah, Albin och en tredje kille. Hon reagerade inte på att något var konstigt och upplevde det inte som att någon inte var där frivilligt. Hon drack i bilen och var nykter till Älmhult kanske, sedan blev hon väldigt full. På en tiogradig skala var hon nio eller tio full. Hon tog emot en swishbetalning på 1000 kr som hon tog ut, hon minns inte vem hon gav pengarna till.

Peder Blohm Bokenhielm

De vid hade vid tiden en surrealistisk situation hemma. Noahs narkotikamissbruk hade eskalerat och de visste inte visste hur, eller om, han skulle få hjälp. Eftersom Noah blivit av med sin bostad i Karlskrona hade han flyttat hem till honom och Angelina i september/oktober. Tanken var att han skulle bo hos dem tills han kommit på fötter. Noah hade under tiden han bodde i Karlskrona haft socialbidrag, men han hade ingen inkomst under tiden han bodde hos dem. Han hade inget bankkort, bankkonto eller swish. De har inte märkt av att Noah, likt han påstått, försörjt sig genom brottslig verksamhet. Han har därför svårt att se hur det skulle kunna förhålla sig på det sättet.

Han vaknade natten mellan måndagen den 7 och tisdagen den 8 februari 2022. Det spelades hög musik och han förstod att Noah var nere i källaren med sina kompisar. Han gick ner och fräste åt dem att sänka volymen. Han noterade att de rökte inomhus, vilket gjorde honom förbannad. De råder totalt rökförbud i byggnaden och han har vid flertalet tillfällen påtalat detta för Noah. Han sa åt dem att "det där får ni sköta ute", varefter han vände på klacken och gick upp.

På morgonen såg han att han fått tre swishbetalningar. Han gick ut till köket där han stötte på Noah och en för honom tidigare okänd person. Han frågade Noah vad betalningen rört sig om och fick till svar att den okända personen – Albin Karlsson – var skyldig honom pengar. Han vände sig till Albin Karlsson som bekräftade detta. Efter det ställde han inga fler frågor eftersom han kände sig nöjd med svaret och inte misstänkte att något var fel – Albin signalerade inte på något sätt att något var på tok. I efterhand kan han se att den totala summan kan verka suspekt, men just då reagerade han inte särskilt på den – han tyckte främst att betalningen som avsåg en krona var märklig. Noah hade haft ett eget liv i Karlskrona i över ett halvår innan han flyttade hem till dem och hade strax innan köpt en cross.

Han förde över en del av pengarna till Angelina och berättade för henne att det var Noahs pengar som de skulle ta ut. Resterande pengar tog han själv ut till honom.

Att han blockerat Albins nummer på swish beror på att det blir besvärligt när han tar emot pengar för Noahs räkning – han måste antingen åka 2,5 mil för att ta ut pengarna, eller följa med honom och handla. Det var hans sätt att säga att nu är det nog.

Under tiden Albin Karlsson befann sig hemma hos dem i Vilshult, uppfattade honom som en vän till Noah. Han spelade Fifa med dem och Albin åt middag tillsammans med dem en kväll. Han har inte på något sätt uppfattat det som att det varit fråga om en hotfull situation.

Angelina Blohm Bokenhielm har bekräftat de uppgifter Peder Blohm Bokenhielm lämnat om Noah Håkanssons personliga och ekonomiska förhållanden vid tiden. Hon har därutöver i huvudsak berättat följande.

Albin Karlsson hade varit hemma hos dem i några dagar. Noah och Albin umgicks som vänner och hon märkte ingenting konstigt i deras relation. Den 11 februari fick hon en swish från Albin med 9 000 kr. Noah hade berättat att Albin var skyldig honom pengar, men inte berättat vad skulden avsåg. Hon frågade om inte någon av hans kompisar kunde ta ut pengarna, men det kunde de inte. Pengarna togs ut i en bankomat – hon tror att Noah fick låna hennes kort. Hon var av uppfattningen att Noah och Albin kände varandra sedan tidigare och hade ingen kännedom om vad Noah gjort under tiden han bodde i Karlskrona. Hon ifrågasatte därför inte beloppets storlek. Hon visste att Peder mottagit swishbetalningar från Albin några dagar innan, men kommer inte ihåg hur mycket pengar det rörde sig om. Det gjorde att hon kände sig säkrare i att ta emot betalningen – Peder hade frågat Albin som bekräftat att han hade en skuld till Noah. Eftersom Noah, Peder och Albin berättade samma sak saknade hon anledning att ifrågasätta uppgiften. Hon har inget minne av att polisen varit hemma hos dem och letat efter Albin, hon kan ha varit på jobbet. Peder kan ha nämnt det efteråt, men det är inget hon minns. Överföringen till det gemensamma kontot tog Peder ut.

Kevin Olsson Svensson

Han väcktes på morgonen av att Noah ringde och frågade om han kunde ta emot en swishbetalning för en crossförsäljning. Noah berättade att han behövde pengarna och att det var en snabb försäljning eftersom han lagt ut den lite billigare än den borde ha kostat. Han är godhjärtad och ville hjälpa en vän, varför han svarade ja. Han mottog därefter en swishbetalning om 15 000 kr från en Peter Olsson – han har aldrig träffat eller hört talas om honom tidigare. Noah har, såvitt han känner till, inte något bankkonto, bankkort eller någon inkomst. Han visste däremot att Noah ägde en cross och såg inget fel i att han skulle sälja den. Det var inget meddelande bifogat swishen. Han visste att Noah missbrukade, men inte om han höll på med kriminalitet. Han misstänkte inte att det

var något konstigt med betalningen och hade inte tagit emot den om han vetat att det rörde sig om pengar från brott. Han tog ut pengarna samma dag och gav dem till Noah.

När han tidigare träffat Albin hos Noah hade de hälsat på varandra, men inte haft någon dialog men varandra i övrigt. Han har inte hört något om att han skulle bevaka Albin. Under tiden han var där var allt normalt – de åt pizza och rökte en joint. Albin verkade vara en snäll och lugn person och han uppfattade honom inte som rädd.

Robin Persson

Han har gemensamma bekanta med Noahs lillebror och har träffat Noah vid ett tillfälle. De hade varandra på Snapchat och Noah skrev till honom och frågade om han kunde göra honom en tjänst och plocka ut pengar. Han minns inte anledningen till att han skulle plocka ut pengar – det kan ha varit att de nått en kortgräns. Han svarade "absolut", och frågade vad han tjänade på det. Noah svarade att han skulle få 500 kr och han tyckte att det var bra eftersom han var skyldig familjevänner pengar. De hämtade honom vid sitt hem i en hyrbil – det var Noah, Albin och en tredje kille. De körde till torget och Noah visade Albin hur han skulle köra. När de kommit fram tog Noah fram telefonen och swishade honom 15 000 kr, varefter han plockade ut 14 500 kr. Han har i efterhand fått reda på att swishen kom från Albin, men det var ingenting han märkte då. Han märkte inget konstigt med stämningen i bilen eller Albin, men det var också första gången han träffade honom så det är svårt att läsa av. Han tänkte inte att det var något olagligt som pågick. I efterhand har han känt sig lurad.

3.1.4 Tingsrättens bedömning avseende skuldfrågan

Inledning

Rätten ska efter en samvetsgrann prövning av allt som förevarit i målet avgöra vad som är i målet bevisat. För brottmål är det åklagaren som ska bevisa samtliga de omständigheter vilka måste föreligga för att den tilltalade ska kunna fällas till ansvar. Åklagarens bevisbörda innefattar också uppsåt och sådana förhållanden som hur ett brott bör rubriceras. Beviskravet i brottmål brukar uttryckas så att det för en fällande dom

krävs att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till gärningen (jfr NJA 2010 s 671). En allmän bevisvärderingsregel i brottmål är att den tilltalades uppgifter ska läggas till grund för domen om dessa inte är motbevisade av åklagaren eller de annars är sådana att de kan lämnas utan avseende. Utgångspunkten är att den tilltalade inte ska behöva bevisa något. Först om åklagarens bevisning är tillräcklig ska den tilltalades berättelse och bevisning som stöder den värderas som motbevisning till det som åklagaren har påstått (jfr NJA 2015 s 702 och NJA 2017 s 316) När det avser utsagor från medtilltalade om andra medtilltalades agerande under en brottslig gärning ska sådana uppgifter värderas med stor försiktighet.

Flera personer som tillsammans begår brott kan dömas i s.k. medgärningsmannaskap för brottet. Det innebär att flera personer kan vara gärningsmän trots att inte alla självständigt uppfyller hela brottsbeskrivningen i ett straffbud, förutsatt att vad de gör tillsammans innebär att brottsbeskrivningen är uppfylld. De har tillsammans utfört gärningen och handlat tillsammans och i samförstånd. Gärningsmännen behöver inte utfört likartade handlingar. Medgärningsmannaskap utesluter inte att vissa deltagare har haft en central roll och andra perifera så länge de uppfyller kravet att ha deltagit i brottets utförande. Även i fall där det inte går att i detalj säga vad olika medverkande personer har gjort kan det vara möjligt att med tillräcklig säkerhet dra slutsatsen att de utfört en brottslig gärning tillsammans och i samförstånd. Det krävs dock sådan bevisning på individnivå att man beträffande var och en av de inblandade kan konstatera att de medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän. (jfr Högsta Domstolens dom i B 6185-22 den 14 mars 2023)

Tillämplig lagstiftning avseende gärningarna i åtalspunkterna 1.1-1.2

Bestämmelsen om människorov finns i 4 kap 1 § brottsbalken. Av bestämmelsen framgår att den som bemäktigar sig och för bort eller spärrar in annan med uppsåt att skada honom eller henne till liv eller hälsa eller att öva utpressning, döms för människorov. Med bemäktigande avses att gärningsmannen skaffar sig en tills vidare bestående maktposition över offret. (jfr NJA 2019 s 553). I praxis har det ansetts att det utgör ett bemäktigande att målsäganden inte hade haft något realistiskt val annat än att medfölja

gärningsmän (jfr RH 2008:54). Bemäktigande ska ha skett genom att offret förs bort eller spärras in. Rekvisiten för att föra bort respektive spärra in, som också återfinns i straffbestämmelsen som olaga frihetsberövande, tar sikte på i princip varje förflyttning – även mer kortvarig- och varje inspärning som skett åtminstone under mer än en inte obetydlig tidsrymd. Straffansvaret för människorov begränsas till fall där det faktiskt skett ett bemäktigande, dvs där gärningsmännen har skaffat sig en bestående maktposition över offret. För ansvar för människorov måste gärningsmannen ha haft särskild avsikt med bemäktigandet samt bortförandet, nämligen uppsåt att skada till liv eller hälsa eller att utöva utpressning. Det krävs inte att avsikten har fullföljts; brottet människorov är fullbordat så snart bemäktigandet samt bortförandet med sådant uppsåt skett. Det är därmed fråga om ett s.k överskjutande uppsåt.

Människorov kan bedömas som mindre grovt. Förarbetena ger ingen särskild ledning för när ett människorov ska anses vara mindre grovt. Straffbestämmelsens konstruktion innebär att den lindrigare straffskalan för mindre grovt brott är tillämplig i undantagsfall om det föreligger omständigheter som tydligt talar i förmildrande riktning. Högsta domstolen har prövat frågan i NJA 2019 s 553. Domstolen anförde att straffvärdet för sådana gärningar som straffbestämmelsen om människorov tar sikte på är högt. Dock kan gärningen i ett enskilt fall sakna den särskilt grova karaktär som föranlett straffbestämmelsen, såsom vid förmildrande omständigheter som gör att en tillämpning av straffskalan i första stycket inte är motiverad. Den lindrigare straffskalan ska ses mot den bakgrunden. Vid bedömningen av gradindelningen ska samtliga omständigheter beaktas men vissa omständigheter får spela en särskilt framträdande roll. Graden av organisation och planering ska beaktas. Ju allvarigare effekt som gärningsmannen velat åstadkomma desto mer talar det för att gärningen ska bedömas enligt första stycket. Om gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövas i organiserad form eller systematiskt, utesluter det vanligen att brottet bedöms som mindre grovt. Det bör vidare beaktas hur bemäktigandet och bortförandet eller frihetsberövandet gått till – användandet av skjut- eller stickvapen talar för att brottet bedöms enligt första stycket. Av

betydelsen för bedömningen också samt frihetsberövandets längd och graden av lidande och obehag som drabbats brottsoffret.

I bestämmelsen om utpressning innefattas den form av förmögenhetsöverföring som sker med vinning för gärningsmannen och skada för brottsoffret som förövas medelst olaga tvång i stället för vilseledande. För grovt brott ska särskilt beaktas att gärningen har innefattat våld av allvarligt slag såsom grovt olaga hot eller hot som påtagligt förstärkts med vapen eller annars varit av allvarligt slag. Även mindre allvarligt våld eller hot kan leda till ansvar för grov utpressning liksom den ekonomiska skadans storlek.

Tingsrätten inleder med att värdera Albin Karlssons uppgifter samt därmed klarlägga vilket händelseförlopp som ska läggas till grund för domen.

Allmänt om vilket händelseförlopp som ska läggas till grund för domen

I ett mål om människorov eller grov utpressning är brottet lika lite bevisat som i något annat mål genom att målsägandens berättelse vägs mot de tilltalades utsagor och målsäganden därvid befinns vara trovärdigare. Målsägandens berättelse måste för att kunna läggas till grund för domen, vinna stöd av annan bevisning. Uppgifter som lämnas av en tilltalad om en annan tilltalads agerande ska som tingsrätten ovan konstaterat värderas med stor försiktighet.

Albin Karlssons berättelse om vad som skett är både trovärdig och tillförlitlig. Berättelsen vinner starkt stöd av annan bevisning genom vad han berättat till de av åklagaren åberopade vittnena, som är närstående eller vänner till honom, såväl om själva händelseförloppet under gärningarna som händelseförloppet därefter liksom hans reaktioner efter gärningarna. Det har inte framkommit några skäl för Albin Karlsson att sanningslöst säga att Noah Håkansson och Ajdin Spahic skulle ha begått brott mot honom. Förutom att vinna stöd av annan muntlig bevisning vinner Albin Karlssons berättelse starkt stöd av den av åklagaren åberopade skriftliga bevisningen särskilt de inspelningar som skett av händelseförloppet i bilen och i den källare i Noah Håkanssons

hem som han sedan fördes till samt inspelningar av samtal mellan Noah Håkansson och Ajdin Spahic och samtal mellan Noah Håkansson och Albin Karlsson tillika fynd från teknisk undersökning av Albin Karlssons bil, beslag av inhandlade föremål, foton av föremål och i viss mån även de tilltalades egna uppgifter.

Noah Håkansson och Ajdin Spahic har invänt att Albin Karlssons uppgifter är ologiska, motsägelsefulla och bland annat anfört att det i vart fall kommit till uttryck i förhöret med Jennie Håkansson. Jennie Håkansson är inte bekant med Albin Karlsson. Däremot är hon bekant med Noah Håkansson och känner till Ajdin Spahic. Av förhöret med henne har framkommit att Albin Karlsson inte berättat något för henne om att han inte varit där av fri vilja och att hon inte gjort några andra observationer. Emellertid var Jennie Håkansson påverkad av narkotika under kvällen. Det kan inte uteslutas att Jennie Håkansson har fragmentariska minnen av händelsen. På grund härav saknar hennes vittnesmål den styrka och klarhet som krävs av bevisning i brottmål. På grund härav inverkar inte hennes med Albin Karlssons oförenliga uppgifter om skälet till att han varit där på Albin Karlssons trovärdighet. Noah Håkansson och Ajdin Spahic har vidare argumenterat att Albin Karlsson inte heller är trovärdig och att hans berättelse inte heller är tillförlitlig eftersom han först sedan åklagaren väckt åtal för gärningarna har lämnat en berättelse om händelseförloppet och att hans utsaga därmed har ett lägre bevisvärde. Albin Karlsson har förklarat att han väjrt sig mot händelsen och att han varit först i en akut chockfas och sedan efterbearbetningsfas av händelsen sammansatt med den starka rädsla han känt för Noah Håkansson och Ajdin Spahic. Han har inte förmått sig medverka i utredningen utan han har velat ta avstånd från allt. Hans beskrivna reaktioner stöds i allt väsentligt av vad hans mamma och mormor berättat om hans reaktioner efter gärningarna sedan han kommit hem. Han har även i svar till Handelsbanken när banken i anslutning till dispositionerna på hans konto i februari 2022 ställt frågor om skälet till dispositionerna, faktiskt uppgett att han blivit utsatt för brott men att han valt att inte anmäla det. Tingsrätten finner att den omständigheten att han först sedan åklagaren väckt åtal berättat om gärningarna inte försvagar hans berättelse på sådant sätt att den varken är trovärdig eller tillförlitlig. Såsom ovan anförts vinner hans utsaga starkt stöd av annan

bevisning. Tingsrätten finner sammanfattningsvis att hans berättelse är trovärdig och uppgifterna tillförlitliga samt vinner stöd av övrig utredning att berättelsen kan läggas till grund för vad som anses utrett i målet.

Närmare om händelseförloppet i Åhus samt den därefter följande färden till Olofström

Av Albin Karlssons uppgifter har framkommit att han, som varit flyktigt bekant med Noah Håkansson, blivit engagerad av honom att köra Noah Håkansson och Ajdin Spahic, som han inte tidigare träffat, till Åhus. I Åhus har de lämnat honom ensam kvar i bilen varefter de gemensamt efter en stund återvänt till bilen, uppmanat honom att köra en kortare sträcka till en parkering där de gemensamt lämnat bilen för att utanför bilen föra en diskussion med varandra och därefter sätta sig in i bilen igen. Albin Karlsson är säker på att Noah Håkansson satte sig i baksätet och Ajdin Spahic satte sig i framsätet. Direkt efter att de satt sig in i bilen har de agerat mot honom. Noah Håkansson genom att hålla en pistol mot hans tinning och Ajdin Spahic genom att hålla en kniv med eggen mot hans strupe samtidigt som Noah Håkansson yttrat "så här är det, du ska ta ut pengar åt oss". Albin Karlssons uppgifter om att han direkt efter att de satt sig in i bilen hörde ett metallisk ljud-"klick-klack"- från baksätet styrker att den person som suttit i baksätet är den som hanterat pistolen. Albin Karlssons uppgifter om händelseförloppet stöds vidare av en kort filmsekvensen där pistolen ses mot hans tinning. Hans uppgifter om att Ajdin Spahic även satt kniven i bilens instrumentbräda stöds av fyndet av ett sådant spår som anträffats vid undersökning av bilen, som skett den 7 februari 2023. Ajdin Spahic har även vidgått att han satt kniven i instrumentbrädan eftersom han "ville i väg". Det råder oenighet mellan Noah Håkansson och Ajdin Spahic om händelseförloppet i bilen. Deras uppgifter står i motsatt förhållande till varandra. Noah Håkansson och Ajdin Spahics uppgifter om händelseförloppet är oförenliga, grunda, ologiska och motsägelsefulla. Deras uppgifter om vad som skett i bilen och därefter under färden mot Olofström är motbevisade av åklagaren.

Har Noah Håkansson och Ajdin Spahic bemäktigat och bortfört Albin Karlsson?

Brottet människorov är fullbordat när gärningsmännen har bemäktigat och bortfört målsäganden om det anses ha skett med uppsåt att utöva utpressning.

Med bemäktigande avses att gärningsmannen skaffar sig en tills vidare bestående maktposition över offret (jfr NJA 2019 s 553). När Noah Håkansson och Ajdin Spahic satt sig in i bilen och där med pistol och kniv hotat Albin Karlsson har de skaffat sig en betydande maktposition över honom. Albin Karlsson har inte haft något annat realistiskt val än att medfölja Noah Håkansson och Ajdin Spahic när de på så sätt bortfört honom. Den omständigheten att han kört iväg med bilen kan knappast ha varit förenat med något mått av frivillighet efter de hot han mottagit. Genom det hot som riktats mot Albin Karlsson i bilen och det förhållande att han härigenom tvingades köra i väg har Noah Håkansson och Ajdin Spahic bemäktigat honom och fört bort honom. Frihetsberövande har därefter pågått under flera dagar och bemäktigandet har vidhållits under den tiden genom hot mot såväl Albin Karlsson som hans familj samt kränkande och förnedrande behandling av honom.

Har Noah Håkansson och Ajdin Spahic haft ett överskjutande uppsåt?

För att ansvar för människorov ska förekomma måste gärningsmännen ha haft en särskild avsikt med bemäktigandet samt bortförandet, nämligen uppsåt att öva utpressning. Det krävs inte att avsikten fullföljs. Brottet människorov är fullbordat så snart bemäktigandet samt bortförandet med sådant uppsåt skett. Både Noah Håkansson och Ajdin Spahic har förnekat att de haft ett sådant uppsåt. Deras invändning motsägs av att Albin Karlsson under färden direkt förts till en bankomat där han förmåtts ta ut pengar samt att Noah Håkansson tvingat Albin Karlsson att överlämna sin telefon och uppge sin kod och därefter gått igenom kontaktlistan i telefonen för att ta reda på om det funnits personer som Albin Karlsson kunnat ringa för att få fram mer pengar. Vidare talar det under åtalspunkten 1.2 utredda händelseförloppet för att syftet med bemäktigandet och bortförandet har varit att öva utpressning mot honom. Genom dessa åtgärder finner tingsrätten klarlagt att Noah Håkansson och Ajdin Spahic haft ett sådant särskilt s.k. överskjutande uppsåt.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten att genom de hot som riktats mot Albin Karlsson och förhållandet att han därefter tvingades köra i väg har inneburit att Noah Håkansson och Ajdin Spahic bemäktigat och fört bort honom samt att detta skedde med syfte att pressa honom på pengar. Gärningen människorov är således bevisad. De är båda att anse som gärningsmän.

Utifrån Noah Håkanssons och Ajdin Spahics uppenbara samråd utanför bilen sammansatt med deras explosiva och samverkande agerandet mot Albin Karlsson direkt efter att de kommit in i bilen är det uppenbart att de tillsammans och i samförstånd

Tingsrätten finner att det är ställt utom rimligt tvivel att Noah Håkansson och Ajdin Spahic har begått den åtalade gärningen människorov på sätt åklagaren gjort gällande. Vid sådant förhållande har Noah Håkansson och Ajdin Spahic anfört att gärningen är att bedöma som mindre grovt brott.

Är gärningen att bedöma som mindre grovt brott?

Vid bedömningen om vad som anses utgöra mindre grovt brott ska samtliga omständigheter beaktas. Bemäktigandet och bortförandet av Albin Karlsson har skett med pistol och kniv som riktats mot hans tinning och hals. Hotet om våld har varit överrumplande och explosivt och direkt livsfarligt. Albin Karlsson har fått ta emot allvarliga hot mot sitt liv. Stämningen i bilen har varit aggressiv och Albin Karlsson har varit rädd. Situationen har framstått som synnerligen skrämmande. Noah Håkansson och Ajdin Spahic har varit i ett numerärt överläge och bemäktigandet har skett i ett begränsat utrymme i en bil, vilket försvårat möjligheterna för Albin Karlsson att fly eller skaffa hjälp. Vid en sammantagen bedömning finns inga sådana förmildrande omständigheter som gör att gärningen kan bedömas som mindre grov. Gärningen är i stället att bedöma som människorov enligt paragrafens första stycke.

Tingsrätten går vidare till att pröva om Noah Håkansson och Ajdin Spahic ska dömas för grov utpressning.

Ska Noah Håkansson och Ajdin Spahic dömas för grov utpressning?

Tingsrätten har redan konstaterat att Albin Karlssons uppgifter om händelseförloppet ska läggas till grund för vad som anses utrett. Genom hans egna uppgifter sammansatt med vittnesmålen från hans vänner är det klarlagt hur han kontaktade dem under natten för att få låna pengar och hans instruktioner om att swisha till okända personer. Av åklagaren åberopade skriftliga bevisning, särskilt filmsekvenser filmade i den källare där Albin Karlsson kvarhölls, stöder med styrka Albin Karlssons uppgifter om händelseförloppet. Vidare får hans berättelse stöd av fyndet av en hammare i den andra hyrbilen som hyrdes av honom och som återlämnades den 11 februari. På grund av ovanstående är Albin Karlsson trovärdig och hans berättelse tillförlitlig även vad avser händelseförloppet efter det fullbordade människorovet. Det har inte framkommit någon anledning till att Albin Karlsson sanningslöst skulle säga att Noah Håkansson och Ajdin Spahic utpressat honom.

Av Albin Karlssons trovärdiga och tillförlitliga uppgifter har av betydelse för saken framkommit följande. Noah Håkansson och Ajdin Spahic tvingade honom att köra mot Olofström och där stanna vid en bankomat efter att Noah Håkansson och Ajdin Spahic sagt till honom att ta ut pengar. Han överlämnade pengarna. De har avtvingat honom hans telefon och tvingat honom att uppge telefonens kod. Noah Håkansson hade under färden läst upp namn i hans kontaktbok i telefonen och förmått Albin Karlsson att kontakta personer för att få låna pengar. Han var livrädd och gjorde som Noah Håkansson och Ajdin Spahic sa. Han ville komma hem. Han ringde till några personer som lånade honom pengar. Samtalen skedde under natten mot den 8 februari men även senare under gärningen i källaren i Noah Håkanssons bostad. Efter att Albin Karlsson tagit ut pengar i bankomaten i Olofström släppte han av Ajdin Spahic i Olofström och åkte sedan hem till Jennie Håkansson, som var en bekant till Noah Håkansson. Efter ett bråk som involverade Noah Håkansson blev de utslängda. Han och Noah Håkansson

började då gå till Noah Håkanssons hem i Vilshult. Noah Håkansson gick bakom och även intill honom med pistolen riktad mot honom. När de kom fram till bostaden gick de ner i en källare där det fanns en gemensamhetslokal. Noah Håkansson sa åt honom att gå igenom sina kontakter och slängde till honom telefonen. Han ringde många personer under natten och lånade pengar som de swishade till honom. Hans kontakter med sin vänner fortsatte under tiden den 8-9 februari. På uppmaning av Noah Håkansson swishade hans bekanta även till andra för honom själv och även för hans bekanta okända personer. På Noah Håkanssons inrådan talade han om till vilka som hans vänner skulle swisha. Robin Svensson swishade till den under åtalpunkten 9 åtalade Robin Persson, Peter Olsson swishade till Kevin Olsson Svensson (åtalpunkten 8) och han själv swishade till Peder Blohm Bokenhielm och Angelina Blohm Bokenhielm (åtalpunkten 7). Noah Håkansson sa hela tiden till honom att han skulle fixa mer pengar. Dagen efter på morgonen kom Ajdin Spahic till källaren. Noah Håkansson hade under morgonen lagt fram en yogamatta. På mattan fanns tänger, hammare och en stor kniv samt karatepinnar. Pistolen låg på golvet. Noah Håkansson och Ajdin Spahic sa till honom att han skulle få ut mer pengar. Han svarade att det inte gick att ta ut mer än 15 000 kr i veckan. Han fick inte ha sin telefon själv utan han var tvungen att visa Noah Håkansson eller Ajdin Spahic. Ajdin Spahic åkte därifrån och Noah Håkansson kommenderade honom att fortsätta ringa till andra personer om mer pengar. Noah Håkansson hittade fonderna på hans telefon och förmådde honom att börja sälja dem. Det blev bara 50 000 kronor kvar. Ajdin Spahic kom tillbaka nu i sällskap med Kevin Olsson Svensson. Ajdin Spahic gav sig av igen och återvände senare under dagen med mat. Peder Blohm Bokenhielm körde dem. Noah Håkansson följde med och lämnade Kevin Olsson Svensson ensam med honom. Noah Håkansson sa till Kevin Olsson Svensson att vakta Albin Karlsson. Han vet inte vad Kevin Olsson Svensson visste om detta. Albin Karlsson låg på en madrass i Noah Håkanssons rum, som är beläget i husets övervåning, och försökte sova. Utanför dörren fanns en hund som han fått förklarar för sig skulle bita ihjäl honom om han försökte fly.

På onsdagen den 9 februari väcktes han av Noah Håkansson som sa att de var tvungna att få tag på en bil. Peder Blohm Bokenhielm körde dem till Karlshamn där de hyrde en

bil. Noah Håkansson hade med sig kniven och pistolen under färden. De körde till Växjö där de körde till Samarkand och köpte bland annat silverlänkar som han tvingades att köpa för pengar som swishats till honom av hans vänner. Han lämnade allt inklusive kvitton till Noah Håkansson. Med i bilen fanns en fjärde person och en tjej vid namn Alice Johannesson. De återvände till Vilshult. Han och Noah Håkansson och sällskapet åkte för att lämna tillbaka hyrbilen och hyra en ny bil på initiativ av Noah Håkansson. Med den bilen åkte de till Malmö. Noah Håkansson sa åt honom att fortsätta ringa personer för att få mer pengar. Under färden tvingade Noah Håkansson honom de sista av fonderna. I Malmö körde han till en guldaffär för att köpa en guldlänk som Noah Håkansson sett ut. De åkte sedan till köpcentret Emporia och där lämnade Noah Håkansson honom för att komma tillbaka 1.5 timme senare. Noah Håkansson tog med hans legitimation och nycklar till bilen. I bilen fanns Alice Johannesson kvar. Innan Emporia körde de fel över Öresundsbron. Han var rädd. Han vågade inte stanna och prata med tull och gränspolis. När Noah Håkansson kom tillbaka körde de mot Vilshult. Han körde sedan till Älmhult och lämnade av Alice Johannesson och åkte därefter till en kompis i Älmhult, Elin Nyblom. Han ville inte åka hem. Han hade om hand hyrbilen och det sista av fonderna fanns fortfarande kvar. Dagen efter ville han få tag på Noah Håkansson för att lämna pengar till honom för att sedan slippa ha kontakt med honom. Noah Håkansson hade sagt till honom att han inte var fri förrän han swishat det sista av pengarna. Han hade 9 000 kr kvar. Han var livrädd under hela färden och under hela tiden gärningen pågick. Han vågade inte fly. Vid ett tillfälle sedan hans mamma anmält honom försvunnen, kom polisen hem till Noah Håkansson. Han vågade inte säga till dem som det var. I stället sa han till polisen att han hade spelskulder. När polisen kom gömde han och Noah Håkansson sig först i källaren men sedan gick han ut på inrådan av Noah Håkansson, som sagt till honom att han annars skulle "klippa" honom om han inte höll käften. Han uppfattade Noah Håkansson som mest aggressiv. Han hade tillgång till pistolen. Det var Noah Håkansson som hade lagt fram verktygen på yogamattan i källaren och det var han som hade pistolen. Han tvingade Albin Karlsson att tala om sitt bankID och sälja sina fonder. Noah Håkansson och Ajdin Spahic sporrade varandra att fortsätta och få fram mer. Han var rädd för Ajdin Spahic eftersom han hade kniv och även var aggressiv mot

Noah Håkansson. Noah Håkansson upptäckte hans tillgodohavande i fonder. Han sa till Albin Karlsson att de skulle behålla detta för sig själva. Noah Håkansson ville utesluta Ajdin Spahic. När Ajdin Spahic kom till källaren poserade han med pistolen, han svängde nunchucks och en hammare framför Albin Karlsson. I källaren blev han misshandlad av Noah Håkansson som slog honom kraftigt i ansiktet så att han började blöda. Vid ett tillfälle fick han gå på toaletten. I husets mellanvåning fanns mötesrum och intill dessa låg toaletter. Noah Håkansson bevakade honom utanför toaletten med pistolen riktad mot honom. Han var tvungen att ha dörren öppen.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Noah Håkanssons och Ajdin Spahics uppgifter om den efterföljande gärningen sedan de kommit till Olofström är oförenliga och motsägelsefulla. Noah Håkansson har anfört att Ajdin Spahic varit den drivande att försöka komma åt pengar från Albin Karlsson och att Ajdin Spahic varit aggressiv i sin framtoning mot honom medan Noah Håkansson enbart har försökt gå emellan dem och hjälpa Albin Karlsson som han uppfattat var förskräckt för Ajdin Spahic. Noah Håkansson har uppgett att det varit Ajdin Spahic som lagt fram yogamattan med de olika redskapen, att han stulit redskapen i Åhus, att han sedan han blivit avsläppt i Olofström åter anslutit till Noah Håkansson och Albin Karlsson och att det varit Ajdin Spahic som gått bakom Albin Karlsson och hållit pistolen i ryggen på honom. Ajdin Spahic har tillbakavisat påståendet och å sin sida sagt att han blivit överraskad av att Albin Karlsson var hemma hos Noah Håkansson och att han själv varit den som varit vänlig mot Albin Karlsson och sett till att han fått mat. Noah Håkansson och Ajdin Spahics inbördes oförenliga, ologiska och motsägelsefulla uppgifter motsägs av Albin Karlssons uppgifter samt av den av åklagaren åberopade filmsekvensen från källaren i vilken det framgår att Albin Karlsson har suttit apatisk och ligkiltig på golvet medan Noah Håkansson och Ajdin Spahic tittat i hans telefon och kommenterat fondinnehavet. Albin Karlsson har även skador som väl överensstämmer med hans berättelse om den misshandel Noah Håkansson utsatt honom för. Av filmen framgår även att Noah Håkansson poserat med pistolen i närheten av Albin Karlsson.

Tingsrätten finner genom Albin Karlssons uppgifter som vinner starkt stöd av åklagaren åberopade filmsekvens att Noah Håkansson är att bedöma som gärningsman. Den åberopade bevisningen motbevisar Noah Håkanssons påstående om att det var Ajdin Spahic som agerat självständigt. Noah Håkanssons uppgifter om att han endast försökt hjälpa Albin Karlsson att komma ur den uppkomna situationen är dessutom ologiska och osannolika och framstår som en ren efterhandskonstruktion. På grund av ovanstående finner tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att Noah Håkanssons är att bedöma som gärningsman och att han agerat på sätt åklagaren gjort gällande.

Ajdin Spahic har invänt att han i begränsad omfattning varit på platsen och att han blivit överraskad att Albin Karlsson varit där. Han har förnekat att han deltagit i gärningen.

Genom Albin Karlssons berättelse, vilken vinner stöd av den av åklagaren åberopade bevisningen, är beträffande Ajdin Spahic agerande följande utrett om händelsen efter den 7 februari 2022.

Under morgonen den 8 februari 2022 sedan Ajdin Spahic kommit till Noah Håkanssons bostad har han genom hot hållit Albin Karlsson bortförd. Hoten har bestått i att Ajdin Spahic svingat hammare och nun chucks framför Albin Karlsson samtidigt som Noah Håkansson poserat med pistolen framför honom. Ajdin Spahic har filmat händelsen i källaren. Av filmen har framgått förutom hoten även Albin Karlssons kontoställning samt att Noah Håkansson och Ajdin Spahic fällt yttrande av innebörd att de vill ha kontroll över hur mycket pengar de fått sinsemellan. Redan de framställda hoten sammansatt med samrådet mellan Noah Håkansson och Ajdin Spahic om Albin Karlssons ekonomiska ställning talar med styrka för att Ajdin Spahic deltagit i gärningen på ett sådant sätt att han är att bedöma som gärningsman. Hans invändningar motsägs således av den av åklagaren åberopade filmsekvensen. Invändningarna motsägs även av en av åklagaren åberopad ljudinspelning mellan honom och Noah Håkansson där de diskuterat gärningarna mot Albin Karlsson. Av ljudinspelningen framgår att Noah Håkansson och Ajdin Spahic är ovänner om bytet efter utpressningen. I ljudinspelningen har Ajdin Spahic

beskrivit sin roll. Av Albin Karlssons uppgifter samt Noah Håkanssons och Ajdin Spahics samstämmiga uppgifter har framkommit att Albin Karlsson tvingats göra inköp i Växjö och i Malmö bland annat av Iphone samt guld- och silverlänkar. Varorna har överlämnats till Noah Håkansson som för Ajdin Spahic räkning lagt dem åt sidan i enlighet med en av dem träffad överenskommelse om fördelning av bytet från utpressningen. Det är vidare utrett att Ajdin Spahic tagit varorna och pengarna samt i Malmö försålt guldlänken. Det är slutligen utrett att Ajdin Spahics pistol använts vid hot mot Albin Karlsson och att pistolen funnits i källaren i Noah Håkanssons bostad dit Albin Karlsson förts. I källaren har även funnits den kniv som Ajdin Spahic använt vid bemäktigandet och bortförandet av Albin Karlsson i Åhus. Ajdin Spahic har senare på dagen den 8 februari återkommit till Noah Håkanssons bostad. Av åklagaren åberopade filmsekvens framgår att redskapen på yogamattan fortfarande varit framlagda samt att Albin Karlsson apatisk har suttit på golvet. Ajdin Spahic har kvarstannat i bostaden fram till eftermiddagen då han lämnat bostaden. Sedan Ajdin Spahic har lämnat platsen har fortsatt försöka få telefonkontakt med Noah Håkansson och även eftersökt honom hos andra personer i akt och mening att få veta var han varit, vilket framgått av hans och Noah Håkanssons samstämmiga uppgifter. Skälet till att Noah Håkansson undandragit sig kontakt med Ajdin Spahic framgår av Albin Karlssons uppgifter om att Noah Håkansson till honom sagt, samtidigt som han tittat på Albin Karlssons kontoställning, att de ska hålla detta för sig själva. Av detta uttalande kan ingen annan slutsats dras än att han velat ha bort Ajdin Spahic, inte för att skydda Albin Karlsson utan för att utesluta Ajdin Spahic från bytet. Även om Ajdin Spahics endast varit i Noah Håkanssons bostad tillsammans med Albin Karlsson en begränsad tid har han vid en sammantagen bedömning haft ett markant inflytande över gärningen. Förutom att han i källaren hotat Albin Karlsson och resonerat om kontoställningen och att han krävt mer pengar har han även disponerat och tagit del av bytet. Den omständigheten att Ajdin Spahic inte själv deltagit i inköpsrundorna förändrar inte den bedömningen.

Han har vidare agerat aktivt i människorovet som föregått gärningen och spelat en väsentlig roll för utpressningens genomförande. Han har själv beskrivit sin roll i den ljudinspelning där han uttrycker sitt missnöje över att Noah Håkansson har uteslutit

honom. Han har beskrivit sin roll som drivande och den som sett till och möjliggjort utpressningen varför han vill ha en del av, som han uttryck sig, "kakan". Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten att Ajdin Spahic är på grund av ovanstående att anse som gärningsman.

Med hänsyn till deras gemensamma inledningsvisa agerande i bilen i Åhus, deras gemensamma tillgång till vapen, deras inbördes agerande inför Albin Karlsson-både avseende framställda hot och deras kommentar om kontoställning- tillika deras kontakt under tiden som gärningen pågått samt deras uppdelning av byte finner tingsrätten därutöver bevisat att de agerat tillsammans och i samförstånd.

Noah Håkansson och Ajdin Spahic har invänt att Albin Karlsson varken varit bortförd eller kvarhållen. De har menat att han har kunnat lämna platsen när han velat, att han kunnat få hjälp både av andra personer i huset såsom Noah Håkanssons pappa och styvmamma, biluthyrare, personal i butiker, polisen som kommit till platsen, förbipasserande när han väntat i bilen i Malmö samt gränspolis och tull vid Öresundsbron. Noah Håkansson har även uppgett att Albin Karlsson frivilligt valt att umgås med honom. De har även anfört att det inte funnits skäl för dem hålla kvar honom eftersom de inte känt till något om honom och hans ekonomiska situation.

Tingsrätten finner genom det hot som riktades mot Albin Karlsson i bilen och det förhållandet att han därefter tvingades köra i väg, har inneburit att Noah Håkansson och Ajdin Spahic bemäktigade sig honom och förde bort honom i syfte att pressa honom på pengar såsom tingsrätten ovan konstaterat. Inledningsskedet i bilen var överrumplande, explosivt och skrämmande. Redan i bilen fick han ta emot allvarliga hot mot sig själv. Hoten har sedan under tiden som gärningen utpressningen pågått vidmakthållits. I källaren dit Albin Karlsson fördes har han blivit utsatt för misshandel och förevisats olika redskap, pistolen och kniven som tidigare använts, med det uppenbara syftet att hota

honom och att på så vis vidmakthålla hotet mot honom samt förmå honom till att överlämna pengar till dem. Noah Håkansson har även vidmakthållit hoten genom att fotografera Albin Karlssons id-handling, ta omhand hans telefon och nycklar, upprepade tillfällen säga att han inte kommer ifrån dem förrän han överlämnat alla sina pengar och att han inte kan undslippa dem, samt att de känt till hans adress. Under inköprundorna har Noah Håkansson medfört hammare, pistol och kniv. Situationen har för Albin Karlsson framstått som skrämmande, vilket även framgått av åklagaren åberopad filmsekvens där Albin Karlsson synes vara apatisk och uppgiven.

Redan vid bortförandet som skett måste det ha stått klart för Noah Håkansson och Ajdin Spahic genom tillgången till Albin Karlssons telefon att han haft pengar för dem att öva utpressning mot honom med. Det har även stått klart för dem att han genom sina kamrater och deras möjlighet att bistå honom med pengar kunnat få tillgång till mer pengar att överlämna till dem. Vidare har det stått klart för dem i källaren att Albin Karlsson haft fonder att tillgå, vilket framgår av åklagaren åberopad filmsekvens. Tingsrätten finner således utrett genom de inspelade filmsekvenserna att Noah Håkansson och Ajdin Spahic varit medvetna om omfattningen av summor som fanns att tillgå vilket med styrka talar för att Albin Karlsson varit kvarhållen. Genom Noah Håkanssons och Ajdin Spahics kunskap om Albin Karlssons tillgång till pengar liksom Albin Karlssons medvetande om att de kände till hans ekonomiska situation har hotet om att Albin Karlsson inte skulle slippa ifrån dem förrän alla pengar var överlämnade, framstått som synnerligen realistiskt. Den omständigheten sammansatt med de allvarliga hot Albin Karlsson blivit utsatt för med vapen såsom pistol, kniv, hammare och nunchucks och som vidmakthållits är det bevisat att Albin Karlsson inte bara, bemäktigats och bortförts utan även kvarhållits på sätt åklagaren gjort gällande samt härigenom tvingats överföra pengar till Noah Håkansson och Ajdin Spahic. Noah Håkansson och Ajdin Spahic har särskilt understrukit att den omständigheten att Albin Karlsson inte gett sig tillkänna och omtalat sin situation av att han varit bortförd när polisen kommer till platsen skulle bevisa att han inte varit kvarhållen. Den

omständigheten saknar betydelse eftersom Albin Karlsson mot bakgrund av de allvarliga hot han blivit utsatt för inte haft annat val än att agera på sätt som Noah Håkansson sagt åt honom att göra. Det är genom polismännens vittnesmål utrett att Albin Karlsson varit inställsam mot polisen och velat få dem att tro att han varit där frivilligt för att betala av en spelskuld. Det har framkommit av de av åklagaren åberopade vittnesförhören med Albin Karlssons vänner och släkt att han är en ordentlig person som levt ett liv borta från droger och spelskulder. Härigenom har framgått att uppgiften till polisen synes vara en lögn, vilket i sin tur med styrka talar för att han varit tvingad genom hot från Noah Håkansson att agera på sätt som skett. Tingsrätten finner således bevisat att Albin Karlsson tvingats göra de ekonomiska transaktionerna och att han kvarhållits i syfte att få dessa genomförda samt att han följaktligen inte har kunnat röra sig fritt. Genom de hot som inledningsvis har framställts mot honom i bilen och som vidmakthållits under tiden som utpressningen pågått på sätt som ovan angetts, sammansatt med hans lögn till polisen och det hot som i samband härmed Noah Håkansson yttrat, har Albin Karlsson skrämts och inte förmåtts begära hjälp eller fly. I realiteten har Albin Karlsson inte haft en reell möjlighet att fly utan hoten har vidmakthållits under hela den tiden som Albin Karlsson tvingats vidta åtgärder för att överföra pengar eller inhandla egendom. Hoten har för Albin Karlsson framstått som reellt fram till den 11 februari 2022 då hans pengar varit slut och hans resurser att få tillgång till mer pengar är uttömda. Hans kontakt med Noah Håkansson dagen efter för att slutligen översända det sista av hans tillgångar framstår som realistisk och logisk på grund av hotet att han aldrig skulle undslippa Noah Håkansson och Ajdin Spahic. Han har förklarat sitt agerande med att han alltjämt var livrädd för dem och att han varit övertygad om att de känt till allt om honom. Han har grundat sin övertygelse på att Noah Håkansson och Ajdin Spahic känt till hans fondinnehav, vem han var, var han bodde och hur de skulle få kontakt med honom och hans familj. Hoten har vidmakthållits med sådan styrka att han skrämts till den underkastelse och redovisning av sina pengar trots att han inte längre uppehållit sig under direkt och omedelbart inflytande av dem. Hans agerande är logiskt och hans reaktion vinner även stöd av hans närståendes iakttagelser av hans reaktioner efter

gärningen. Hans agerande förtar varken hans trovärdighet eller tillförlitligheten av hans lämnade uppgifter.

Vid en sammantagen bedömning och av ovan angivna skäl finner tingsrätten det ställt utom varje rimligt tvivel att Noah Håkansson och Ajdin Spahic tillsammans och i samförstånd har begått den av åklagaren åtalade gärningen grov utpressning under tiden den 7-11 februari 2022. På av åklagaren angivna skäl är gärningen att bedöma som grovt brott.

3. 2 Åtalet för grovt rån, alternativt grov misshandel (Ajdin Spahic och Kevin Olsson Svensson)

3.2.1 Inställning

Ajdin Spahic har förnekat brott och bestridit det enskilda anspråket. Inget belopp har vitsordats som skäligt i och för sig. Han har inte haft någon erinran mot sättet att beräkna ränta.

Kevin Olsson Svensson har förnekat brott och bestridit det enskilda anspråket. Det begärda beloppet avseende sveda och värk samt 15 000 kr avseende ersättning för kränkning har vitsordats som skäligt i och för sig. Han har inte haft någon erinran mot sättet att beräkna ränta.

3.2.2 Utredning

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1, 4 och 6. Tingsrätten har på åklagarens begäran hållit förhör med målsäganden Noah Håkansson och de tilltalade Ajdin Spahic och Kevin Olsson Svensson. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Peder Blohm Bokenhielm och Angelina Blohm Bokenhielm.

3.2.3 Bakgrund

Såväl Noah Håkansson som Ajdin Spahic har beskrivit att det inom tidsramen för händelserna beskrivna under avsnitt 3.1 uppstått en konflikt mellan dem. De har haft olika

uppfattningar om vad konflikten haft sin grund i, men varit samstämmiga i sina uppgifter om att den hunnit lägga sig vid tiden den 18 februari 2022.

Den aktuella dagen hade de kommit överens om att Ajdin Spahic och Kevin Olsson Svensson skulle komma hem till Noah Håkansson på kvällen.

Noah Håkansson och Kevin Olsson Svensson kände varandra genom att de båda var goda vänner med Ajdin Spahic. De har båda beskrivit sin relation till varandra som att de var bekanta – de skulle stanna och prata om de träffades ute, men inte umgås själva.

Ajdin Spahic och Kevin Olsson Svensson anlände till huset i Vilshult vid 17-tiden. Om vad som sedan kom att utspela sig har de inblandade i huvudsak berättat följande.

3.2.4 De inblandades uppgifter

Noah Håkansson

Hans minnesbilder från kvällen den 18 februari och tiden därefter är luddiga och fragmentariska. De hade tidigare under dagen bestämt att de skulle ses och spela spel och dricka alkohol. Ajdin betedde sig som vanligt och det verkade som att han släppt den tidigare konflikten mellan dem. Han reagerade däremot på att han återkommande hetsade honom att dricka – ifrågasatte varför han inte drack och uppmanade honom att dricka mer. Så länge han minns var stämningen bra. Hans pappa kom in vid något tillfälle och var arg eftersom Kevin, som var i väldigt dåligt skick, satt på toaletten utan byxor och hade kraschat.

Han vaknade upp i sin säng och rummet var nedsläckt. Han kände direkt i kroppen att något var riktigt fel. Mörkret i rummet var helt fel och han försökte ropa på sin pappa, men hade ingen kraft. Han gick mot dörren och fick ur sig ett halvt skrik varefter han kollapsade. Nästa minnesbild är att han låg på golvet med sladdar i armarna och att hans pappa skrek på ambulanspersonalen. Han har inga minnen av att han motsatt sig att följa med ambulansen eller att han varit på sjukhuset.

Sakerna som togs kom från Albin, frånsatt 12 000 kr som han fått genom en crossförsäljning och en telefon av märket Huawei som var hans pappas. Det var överenskommet att Ajdin skulle få sakerna från Albin eftersom det var han som styrt upp och snackat ihop sig med honom. Albin ville inte träffa Ajdin själv och han hade därför tagit hand om sakerna, som låg i en skokartong tillsammans med kvittona från inköpen. Ajdin skulle egentligen ha hämtat dem flera dagar tidigare. Det var däremot inte avtalat att Ajdin skulle åka till Malmö och köpa droger för dem. Han vet inte när det upptäcktes att saker hade försvunnit, men kommer ihåg att han var väldigt arg dagen efter och åkte runt och letade efter Ajdin och Kevin i Olofström. Han misstänkte hela tiden att han blivit drogad, men kunde aldrig vara helt säker eftersom allt var så diffust. När han blev inkallad på förhör och fick ta del av bevisningen förstod han att det var som han misstänkt.

Han har ett missbruk som gått i perioder och missbrukade vid tiden cannabis och tramadol. Han vet att han rökt cannabis den aktuella dagen eftersom han gjorde det varje dag. Tramadol tar han inte om han ska dricka alkohol. Det har hänt att han tagit bensodiazepiner, men han har generellt svårt för droger som man tappar kontrollen av och bensodiazepiner är den typen av drog – man tappar minnet. Han brukar inte få minnesluckor och är helt säker på att han inte tagit bensodiazepiner frivilligt. Zolpidem vet han inte ens vad det är.

Ajdin Spahic

När han och Kevin kom hem till Noah hade med sig alkohol och tabletter. Tanken var att de skulle festa – knapra tabletter, röka hasch och dricka alkohol. När de kom dit rökte de en joint och han spelade in en film där han visade hur en tjej som skulle komma dit kunde ta sig in. Noah köpte en karta benso av honom och de drack och åt tabletter. Han hade med sig silverlänkar som han köpt i Bosnien som han gav till Noah, för att sedan ta tillbaka dem. Noah tog fram guldkedjan och de började prata om att göra pengar på den. De kom överens om att han skulle åka till Malmö, sälja den till en kontakt för att

sedan köpa kokain och dubbla pengarna. Alla var dåsiga, hängiga och sluddrade de fortsatte dricka och äta tabletter. Han åt av det som fanns på bordet och från sin egen påse och kollade inte var det var. Alla åt av samma tabletter och drack ur samma glas. De blev kraftigt påverkade och han minns att Kevin kräktes. Om han visste att Noah skulle bli så dålig som han blev skulle han ha hjälpt honom, men han kan inte ta ansvar för hur mycket Noah stoppade i sig och det hade kunnat hända vem som helst av dem. Senare på kvällen sa han till Kevin att de var tvungna att åka eftersom de skulle till Malmö dagen efter. När han åkte tog han med sig guldets och pengarna som de kommit överens om tidigare under kvällen.

Att han var arg på Kevin dagen efter handlade om att Kevin var "bensad" och inte kunde hålla en normal konversation. Det handlade om ett missförstånd gällande vem som kallat vems mamma för hora. De åkte till Malmö där han träffade en kille och bytte guldkedjan mot kokain. Under tiden väntade Kevin med hans lillebror på McDonald's. Kevins mamma ringde under tiden de var i Malmö och berättade att Noah och Peder varit hemma hos henne – Noah hade varit arg och hotfull och velat ta med sig allt från Kevins rum. Han såg en film på snapchat där Noah rökte en joint utanför Kevins lägenhetshus och sa typ "mammaknullare, kom ut, jag är själv". Han fick sedan reda på av sin egen mamma att de även varit hemma hos hans familj. Noah kom inte ihåg deras överenskommelse från dagen innan, vilket förmodligen berodde på att han ätit benso som man tappar minnet av. Han blev arg över hur Noah härjat runt och bestämde sig för att han inte skulle dela med sig av kokainet han bytt till sig.

Noah och några andra killar ringde honom, det kan ha varit den 20 februari, och de hotade varandra fram och tillbaka. Då blev han ännu mer arg. Det var i det sammanhanget han skrev till Zlatan att han skulle hugga och slå ihjäl Noah.

Filmerna han spelat in är dramatiserade – han dramatiserar allt. När han säger "jag säger till när vi sövt ner han" syftar han på samtliga festdeltagare och menade att de skulle säga till tjejen som skulle komma dit när de kommit i gång och fått droger i sitt blod. När

han säger att det var bra att Kevin inte låst dörren menar han att det var bra att det var olåst så att tjejen inte bankade. När han pratar om "Sömnmedel för att komma åt stachen/cachen" menar han att de skulle fylla på sitt stach med kokain och att de skulle komma åt cashen från kokain – han och Noah skulle göra pengar på droger. Med sömnmedel menade han alkoholen. I filmen där det påstås att han säger "vi söver ner horan, fucking patient" säger han patienter och syftar på dem alla – att de sövde ner sig själva. Filmen skulle han skicka till tjejen som skulle dit. Alla drack ur samma glas och i det glaset, som han filmade, var det energidricka och alkohol. Anledningen till att han filmade Noah när han låg i sängen är att han skulle visa honom dagen efter – kolla vilken fest det blev. När han skriver till Zlatan att han gett honom en överdos så att han nästan dog syftar han på att han gav Noah en karta benzo som han sedan tagit själv. Att man beskriver berusning som att man är nedsövd är allmänt slang och förekommer ofta i hip-hop.

Kevin Olsson Svensson

De hade bestämt att de skulle festa. Han var påverkad redan när de kom dit och har inte så mycket minnen från kvällen. Han kommer ihåg att de satt på Noahs rum, rullade en joint och hade det trevligt. Han hade med sig benzo och kan ha haft med sig Zolpidem. Han började må dåligt och försökte återställa sig själv genom att dricka vatten och äta. Inget annat har han lagt på minnet. Det var länge sedan och han hade mycket benzo och alkohol i kroppen. Han minns inte att Noah blev dålig – han var lika dålig själv och det hade lika gärna kunnat vara han som hamnade på sjukhus. Han minns inte att de lämnade Vilshult eller filmerna som spelats in och vet inte vad Ajdin menar när han säger som han gör i dem. Någon vecka efter fick han höra vad som hänt med Noah. Så länge han känt Noah har han alltid tagit droger. Han tror att överdosen var självförvållad. Han har inte gett Zolpidem till Noah eller tagit något från honom.

Dagen efter var Ajdin arg på honom eftersom de var narkotikapåverkade och missförstod varandra. Han bad om ursäkt eftersom han tolkade det som att Ajdin trodde att han snackat illa om hans mamma och var arg över det. De åkte till Malmö. Han vet inte om guldkedjan var med – kedjan på filmen är silverkedjan. Han sålde inget i Malmö, utan

följde med dit eftersom han ville vara där. Han umgicks med Ajdins bror i Malmö och fick inget från Ajdin. Han känner inte till konversationen mellan Ajdin och Zlatan och vet inte vad Ajdin menar med det han skriver.

Han har ingen relation till Ajdin längre. De hade en dispyt och han har flyttat från Olofström till Malmö. De är inte ovänner, men inte vänner.

Peder Blohm Bokenhielm

Noahs rum ligger på den vänstra sidan av lägenheten och han befann sig på den högra sidan tillsammans med sin fru och dotter under kvällen. Vid niotiden kom Angelina in till honom och berättade att Kevin däckat på toaletten. Han gick dit och väckte honom. Kevin var illamående och det visade sig att han kräcks i Noahs säng och ut genom fönstret. Han frågade Ajdin om han skulle köra hem dem, men Ajdin svarade att de redan ordnat skjuts därifrån. Han gick tillbaka till den högra sidan av lägenheten igen. Någon timme senare gick han förbi Noahs rum – det var tyst och Ajdin och Kevin hade åkt. Han tittade in på rummet och såg att Noah satt och sov. Efter att han, sedan ytterligare en timme passerat, inte hört något från Noah gick han in på hans rum igen och försökte väcka honom. Det gick inte. Han gav honom flera lavetter, men fick fortfarande inte liv i honom och blev skräckslagen. Han ringde ambulans och fortsatte försöka få liv i honom tillsammans med Angelina under tiden de väntade. När ambulanspersonalen kom gav de Noah motgift flera gånger om. Ambulanspersonalen blev förvånade att det inte gav någon effekt med två doser Naxolon – de var tvungna att använda fyra doser för att över huvud taget få kontakt med honom. När han skulle skicka med Noahs skor i ambulansen märkte han att de var borta. Även smyckena Noah haft på sig under kvällen var borta – han hade ingen närmare kännedom om dem, men hade tidigare sett hur han gått runt och flashat med dem. Han gick in på Noahs rum och märkte att det även där fattades saker – högtalaren, den röda skokartongen och en mobil Noah lånat av honom.

Noah skrev ut sig själv från sjukhuset dagen efter och det första han gjorde när han kom hem var att försöka hitta Ajdin och Kevin. Han varförbannad, men delade inte med sig av sina tankar och var väldigt förtegen om vad som hänt och varför. Noah spårade sina

försvunna airpods och såg att de befann sig på Kevins adress. De fick tag på Kevins mamma via Facebook, körde hem till henne och förklarade vad som hänt. Noah var vid det laget vansinnig och ville slita ut allt av värde från hennes bostad – han kände att han blivit av med allt han jobbat för. Han hade precis sålt en cross som han köpt någon gång innan jul.

Han vet att Noah regelbundet använder cannabis i självmedicineringssyfte, som en sömntablett. Han har aldrig tidigare hittat honom på det sättet och delar Noahs bild av att han inte tycker om att tappa kontrollen.

Angelina Blohm Bokenhielm har under sitt förhör bekräftat de uppgifter Peder Blohm Bokenhielm lämnat.

3.2.5 Tingsrättens bedömning avseende skuldfrågan

Noah Håkansson, Ajdin Spahic och Kevin Olsson Svensson har samstämmigt uppgett att de träffades hos Noah Håkansson för att festa, ta droger, dricka alkohol och spela tv-spel. Det är utrett att Ajdin Spahic medfört droger dit och att Kevin Olsson Svensson medfört sömnmedel. Det är inte utrett i vilken omfattning var och en av dem har tagit droger dock har Kevin Olsson Svensson inte några minnesbilder av kvällen eftersom han varit så påverkad. Dessa uppgifterna stöds av vittnesförhören med Peder och Angelina Blohm Bokenhjelm. Det är vidare utrett genom Noah Håkanssons uppgifter, vilka även vinner stöd av den av åklagaren åberopade bevisningen, att Noah Håkansson varit starkt påverkad av droger och att analysresultatet har visat spår av de droger som Ajdin Spahic har medfört dit. Analysresultatet har även visat spår av sömnmedel.

Av Noah Håkanssons och Ajdin Spahics numera samstämmiga uppgifter har framkommit att det mellan dem var överenskommet att Ajdin Spahic skulle få det gods samt kontanter som kommit från brotten mot Albin Karlsson och som förvarades hemma hos Noah Håkansson. Ajdin Spahic har uppgett att han tagit med sig det godset. Han har i övrigt förnekat att han tagit ytterligare saker eller pengar. Noah Håkansson har uppgett

att han blivit frånstulen ytterligare kontanter om 18 000 kronor som kommit från försäljningen av en cross. Han har emellertid inte velat uppge vem han sålt crossen till eller presenterat något kvitto från försäljningen. På grund härav och mot Ajdin Spahics uttryckliga förnekande finner tingsrätten inte bevisat att Noah Håkansson vid tillfället blivit bestulen på kontanterna. Noah Håkansson och Ajdin Spahic har varit överens om att Ajdin Spahic haft löfte att ta godset och de pengar som kommit från Albin Karlsson. Någon stöld har således inte skett från Noah Håkansson. Vid sådant förhållande är ansvar för rån redan på den här grunden utesluten.

Åklagaren har alternativt begärt att Ajdin Spahic och Kevin Olsson Svensson ska dömas för grov misshandel genom att de försatt Noah Håkansson i vanmakt. Åklagaren har byggt sitt resonemang om deras skuld på en kedja av olika omständigheter.

Noah Håkansson har inte kunnat uppge hur han blivit drogad men han minns att Ajdin Spahic hetsade honom att dricka och understrukt att han inte blandar droger. Han kan inte ha fått i sig drogerna på annat sätt än att Ajdin Spahic drogat honom med dem. Han har inte heller något minne av vad Kevin Olsson Svensson gjort under kvällen. Det finns ingen teknisk bevisning som binder Ajdin Spahic eller Kevin Olsson Svensson till det glas som Noah Håkansson menar att han druckit ur och som de preparat som han har blivit drogad med, måste ha funnits. Det finns en filmsekvens av glaset som Ajdin Spahic har filmat. Innehållet i glaset har inte varit möjligt att undersöka. Noah Håkansson har förklarat att han aldrig skulle ta en överdos. Han skulle heller inte tagit sömnmedel. Han är övertygad om att han blivit drogad.

Åklagaren har byggt sitt resonemang om att Ajdin Spahic och Kevin Olsson Svensson har försatt Noah Håkansson i vanmakt på följande omständigheter. Flera av dessa är mycket besvärande för Ajdin Spahic och Kevin Olssons Svensson. Den första omständigheten är den filmsekvens av ingången till källaren där Ajdin Spahic försäkrat sig om att Kevin Olsson Svensson har lämnat dörren öppen. Åklagaren har menat att detta talar för att gärningen varit planerad på så sätt att de velat ha en flyktväg där de skulle kunna ha gått obemärkta ut. Nästa besvärande omständighet är Ajdin Spahics meddelande till Zlatan

om att han skulle "sova horan för att komma åt stashen eller cashen" och hans

meddelande om att han "sövt horan". Den tredje försvårande omständigheten är att Ajdin Spahic har filmat Noah Håkansson i utslaget skick med en guldlänk runt halsen .

Ytterligare en försvårande omständighet är att Ajdin Spahic och Kevin Olsson Svensson lämnat huset med en i förväg ordnad transport av en bekant, vars namn Ajdin Spahic inte har velat uppge,

varefter de åkt hem till Kevin Olsson Svensson där han blivit misshandlad. Av

filmsekvensen från misshandeln har framgått att Ajdin Spahic ställt Kevin Olsson

Svensson till svars för att han inte i tillräckligt hög grad hjälpt Ajdin Spahic. Ytterligare en

omständighet är att det hos Ajdin Spahic vid husrannsakan anträffats samma typ av

sömnmedel som även funnits i Noah Håkanssons blod. Slutligen har Ajdin Spahic försålt guldlänken i Malmö.

Tingsrätten finner samtliga ovan redovisade omständigheter synnerligen besvärande för

de tilltalade. Kevin Olsson Svensson har invänt att han varit berusad och inte har något

minne av händelsen. Den omständigheten styrks av åberopade vittnesförhör samt

innehållet i filmsekvensen från misshandeln. Kevin Olsson Svenssons röst hörs inte på den

inspelade filmsekvensen i källaren utan det är enbart Ajdin Spahic som talat. Visserligen

har Kevin Olsson Svensson varit närvarande på platsen men hans agerande där är inte

utrett. Omständigheterna i båda filmsekvenserna, den omständigheten att Kevin Olsson

Svensson medfört sömnmedel av samma sort som anträffades vid analysen av Noah

Håkanssons blod samt att han medföljt till Malmö med Ajdin Spahic vid dennes

försäljning av guldlänken är besvärande för honom. Det är dock mot hans förnekande

och i avsaknad av annan bevisning inte ställt utom rimligt tvivel att han deltagit i

gärningen på sätt åklagaren gjort gällande. På grund härav ska han frikännas och åtalet

mot honom ogillas.

Tingsrätten övergår till att pröva ansvaret mot Ajdin Spahic. De omständigheter som

åklagaren åberopat är synnerligen besvärande för honom. Hans inspelade filmsekvenser,

hans meddelande om att han ska sova horan samt att han har sövt horan, hans hotfulla

meddelande om Noah Håkansson, hans ovilja att namnge personer han haft kontakt med sammansatt med hans försäljning av guldlänken tillika hans gräl med Noah Håkansson om fördelningen av bytet från utpressningen är synnerligen besvärande för honom. Dock är det inte med tillräcklig styrka utrett hur Noah Håkansson fått i sig de substanser som framgår av analysresultatet. Det är en stor brist i utredningen. Han själv har förklarat att han blivit drogad men har inget minne av hur det skulle ha gått till. Det saknas teknisk bevisning som binder Ajdin Spahic till gärningen. Vid sådant förhållande och i avsaknad av konkreta uppgifter från Noah Håkansson saknas en synnerligen viktig omständighet i den av åklagaren byggda händelsekedjan. Det är inte med tillräcklig styrka utrett att Noah Håkansson på annat sätt än frivilligt eller genom misstag har intagit drogerna vars resultat funnits i analysresultatet. På grund härav försvagas bevisningen av de övriga synnerligen besvärande omständigheterna för Ajdin Spahic och därmed för gärningen i sin helhet. Således finner tingsrätten på grund härav att det inte är ställt utom rimligt tvivel att Ajdin Spahic har begått den åtalade gärningen. Vid sådant förhållande ska åtalet ogillas och Ajdin Spahic frikännas.

3.3 Åtalet för misshandel (Ajdin Spahic)

3.3.1 Inställning

Ajdin Spahic har erkänt gärningen.

3.3.2 Utredning

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1 och 6.

3.3.3 Tingsrättens bedömning avseende skuldfrågan

Ajdin Spahic har erkänt misshandel. Erkännandet stöds av övrig utredning. Av den inspelade filmsekvenser framgår att Ajdin Spahic tilldelat Kevin Olsson Svensson ett slag med öppen hand och ett slag med knuten hand. Av filmsekvensen framgår vidare att Ajdin Sahic är aggressiv och att Kevin Olsson Svensson inte försvarar sig utan är ledsen och låter sig utsättas för slagen, som är oprovocerade och utdelats i ett överläge mot honom. På grund härav är gärningen att bedöma som misshandel av normalgraden. Ajdin Spahic ska dömas för misshandel.

3.4 Åtalet för narkotikabrott den 24 februari och 4 oktober 2022 (Ajdin Spahic)

3.4.1 Inställning

Ajdin Spahic har erkänt gärningarna och medgett de särskilda yrkandena.

3.4.2 Utredning

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1.

3.4.3 Tingsrättens bedömning avseende skuldfrågan

Ajdin Spahic har erkänt gärningarna. Hans erkännande stöds av övrig utredning. På grund härav är gärningarna bevisade. Han ska dömas för narkotikabrott. Gärningarna är att bedöma som åklagaren gjort gällande.

3.5 Åtalet för grovt vapenbrott (Ajdin Spahic)

3.5.1 Inställning

Ajdin Spahic har erkänt brott av normalgraden och medgett det särskilda yrkandet.

3.5.2 Utredning

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1, 4 och 6.

Ajdin Spahic

Han köpte startpistolen av en pundare för en femhundring i december 2021. Den var vid det tillfället pluggad, tejpad och märkningen var bortslipad. Han hade den i några timmar, lade sedan ner den i en vapenlåda som följt med vid köpet och gömde den i en källare till ett lägenhetshus. Där låg den kvar till och med den 7 februari 2022. Han vet inte hur den dök upp där, men han såg pistolen under bilresan med Albin Karlsson. Det var inte han som hade den och han har ingen aning om hur personen som hade den fått tag på den. Han tror att Albin Karlsson uppfattade den som ett riktigt vapen. Den 15 februari hämtade han pistolen och förvarade den därefter under sin madrass. Den är helt

ofarlig och han har aldrig haft någon annan ammunition än knallskott till den. Han köpte den bara för att han tyckte att den var häftig. Patronerna hade han hittat på gatan och de passade inte till pistolen. Han vet att man behöver tillstånd för pistolen, men trodde inte att man behövde det till ammunitionen. Pluggen hade Noah Håkansson slagit ut för länge sedan - innan den 7 februari 2022 - eftersom han trodde att det skulle gå att skjuta med den då. Han förklarade för honom att det inte skulle gå. Hade man satt i skarp ammunition i den hade den exploderat.

Tazern minns han inte vart han fått tag på. Han har haft den i flera år och den fungerade inte. Ficklampa kunde lysa, men för övriga funktioner var det för lite ström och han har aldrig haft någon laddare till den. Möjligen har polisen laddat den på stationen. Den utgjorde ingen risk i det skick den var hemma hos honom. Han köpte den för att den var häftig och för att försvara sig om det skulle behövas. Han tror att den är tillståndspliktig.

3.5.3 Tingsrättens bedömning avseende skuldfrågan

Av åklagaren åberopad skriftlig bevisning har framgått att vapnen och ammunitionen omfattas av vapenlagens bestämmelser och således är tillståndspliktiga. Pistolen har utgjorts av ett tårgasvapen som är omgjort till ett vapen som det gått att skjuta med. Av de filmsekvenser som åklagaren åberopat har framkommit att Ajdin Spahic förutom att använda sig av vapnet under gärningarna i åtalspunkterna 1.1-1.2 även i flera fall medfört vapnet utomhus nedstoppat i sin byxlinning. Ajdin Spahic har efter att ha erkänt grovt vapenbrott numera påstått att han köpt pistolen såsom pluggad i december 2021, att han inte tagit bort hindret samt att han innehaft den numera brukbara pistolen i betydligt mindre omfattning än åklagaren gjort gällande. På grund härav har han menat hans innehav bedömas som vapenbrott av normalgraden. Hans uppgifter om sitt innehav är osammanhängande och grunda. Han har sent i processen ändrat sin inställning och först då lämnat motsägelsefulla och okontrollerade uppgifter om sitt innehav. Under stora delar av gärningarna människorov och grov utpressning där pistolen har använts när Ajdin Spahic själv varit närvarande av vilket följer att han anses ha innehaft pistolen. På

grund härav lämnar tingsrättens hans motsägelsefulla och okontrollerbara uppgifter utan avseende och finner bevisat att han innehaft pistolen på sätt och tid åklagaren gjort gällande samt att pistolen under hela tiden varit ett brukbart vapen. På av åklagaren angivna skäl är innehavet av både pistolen och tazern samt ammunitionen att bedöma som grovt vapenbrott.

3.6 Åtalet för ringa narkotikabrott, förgripelse mot tjänsteman, våldsamt motstånd och hot mot tjänsteman (Noah Håkansson)

3.6.1 Inställning

Noah Håkansson har erkänt ringa narkotikabrott och förnekat övriga gärningar.

3.6.2 Utredning

Åklagaren har åberopat analysresultat, anmälan, samt Informationsblad avseende påvisandetid för tetrahydrocannabinolsyra i urin.

Noah Håkansson har åberopat bilder föreställande skador samt en messengerkonversation mellan honom och hans mamma.

Tingsrätten har på åklagarens begäran hållit förhörmålsägandena Jessica Jonsson och Oskar Jönsson.

Noah Håkansson har hörts över åtalet.

Oskar Jönsson

Han jobbade tillsammans med Jessica Jonsson den kvällen. De skulle biträda annan patrull med kontroll av två personer. Vid kontrollen fattades beslut om att Noah Håkansson skulle omhändertas enligt LOB. Han uppfattade Noah Håkansson som berusad och taggig, men inte berusad på så sätt att han inte kunde stå eller gå. På väg mot bilen spände han kroppen och spjånade emot. De höll tag i hans armar och blev något tumultartat varför de fick använda visst våld för att få in honom i bilen. I samband

med det började han hota ha dem – först förtäckt, sedan mer konkret. Vid ilastningen gick han runt för att sätta sig och Jessica stod kvar spottade Noah Håkansson mot Jessica. De märkte på stationen att spottet träffat henne på axeln. Under intransporten fortsatte hoten. Han kommer inte exakt ihåg vad han sa, men det var i stil med att han skulle plocka dem, vänta utanför jobbet, att de ska få se. Han minns att han sa att han var professionell boxare. Han upplevde hoten som allvarligt menade och att han, i vart fall där och då, hade för avsikt att verkställa dem.

Jessica Jonsson har i allt väsentligt bekräftat de uppgifter Oskar Jönsson lämnat. Hon har därutöver berättat att Noah Håkansson belades med handfängsel utanför bilen och att han även därefter gjorde väldigt mycket motstånd. Hon märkte att han spottade på henne i bilen, men reflekterade inte närmare över det då. Avseende hotelserna har hon berättat att Noah Håkansson sagt att de skulle få se vad som skulle hända om han släpps. Utöver det har hon svårt att komma ihåg exakt vad han sa. Hennes minnesbild är att det uttalades väldigt många hot och att det pågick under hela resan till polisstationen. Det hon skrivit i sitt PM är det hon hört. Hon körde så snabbt hon kunde eftersom det lät som att han gjorde mycket motstånd. På stationen märkte hon att hon blivit träffad av spottet.

Noah Håkansson

Han hade varit på restaurang tillsammans med en vän tidigare under kvällen där de delat på en kanna öl och en hotshot. De tänkte först gå vidare till ett annat uteställe, men när de kom dit var de stimmigt, hög musik och mycket folk. De avstod från att gå in eftersom han hade sin hund med sig. Han stod vid ett elskåp, rökte en ciggarett och pratade med en kompis på facetime när en polispatrull kom körandes i hög hastighet och stannade precis intill honom. Polismannen, Oskar Jönsson, kom direkt fram till honom och uppmanade honom att avsluta samtalet. Han ifrågasatte detta, varefter Oskar Jönsson tog telefonen ur hans hand och släckte ner den. Oskar Jönsson frågade vad de gjorde

och han svarade att de skulle hem. Oskar Jönsson, som var taggig och respektlös i sitt sätt att prata, frågade om hans personnummer och han uppgav detta. Direkt efter att hans personnummer kontrollerats meddelades han att han skulle följa med poliserna. Han svarade att han ska fan ingenstans. Oskar Jönsson tog tag i hans arm, satte den i någon form av låsgrepp och tryckte den riktigt hårt uppåt. Det kändes som att axeln skulle gå sönder – han sa att det kändes som att axeln höll på att brytas och ryckte ner med sin arm för att lätta trycket. Hans kompis, som stod bredvid, ifrågasatte också vad som hände. Hon fick då besked om att de skulle ta med henne också, om hon inte avlägsnade sig från platsen. Oskar Jönsson och Jessica Jonsson tryckte upp honom mot bildörren så att han slog i sitt huvud och satte handfängsel på honom. Han var jättearg över situationen och skämdes – det var massa folk i närheten. De tvingade in honom i bilen och Oskar Jönsson slog honom på vänstra sidan huvudet. Han frågade vad fan han höll på med och kände sig rädd. Oskar Jönsson tryckte hans huvud mot dörren jättehårt. Eftersom de bara verkade vara ute efter att slåss uppmanade han dem att ta av honom handklovarna och köra någonstans där att de kunde slåss. Han fick en till smäll, men kommer inte ihåg vart eller hur. När de kommit fram till polishuset öppnade Jessica Jonsson dörren för honom varefter Oskar Jönsson puttade ut honom så att han ramlade med ansiktet i marken. Han har inte spottat mot Jessica Johnsson. Han gick till polisstationen och gjorde en anmälan samt skickade bilder på sina skador till sin mamma dagen efter.

3.6.3 Tingsrättens bedömning avseende skuldfrågan

Noah Håkansson har erkänt ringa narkotikabrott. Hans erkännande stöds av övrig utredning. Gärningen är därför bevisad och den ska bedömas som åklagaren gjort.

I övrigt gör tingsrätten följande bedömning.

Polismännens utsagor är båda nyanserade och väl avvägda. Genom deras utsagor är händelseförloppet utrett. Av detta framgår att Noah Håkansson varit våldsam vid

ingripandet mot honom och att han har spottat på Jessica Jonsson, satt sig till motvärn mot polisingripandet av honom på sätt åklagaren gjort gällande samt hotat Jessica Jonsson och Oskar Jönsson i deras myndighetsutövning. Vad han anfört om att polisen utövat våld mot honom och att han haft att försvara sig i sin tur förtar inte bevisningens styrka mot honom. Poliserna har uppgett att de i sin myndighetsutövning haft att använda våld mot Noah Håkansson dock inte på sätt han gjort gällande i form av provocerat övervåld. Tingsrätten lämnar på grund härav hans invändning utan avseende och finner det ställt utom rimligt tvivel att han begått de åtalade gärningarna. Noah Håkansson har gjort gällande att eftersom gärningarna är subsidiära i förhållande till varandra ska han inte dömas för samtliga gärningar i brottskonkurrens. Tingsrätten finner att de åtalade gärningarna utgör tre olika gärningar i ett händelseförlopp. Vid sådant förhållande ska Noah Håkansson dömas för gärningarna i brottskonkurrens. Han ska dömas för förgripelse mot tjänsteman, våldsamt motstånd och hot mot tjänsteman. Gärningarna är att bedöma på sätt åklagaren gjort gällande.

3.7 Åtalen för penningtvättsbrott (Peder Blohm Bokenhielm, Angelina Blohm Bokenhielm, Kevin Olsson Svensson och Robin Persson)

Allmänna utgångspunkter om penningtvättsbrott

Den 1 juli 2014 upphävdes reglerna om penninghäleri och penninghäleriförseelse och i stället infördes nya regler om penningtvätt i olika former. De nya bestämmelserna infördes bl.a. i en ny lag, lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott. Begreppet penningtvätt har inte tidigare använts i svensk straffrätt. Med penningtvätt förstås vanligen åtgärder som syftar till att dölja eller omsätta vinning av brottslig verksamhet. Enligt huvudbestämmelsen 3 § i lagen om straff för penningtvättsbrott förutsätts för straffansvar dels att gärningen syftar till att dölja att pengar eller annan egendom härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde.

För att en gärning ska utgöra penningtvättsbrott ska egendomen härröra från brott eller brottslig verksamhet. Alla typer av brott som kan ge ekonomisk vinning kan utgöra

förbrott till straffbelagd penningtvätt. För straffansvar enligt 3 § krävs att åtgärden har ett penningtvättssyfte, dvs. att åtgärden syftar till ett döljande av egendomens ursprung eller ett främjande att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde. Med penningtvätt förstås vanligen åtgärder som syftar till att dölja eller omsätta vinning av brottslig verksamhet. För att en gärning ska utgöra penningtvättsbrott ska det således finnas ett förbrott som har gett upphov till ekonomisk vinning.

Penningtvätt innebär att någon vidtar åtgärder med brottsutbytet i visst syfte. Det krävs inte att närmare omständigheter såsom tid, plats, brottsutbyte eller förövare visas. Det är således inte nödvändigt att visa från vilket konkret förbrott viss egendom härrör utan det är tillräckligt att bevisa att egendomen härrör från brott i mer obestämd mening.

Penningtvättsbrott med ett visst penningtvättssyfte, § 3 klarlägger de åtgärder som kriminaliseras delas upp i två grupper där den ena förutsätter någon form av befattning med egendomen (första punkten) och den andra avser situationer där det handlar om att skapa en rimlig men falsk förklaring till förmögenhetsökningen men där det inte rör sig om ett handlande som innebär att åtgärder vidtas med egendomen (andra punkten).

Åtalet mot Peder Blohm Bokenhielm och Angelina Bokenhielm

Åklagaren har gjort gällande att Peder Blohm Bokenhielm den 8 februari 2022 mottagit swishöverföring från Albin Karlsson med sammanlagt med 28 600 kr. Av åklagaren åberopade kontoutdrag framgår att det varit fyra stycken swishöverföringar om sammanlagt 28 600 kr. Av dessa har Peder Blohm Bokenhielm till Angelina Bokenhielm överfört 11 700 kr genom swish. Hon har samma dag genom swish från Albin Karlsson mottagit 9 000 kronor. Pengarna har de överlämnat till Noah Håkansson. Pengarna har tagits ut via bankomat antingen har de själva gjort uttagen och sedan överlämnat pengarna till Noah Håkansson eller har de låtit Noah Håkansson ta ut pengarna med kortet.

Peder Blohm Bokenhielm har invänt att han varken insett eller haft skälig anledning anta att pengarna kommit från brott, Såvitt han insett har Albin Karlsson varit en gäst hos familjen i hemmet och han har inte insett att han skulle varit där annat än av fri vilja. Han har inte heller haft skälig anledning anta att pengarna härrört från brottslig verksamhet. Angelina Blohm Brokenhielm har haft samma invändning.

Peder Blohm Brokenhielm har vidare berättat att Noah Håkansson bott hos dem sedan hösten 2021 då Noah Håkansson blivit av med sin lägenhet i Karlskrona. Han kände till att Noah Håkansson hade drogproblem, att han saknade arbete eller annan försörjning för sitt uppehälle, att han inte hade något bankkonto eller swish kopplat till konto. Under natten den 8 februari fick han motta flera swishbetalningar från en okänd person. I köket samma morgon träffade han Noah Håkansson och Albin Karlsson. Han konfronterade då Noah Håkansson med betalningarna. Noah Håkansson svarade att pengarna kommit från Albin Karlsson som var skyldig honom pengar. Albin Karlsson bekräftade att så var fallet. Det fanns inte någon anledning att betvivla det. Han spärrade sedan Albin Karlsson från swish.

Angelina Blohm Bokenhielm fick motta 9 000 kronor från Albin Karlsson den 11 februari 2022. Hon visste inte vem det var. Hon hade sett honom skymta förbi i huset men utgått från att det var Noah Håkanssons kamrat. Noah Håkansson är Peder Blohm Bokenhielms son. Han har bott hos dem sedan hösten 2022. Hon kände till att han saknade arbete och inkomst. Hon kände också till att han saknade bankkort och möjligheter att ta emot swishbetalning. Hon lät honom använda sitt bankkort. Hon fick även pengar överförda från Peder Blohm Bokenhielm till deras gemensamma konto. Hon insåg inte att pengarna kunde vara pengar från brottslig verksamhet och hon hade inte heller skälig anledning att anta att pengarna härrört från brottslig verksamhet. Hon frågade sin man som i sin tur omtalade för henne att han hade konfronterat Noah Håkansson som uppgett att det var pengar som Albin Karlsson varit skyldig honom vilket han bekräftat. Hon tog ut pengarna och gav dem till Noah Håkansson antingen själv eller genom att hon lät Noah Håkansson använda hennes kort för att ta ut pengarna.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Det är klarlagt i målet att de pengar som swishats till och överförts mellan Peder Blohm Bokenhielm och Angelina Blohm Bokenhielm härrör från brottslig verksamhet. De har var och en invänt att de inte insett eller haft skäligen anledning anta att så varit fallet. Såväl Peder Blohm Bokenhielm som Angelina Blohm Bokenhielm har känt till att Noah Håkansson hade problem med droger och att han saknade försörjning för sitt uppehälle. De kände även till att han saknade bankkort, Bank ID och swishmöjlighet. De mottog var för sig inte oansenliga summor från en okänd person utan att kontrollera vem och varför pengarna översändes till dem annat än att Peder Blohm Bokenhielm frågat Noah Håkansson och Albin Karlsson vad överföringarna avsåg och Angelina Blohm Bokenhielm i sin tur frågat Peder Blohm Bokenhielm vad pengarna avsåg. Någon närmare kontroll av pengarnas ursprung har inte skett. I stället har Peder Blohm Bokenhielm tagit pengarna och överlämnat dessa till Noah Håkansson medan Angelina Blohm Bokenhielm antingen låtit Noah Håkansson ta ut pengarna med användande av hennes bankkort eller har hon själv tagit ut pengarna och överlämnat dessa till honom. Mot bakgrund av deras kunskap om Noah Håkanssons livssituation sammansatt samt deras brist på närmare kontroll av pengarnas ursprung och skälet till överföringen finner tingsrätten utrett att var och en av dem båda i vart fall varit likgiltiga för pengarnas ursprung och skälet till överföringen. Vid sådant förhållande finner tingsrätten bevisat att var och en av dem begått gärningen uppsåtligen. Det är således ställt utom rimligt tvivel att såväl Peder Blohm Bokenhielm som Angelina Bokenhielm begått den åtalade gärningen med av åklagaren angivet syfte. De ska dömas för penningtvättsbrott. Gärningen är att bedöma på sätt åklagaren angett.

Åtalet mot Kevin Olsson Svensson

Kevin Olsson Svensson har tagit emot 15 000 kronor av Peter Olsson, som är en okänd person för honom. Peter Olsson har omvittnat att han blivit kontaktad av Albin Karlsson, som velat låna pengar av honom. Albin Karlsson har uppgett att Noah Håkansson gått igenom hans kontakter i telefonen och sagt att han var tvungen att kontakta bekanta och låna pengar för att överlämna till honom och Aijdin Spahic. Albin Karlsson kontaktade Peter Olsson och fick av honom låna 15 000 kronor. På inrådan av Noah Håkansson bad

Albin Karlsson att Peter Olsson skulle swisha pengarna till Kevin Olsson Svensson, vilket även skedde. Noah Håkansson försåg honom med det nummer som swishen skulle ske till. Av Kevin Olsson Svenssons uppgifter har framkommit att han blev kontaktad av Noah Håkansson som sa till honom att ta emot en swish. Kevin Olsson Svensson kände till Noah Håkansson och hans livssituation med avsaknad av försörjning, bankkonto, bankkort och swish. Han tog emot swishen, tog ut pengarna och överlämnade dessa till Noah Håkansson. Kevin Olsson Svensson har invänt att han av Noah Håkansson fick besked om att pengarna avsåg försäljning av en cross och att affären skulle ske snabbt. På grund härav har han inte förstått eller ens haft skälig anledning att anta att pengarna härrört från brott eller brottslig verksamhet.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Det är klarlagt i målet att de pengar som swishats till och överförts mellan Peter Olsson och Kevin Olsson Svensson härrör från brottslig verksamhet. Kevin Olsson Svensson har tagit emot en ansevärd summa pengar av en för honom okänd person på inrådan av Noah Håkansson. Han har varken försäkrat sig om pengarnas ursprung eller skälet till att de av en okänd person skulle översändas till honom. Istället har han godtagit Noah Håkanssons grunda och ologiska förklaring om att det rörde sig om en snabb affär med försäljning av en cross sedan tagit ut pengarna och överlämnat dessa till Noah Håkansson. Vid sådant förhållande finner tingsrätten att han varit likgiltig för pengarnas ursprung och vidtagit åtgärden med av åklagaren angivet syfte. Det är således ställt utom rimligt tvivel att han gjort sig skyldig till penningtvättsbrott. Kevin Olsson Svensson ska dömas för penningtvättsbrott. Gärningen är att bedöma på sätt åklagaren angett.

Åtalet mot Robin Persson

Robin Persson har tagit emot 15 000 kronor från Albin Karlsson, som är en okänd person för honom. Albin Karlsson har uppgett att Noah Håkansson förmådde honom att swisha pengarna till Robin Persson. Robin Persson tog emot pengarna på inrådan av Noah Håkansson som kontaktat honom och bett honom göra det. Han känner till Noah

Håkansson. Robin Persson gick med på att ta emot pengarna men ville först ha betalt av Noah Håkansson för att göra det. Han begärde 500 kronor. Han själv hade dålig ekonomi och behövde pengarna. Han frågade inte vad det var för pengar utan trodde att pengarna kom från Noah Håkanssons swish. Han blev upphämtad av Noah Håkansson. Albin Karlsson körde bilen. Han hälsade på Albin Karlsson. Det var en normal social situation. Han mottog pengarna genom swish och de körde sedan till en bankomat där han tog ut 14 500 kronor som han överlämnade till Noah Håkansson.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Det är klarlagt i målet att de pengar som swishats till och överförts mellan Peter Olsson och Robin Persson härrör från brottslig verksamhet. Robin Persson är bekant med Noah Håkansson. Han efterfrågade inte någon förklaring till varför Noah Håkansson kontaktade honom eller varför pengarna skulle swishas till honom för att han sedan skulle ta ut dem och överlämna till Noah Håkansson. Han frågade inte heller vad pengarna avsåg. Dessa omständigheter sammansatt med att han begärt betalning för sina åtgärder talar med styrka för att han uppsåtligen begått den av åklagaren angivna gärningen. Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten det ställt utom rimligt tvivel att han begått gärningen med det av åklagaren angivna syftet. Robin Persson ska dömas för penningtvättsbrott, Gärningen är att bedöma på sätt åklagaren angett.

3.8 Tingsrättens bedömning avseende påföljdsfrågan

Allmänt om straffvärde

Vid val av påföljd ska tingsrätten beakta omständigheter som talar för en lindrigare påföljd än fängelse. Därvid ska tingsrätten beakta sådana omständigheter som anges i brottsbalken 29 kap 5 §. Som skäl för fängelse får rätten utöver gärningens straffvärde och brottets art, beakta att den tilltalade tidigare gjort sig skyldig till brott.

Enligt 29 kap 1 § brottsbalken ska straff, med beaktande av intresset av en enhetlig rättstillämpning, bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter brottets

eller den samlade brottslighetens straffvärde. I paragrafens andra stycke anges att det vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen har inneburit, vad den tilltalade har insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon har haft. Där föreskrivs också att det särskilt ska beaktas om gärningen har inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person. Föreskriften i 29 kap 1 § om beaktande av skada, kränkning eller fara som gärningen har inneburit ska uppfattas i vid mening (jfr prop. 1987/88: 120 s 80). Det innebär att alla på straffvärdet inverkan omständigheter som är värda att beakta ska tas med vid bedömningen.

Tingsrätten har vid flerfaldig brottslighet bestämt straff med hänsyn till den samlade brottslighetens straffvärde med tillämpning av den s.k. asperationsprincipen.

Noah Håkansson

Noah Håkansson är 23 år.

Noah Håkansson förekommer i flera avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes 2022-06-16 för olaga hot och förtal varvid tingsrätten förordnade att en tidigare utdömd skyddstillsyn skulle avse även de nya brotten. Han dömdes 2021-11-17 för misshandel, ringa narkotikabrott, olovlig körning och rattfylleri till skyddstillsyn.

Av kriminalvårdens yttrande har framkommit att finns en hög risk för återfall i generell kriminalitet för Noah Håkansson och att ett övervakningsbehov föreligger.

Aijdin Spahic

Aijdin Spahic är 21 år.

Aijdin Spahic förekommer under 4 avsnitt i kriminalregistret. Han dömdes 2022-11-23 till skyddstillsyn för skadegörelse.

Av kriminalvårdens yttrande har framkommit att det finns en hög risk för återfall i brott och att ett övervakningsbehov föreligger.

Kevin Olsson Svensson

Kevin Olsson Svensson är 20 år.

Kevin Olsson Svensson förekommer i 2 avsnitt i kriminalregistret. Han är dömd 2022-04-27 för ringa narkotikabrott till dagsböter.

Av kriminalvårdens yttrande har framkommit att Kevin Olsson Svensson i flera år hade ett blandmissbruk, att han enligt egen uppgift numera är drogfri och deltar i NA möten, att han har starkt stöd av sin far. Han lever under ekonomiskt osäkra förhållande. Han har lämnat Olofström och bor hos sin far i Malmö. Förutsättningar för skyddstillsyn saknas.

Peder Blohm Brokenhielm

Peder Blohm Brokenhielm förekommer i 6 avsnitt i belastningsregistret. Domarna och föreläggande om ordningsbot avser i huvudsak trafikbrott.

Av kriminalvårdens yttrande har framkommit att Peder Blohm Brokenhielm lever under ordnad social situation och att övervakningsbehov saknas.

Angelina Blohm Brokenhielm

Angelina Blohm Brokenhielm förekommer inte i belastningsregistret.

Av kriminalvårdens yttrande har framkommit att Angelina Blohm Brokenhielm synes leva under ordnade sociala förhållande och att övervakningsbehov saknas.

Robin Persson

Robin Persson är 19 år.

Robin Persson förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes 2022-03-30 för grov vårdslöshet i trafik och olovlig körning, grovt brott, till skyddstillsyn med samhällstjänst 40 timmar.

Av kriminalvårdens yttrande har framkommit att Robin Persson har ett fortsatt övervakningsbehov. Frivården har föreslagit att den tidigare utdömda påföljden om skyddstillsyn ska omfatta den nya brottsligheten.

Noah Håkansson och Aijdin Spahic döms för människorov den 7 februari 2022 och grov utpressning den 7-11 februari 2022. Vid tidpunkten för gärningarna var Noah Håkansson 22 år och Aijdin Spahic 20 år.

För människorov är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse fyra år. För brottet grov utpressning är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse lägst 1 år 6 månader.

Människorov ska bedömas enligt 4 kap 1 § första stycket brottsbalken. Hotet som utövades i gärningens inledningsskede var explosivt och överraskande för Albin Karlsson. Hotet skedde med pistol och kniv. Gärningsmännen var i numerärt överläge och gärningen skedde inne i en bil som framfördes av Albin Karlsson, vilket har minskat hans möjligheter till att fly eller i övrigt få hjälp. Han var utlämnad till gärningsmännen.

Händelseförloppet var synnerligen skrämmande och han fruktade för sitt liv.

Bemäktigandet hölls vid liv genom upprepade hot med vapen under tiden som bilfärden skedde. Det påföljande frihetsberövandet pågick under flera dagar. Bemäktigandet vidhölls genom hot med pistol och andra vapen såsom kniv, karatepinnar, hammare och tänger som allt förevisades Albin Karlsson. Han fick även motta slag och utsattes för ett ständigt pågående hot utan möjlighet att tillkalla hjälp. Händelseförloppet har varit utdraget och Albin Karlsson har flera gånger fruktat för sitt liv. Människorovet har på grund av ovanstående ett straffvärde som överstiger minimistraflet om fyra år (jfr NJA 2019 s 519). Människorovet har ett straffvärde som uppgår till fem år. Därjämte ska Noah Håkansson och Aijdin Spahics dömas för grov utpressning. Genom ovanstående hot och våld har Noah Håkansson och Aijdin Spahic förmått Albin Karlsson att överföra sina samtliga tillgångar till dem samt låna ytterligare pengar från kamrater för att överlämnas till dem. Utpressningen har pågått under flera dagar, hot med vapen har förekommit och situationen för Albin Karlsson har varit skrämmande och hopplös. Gärningsmännen har varit flera och han har varit föremål för ett ständigt överhängande hot vilket har för honom framstått som förlamande. På grund härav har gärningen grov utpressning ett straffvärde som överstiger minimistraflet. Den grova utpressningen har ett straffvärde som uppgår till fängelse 2 år. Det samlade straffvärdet för gärningarna uppgår till fängelse sju år (jfr även Svea Hovrätts dom av den 18 juni 2019 i B 7435-18) Av

bestämmelsen i 29 kap 7 § först stycket brottsbalken framgår att om någon har begått brott innan han har fyllt 21 år ska hans ungdom beaktas särskilt vid straffmätningen. Den bestämmelsen gäller emellertid inte för brott som någon begått efter det att de fyllt 18 år, om det för brottet inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse 1 år eller om brottets straffvärde uppgår till fängelse i 1 år eller mer. Även om Ajdin Spahic var under 21 år vid tidpunkten för gärningen ska hans ungdom således inte beaktas. Några förmildrande omständigheter föreligger inte. Med hänsyn till straffvärdet och brottslighetens art kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Noah Håkansson ska dömas till fängelse. Med tillämpning av asperationsprincipen ska fängelsestraffets längd bestämmas till 6 år. Förutom för människorov ska Noah Håkansson även dömas för ringa narkotikabrott, hot mot tjänsteman, förgripelse mot tjänsteman och våldsamt motstånd.

Noah Håkansson har pågående skyddstillsyn. Enligt bestämmelsen i 34 kap 4 § brottsbalken får rätten undanröja en tidigare utdömd påföljd och döma till gemensam påföljd för den samlade brottsligheten. Ett sådant beslut får meddelas endast om det finns särskilda skäl för det samt den tidigare domen har fått laga kraft och dom meddelas innan den tidigare påföljden helt har verkställts.

En förutsättning för att domstolen ska kunna undanröja en tidigare dom är att särskilda skäl föreligger. Med särskilda skäl avses i första hand situationer när den senare domen innebär att påföljden i den första domen inte kan verkställas. Om ett undanröjande av den tidigare påföljden inte sker i en sådan situation kommer den dömde i praktiken att undgå påföljd för den brottslighet som omfattas av den tidigare domen. Så kan vara fallet om den dömde i den senare brottsligheten döms till ett längre fängelsestraff. Noah Håkansson döms till fängelse 6 år. Vid sådant förhållande ska den tidigare domen undanröjas och gemensam påföljd ska bestämmas för den samlade brottsligheten. Tingsrätten har vid bestämmandet av fängelsestraffets längd om 6 år tagit skälig hänsyn till vad Noah Håkansson undergått till följd av den tidigare domen.

Ajdin Spahic ska förutom för människorov och grov utpressning dömas även för grovt vapenbrott, misshandel och narkotikabrott. För grovt vapenbrott är inte föreskrivet

lindrigare straff än fängelse i 2 år. Gärningen har ett straffvärde som motsvarar det lindrigaste föreskrivna fängelsestraffet. Ajdin Spahic ska även dömas för misshandel av Kevin Olsson Svensson. Gärningen är riktad mot en person som är svagare än Ajdin Spahic och som är skrämdd av och rädd för Ajdin Spahic. Den är oprovocerad och Kevin Olsson Svensson ber att Ajdin Spahic ska lugna sig. Gärningen framstår som obehaglig. Gärningen har ett straffvärde om fängelse 2 månader. Slutligen ska Ajdin Spahic även dömas för narkotikabrott. Sammantaget har de tillkommande gärningarna grovt vapenbrott, misshandel och narkotikabrott ett sammanlagt straffvärde av 2 år 4 månader. Om ovan anförts finns inga förmildrande omständigheter. Med tillämpning av asperationsprincipen och vid en sammantagen bedömning av gärningarnas sammanlagda straffvärde fastställs det sammanlagda fängelsestraffets längd för Ajdin Spahic till fängelse 7 år.

Ajdin Spahic har pågående skyddstillsyn. Enligt bestämmelsen i 34 kap 4 § brottsbalken får rätten undanröja en tidigare utdömd påföljd och döma till gemensam påföljd för den samlade brottsligheten. Ett sådant beslut får meddelas endast om det finns särskilda skäl för det samt den tidigare domen har fått laga kraft och dom meddelas innan den tidigare påföljden helt har verkställts. Av belastningsregisterutdrag för Ajdin Spahic framgår att domen på skyddstillsyn av den 23 november 2022 har överklagats. Lagliga förutsättningar saknas därmed att undanröja domen på skyddstillsyn.

Kevin Olsson Svensson

Kevin Olsson Svensson döms för penningtvättsbrott

Av Kriminalvårdens yttrande framgår att numera lever under ordnade förhållanden. Det saknas därför särskild anledning att befara att komma att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Vid dessa förhållanden och då varken brottslighetens straffvärde eller art utgör hinder mot det, ska påföljden bestämmas till villkorlig dom. Den villkorliga domen ska förenas med dagsböter.

Peder Blohm Bokenhielm

Gärningen har ett sammanlagt straffvärde om fängelse 2 månader. Av Kriminalvårdens yttrande framgår att numera lever under ordnade förhållanden. Det saknas därför särskild anledning att befara att kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Vid dessa förhållanden och då varken brottslighetens straffvärde eller art utgör hinder mot det, ska påföljden bestämmas till villkorlig dom. Peder Blohm Bokenhielm har anfört att han menat att den villkorliga domen inte ska förenas med ett bötesstraff eftersom han vid en fällande dom inte kommer att kunna fortsätta sina politiska uppdrag. Såsom det får förstås har Peder Blohm Bokenhielm menat att tingsrätten vid sin straffmätning frångå att den villkorliga domen ska förenas med dagsböter.

Bestämmelsen om de s.k. billighetsskälerna finns i 29 kap 5 § och för Peder Blohm Bokenhielms del i punkten 6. Av den bestämmelsen framgår att vid straffmätningen ska rätten, utöver brottets straffvärde, i skälig omfattning beakta om den tilltalade förorsakas men till följd av att han eller hon på grund av brottet blir eller kan antas bli avskedad eller uppsagd från sin anställning eller drabbas av annat hinder eller synnerlig svårighet i yrkes- eller näringsutövning.

Arbetsrättsliga reaktioner på grund av brott ska beaktas vid straffmätning. Åtgärderna som ska beaktas är hänförliga till avskedande eller uppsägning eller av annat hinder eller svårigheter i yrkes- eller näringsutövning. Det avser inte svårigheter i gärningsmannens fritidssysselsättning såsom att engagera sig politiskt. Vid sådant förhållande kan tingsrätten inte beakta den omständigheten att det finns risk för att Peder Blohm Bokenhielm inte kan fortsätta sina politiska uppdrag.

Den villkorliga domen ska förenas med dagsböter.

Angelina Blohm Bokenhielm

Gärningen har ett sammanlagt straffvärde om fängelse 2 månader. Av Kriminalvårdens yttrande framgår att Angelina Blohm Bokenhielm numera lever under ordnade

förhållanden. Det saknas därför särskild anledning att befara att hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Vid dessa förhållanden och då varken brottslighetens straffvärde eller art utgör hinder mot det, ska påföljden bestämmas till villkorlig dom. Den villkorliga domen ska förenas med dagsböter.

Robin Persson

Gärningen har ett sammanlagt straffvärde om fängelse 2 månader. Av Kriminalvårdens yttrande framgår att Robin Persson har ett fortsatt övervakningsbehov. Gärningen utgör nyupptäckt brottslighet som i jämförelse med den brottslighet som omfattas av den tidigare domen är utan nämnvärd betydelse. På grund härav ska den tidigare ådöma skyddstillsynen omfatta den tillkommande brottsligheten.

3.9 Tingsrättens bedömning avseende skadestånd

Noah Håkansson och Aljdin Spahic döms för människorov och grov utpressning. På grund härav ska de utge skadestånd till Albin Karlsson. Albin Karlsson har begärt 125 000 kronor avseende kränkning, 16 200 kronor avseende sveda och värk samt 153 155 kronor avseende ekonomisk skada. Han har även alternativt begärt skadestånd avseende ekonomisk skada för en händelse hans talan om bättre rätt till silverlänkar och kontanter inte vinner bifall.

Om en person utsatts för upprepade brott av samma person under en sammanhållen tidsperiod ska rätten göra en sammanvägd bedömning när kränkingsersättnings storlek bestäms (jfr NJA 2018 s 1083). Även om brotten människorov och grov utpressning utgör olika brott och har olika fullbordanstidpunkter utgör dessa en sammanhållen tidsperiod. Vid sådant förhållande ska en sammanvägd bedömning göras när kränkingsersättningen bestäms. Den 1 juli 2022 trädde nya regler i skadeståndslagen som innebär påtagliga höjningar av ersättningsnivå för kränkning. Gärningarna är begångna innan lagändringen. Eftersom lagstiftaren har uttryckt att de nya reglerna ska

tillämpas på skadefall som inträffar efter ikraftträdande har tidigare praxis beaktas vid bestämmandet av kränkingsersättningen.

Vid jämförelse mellan olika referat avseende människorov i brottsoffermyndighetens referatsamling synes framgå att kränkingsersättning för människorov har varit mellan 40-150 000 kronor och grov utpressning mellan 20-40 000kr. Vid genomgång av praxis synes graden av våld och hot som använts vid bemäktigandet samt den tid som gärningen pågått ha påverkat kränkingsersättningens storlek samt även den ekonomiska skada som gärningen medfört vad avser grov utpressning. Bemäktigandet och bortförandet av Albin Karlsson har skett med vapen, bemäktigandet har vidhållits genom våld och hot och som innehållit förnedrande inslag. Han har genom hotet och våldet utsatts för utpressning genom att han tvingats betala pengar till Noah Håkansson och Ajdin Spahic. Han har varit utlämnad till dem och trott sig inte ha annat väl än att vara dem till lags. Gärningen grov utpressning har pågått flera dagar med en uppgiven och utlämnande känsla för Albin Karlsson. Han har tvingats överlämna en ansevärd summa pengar till dem tillika har han tvingats göra inköp för större summor, vilket gods sedan överlämnats till Noah Håkansson och Ajdin Spahic. På grund av ovan angivna förhållande är begärt belopp för kränkning skäligt och synes vara väl förenligt med praxis (jfr NJA 2019 s 553 och Högsta Domstolens dom i T 4464-19 av den 4 januari 2021). Albin Karlsson har berättat om den effekt de brottsliga gärningarna har haft för honom och hur han mått. Hans berättelse stöds av iakttagelser av honom av åberopade vittnesförhör med vänner och närstående. Begärd ersättning för sveda och värk är på grund härav skälig och väl förenlig med praxis. Albin Karlsson har drabbats av ekonomisk skada. På grund av den av honom åberopade skriftliga bevisningen har han visat vilken ekonomisk skada han drabbats av. På grund härav ska skadestånd utgå med begärt belopp. Därjämte ska ersättning utgå med ytterligare 5 500 kronor avseende de kontanter han inte anses ha bättre rätt till.

Begärt skadestånd ska utges solidariskt av Noah Håkansson och Aijdin Spahic.

Peder Blohm Brokenhielm döms för penningtvättsbrott. På grund härav ska han utge skadestånd till Albin Karlsson med 28 600 kronor avseende ekonomisk skada. Om beloppet råder ingen tvist. Beloppet ska utges solidariskt med Noah Håkansson och Ajdin Spahic.

Angelina Blohm Brokenhielm döms för penningtvättsbrott. På grund härav ska hon utge skadestånd till Albin Karlsson med 9 000 kr avseende ekonomisk skada. Om beloppet råder ingen tvist. Beloppet ska utges solidariskt med Noah Håkansson och Ajdin Spahic.

Kevin Olsson Svensson döms för penningtvättsbrott. På grund härav ska han utge skadestånd till Albin Karlsson med 15 000 kronor avseende ekonomisk skada. Om beloppet råder ingen tvist. Beloppet ska utges solidariskt med Noah Håkansson och Ajdin Spahic.

Robin Persson döms för penningtvättsbrott. På grund härav ska han utge skadestånd till Albin Karlsson med 15 000 kronor avseende ekonomisk skada. Om beloppet råder ingen tvist. Beloppet ska utges solidariskt med Noah Håkansson och Ajdin Spahic.

Noah Håkansson har begärt att Ajdin Spahic och Kevin Olsson Svensson ska betala skadestånd till honom med 89 800 kronor varav 75 000 kronor avser kränkning, 2 800 sveda och värk och 18 000 kr avseende tillgripna kontanter.

Åtalet mot Ajdin Spahic och Kevin Olsson Svensson har ogillats. Vid sådant för hållande ske skadeståndet avslås.

3.9 Tingsrättens bedömning avseende talan om bättre rätt

I målet finns yrkande om bättre rätt för Albin Karlsson till i beslag taget gods. Han har som grund för sina yrkanden uppgett att han äger godset eftersom han förmåtts betala det under gärningen i åtalspunkten 1.2. Beträffande i beslag tagna kontanter har han gjort gällande att han under samma punkt tvingats ta ut pengar och överlämna dem till

Ajldin Spahic. Han har som alternativ grund angett att för den händelse hans talan om bättre rätt avslås har han yrkat skadestånd med motsvarande belopp avseende den ekonomiska skada han drabbats av genom att inte återfå smycken och kontante. Åklagaren har på uttrycklig fråga uppgett att hon inte har något alternativt yrkade såsom förverkande yrkande mot Ajldin Spahics avseende i beslag taget gods.

En talan om enskilt anspråk i anledning av brott kan föras i samband med åtal för brottet. Det förhållandet att ett enskilt anspråk kumuleras med ett brottmål kan inte anses innebära att bevisreglerna såvitt avser det enskilda anspråket blir andra än vad som annars gäller. Beviskravet och bevisbördan för talan om bättre rätt följer på grund härav tvistemålsregler. Det innebär att den som hävdar äganderätt ska visa det. Pengar är fungibel egendom dvs de är direkt utbytbara och saknar individuell identifiering. Vid en talan om bättre rätt innebär det att Albin Karlsson måste visa att i beslag tagna kontanter är de kontanter som han tvingades ta ut och överlämna till Ajldin Spahic

Noah Håkansson har medgett bättre rätt för Albin Karlsson av i beslag tagen Iphone. På grund härav ska Albin Karlsson ha bättre rätt till i beslag tagen I-phone. Den ska utan löses utges till honom.

Ajldin Spahic har bestritt att Albin Karlsson har bättre rätt till i beslag tagna armlänkar och halslänkar i silver och till 5 500 kr i kontanter. Allt har tagits i beslag hos honom. Han har slutligen bestämt sin inställning att han inköpt dessa i Bosnien. Han har inte berättat närmare omständigheter om förvärvet än mindre presenterat kvitto för inköpet. Albin Karlsson har uppgett att de länkar som finns i beslag är samma länkar som han tvingats inhandla i Växjö och att han därmed äger länkarna. Tingsrätten finner att Albin Karlsson genom sin berättelse om länkarna, vilken stöds av i brottmålet åberopade vittnesförhör angående inköp av länkar samt presenterade kvitton, har visat att han har bättre rätt till godset. Vad avser kontanterna är det visat i målet att Albin Karlsson har förmått överlämna kontanter till Noah Håkansson och Ajldin Spahic. Gärningen inträffade dock en tid innan kontanterna togs i beslag från Ajldin Spahic. På grund härav och eftersom Albin Karlsson inte visat att i beslag tagna kontanter utgör de kontanter som frånhänts honom

ska hans talan om bättre rätt avslås. Vid sådant förhållande ska han tillerkännas ytterligare 5 500 kronor för ekonomisk skada på sätt han alternativt yrkat enligt ovan.

3.10 Tingsrättens bedömning avseende talan förverkande

Förutsättning föreligger att bifalla åklagarens talan om förverkande.

3.11 Tingsrättens bedömning avseende häktning

Noah Håkansson döms för människorov och grov utpressning. För brottet människorov är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Därjämte föreligger såväl risk för att han fortsätter sin brottsliga verksamhet och risk för att han undandrar sig lagföring och straff. På grund härav ska Noah Håkansson kvarbli i häkte tills domen vinner laga kraft mot honom i ansvarsdelen.

Ajdin Spahic döms för människorov, grovt vapenbrott, misshandel och narkotikabrott. För brotten människorov och grovt vapenbrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Därjämte föreligger såväl risk för att han fortsätter sin brottsliga verksamhet och risk för att han undandrar sig lagföring och straff. På grund härav ska Ajdin Spahic kvarbli i häkte tills domen vinner laga kraft mot honom i ansvarsdelen.

Häktningsbeslutet mot Kevin Olsson Svensson har vid huvudförhandlingens slut den 3 mars 2023 hävt.

3.11 Brottsofferfond

Noah Håkansson, Ajdin Spahic, Kevin Olsson Svensson, Peder Blohm Bokenhielm, Angelina Blohm Bokenhielm och Robin Persson döms för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan. De ska var och en därför enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond betala en avgift på 800 kr, som ska föras till en brottsofferfond.

3.12 Ersättning

Av samtliga försvarare begärda ersättningar bedöms som skäliga. På grund av var och en av de tilltalades personliga och ekonomiska förhållande ska ersättningen för var och en av dem stanna på staten.

Rätten

Rådmannen Ingela Klinteberg samt nämndemännen Kerstin Ekberg Söderbom, Ulf Härstedt och Per Anders Nygård
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Ingela Klinteberg

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Blekinge tingsrätt senast den 6 april 2023.
Överklagandet ska vara skriftligt. Blekinge tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Blekinge tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Blekinge tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Blekinge tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

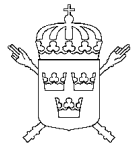
Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Blekinge tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.



Blekinge tingsrätt
B 2634-22

Häktat mål
Åklagarbundet

BLEKINGE TINGSRÄTT
Brottmålsenheten

INKOM: 2023-01-27
MÅLNR: B 2634-22
AKTBIL: 148

Stämningsansökan

Tilltalade

Ajdin Spahic (20011208-0478)

Företräds av advokat Mats P Olsson.

- Anhållen i frånvaro 2022-10-03, Gripen 2022-10-04, Häktad 2022-10-07.

Kevin Mathias Jimmy Olsson Svensson (20021009-3332)

Företräds av advokat Gustav Linge.

- Anhållen i frånvaro 2022-10-03, Gripen 2022-10-04, Häktad 2022-10-07.

Benjamin Noah Emanuel Håkansson (20000128-2078)

Företräds av advokat Karl Hamstedt.

- Anhållen i frånvaro 2022-10-03, Gripen 2022-10-04, Häktad 2022-10-07.

Peder Olof Sixten Blohm Bokenhielm (19760727-0472)

Företräds av advokat Elin Roos.

Angelina Ancheera Bokenhielm (19930325-8108)

Företräds av advokat Henrik Månsson.

Martin Robin Persson (20030417-1838)

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 MÄNNISKOROV (Noah Håkansson och Ajdin Spahic)

5000-K146358-22

Ajdin Spahic och Noah Håkansson har tillsammans och i samförstånd bemäktigat sig målsäganden Albin Karlsson och hållit honom bortförd från sitt hem i Älmhult mot sin vilja mellan den 7-10 februari 2022 med uppsåt att skada honom till liv och eller hälsa samt utöva utpressning gentemot honom. Ajdin och Noah har härvid med hot om våld genom att rikta ett tårgasvapen mot målsäganden under en bilfärd tvingat honom att köra dem till olika platser och personer i södra Sverige och göra uttag av fonder/kontanter, inköp, låna pengar av vänner och att göra swishbetalningar (se åtalpunkt 1.2). Det aktuella tårgasvapnet som riktats mot målsäganden är modifierat för utskjutande av projektiler och går att skjuta skarpt med (se åtalpunkt 5). Under bilfärden har målsäganden fått instruktioner av Noah och Ajdin att han, när han kommer hem, ska säga att han blev kontaktad av ett gäng på snapchat som ville ha skjuts och att han inte visste vilka de var och att det är det enda han ska säga. Målsäganden har i samband med detta väddjat till Ajdin och Noah att de inte ska vifta med pistolen mot honom och att han inte vill något annat än att få komma hem igen.

Mellan den 7-10 februari 2022 har målsäganden befunnit sig tillsammans med Ajdin och Noah i Noahs källare på Medborgarvägen 17 i Vilshult. I källaren har Noah och Ajdin dukat upp diverse tortyrredskap såsom hammare, knivar, nun chucks, en tårgaspistol som varit modifierad för utskjutande av projektiler och som det går att skjuta skarpt med (åtalpunkt 5) samt två sekatorer. Målsäganden har fått förklarat för sig av Noah och Ajdin att han inte kommer komma därifrån förrän han loggar in på sitt bankid och plockar ut fonder enligt deras instruktioner. I samband med detta har Ajdin svingat med nun chucks nära målsägandens ansikte och gått fram emot honom. Noah har under händelsen i källaren svingat med en hammare framför målsäganden. Såväl Ajdin som Noah har även hållit fram det aktuella tårgasvapnet i källaren och poserat med det i närheten av målsäganden. Målsäganden har på grund av det hot om våld som han utsatts för inte haft någon möjlighet att tillkalla hjälp eller lämna situationen, utan han har varit tvungen att lyda Noahs och Ajdins instruktioner. Han kunde därför återvända hem till Älmhult först när han fick tillåtelse till det och han hade gjort som Ajdin och Noah ville, den 10 februari 2022.

Händelsen inträffade mellan den 7 februari 2022 och den 10 februari 2022 i Älmhult, Olofström, Malmö, Växjö samt på andra okända platser, Sverige.

Ajdin Spahic och Noah Håkansson begick gärningen tillsammans och i samförstånd och med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 1 § 1 st brottsbalken

1.2 GROV UTPRESSNING (Noah Håkansson och Ajdin Spahic)

5000-K146358-22

Ajdin Spahic och Noah Håkansson har tillsammans och i samförstånd i samband med människorovet i åtalpunkt 1 förmått målsäganden Albin Karlsson till handling som innebar vinning för dem och skada för Albin Karlsson genom att förmå honom att göra fonduttag, överföringar via swish, bankomatuttag samt flera stora inköp som tillsammans sammanlagt ej understeg 100 000 kronor. De har även tillsammans och i samförstånd förmått målsäganden Albin Karlsson till handling som innebar vinning för dem och skada för Albin Karlsson genom att förmå honom att be flera av sina vänner att låna ut pengar till honom och göra swishbetalningar till honom. Brottet ska rubriceras som grovt eftersom det innefattat hot som påtagligt förstärkts med hjälp av vapen och genom anspelning på våldskapital (se åtalpunkt 1).

Gärningen inträffade mellan den 7 februari 2022 och den 11 februari 2022 i Älmhult, Olofström, Malmö, Växjö samt på andra okända platser, Sverige.

Ajdin Spahic och Noah Håkansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 9 kap 4 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Albin Karlsson

Åklagaren för talan

Företräds av advokat Anna Gunnarsson Muhr.

Enskilda anspråk

Albin Karlsson yrkar bättre rätt än Noah Håkansson till i beslag tagen iphone och att egendomen ska lämnas ut till Albin Karlsson utan lösen: 2022-5000-BG111030.9.

Grunden för yrkandet är att godset tillhör Albin Karlsson eftersom det har köpts med pengar som tillhör Albin i enlighet med åtalpunkt 1-1.2.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Albin Karlsson** om händelserna för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Ajdin Spahic** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Noah Håkansson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Carina Karlsson** om vad Albin Karlsson har berättat för henne när han kom tillbaka hem efter att ha varit försvunnen. Samt varför hon anmälde honom försvunnen och vad hon fick för information från Albin och Albins vänner när Albin var anmäld försvunnen. Carina Karlsson ska även höras om den dörrklocka som installerats i hennes och Albin Karlssons bostad och hur Albin Karlsson har varit efter händelserna, för att bevisa gärningarna i åtalpunkt 1-1.2. Carina Karlsson är närstående till målsäganden.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Britt Olsson** om vad Albin Karlsson har berättat för henne om händelserna, varför Carina Karlsson anmälde Albin Karlsson försvunnen, hur Albin Karlsson har mått efter händelserna. Britt Olsson (närstående till målsäganden) ska även höras om de sms hon har skickat till Albin Karlsson efter händelserna för att bevisa gärningarna i åtalpunkt 1-1.2.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Alexander Pålsson** om vad Albin Karlsson har berättat för honom om händelserna samt vad han har haft för kontakt med Albin Karlsson under tiden för gärningarna och hur Albin Karlsson har varit efter händelserna för att bevisa åtalpunkt 1-1.2.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Max Gunnarsson** om vad Albin Karlsson har berättat för honom om händelserna samt vad han har haft för kontakt med Albin Karlsson under tiden för gärningarna och hur Albin Karlsson har varit efter händelserna för att bevisa gärningarna i åtalpunkt 1-1.2.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med vittnet **Elin Nyblom** om vad Albin Karlsson har berättat för henne om händelserna samt vad hon har haft för kontakt med Albin Karlsson under tiden för gärningarna och hur Albin Karlsson har varit efter händelserna för att bevisa åtalpunkt 1-1.2.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

9. Förhör med vittnet **Peter Olsson** om vad Albin Karlsson har berättat för honom om händelserna samt vad han har haft för kontakt med Albin Karlsson under tiden för gärningarna och hur Albin Karlsson har varit efter händelserna för att bevisa åtalspunkt 1-1.2.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

10. Förhör med vittnet **Jennie Håkansson** om sina iakttagelser av Albin Karlsson då han och Noah Håkansson var hemma hos henne och hur hon har uppfattat Albins sinnesstämning och beteende för att bevisa gärningarna i åtalspunkt 1-1.2.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

11. Förhör med vittnet **Amina Halilovic** om sina iakttagelser av Albin Karlsson och de tilltalade i samband med inköpet på Hallbergs guld i Växjö och hur köpet gick till för att bevisa åtalspunkt 1-1.2.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

12. Förhör med vittnet **Nedeem Salah Rishak** om sina iakttagelser av Albin Karlsson och de tilltalade i samband med inköpet på Guldexperterna i Malmö och hur köpet gick till för att bevisa åtalspunkt 1-1.2.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

13. Förhör med vittnet **Hanna Fraude Törmälä** (region syd utredning 1 LPO Karlshamn) om hennes iakttagelser av Albin Karlsson och Noah Håkansson i samband med att polis kom hem till Noah Håkansson och vad Albin Karlsson uppgav till henne för att bevisa omständigheterna i samband med åtalspunkt 1-1.2.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

14. Förhör med vittnet **Robin Persson** (Region syd, Utredning 1 LPO Karlshamn) om hans iakttagelser av Albin Karlsson och Noah Håkansson i samband med att polis kom hem till Noah för att bevisa omständigheterna i samband med åtalspunkt 1-1.2.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Filmmaterial utvisande delar av händelseförloppet i såväl grov utpressning och människorov. Åklagaren tar med sig cd-skiva till huvudförhandlingen. Total speltid cirka 20 minuter. Filmerna återopas till styrkande av gärningarna grov utpressning och människorov.

Filmerna finns antecknade i dialogform (se förundersökningsprotokoll s. 396-410).

Bilder från samma filmmaterial (förundersökningsprotokoll s. 184-242).

2. Ljudinspelning som avser samtal mellan Ajdin Spahic och Noah Håkansson från den 14 februari 2022 där gärningarna mot Albin Karlsson diskuteras och det även framkommer att Ajdin Spahic och Noah Håkansson är ovänner kring bytet från gärningarna. Ljudinspelningen åberopas till styrkande av deras delaktighet i den grova utpressningen och människorovet samt till styrkande av den motivbild som finns till det grova rånet mot Noah Håkansson. Tid för uppspelning cirka 30 minuter. Åklagaren tar med sig cd-skiva till förhandlingen.
3. Anmälningar (förundersökningsprotokoll s. 7-9) för att bevisa att målsäganden varit anmäld försvunnen av sin mamma. Till styrkande av människorovet och den grova utpressningen.
4. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 10-14) för att bevisa omständigheterna i samband med att målsäganden var anmäld försvunnen, till styrkande av människorovet och den grova utpressningen.
5. PM angående lämnat signalement på målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 15) för att bevisa hur Albin Karlsson var klädd vid tidpunkten då han försvann, samt hur han såg ut vid tiden för gärningarna.
6. PM angående anträffande av målsäganden Albin Karlsson hemma hos Noah Håkansson på medborgarvägen 17 i Olofström (förundersökningsprotokoll s. 16) till styrkande av att Albin Karlsson varit hemma hos Noah Håkansson den 9 februari 2022 och att polisen har pratat med Albin Karlsson för att höra om han var utsatt för något brott.
7. Albin Karlssons bankomatuttag och kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 77 , 98) till styrkande av de bankomatuttag och transaktioner som Albin Karlsson har gjort vid tiden för gärningarna. Till styrkande av åtalpunkt 1-1.2.
8. Swishsvar Albin Karlsson (förundersökningsprotokoll s 94) för att visa att Albin Karlssons telefonnummer varit anslutet till swish, samt vilket nummer han har.

9. Kvitto avseende kejsarlänk i guld för att visa att Albin Karlsson köpt guldlänk för 62 500 kronor på Guldexperterna i Malmö den 10 februari 2022 (förundersökningsprotokoll s. 99-100).
Kvitto avseende silverarmband och silverhalsband i kejsarlänk inköpt den 9 februari 2022 på Hallbergs guld i Växjö, som visar att Albin Karlsson köpt silverhalsband och silverarmband vid tillfället och att han också blivit medlem i kundklubben i samband med köpet (förundersökningsprotokoll s. 101-102.)
Bilder på de aktuella varorna som köptes (förundersökningsprotokoll s. 103-108). Till styrkande av åtalspunkt 1-1.2.
10. Kvitto avseende iphone med tillbehör som köpts på Media Markt i Växjö den 9 februari 2022 med Albin Karlssons pengar, men i Noah Håkanssons namn (förundersökningsprotokoll s. 109-110). Till styrkande av åtalspunkt 1-1.2.
11. Kvitto avseende bilhyra Hertz, samt fotografier från Hertz kameraövervakning den 10/2 2022 (förundersökningsprotokoll s. 153-154 och 155-159) till styrkande av omständigheterna i samband med människorovet och den grova utpressningen och att Albin Karlsson har varit tvungen att hyra en bil på Hertz att köra Noah och Ajdin i då hans egen bil gått sönder.
12. Swishbetalningar från Max Gunnarsson till Albin Karlsson den 7 februari 2022 (förundersökningsprotokoll s. 113-114) till styrkande av åtalspunkt 1-1.2.
13. Kontoutdrag avseende Kevin Olsson Svensson, för att visa att han mottagit swish om 15 000 kronor från vittnet Peter Olsson efter att Albin Karlsson bett honom swisha pengarna till Kevin Olsson Svenssons nummer (förundersökningsprotokoll s. 82) samt swish skärmdump från Peter till Kevin (förundersökningsprotokoll s. 116) till styrkande av åtalspunkt 1-1.2.
14. Kontoutdrag Angelina Bokenhielm utvisande att hon mottagit swish från målsäganden Albin Karlsson samt tagit ut pengarna (förundersökningsprotokoll s. 92) till styrkande av åtalspunkt 1-1.2.
15. Kontoutdrag Peder Blohm Bokenhielm utvisande att han mottagit flera swishöverföringar från målsäganden Albin Karlsson samt tagit ut och swishat pengarna vidare (förundersökningsprotokoll s. 93) till styrkande av åtalspunkt 1-1.2.
16. Fotografier från Ajdin Spahics telefon som visar att Noah Håkansson poserar med Albin Karlssons körkort (förundersökningsprotokoll s. 171-172). Till styrkande av omständigheterna i samband med människorovet och den grova utpressningen.

17. Sms- och samtalshistorik mellan Albin Karlsson och hans mamma Carina Karlsson under tiden då Albin Karlsson varit försvunnen (förundersökningsprotokoll s. 120-125) till styrkande av åtalspunkt 1-1.2.
18. Sms-konversation mellan Albin Karlsson och Peter Olsson den 8 februari 2022 (förundersökningsprotokoll s. 126) samt swish från Peter Olsson till Kevin Olsson Svensson (förundersökningsprotokoll s. 116) till styrkande av åtalspunkt 1-1.2.
19. Fotografier från Noah Håkanssons bostad till styrkande av omständigheterna i samband med människorovet och den grova utpressningen när Albin Karlsson befinner sig hemma hos Noah Håkansson i hans källare (förundersökningsprotokoll s. 135-152).
20. Mobilpositionering utvisande att filmer i Noahs källare som är inspelade med Ajdin Spahics mobiltelefon positionerar sig mot mobilmast nära Noah Håkanssons hemadress i Vilshult (förundersökningsprotokoll s. 227-230).
21. Chattkonversation mellan Albin Karlsson och Noah Håkansson (lillen) angående köp av mobiltelefon och upphämtning och swish av pengar efter att Albin Karlsson har fått komma hem efter människorovet. (Förundersökningsprotokoll s. 310-335) till styrkande av att Albin Karlsson har varit tvungen att swisha mer pengar efter att han har kommit hem och till styrkande av att Albin Karlsson har varit orolig ifall allt är löst nu och att han varit rädd för att något kommer att hända honom.
22. Meddelandekonversation mellan Albin Karlsson och hans mamma Carina Karlsson (förundersökningsprotokoll s. 338-391) till styrkande människorovet och den grova utpressningen.
23. Meddelandekonversation mellan Albin Karlsson och hans mormor Britt Olsson om människorovet och den grova utpressningen, till styrkande av åtalspunkt 1-1.2. (Förundersökningsprotokoll s. 392-394).
24. Meddelandekonversation (förundersökningsprotokoll s 175-183) mellan Ajdin Spahic och annan person angående gärningarna i åtalspunkt 1-1.2 och att Noah Håkansson "tog allt" . Till styrkande av människorovet och den grova utpressningen samt till styrkande av motivet till det grova rånet då en tydlig konflikt mellan Ajdin och Noah framkommer.
25. Se även åberopad bevisning under åtalspunkt 5, grovt vapenbrott. Bevisningen åberopas till styrkande av att det tårgasvapen som använts vid gärningarna har varit modifierat för utskjutande av projektiler och att det har gått att skjuta skarpt med vapnet.

2 GROVT RÅN (Kevin Olsson Svensson och Ajdin Spahic)

5000-K191104-22

Ajdin Spahic och Kevin Olsson Svensson har tillsammans och i samförstånd, försedda med narkotika, sömnmedel och en tårgaspistol som varit modifierad för utskjutande av projektiler tagit sig in i Noah Håkanssons bostad på Medborgarvägen 17, Vilshult, Olofströms kommun. I målsäganden Noah Håkanssons rum på aktuell adress har de försett målsäganden med ett glas med vätska innehållande sömnmedel och narkotika alternativt sömnmedel i syfte att ”söva ner horan för att komma åt cashen / stashen”. Ajdin och Kevin har genom att förse målsäganden med glaset med vätska försatt honom i medvetlöshet och en skyddslös/utsatt ställning. När målsäganden har legat medvetlös har Ajdin och Kevin tillgripit ett guldhalsband i kejsarlänk som målsäganden hade på sig, ett silverhalsband i kejsarlänk, ett silverarmband i kejsarlänk, en iphone, ett par airpods, samt cirka 30 000 kronor i kontanter.

Ajdin och Kevin har efter tillgreppet lämnat målsäganden medvetlös utan att tillse att han fick hjälp eller vård. Målsäganden har därefter på grund av sitt hälsotillstånd färdats med ambulans till sjukhus för vård. Ajdin och Kevins agerande har medfört att målsäganden befunnit sig i en situation som inneburit trängande fara för hans liv. Genom att tillgripa godset ovan i denna situation har Kevin och Ajdin på ett hänsynslöst sätt utnyttjat målsägandens skyddslösa och utsatta ställning. Tillgreppet av egendom innebar skada för målsäganden och vinning för Ajdin och Kevin.

Brottet är att anse som grovt då gärningen föregåtts av planering och varit utstuderad. Gärningen har också varit av särskilt farlig art eftersom det tillstånd som målsäganden har befunnit sig i på grund av gärningen har krävt ambulanstransport och sjukhusvård. Ajdin och Kevin har dessutom visat synnerlig råhet och utnyttjat målsägandens skyddslösa och utsatta ställning genom att tillgripa godset i denna situation och sedan lämna honom. Ajdin har också under händelsen hemma hos målsäganden riktat en tårgaspistol som varit modifierad för utskjutande av projektiler mot målsäganden då denne har varit vänd med ryggen mot honom.

Gärningen inträffade den 18 februari 2022.

Ajdin Spahic och Kevin Olsson Svensson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 6 § brottsbalken

Målsägande

Noah Håkansson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Karl Hamstedt.

Albin Karlsson

Åklagaren för talan

Företräds av advokat Anna Gunnarsson Muhr.

Enskilda anspråk

Albin Karlsson yrkar bättre rätt än Ajdin Spahic till armband och halsband i kejsarlänk och 5500 kronor ii beslag och att egendomen ska lämnas ut till Albin Karlsson utan lösen:

2022-5000-BG21711.1 (Punkt 1, kejsarlänk halsband)

2022-5000-BG21711.2 (Punkt 2 kejsarlänk armband)

2022-5000-BG21940.3.(Punkt 3 5 500 kronor i kontanter)

Grunden för yrkandet är att godset tillhör Albin Karlsson eftersom det har köpts och tagits från Albin Karlsson i samband med åtalspunkt 1-1.2.

(Yrkandet måste framställas under denna punkt då det beslagtagna godset finns redovisat i denna punkt, även om Albin Karlsson är målsäganden i åtalspunkt 1-1.2 där godset inledningsvis härrör från).

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Noah Håkansson** om händelsen för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Ajdin Spahic** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Kevin Olsson Svensson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Angelina Bokenhielm** om händelsen den 18 februari 2022 och hennes iakttagelser av Noah, Kevin och Ajdin för att bevisa gärningen (närstående till Noah Håkansson).

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Peder Blohm Bokenhielm** om händelsen den 18 februari 2022 och hans iakttagelser av Noah, Kevin och Ajdin och hur Noahs hälsotillstånd var vid det aktuella tillfället samt varför han larmade ambulans för att bevisa gärningen. Peder är närstående till Noah Håkansson.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med målsäganden **Albin Karlsson** om iphone, 5500 kronor i kontanter och silverarmband och silverhalsband i beslag för att bevisa att han har bättre rätt till dessa.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Ljudinspelning som avser samtal mellan Ajdin Spahic och Noah Håkansson från den 14 februari 2022 där gärningarna mot Albin Karlsson i åtalspunkt 1-1.2 diskuteras och det även framkommer att Ajdin Spahic och Noah Håkansson är ovänner kring godset från gärningarna. Ljudinspelningen åberopas till styrkande av deras delaktighet i den grova utpressningen och människorovet i åtalspunkt 1-1.2 samt till styrkande av den motivbild som finns till det grova rånet mot Noah Håkansson. Tid för uppspelning cirka 30 minuter. Åklagaren tar med sig cd-skiva till förhandlingen.

Samtalet finns i dialogform (förundersökningsprotokoll avseende människorov m.m. s 422-441).

2. Filmmaterial utvisande delar av händelseförloppet i det grova rånet (förberedelser, utförandet av rånet och efterföljande händelseförlopp med visst gods från rånet) . Åklagaren tar med sig cd-skiva till huvudförhandlingen. Total uppspelning cirka 20 minuter. Filmerna åberopas till styrkande av det grova rånet.

Utskrift av ljudfiler finns i förundersökningsprotokollet s. 413-423.

3. Film utvisande hur Ajdin Spahic misshandlar Kevin Olsson Svensson efter det grova rånet mot Noah Håkansson. Filmen åberopas till styrkande av att gärningen mot Noah Håkansson varit planerad att utföras tillsammans och i samförstånd av Kevin Olsson Svensson och Ajdin Spahic.
4. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 9-12) för att bevisa gärningen.
5. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 13-15) till styrkande av gärningen mot Noah Håkansson.
6. Förteckning över tillgripet gods (förundersökningsprotokoll s. 21-22) till styrkande av vad som tillgripits från Noah Håkansson i samband med gärningen.
7. Rättstoxikologiskt yttrande (förundersökningsprotokoll s. 58-62) samt komplettering rättstoxikologiskt yttrande (tilläggsprotokoll s. 4-6) till styrkande av gärningen.

8. Journalanteckningar avseende Noah Håkansson (förundersökningsprotokoll s. 63-69) till styrkande av gärningen och att Noah har försatts i skyddslös/utsatt ställning.
9. Remissvar Noah Håkansson (förundersökningsprotokoll s 76-77) till styrkande av att Noah har försatts i en skyddslös/utsatt ställning och haft bland annat sömnmedel i kroppen.
10. Fotografier från husrannsakan den 24 februari 2022 hemma hos Ajdin samt beslag avseende gods påträffat vid husrannsakan (förundersökningsprotokoll s 79-80 , s 85-86 samt s 89-90) samt beslag i samband med avvisitering av Ajdin (förundersökningsprotokoll s 105) för att visa att gods som tillgreps hos Noah påträffades hemma hos Ajdin/på Ajdin den 24 februari 2022.
11. Skärmdump utvisande Noahs spårning av airpods efter det grova rånet den 18 februari 2022 (förundersökningsprotokoll s. 115) till styrkande av att dessa fanns hemma hos Kevin Olsson Svensson.
12. Meddelandekonversation mellan Ajdin Spahic och "Zlatan" angående försäljning av guldkedja, silverhalsband och silverarmband. Konversationen visar också att det funnits en konflikt mellan Ajdin och Noah och att Ajdin haft uppsåt att skada Noah och att de gav Noah en överdos så att han "nästan dog". Konversationen visar också att Ajdin har haft planer på att utsätta Noah för ytterligare våld därefter (förundersökningsprotokoll s. 125-203).
13. Webbhistorik avseende sökningar från Ajdins webbläsare i telefonen. Sökningarna visar att han sökt på guldkedja 60 gram, kejsarlänk i guld, 15 gram silver pris, kejsarkedja, kejsarlänk smycken, sälja silver (förundersökningsprotokoll s. 238-254).
14. Bilder som anträffats i Ajdins telefon,tagna med mobilkamera, visar kejsarlänk i guld som tillgripits av Noah i samband med det grova rånet (förundersökningsprotokoll s. 263-264).
15. Cache-filer från Ajdins telefon som visar bilder på silverlänkar och guldlänkar (förundersökningsprotokoll s. 271-278).
16. Bilder sparade på Ajdins telefon, visar guldlänk i kejsarlänk (förundersökningsprotokol s. 280).
17. Bilder utvisande mastdata och vilken position Ajdin befunnit sig på när han spelat in filmer hos Noah. Till styrkande av att Ajdin varit uppkopplad mot mast vid Noahs hemadress (förundersökningsprotokoll s 287-290).

18. Jämförelseprotokoll guldhalsband gällande film på halsband som skapats i Ajdins telefon 2022-02-18 och bild på halsband som är ingivet av målsäganden Noah Håkansson (förundersökningsprotokoll s 335-337).
19. Bilder påträffade i Ajdin Spahics mobiltelefon som cache filer. Detta är filer som använts av safari men inte aktivt sparats ner av Ajdin. Samt utdrag ur webbhistoriken över vilka webbsidor som har besökts i samband med att bilderna skapats. Vilket visar att Ajdin Spahic sökt på guldhalsband i kejsarlänk och silverarmband och silverhalsband i kejsarlänk (förundersökningsprotokoll 365- 376).
20. Skärmdump påträffad i Ajdins telefon som föreställer en webbsida avseende försäljning av guldhalsband i kejsarlänk (förundersökningsprotokoll s. S 377-379).
21. Biild som är tagen med hjälp av instagrams kamera och sedan sparad till galleriet den 18 februari 2022. Bilden visar den guldkejda som tillgreps hos Noah Håkansson (förundersökningsprotokoll s. 381-384).
22. Beslagsprotokoll avseende gods som påträffas hemma hos Ajdin den 24 februari 2022. Samt gods som Ajdin hade på sig vid avvisitering i samband med att anhölls för grovt vapenbrott 2022-02-24. Till styrkande av vad som tillgreps i samband med det grova rånet mot Noah (förundersökningsprotokoll s. 434-438).
23. Jämförelsebilder narkotika (förundersökningsprotokoll s. 316-324) utvisande att den narkotika som påträffades vid husrannsakan hemma hos Ajdin Spahic den 24 februari 2022 är samma som filmas hemma hos Noah i samband med det grova rånet den 18 februari 2022.
24. Jämförelseprotokoll filmer påträffade i Ajdins telefon samt gps positionering (förundersökningsprotokoll s. 392-404) som visar att film med halsband i etui positionerar på Kevin Olsson Svenssons hemadress kl. 21:50 efter det grova rånet mot Noah den 18 februari 2022.
25. Jämförelseprotokoll vapen som filmas i det grova rånet med Noah, jämfört med det vapen som togs i beslag i det grova vapenbrottet hos Ajdin den 24 februari 2022 (förundersökningsprotokoll s. 314-315) till styrkande av att det är samma vapen som går att skjuta skarpt med som Ajdin haft med sig till Noah.
26. Se även åberopad bevisning under åtalpunkt 5, grovt vapenbrott. Bevisningen åberopas till styrkande av att det tårgasvapen som använts vid gärningarna har varit modifierat för utskjutande av projektiler och att det har gått att skjuta skarpt med vapnet.

3 **MISSHANDEL (Ajdin Spahic)**

5000-K1196310-22

Ajdin Spahic har slagit Kevin Olsson Svensson två gånger i ansiktet, en gång med handflatan och en gång med knuten hand. Det hände den 19 februari 2022 i Kevins bostad på Ingenjörsgatan, Olofströms kommun. Kevin Olsson Svensson orsakades genom slagen smärta samt blödande sårskada på läppen.

Ajdin Spahic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Kevin Olsson Svensson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Gustav Linge.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Kevin Olsson Svensson** om händelsen för att bevisa gärningen.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Ajdin Spahic** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

Film utvisande händelseförloppet (åklagaren tar med cd-skiva till huvudförhandlingen) tid för uppspelning cirka 5 minuter. Filmen återges i dialogutskrift i förundersökningsprotokollet s. 14-18)

4 **NARKOTIKABROTT (Ajdin Spahic)**

5000-K211588-22

Ajdin Spahic har olovligt innehaft 5,46 gram cannabisharts, 39 tabletter alprazolam, 126 tabletter klonazepam, 1 kapsel pregabalin och 9 tabletter tramadol, som är narkotika. Det hände den 24 februari 2022 på Motalagatan 2, Olofström, Olofströms kommun.

Ajdin Spahic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Ajdin Spahic enligt 6 § narkotikastrafflagen:

- 2022-5000-BG21700.1
- 2022-5000-BG21700.2
- 2022-5000-BG21700.3
- 2022-5000-BG21700.4
- 2022-5000-BG21700.5.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Ajdin Spahic** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Fotografier på narkotika som påträffades hemma hos Ajdin (förundersökningsprotokoll s. 26- 2857-61) för att bevisa innehavet.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 62-66) för att bevisa att Ajdin Spahic olovligen innehåft narkotika.
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 133-134) för att bevisa att Ajdin Spahic olovligen innehåft narkotika.

5 GROVT VAPENBROTT (Ajdin Spahic)

5000-K211593-22

Ajdin Spahic har innehåft ett tårgasvapen som varit modifierat för utskjutande av projektiler utan att ha rätt till det. Vidare har Ajdin Spahic innehåft en elchocksanordning och ammunition bestående av tre skarpa hagelpatroner och två skarpa kulpatroner utan att ha rätt till det. Det hände den 24 februari 2022 på Motalagatan 2, Olofström, Olofströms kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom tårgasvapnet varit modifierat för utskjutande av projektiler, vilket bedöms sakna lagligt användningsområde. Dessutom har vapnet varit försett med en märkning som har avlägsnats/gjorts oläslig vilket förhindrar spårning av vapnets ursprung eller försörjningsväg fram till beslagstillfället, vilket indikerar på en miljö där vapen typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning. Ajdin Spahic har dessutom vid flera tillfällen under februari månad 2022 innehaft pistolen på allmän plats vilket är en miljö där det kan befaras att vapnet kan komma till brottslig användning. Ajdin Spahic har också använt vapnet i samband med brott som han har begått i februari 2022, se åtalpunkt 1,1.2 och 2. Det faktum att det modifierade vapnet som gick att skjuta skarpt med har förvarats tillsammans med skarp ammunition och en fullt fungerande elchocksanordning gör att hela innehavet bör bedömas som grovt brott.

Ajdin Spahic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att pistol, ammunition och elpistol förverkas från Ajdin Spahic enligt 9 kap 5 § vapenlagen:

2022-5000-BG21659.1

2022-5000-BG21659.2

2022-5000-BG21659.3

2022-5000-BG21659.4.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Ajdin Spahic** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Utlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll s. 43-50) för att bevisa att det modifierade tårgasvapnet, elchocksanordningen och ammunitionen varit tillståndspliktiga enligt vapenlagen och att Ajdin Spahic saknat rätt att inneha dessa. Utlåtandet avseende tårgasvapnet åberopas även till styrkande av åtalpunkt 1,1.2 och 2.
2. Fotografier på modifierat tårgasvapen, elchocksanordning och ammunition (förundersökningsprotokoll s. 12-19 , 26-30 31-42) för att bevisa det olovliga innehavet. Fotografier på tårgasvapnet åberopas även till styrkande av åtalpunkt 1,1.2 och 2.

3. Komplettering redovisning vapen (förundersökningsprotokoll s. 51) angående blockering i vapnets pipa, till styrkande av att blockering i vapnet varit borttagen samt till styrkande av blockeringens synlighet om denna hade funnits kvar i vapnet. Utlåtandet åberopas även till styrkande av åtalspunkt 1,1.2 och 2.
4. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 132) för att bevisa innehavet. Beslagsprotokollet avseende vapnet åberopas även till styrkande av åtalspunkt 1,1.2 och 2.
5. Video som utvisar när Ajdin bär pistolen som kan skjuta skarpt vid flera tillfällen på allmän plats under februari månad 2022 (åklagaren tar med sig cd-skiva till förhandlingen). Tid för uppspelning 5 minuter.
6. Jämförelsebilder (förundersökningsprotokoll s. 125-131) för att bevisa att det vapen som Ajdin Spahic burit på allmän plats är samma vapen som tagits i beslag.

6 NARKOTIKABROTT (Ajdin Spahic)

5000-K1168596-22

Ajdin Spahic har olovligen innehaft 5 tabletter zolpidem, 8 tabletter tramadol och 6,35 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 4 oktober 2022 på Motalagatan 2, Olofström, Olofströms kommun.

Ajdin Spahic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Ajdin Spahic enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2022-5000-BG111030.1

2022-5000-BG111030.2

2022-5000-BG111030.3

2022-5000-BG111030.4

2022-5000-BG111030.5

2022-5000-BG111030.6

2022-5000-BG111030.7

2022-5000-BG111030.8

2022-5000-BG111030.10

2022-5000-BG111030.11.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Ajdin Spahic** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 5-7) för att bevisa gärningen samt för att bevisa åtalspunkt 2 (avseende zolpidem).
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 8-13) för att bevisa gärningen samt för att bevisa åtalspunkt 2 (avseende zolpidem).

7 PENNINGTVÄTTSBROTT (Peder Blohm Bokenhielm och Angelina Bokenhielm)

5000-K146358-22

Albin Karlsson har i enlighet med åtalspunkt 1-1.2 utsatts för människorov och grov utpressning mellan den 7-11 februari 2022. Peder Blohm Bokenhielm och Angelina Bokenhielm har den 8 februari respektive den 11 februari 2022 mottagit swish överföring från Albin Karlsson med 28 600 kr respektive 9 000 kronor. Angelina Bokenhielm har därefter dessutom mottagit en swishbetalning av Peter Blohm Bokenhielm den 11 februari 2022. Peter Blohm Bokenhielm och Angelina Bokenhielm har sedan tillgodogjort sig själv, eller annan, influtna medel genom att föra pengarna vidare genom banköverföringar och swishbetalningar samt bankomatuttag (Peder) den 8 resp 9 februari 2022 och genom bankomatuttag (Angelina) den 11 februari 2022. Det hände mellan den 8 februari 2022 och den 11 februari 2022 på okänd plats, Sverige. Åtgärderna har syftat till att dölja att dessa medel härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig dessa medel.

Peder Blohm Bokenhielm och Angelina Bokenhielm begick gärningen med uppsåt. De har i vart fall haft skäl原因 anledning att anta att pengarna härrört från brott eller brottslig verksamhet.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Målsägande

Albin Karlsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anna Gunnarsson Muhr.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Peder Blohm Bokenhielm** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Angelina Bokenhielm** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med målsäganden **Albin Karlsson** om de aktuella överföringarna för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Kontoutdrag Albin Karlsson (förundersökningsprotokoll s 6) till styrkande av swish betalningar till Angelina Bokenhielm och Peder Blohm Bokenhielm.
2. Kontoutdrag avseende Angelina (förundersökningsprotokoll s 9) till styrkande av mottagna swish betalningar från målsäganden och Peder Blohm Bokenhielm, samt till styrkande av att hon därefter tillgodogjort sig själv eller annan influtna medel genom bankomatuttag den 12 februari 2022.
3. Kontoutdrag avseende Peder Blohm Bokenhielm (förundersökningsprotokoll s 10) till styrkande av mottagna swishbetalningar från Albin Karlsson, samt till styrkande av att han därefter tillgodogjort sig själv eller annan influtna medel genom vidare överföringar och swish betalningar den 8 resp 9 februari 2021.

8 PENNINGTVÄTTSBROTT (Kevin Olsson Svensson)

5000-K146358-22

Albin Karlsson har i enlighet med åtalspunkt 1-1.2 utsatts för grov utpressning och människorov mellan den 7-11 februari 2022. Den 8 februari har Albin Karlsson förmåtts av Ajdin Spahic och Noah Håkansson att be sin vän Peter Olsson om pengar som skulle swishas till Kevin Olsson Svenssons telefonnummer. Peter Olsson har därför den 8 februari 2022 swishat 15 000 kronor till Kevin Olsson Svensson efter instruktioner från målsäganden Albin Karlsson.

Kevin Olsson Svensson har den 8 februari 2022 på okänd plats i Sverige tagit emot 15 000 kronor genom swish-överföring från Peter Olsson och har sedan tillgodogjort sig själv, eller annan, influtna medel genom bankomatuttag den 9 februari 2022. Åtgärderna har syftat till att dölja att dessa medel härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig dessa medel.

Kevin Olsson Svensson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall haft skälig anledning att anta att pengarna härrört från brott eller brottslig verksamhet.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Målsägande

Albin Karlsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anna Gunnarsson Muhr.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Kevin Olsson Svensson** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsäganden **Albin Karlsson** om den aktuella överföringen för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Peter Olsson** om hur det gick till när han swishade pengar till Kevin och varför han gjorde det för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Kontoutdrag utvisande swish överföring som Kevin Olsson Svensson mottagit om 15 000 kronor den 8 februari 2022 och kontoutdrag som visar att Kevin Olsson Svensson sedan tagit ut 14 200 kronor den 9 februari 2022 (förundersökningsprotokoll s. 5)
2. Skärmdump avseende swishöverföring om 15 000 kronor till Kevin Olsson Svensson från Peter Olsson (förundersökningsprotokoll s. 14)

3. Skärmdump utvisande SMS mellan Peter Olsson och målsäganden Albin Karlsson (målsägande i människorov och grov utpressning) där Albin Karlsson ber Peter att swisha pengar till Kevin Olsson Svenssons telefonnummer 0735267261 (förundersökningsprotokoll s. 16)

9 PENNINGTVÄTTSBROTT (Robin Persson)

5000-K36198-23

Albin Karlsson har i enlighet med åtalspunkten 1-1.2 utsatts för grov utpressning och människorov mellan den 7 och 11 februari 2022. Den 9 februari 2022 har gärningsmännen förmått Albin Karlsson att swisha 15 000 kronor till Robin Persson. Robin Persson har den 9 februari 2022 på okänd plats, Sverige tagit emot 15 000 kronor genom en swish-överföring från Albin Karlsson och har sedan tillgodogjort sig själv, eller annan, influtna medel genom bankomatuttag den 10 februari 2022. Åtgärderna har syftat till att dölja att dessa medel härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig dessa medel.

Robin Persson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall haft skäl原因 anledning att anta att pengarna härrört från brott eller brottslig verksamhet.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Målsägande

Albin Karlsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anna Gunnarsson Muhr.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Albin Karlsson** om den aktuella överföringen för att bevisa gärningen.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Robin Persson** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Uppgifter om swish-överföringen (förundersökningsprotokoll s. 4) för att bevisa att 15 000 kronor swishats från Albin Karlsson till Robin Persson den 9 februari 2022.

2. Utdrag ur Robin Perssons kontohistorik (förundersökningsprotokoll s. 5) för att bevisa att Robin Persson mottagit 15 000 kronor genom Swish från Albin Karlsson och för att bevisa att ett bankomatuttag om 14 500 kronor gjorts den 10 februari 2022.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 7 dagar.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Ytterligare stämning ges in samtidigt avseende Noah Håkansson.



2023-02-19

Blekinge tingsrätt
 Mål B 2634-22

BLEKINGE TINGSRÄTT
 Domare 7.

INKOM: 2023-02-20
 MÅLNR: B 2634-22
 AKTBIL: 292

Justerad stämningsansökan B 2634-22

1.1 MÄNNISKOROV (AJDIN SPAHIC OCH NOAH HÅKANSSON)

Ajdin Spahic och Noah Håkansson har tillsammans och i samförstånd den 7 februari 2022 på Ica-parkeringen i Åhus, bemäktigat sig målsäganden Albin Karlsson och kvarhållit honom mot sin vilja med uppsåt att skada honom till liv och eller hälsa samt utöva utpressning gentemot honom. Noah Håkansson har härvid med hot om våld riktat en tårgaspistol (se åtalpunkt 5) mot målsägandens nacke eller huvud. Ajdin Spahic har härvid stuckit en kniv i instrumentpanelen på målsägandens bil samt riktat en kniv med knivseggen mot målsägandens hals. Ajdin Spahic och Noah Håkansson har därefter tillsammans och i samförstånd tvingat målsäganden att låna pengar av flera kompisar och göra bankomatuttag. I en bilfärd mellan Åhus och Olofström därefter har Noah Håkansson och Ajdin Spahic tillsammans och i samförstånd gett Albin Karlsson instruktioner att han, när han kommer hem, ska säga att han blev kontaktad av ett gäng på snapchat som ville ha skjuts och att han inte visste vilka de var och att det är det enda han ska säga. Albin Karlsson har i samband med detta vädjat till Ajdin Spahic och Noah Håkansson att de inte ska vifta med pistolen och eller kniven mot honom och att det enda han vill är att få komma hem igen.

Noah Håkansson har vidare mellan den 7-10 februari 2022 förklarat för Albin Karlsson att pistolen är äkta och förevisat det, genom att mantla den inför målsäganden. Noah Håkansson har även mellan den 7-10 februari 2022 förklarat för Albin Karlsson att han måste lyda, eftersom han annars kommer bli skjuten, eller ord med liknande innebörd.

Mellan den 7-8 februari 2022 har Noah Håkansson gått bakom Albin Karlsson och tryckt pistolen (åtalpunkt 5) i hans rygg på väg hem till Noah Håkanssons bostad på Medborgarvägen 17 i Vilshult.

Den 8 februari 2022 har Albin Karlsson befunnit sig i Noah Håkanssons källare på Medborgarvägen 17 i Vilshult. I källaren har Noah Håkansson lagt fram följande tortyrredskap på en yogamatta: hammare, kniv, nunchucks, pistol (åtalpunkt 5) samt sekatorer. Ajdin Spahic och Noah Håkansson har härvid tillsammans och i samförstånd förklarat för Albin Karlsson att han måste plocka ut pengar från sitt fondkonto och plocka ut pengar enligt deras instruktioner. I samband med detta har Ajdin Spahic svingat med Nun Chucks

nära Albin Karlssons ansikte och gått fram emot honom. Ajdin Spahic har även poserat med pistol och svingat med en hammare framför Albin Karlsson på ett sätt som gjort att Albin Karlsson har känt sig rädd och hotad. Noah Håkansson har härvid poserat med pistolen (åtalspunkt 5) och hammaren på ett sätt som gjort att Albin Karlsson har känt sig rädd och hotad.

Mellan den 7-10 februari 2022 har Noah Håkansson vid flera tillfällen hotat Albin Karlsson med det aktuella vapnet (åtalspunkt 5) och förklarat att han måste lyda eftersom han annars kommer bli skjuten eller ord med liknande innebörd. Vid i vart fall ett tillfälle mellan den 7-10 februari 2022 har Noah Håkansson riktat det aktuella vapnet (åtalspunkt 5) mot Albin Karlsson samtidigt som han utförde toalettbesök.

Mellan den 7-8 februari 2022 har Noah Håkansson misshandlat Albin Karlsson genom att slå honom med kraft i tinningen så att det gjorde ont och började blöda.

Den 9 februari 2022 har Albin Karlsson bland annat befunnit sig hemma hos Noah Håkansson på Medborgarvägen 17 och även tvingats göra flera inköp i Växjö. Noah Håkansson har varit närvarande och hotat Albin Karlsson med pistolen (åtalspunkt 5).

I samband med att polisen kommer till Medborgarvägen 17 den 9 februari 2022 har Noah Håkansson tvingat Albin Karlsson att säga till polisen att han är där frivilligt och att han har spelskulder, han har därvid hotat Albin Karlsson genom att säga att han annars skulle bli skjuten eller ord med liknande innebörd. Noah Håkansson har i samband med detta också förklarat för Albin Karlsson att han har hans nycklar m.m. och att han vet var han och hans familj bor.

Den 10 februari 2022 har Albin Karlsson bland annat befunnit sig på Medborgarvägen 17 samt i Malmö där han tvingats köpa en guldkedja. Albin Karlsson har också befunnit sig i en bil som färdats mellan Vilshult, Malmö och Alvesta. Noah Håkansson har varit närvarande och under bilfärden har Albin Karlsson hotats med pistol av Noah Håkansson.

Albin Karlsson har mellan den 7-10 februari 2022 varit under ett ständigt pågående hot om våld. På grund av det hot om våld som han utsatts för har han inte haft någon möjlighet att tillkalla hjälp eller lämna situationen. Han har varit tvungen att lyda Noah Håkanssons instruktioner (mellan den 7-10 februari 2022) och Ajdin Spahics instruktioner (den 7 februari och delvis den 8 februari 2022). Albin Karlsson kunde därför först återvända till Älmhult sent den 10 februari 2022. Kniven och pistolen som har använts i samband med gärningen mellan den 7-10 februari 2022 tillhör Ajdin Spahic.

Noah Håkansson och Ajdin Spahic begick gärningen tillsammans och i samförstånd och med uppsåt.

I vart fall begicks gärningen tillsammans och i samförstånd av Noah Håkansson och Ajdin Spahic mellan den 7-8 februari 2022.
Lagrum: 4 kap. 1 § 1 st BRB.

1.2 GROV UTPRESSNING (AJDIN SPAHIC OCH NOAH HÅKANSSON)

Ajdin Spahic och Noah Håkansson har tillsammans och i samförstånd med människorovet i åtalpunkt 1.1 förmått målsäganden Albin Karlsson till handling som innebar vinning för dem och skada för Albin Karlsson genom att förmå honom att göra fonduttag, överföringar via swish, bankomatuttag, samt flera stora inköp som tillsammans ej understeg 154 000 kronor.

De har även tillsammans och i samförstånd förmått målsäganden Albin Karlsson till handling som innebar vinning för dem och skada för Albin Karlsson genom att förmå honom att be flera av sina vänner att låna ut pengar till honom och göra swishbetalningar till honom. Summan som Albin Karlsson har tvingats låna av sina vänner har ej understigit 62 500 kronor. Brottet ska rubriceras som grovt eftersom det innefattat hot som påtagligt förstärkts med hjälp av vapen och genom anspelning på våldskapital (se åtalpunkt 1.1). Gärningen inträffade mellan den 7 februari och den 11 februari 2022 i Åhus, Älmhult, Olofström, Malmö, Växjö samt på andra okända platser i Sverige.

Ajdin Spahic och Noah Håkansson begick i vart fall gärningen tillsammans och i samförstånd mellan den 7-8 februari 2022.

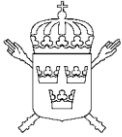
Såväl Ajdin Spahic som Noah Håkansson har begått gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 4 § 2 st BRB.

Ansvarsyrkande i andrahand (Ajdin Spahic)

1.3 MEDHJÄLP TILL GROV UTPRESSNING OCH MÄNNISKOROV
De gärningsmoment som Ajdin Spahic har utfört i enlighet med åtalpunkt 1.1-1.2 ska i vart fall bedömas som medhjälp till människorov och grov utpressning då han har främjat gärningarna med råd och dåd på det sätt som beskrivs ovan mellan den 7 och 8 februari 2022. Han har därtill lämnat kvar sin kniv och sin pistol så att Noah Håkansson fritt kunde förfoga över dessa även den 9-10 februari 2022.

Ajdin Spahic begick gärningarna med uppsåt.
Lagrum: 4 kap. 1 § 1 st BRB, 9 kap 4 § 2 st BRB, 23 kap 4 § BRB



2023-02-23

Sida 1 (1)
Handling 674
Ärende AM-27665-22
Handläggare 305A-13

BLEKINGE TINGSRÄTT
Domare 7.

INKOM: 2023-02-23
MÅLNR: B 2634-22
AKTBIL: 302

Andrahandsyrkande i mål B 2634–22 gällande åtalpunkt 2

Jag får härmed inkomma med följande andrahandsyrkande gällande åtalpunkten 2.

Ansvarsyrkande i andrahand (Ajdin Spahic och Kevin Olsson Svensson)

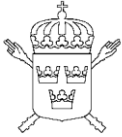
GROV MISSHANDEL

Ajdin Spahic och Kevin Olsson Svensson har tillsammans och i samförstånd den 18 februari 2022 på Medborgarvägen 17 i Vilshult, Olofströms kommun, försatt Noah Håkansson i vanmakt eller något annat sådant tillstånd genom att förse honom med ett glas med vätska innehållande sömnmedel / alternativt sömnmedel och narkotika i syfte att ”söva ner horan för att komma åt stashen /cashen”. Ajdin och Kevin har genom att förse Noah med glaset med vätska försatt honom i medvetlöshet och en skyddslös/utsatt ställning och därefter lämnat honom i detta tillstånd som krävt tillkallande av ambulans och sjukhusvård.

Brottet är att bedöma som grov misshandel då det föregåtts av planering och då gärningen varit utstuderad. Dessutom har gärningen varit provocerad och begåtts mot Noah i hans hem av personer som han haft anledning att lita på. Gärningen har vidare varit livsfarlig för Noah eftersom han på grund av gärningen blev medvetlös och fick föras till sjukhus med ambulans. Gärningsmännen har genom detta agerandet visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Ajdin Spahic och Kevin Olsson Svensson begick gärningen tillsammans och i samförstånd och med uppsåt.

Lagrum: 3 kap. 5 § och 6 § 1 st BRB.



BLEKINGE TINGSRÄTT
 Domare 7.

INKOM: 2023-02-07
 MÅLNR: B 2634-22
 AKTBIL: 227

Kompletterande bevisuppgift i mål 2634-22

1. Åklagaren åberopar följande bevisning till styrkande av människorovet och den grova utpressningen åtalspunkt 1–1.2.

Muntlig bevisning

Förhör med vittnet **Linus Turesson**. Linus Turesson ska höras om mötet med Albin Karlsson den 11 februari 2022 då Albin Karlsson kommit hem och vad Albin Karlsson berättat för honom i samband med det. Han ska också höras om hur Albin Karlssons sinnesstämning var vid tillfället och vad han gjorde för iakttagelser i bilen som Albin Karlsson hade. Tid för förhöret cirka 15 minuter. Linus Turesson bör höras per videolänk med hänsyn till att han har skyddad adress.

Förhör med vittnet **Tommy Larsson**. Tommy Larsson ska höras om mötet med Albin Karlsson den 11 februari 2022 då Albin Karlsson kommit hem och vad Albin Karlsson berättat för honom i samband med det. Han ska också höras om hur Albin Karlssons sinnesstämning var vid tillfället och vad han gjorde för iakttagelser i bilen som Albin Karlsson hade. Tid för förhöret cirka 15 minuter. Tommy Larsson bör höras per videolänk med hänsyn till att hans son Linus Turesson har skyddad adress.

Övrig bevisning

Film som utvisar hur målsäganden Albin Karlssons Bankid positionerar under tiden för gärningarna mellan den 7–11 februari 2022. Filmen åberopas till styrkande av gärningarna och på vilka orter som gärningarna har begåtts på. Filmen åberopas även till styrkande av hur många gånger målsäganden har använt sitt bankid. Tid för uppspelning cirka 15 minuter. Åklagaren tar med sig filmen på usb-sticka till huvudförhandlingen.

2. Åklagaren åberopar följande bevisning till styrkande av det grova rånet åtalspunkt 2

Åklagaren åberopar följande bevisning till styrkande av det grova rånet åtalspunkt 2 (Ajdin Spahic och Kevin Olsson Svensson). Stillbilder från de visade filmerna samt information om när filmerna har sparats ner (FUP s. 291–311, FUP s. 325–331, 333–334, FUP s. 338–341, FUP s. 343–351).

Åklagaren önskar hänvisning till dessa sidor.

3. Åklagaren åberopar följande bevisning till styrkande av det grova vapenbrottet

Åklagaren åberopar följande bevisning till styrkande av det grova vapenbrottet, åtalspunkt 5 (Ajdin Spahic). Stillbilder från de visade filmerna avseende grovt vapenbrott samt information om när filmerna har sparats ner (förundersökningsprotokoll s. 95–124). Åklagaren önskar hänvisning till dessa sidor.

4. Justering av sidhänvisningar avseende penningtvätt, åtalspunkt 8, Kevin Olsson Svensson

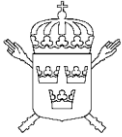
Av förbiseende har fel sidhänvisning gjorts avseende den skriftliga bevisningen i denna åtalspunkt. Rätt sidhänvisning är följande.

- Kevins kontoutdrag (förundersökningsprotokoll avseende människorov s 82)
- Swishöverföring till Kevin (förundersökningsprotokoll människorov s. 116).
- Sms mellan Peter Olsson och Albin Karlsson (förundersökningsprotokoll människorov s. 126)

5. Övrig information

Åklagaren inkommer per telefon med kontaktuppgifter till vittnena som åberopas under åtalspunkt 1-1.2.

Malin Rydell Almroth



BLEKINGE TINGSRÄTT
Domare 7.

INKOM: 2023-02-08
MÅLNR: B 2634-22
AKTBIL: 253

Kompletterande bevisuppgift mål B 2634–22

Jag får härmed inkomma med kompletterande bevisuppgift i tingsrättens mål B 2634–22.

- Videofilm utvisande knivmärke i instrumentpanelen i målsägandens bil. Filmen åberopas till styrkande av att målsäganden i samband med åtalspunkt 1.1-1.2 har hotats med kniv av Ajdin Spahic och Noah Håkansson. Tid för uppspelning är max en minut. Åklagaren tar med sig filmen till huvudförhandlingen.

Åklagaren har idag den 8 februari 2023 skickat filmen till de offentliga försvararna Karl Hamstedt, Mats P Olsson och Markus Segerström. Åklagaren har även skickat filmen till målsägandebiträdet Anna Gunnarsson Muhr.

Malin Rydell Almroth

BLEKINGE TINGSRÄTT

Ink 2023-02-10

Akt...../.....

Aktbil.....

BLEKINGE TINGSRÄTT
Domare 7.INKOM: 2023-02-10
MÅLNR: B 2634-22
AKTBIL: 266**Hänvisningar Mål B 2634-22****ÅP 1-1.2 – Människorov, grov utpressning**

Stillbilder, tids- och datumstämplar, beskrivningar samt GPS-positioneringar avseende filmmaterialet, FUP s. 184-230 samt ljudutskrift avseende förevisat filmmaterial FUP s. 396-410

Bilderna på varorna som köptes på Hallbergs guld FUP s. 103-108

Mobilpositionering utvisande att filmer i Noahs källare som är inspelade med Ajdin Spahics mobiltelefon positionerar sig mot mobilmast nära Noah Håkanssons hemadress i Vilshult FUP s. 227-230

Konversation mellan Albin Karlsson och hans mamma Carina FUP s. 338-391

Koversation mellan Albin Karlsson och Noah Håkansson FUP s. 310-335

ÅP 2 – Grovt rån

Utskrift av ljudfiler som skickats mellan Ajdin och Noah, FUP s. 422-441 (avs människorov och grov utpressning)

Utskrift av ljudfiler från filmmaterial FUP s. 291-311 samt FUP s. 413-423

Bilder utvisande mastdata och vilken position Ajdin befunnit sig på när han spelat in filmer hos Noah FUP s. 287-290

Jämförelsebilder narkotika FUP s. 316-324

Jämförelseprotokoll filmer påträffade i Ajdins telefon samt GPS positionering FUP s. 392-404

Jämförelseprotokoll vapen FUP s. 314-315

Journalanteckningar FUP s. 63-69

Jämförelseprotokoll guldhalsband gällande film på halsband som skapats i Ajdins telefon 2022-02-18 och bild på halsband som är ingiven av målsäganden Noah Håkansson FUP s. 335-337

Meddelandekonversation mellan Ajdin Spahic och "Zlatan" angående försäljning av guldkedja, silverhalsband och silverarmband FUP s. 125-203

Bild som är tagen med hjälp av Instagrams kamera och sedan sparad till galleriet den 18 februari 2022 FUP s. 381-384

Skärmdump påträffad i Ajdins telefon som föreställer en webbsida avseende försäljning av guldhalsband i kejsarlänk FUP s. 377-379

Webbhistorik avseende sökningar från Ajdins webbläsare i telefonen FUP s. 238-254

ÅP 2 – Grovt rån, forts.

Cachefiler från Ajdins telefon som visar bilder på silverlänkar och guldlänkar FUP s. 271-278
samt Bilder påträffade i Ajdin Spahics mobiltelefon som cachefiler FUP s. 356-376

ÅP 3 – Misshandel

Utskrift av ljudfil FUP s. 14-18

ÅP 5 – Grovt vapenbrott

Fotografier FUP s. 16-19, 26-28, 32-34, 36-37, 39 samt s. 42

Jämförelsebilder FUP s. 125-131

Stillbilder, uppgifter om datum och tid så filmerna spelats in samt beskrivning av visat
filmmaterial FUP s. 95-124

Tabbe (substantiv)

Pistol

Para (substantiv)

Pengar

Gitta (verb)

Sticka, gå iväg, försvinna,

Gola (verb)

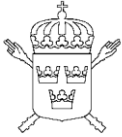
Skvallra, tjalla

Beckna (verb)

Stjåla

Lowkey (adjektiv)

Diskret, underförstått, hemligt



2023-02-15

BLEKINGE TINGSRÄTT
Domare 7.

INKOM: 2023-02-15
MÅLNR: B 2634-22
AKTBIL: 277

Kompletterande bevisning i B 2634-22

Jag får härmed inkomma med kompletterande bevisning i B 2634-22.

Kvitto från Cirkle K avseende biluthyrning den 10 februari 2022. Kvittot saknas i förundersökningsprotokollet och skickas in till tingsrätten separat.

Med kvittot ska styrkas att Albin Karlsson den 10 februari 2022 hyrt en bil på Cirkle K i Karlshamn. Kvittot åberopas också till styrkande av omständigheterna i samband med människorovet och den grova utpressningen och att Albin Karlsson i samband med gärningarna har varit tvungen att hyra en bil på Cirkle K i Karlshamn den 10 februari 2022.

Malin Rydell Almroth



2023-03-01

BLEKINGE TINGSRÄTT
Domare 7.

INKOM: 2023-03-01
MÅLNR: B 2634-22
AKTBIL: 361

Kompletterande bevisuppgift B 2634-22

Jag får härmed inkomma med kompletterande bevisuppgift avseende åtalpunkt 1.1-1.2.

- Målsägandens svar på förfrågan från Handelsbanken avseende transaktioner som skett vid gärningarna.

Bevisningen åberopas till styrkande av åtalpunkt 1.1-1.2 och för att visa att målsägandens historia om händelseförloppet har varit densamma redan innan han hördes av polis.

Malin Rydell Almroth

Bevisningen är inskickad separat.

KRISTIANSTAD ADVOKATBYRÅ

BLEKINGE TINGSRÄTT
Domare 7.INKOM: 2023-02-08
MÅLNR: B 2634-22
AKTBIL: 248

Till Blekinge tingsrätt

ENSKILT ANSPRÅK

B 2634-22

1. Åklagarkammaren i Karlskrona 2. Albin Karlsson ./ Noah Håkansson, Ajdin Spahic, Peder Blohm Bokenhielm, Angelina Bokenhielm, Kevin Olsson Svensson och Robin Persson

I egenskap av målsägandebiträde för Albin Karlsson anför jag för hans räkning följande.

YRKANDE

- Albin Karlsson yrkar att tingsrätten förpliktar Noah Håkansson och Ajdin Spahic att solidariskt till honom betala skadestånd med 294 355 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 11 februari 2022 fram till dess full betalning sker.
- Albin Karlsson yrkar att tingsrätten förpliktar Peder Blohm Bokenhielm att solidariskt med Noah Håkansson och Ajdin Spahic betala skadestånd till honom enligt punkten 1 upp till ett belopp om 28 600 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 11 februari 2022 fram till dess full betalning sker.
- Albin Karlsson yrkar att tingsrätten förpliktar Angelina Bokenhielm att solidariskt med Noah Håkansson och Ajdin Spahic betala skadestånd till honom enligt punkten 1 upp till ett belopp om 9 000 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 11 februari 2022 fram till dess full betalning sker.
- Albin Karlsson yrkar att tingsrätten förpliktar Kevin Olsson Svensson att solidariskt med Noah Håkansson och Ajdin Spahic betala skadestånd till honom enligt punkten 1 upp till ett belopp om 15 000 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 11 februari 2022 fram till dess full betalning sker.
- Albin Karlsson yrkar att tingsrätten förpliktar Robin Persson att solidariskt med Noah Håkansson och Ajdin Spahic betala skadestånd till honom enligt punkten 1 upp till ett belopp om 15 000 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 11 februari 2022 fram till dess full betalning sker.

OMSTÄNDIGHETER OCH GRUND

Albin Karlsson har utsatts för brott på sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning under åtalspunkterna 1.1-1.2, 7, 8 och 9.

POSTADRESS	BESÖKSADRESSER	TELEFON	WEB	STYRELSENS SÄTE	BANKGIRO
Kristianstad Advokatbyrå Anna Gunnarsson Muhr AB Box 24 291 21 Kristianstad	Kristianstad V. Boulevarden 41 Sölvesborg Repslagaregatan 12	044 - 28 19 00, vxl 044 - 28 19 09, dir E-POST anna.gunnarssonmuhr@ksdlaw.se	www.ksdlaw.se	Kristianstad	5472-3937
				ORG.NR 559230-9313 Godkänd för F-skatt	MOMSREG.NR SE559230931301

1. Det enskilda anspråket mot Noah Håkansson och Ajdin Spahic

Av det yrkade beloppet avser 125 000 kr ersättning för kränkning, 16 200 kr ersättning för sveda och värk samt 153 155 kr den ekonomiska skada Albin Karlsson lidit.

Albin Karlsson har utsatts för människorov och grov utpressning av Noah Håkansson och Ajdin Spahic på det sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning. Detta har inneburit en allvarlig kränkning av hans personliga integritet. Skäligt belopp beträffande båda gärningarna uppgår till yrkat belopp.

Yrkat belopp avseende sveda och värk utgör ersättning för totalt sex månaders psykiskt lidande. Albin Karlsson har mått och mår alltjämt psykiskt dåligt på grund av gärningarna och han kommer själv att berätta mer om detta vid huvudförhandlingen.

Den ekonomiska skada Albin Karlsson lidit framgår av bifogad sammanställning och kontoutdrag från hans konto, se bilagor 1-2.

2. Det enskilda anspråket mot Peder Blohm Bokenhielm

Beloppet avser den ekonomiska skada Albin Karlsson lidit genom att Peder Blohm Bokenhielm mottagit swishar från Albin Karlssons konto. Beloppet framgår av bilagor 1-2.

3. Det enskilda anspråket mot Angelina Bokenhielm

Beloppet avser den ekonomiska skada Albin Karlsson lidit genom att Angelina Bokenhielm mottagit en swish från Albin Karlssons konto. Beloppet framgår av bilagor 1-2.

4. Det enskilda anspråket mot Kevin Olsson Svensson

Beloppet avser den ekonomiska skada Albin Karlsson lidit genom att Kevin Olsson Svensson mottagit en swish från Albin Karlssons vän Peter Olsson. Beloppet framgår av bilagor 1-2. Albin Karlsson har efter händelsen återbetalat beloppet till Peter Olsson.

5. Det enskilda anspråket mot Robin Persson

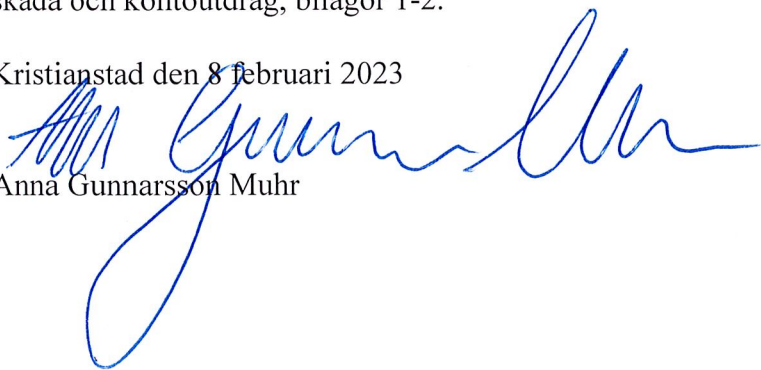
Beloppet avser den ekonomiska skada Albin Karlsson lidit genom att Robin Persson mottagit en swish från Albin Karlssons konto. Beloppet framgår av bilagor 1-2.

BEVISNING

Albin Karlsson åberopar samma bevisning som åklagaren samt sammanställning av ekonomisk skada och kontoutdrag, bilagor 1-2.

Kristianstad den 8 februari 2023

Anna Gunnarsson Muhr



Sammanställning Albin Karlssons ekonomiska skada*Uttag/köp/swishar från Albins konto*

Media Markt	799,00 kr
Foot Locker	2 391,00 kr
Öresundsbron	540,00 kr
Guldexperten	62 500,00 kr
Circle K	1 808,00 kr
MCD	168,00 kr
PREEM	505,26 kr
MCD	148,00 kr
Angelina Blohm Bokenhielm	9 000,00 kr
Alice Johannesson	1 000,00 kr
Coop Oxtorget	490,65 kr
Media Markt (Iphone-skal och Airpods)	2 638,00 kr
Systembolaget	584,00 kr
Kicks	725,00 kr
Stadium	358,00 kr
Robin Persson	15 000,00 kr
Peder Blohm Bokenhielm	5 599,00 kr
Peder Blohm Bokenhielm	1,00 kr
Peder Blohm Bokenhielm	5 000,00 kr
Peder Blohm Bokenhielm	18 000,00 kr
Jennie Håkansson	1 400,00 kr
Bankomat	2 500,00 kr
Bankomat	2 500,00 kr
Bankomat	2 500,00 kr
Bankomat	2 500,00 kr
Bankomat	2 500,00 kr
Bankomat	2 500,00 kr

<i>Swish från Peter Olsson till Kevin Olsson Svensson</i>	15 000,00 kr
---	--------------

<u>Summa</u>	<u>158 654,91 kr</u>
--------------	----------------------

Avdrag för kontanter som Albin yrkar bättre rätt till	-5 500,00 kr
---	--------------

<u>Total ekonomisk skada</u>	<u>153 154,91 kr</u>
------------------------------	----------------------

Bilaga 2
 FUP AB 152
 S. 77

Albin Karlsson, 01
 Allkonto - 942 LG-6767 - Älmhult

Informationsklass: Känslig

Transaktionstyp: Alla transaktioner
 Period: 2022-02-01 - 2022-05-24

Transaktionsreferer	Reskontradag	Valutadag	Text/Id nr	Transaktionsbelopp SEK	Saldo SEK	Transaktionsdag	Bokf dag
6886-660617	2022-02-11	2022-02-11	Forsells Oljet	- 552,05	7 483,13	2022-02-10	2022-02-11
6886-774169	2022-02-11	2022-02-11	MEDIA MARKT	- 799,00	8 035,18	2022-02-10	2022-02-11
6886-499294	2022-02-11	2022-02-11	Foot Locker In	- 2 391,00	8 834,18	2022-02-10	2022-02-11
6886-755902	2022-02-11	2022-02-11	OERESUNDSBROEN	- 540,00	11 225,18	2022-02-10	2022-02-11
6886-700166	2022-02-11	2022-02-11	GULDEXPERTEN M	- 62 500,00	11 765,18	2022-02-10	2022-02-11
6886-369489	2022-02-11	2022-02-11	CIRCLE K KARLS	- 1 808,00	74 265,18	2022-02-10	2022-02-11
6886-265505	2022-02-11	2022-02-11	MCD 174 - LJUN	- 168,00	76 073,18	2022-02-10	2022-02-11
6886-566901	2022-02-11	2022-02-11	PREEM	- 505,26	76 241,18	2022-02-09	2022-02-11
6886-285217	2022-02-11	2022-02-11	MCD 105 KARLSH	- 148,00	76 746,44	2022-02-09	2022-02-11
6767-SB-E43	2022-02-11	2022-02-11	ANGELINA BLOHM	- 9 000,00	76 894,44	2022-02-11	2022-02-11
6767-SB-E43	2022-02-11	2022-02-11	Alice Johannes	- 1 000,00	85 894,44	2022-02-11	2022-02-11
6767-HAFO	2022-02-10	2022-02-11	Fond 718668553	9 300,00	86 894,44	2022-02-09	2022-02-10
6886-201133	2022-02-10	2022-02-10	COOP OXTORGET	- 490,65	77 594,44	2022-02-09	2022-02-10
6886-558462	2022-02-10	2022-02-10	MEDIA MARKT	- 11 928,00	78 085,09	2022-02-09	2022-02-10
6886-622637	2022-02-10	2022-02-10	SYSTEMBOLAGET	- 584,00	90 013,09	2022-02-09	2022-02-10
6886-616175	2022-02-10	2022-02-10	HALLBERGS GULD	- 7 190,00	90 597,09	2022-02-09	2022-02-10
6886-913852	2022-02-10	2022-02-10	KICKS 946 SAMA	- 725,00	97 787,09	2022-02-09	2022-02-10
6886-400205	2022-02-10	2022-02-10	Deichmann V{xj	- 704,00	98 512,09	2022-02-09	2022-02-10
6886-354829	2022-02-10	2022-02-10	STADIUM SAMARK	- 358,00	99 216,09	2022-02-09	2022-02-10
6767-HAFO	2022-02-09	2022-02-10	Fond 760957975	491,00	99 574,09	2022-02-09	2022-02-09
6767-HAFO	2022-02-09	2022-02-10	Fond 791586855	5 000,00	99 083,09	2022-02-09	2022-02-09
6767-HAFO	2022-02-09	2022-02-10	Fond 718667123	19 361,00	94 083,09	2022-02-08	2022-02-09
6767-IT-E36	2022-02-09	2022-02-09	Överf Mobil	58 000,00	74 722,09	2022-02-09	2022-02-09
6767-IT-E36	2022-02-09	2022-02-09	Överf Mobil	7 000,00	16 722,09	2022-02-09	2022-02-09
6767-SB-E43	2022-02-09	2022-02-09	ROBIN PERSSON	- 15 000,00	9 722,09	2022-02-09	2022-02-09
6767-IT-E36	2022-02-09	2022-02-09	Överf Mobil	15 000,00	24 722,09	2022-02-09	2022-02-09
6767-IT-E36	2022-02-09	2022-02-09	Överf Mobil	- 80 000,00	9 722,09	2022-02-09	2022-02-09
6767-SB-E43	2022-02-09	2022-02-10	MY NORDGREN	250,00	89 722,09	2022-02-09	2022-02-09
6767-HAFO	2022-02-08	2022-02-09	Fond 718667743	58 697,69	89 472,09	2022-02-08	2022-02-08
6767-HAFO	2022-02-08	2022-02-09	Fond 900188405	7 720,23	30 774,40	2022-02-08	2022-02-08
6767-HAFO	2022-02-08	2022-02-09	Fond 718669053	19 983,38	23 054,17	2022-02-08	2022-02-08
6886-280113	2022-02-08	2022-02-08	BACKPACK.TF	- 46,53	3 070,79	2022-02-07	2022-02-08
67670-IT-E36	2022-02-08	2022-02-09	extra	1 100,00	3 117,32	2022-02-08	2022-02-08
6767-SB-E43	2022-02-08	2022-02-08	PEDER BLOHM BO	- 5 599,00	2 017,32	2022-02-08	2022-02-08
6767-SB-E43	2022-02-08	2022-02-08	PEDER BLOHM BO	- 1,00	7 616,32	2022-02-08	2022-02-08
6767-SB-E43	2022-02-08	2022-02-08	PEDER BLOHM BO	- 5 000,00	7 617,32	2022-02-08	2022-02-08
6767-SB-E43	2022-02-08	2022-02-09	MORITZ WOLTER	5 000,00	12 617,32	2022-02-08	2022-02-08
6767-SB-E43	2022-02-08	2022-02-08	PEDER BLOHM BO	- 18 000,00	7 617,32	2022-02-08	2022-02-08
6767-SB-E43	2022-02-08	2022-02-09	VICTOR LOPEZ O	500,00	25 617,32	2022-02-08	2022-02-08
6767-SB-E43	2022-02-08	2022-02-09	MORITZ WOLTER	10 000,00	25 117,32	2022-02-08	2022-02-08
6767-SB-E43	2022-02-08	2022-02-09	MORITZ WOLTER	15 000,00	15 117,32	2022-02-08	2022-02-08
6767-SB-E43	2022-02-08	2022-02-08	HÅKANSSON, JEN	- 1 400,00	117,32	2022-02-08	2022-02-08
6999-059087	2022-02-08	2022-02-08	BANKOMAT 1.03	- 2 500,00	1 517,32	2022-02-08	2022-02-08
6999-749892	2022-02-08	2022-02-08	BANKOMAT 1.02	- 2 500,00	4 017,32	2022-02-08	2022-02-08
6999-801544	2022-02-08	2022-02-08	BANKOMAT 1.02	- 2 500,00	6 517,32	2022-02-08	2022-02-08
6999-722514	2022-02-08	2022-02-08	BANKOMAT 1.01	- 2 500,00	9 017,32	2022-02-08	2022-02-08
6999-999146	2022-02-08	2022-02-08	BANKOMAT 1.00	- 2 500,00	11 517,32	2022-02-08	2022-02-08
6999-580796	2022-02-08	2022-02-08	BANKOMAT 0.59	- 2 500,00	14 017,32	2022-02-08	2022-02-08
6767-SB-E43	2022-02-08	2022-02-09	Elin Nyblom	3 000,00	16 517,32	2022-02-08	2022-02-08
6767-SB-E43	2022-02-07	2022-02-08	Max Gunnarsson	3 000,00	13 517,32	2022-02-07	2022-02-08
6767-SB-E43	2022-02-07	2022-02-08	Max Gunnarsson	5 000,00	10 517,32	2022-02-07	2022-02-08
6767-SB-E43	2022-02-07	2022-02-08	PONTUS FAELTEN	5 000,00	5 517,32	2022-02-07	2022-02-08

KRISTIANSTAD ADVOKATBYRÅ

BLEKINGE TINGSRÄTT
Domare 7.INKOM: 2023-02-15
MÅLNR: B 2634-22
AKTBIL: 279

Till Blekinge tingsrätt

KOMPLETTERANDE ENSKILT ANSPRÅK

B 2634-22

1. Åklagarkammaren i Karlskrona 2. Albin Karlsson ./ Noah Håkansson, Ajdin Spahic, Peder Blohm Bokenhielm, Angelina Bokenhielm, Kevin Olsson Svensson och Robin Persson

I egenskap av målsägandebiträde för Albin Karlsson anför jag för hans räkning följande.

YRKANDE

För det fall Albin Karlsson inte tillerkänns bättre rätt till armband och halsband i kejsarlänk samt 5 500 kr yrkar han att tingsrätten förpliktar Noah Håkansson och Ajdin Spahic att solidariskt till honom betala skadestånd med 12 690 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 11 februari 2022 fram till dess full betalning sker.

OMSTÄNDIGHETER OCH GRUND

Yrkandet avser den ekonomiska skada Albin Karlsson lidit på grund av brotten han utsatts för.

BEVISNING

Albin Karlsson åberopar samma bevisning som åklagaren samt bilagor 1-2 till det enskilda anspråket daterat den 8 februari 2023.

Kristianstad den 15 februari 2023

Anna Gunnarsson Muhr

POSTADRESS	BESÖKSADRESSER	TELEFON	WEB	STYRELSENS SÄTE	BANKGIRO
Kristianstad Advokatbyrå Anna Gunnarsson Muhr AB Box 24 291 21 Kristianstad	Kristianstad V. Boulevarden 41 Sölvesborg Repslagaregatan 12	044 - 28 19 00, vxl 044 - 28 19 09, dir E-POST anna.gunnarssonmuhr@ksdlaw.se	www.ksdlaw.se	Kristianstad	5472-3937
				ORG.NR 559230-9313 Godkänd för F-skatt	MOMSREG.NR SE559230931301



BLEKINGE TINGSRÄTT
Domare 7.

INKOM: 2023-02-07
MÅLNR: B 2634-22
AKTBIL: 234

Till
Blekinge tingsrätt
Cc: Gustav Linge, Mats P Olsson
Endast per e-post

Åklagarkammaren i Karlskrona ././ Noah Håkansson m.fl.

Mål nr B 2634-22

I egenskap av målsägandebiträde för Noah Håkansson får jag inge följande

YRKANDE

Att tingsrätten förpliktar Ajdin Spahic och Kevin Olsson Svensson att solidariskt till Noah Håkansson utge skadestånd med 107 800 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 18 februari 2022 till dess betalning sker. Av beloppet avser 75 000 kr kränkningersättning, 2 800 kr ersättning för sveda och värk samt 30 000 kr ersättning för tillgripna kontanter.

GRUNDER

Kränkning

De tilltalade i målet har på sätt som anges i åklagarens stämningsansökan åtalspunkten 2 (Grovt rån) utsatt Noah Håkansson för en allvarlig kränkning.

Det föreligger flera försvårande omständigheter ur kränkningssynpunkt. Brottet har begåtts i Noahs hem där han har rätt att känna sig trygg, Noahs situation har varit väldigt utsatt då han försatts i ett medvetlöst och hjälplöst tillstånd, de tilltalades



agerande har medfört trängande fara för Noahs liv, gärningen har utförts av flera personer mot en ensam skadelidande, gärningen har varit planerad i förväg och den har medfört att Noah varit i behov av akut sjukvård innefattande bl.a. ambulanshämtning vilket bevitnats av Noahs familj.

Sammantaget är omständigheterna sådana att det är motiverat att utdöma ett högt belopp avseende kränkning, jfr Brottsoffermyndighetens Ärende 11276/2017 där den skadelidande utsatts för grovt rån som innefattade att den skadelidande förmåddes dricka alkoholhaltig dryck med avdomnande effekt.

Ersättning för sveda och värk

Noah Håkansson har på grund av gärningen utsatts för ett omfattande fysiskt och framförallt psykiskt lidande. Han fördes akut till sjukhus med ambulans. Han är fortfarande inte helt återställd efter händelsen. Ersättning begärs för en månads akut sjuktid.

Ersättning för kontanter

Noah Håkansson har blivit av med ungefär 30 000 kr i kontanter. Pengarna kommer från en försäljning av en motocross och tillhör således Noah Håkansson.

BEVISNING

Noah Håkansson åberopar samma bevisning som åklagaren.

Karlskrona den 7 februari 2022

Karl Hamstedt