



Tilltalade 12 st

Vårdnadshavare (part) 17 st

Parter och domslut

Jamal Abdi

Parter

Tilltalad

JAMAL Mohamed Abdi, 20061103-8779
Svarvaregatan 5 Lgh 1104, 603 60 Norrköping

Vårdnadshavare

Ikraam Ahmed
Svarvaregatan 5 Lgh 1104, 603 60 Norrköping

Offentlig försvarare

Advokat Oscar Hillmann
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Djurgårdsgatan 3D, 582 29 Linköping

Åklagare

Kammaråklagare Thomas Ramstedt
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Målsägande (part)

TOMMY Ahlén
Polismyndigheten Region Öst Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

FRANS Arildsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 418
601 05 Norrköping

Besöksadress

Olai Kyrkogata 58
Norrköping

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

011-24 35 00

E-post

norrkopings.tingsratt@dom.se

Webb

Vår

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

MARTIN Gidö
c/o Polismyndigheten, Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

NIKLAS Gripenblad
c/o Polismyndigheten Lpo Norrköping, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

JENS Gustafsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

STEFAN Larsson
c/o Polismyndigheten Västerort, Sundbybergsvägen 15, 171 87 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

BENJAMIN Prom
c/o Polismyndigheten , Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Brott som Jamal Abdi döms för

Grovt sabotage mot blåljusverksamhet, 13 kap 5 c § 1 st 1 p och 2 st brottsbalken, 2022-04-17, Norrköpings kommun

Påföljd

Ungdomstjänst 110 timmar
Ungdomstjänsten ska anses verkställd till en tid av 8 timmar.

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Jamal Abdis ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Tommy Ahléns begäran om skadestånd avslås.

Frans Arildssons begäran om skadestånd avslås.

Benjamin Proms begäran om skadestånd avslås.

Jens Gustafssons begäran om skadestånd avslås.

Niklas Gripenblads begäran om skadestånd avslås.

Jamal Abdi ska betala skadestånd till Stefan Larsson med 10 000 kr. Jamal Abdi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Ikraam Ahmed. Betalningsansvaret är solidariskt med Darin Abdulla, Ayub Ahmed, Mohamad Alselti, Hamza Azerkan, Ammar Naji Matrod och Mohamed Nuur.

Jamal Abdi ska betala skadestånd till Martin Gidö med 10 000 kr. Jamal Abdi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Ikraam Ahmed. Betalningsansvaret är solidariskt med Darin Abdulla, Ayub Ahmed, Mohamad Alselti, Hamza Azerkan, Ammar Naji Matrod och Mohamed Nuur.

Brottsofferfond

Jamal Abdi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Oscar Hillmann får ersättning av staten med 167 143 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 118 384 kr arbete
- 14 790 kr tidspillan
- 540 kr utlägg
- 33 429 kr mervärdesskatt

Clea Sangborn får ersättning av staten med 114 624 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 73 800 kr arbete
- 14 513 kr tidspillan
- 3 386 kr utlägg
- 22 925 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ikraam Ahmed

Parter

Vårdnadshavare (part)

IKRAAM Abdullahi Ahmed, 19881007-8389
Svarvaregatan 5 Lgh 1104, 603 60 Norrköping
Medborgarskap: Okänt Land

Målsägande (part)

JENS Gustafsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

STEFAN Larsson
c/o Polismyndigheten Västerort, Sundbybergsvägen 15, 171 87 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

BENJAMIN Prom
c/o Polismyndigheten , Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

TOMMY Ahlén
Polismyndigheten Region Öst Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

FRANS Arildsson

c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

MARTIN Gidö

c/o Polismyndigheten, Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

NIKLAS Gripenblad

c/o Polismyndigheten Lpo Norrköping, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Tommy Ahléns begäran om skadestånd avslås.

Frans Arildssons begäran om skadestånd avslås.

Benjamin Proms begäran om skadestånd avslås.

Jens Gustafssons begäran om skadestånd avslås.

Niklas Gripenblads begäran om skadestånd avslås.

Ikraam Ahmed ska betala skadestånd till Stefan Larsson med 9 660 kr. Ikraam Ahmed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Jamal Abdi.

Ikraam Ahmed ska betala skadestånd till Martin Gidö med 9 660 kr. Ikraam Ahmed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Jamal Abdi.

Darin Abdulla

Parter

Tilltalad

DARIN Abdulla, 20070408-6917

Vrinnevigatan 15 Lgh 1002, 603 58 Norrköping

Vårdnadshavare

Fatma Ismaeil Aziz

Vrinnevigatan 15 Lgh 1002, 603 58 Norrköping

Offentlig försvarare

Advokat Johanna Landsberg

Advokatbyrån Humanisterna AB

Köpmangatan 18, 641 30 Katrineholm

Åklagare

Kammaråklagare Thomas Ramstedt

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Norrköping

Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Målsägande (part)

STEFAN Larsson

c/o Polismyndigheten Västerort, Sundbybergsvägen 15, 171 87 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

BENJAMIN Prom

c/o Polismyndigheten , Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

FRANS Arildsson

c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

MARTIN Gidö
c/o Polismyndigheten, Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

NIKLAS Gripenblad
c/o Polismyndigheten Lpo Norrköping, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

JENS Gustafsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

TOMMY Ahlén
Polismyndigheten Region Öst Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Brott som Darin Abdulla döms för

Grovt sabotage mot blåljusverksamhet, 13 kap 5 c § 1 st 1 p och 2 st brottsbalken, 2022-04-17, Norrköpings kommun

Påföljd

Ungdomsövervakning 6 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Darin Abdullas ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Tommy Ahléns begäran om skadestånd avslås.

Frans Arildssons begäran om skadestånd avslås.

Benjamin Proms begäran om skadestånd avslås.

Jens Gustafssons begäran om skadestånd avslås.

Niklas Gripenblads begäran om skadestånd avslås.

Darin Abdulla ska betala skadestånd till Stefan Larsson med 10 000 kr. Darin Abdulla ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Fatma Ismaeil Aziz.

Betalningsansvaret är solidariskt med Jamal Abdi, Ayub Ahmed, Mohamad Alselti, Hamza Azerkan, Ammar Naji Matrod och Mohamed Nuur.

Darin Abdulla ska betala skadestånd till Martin Gidö med 10 000 kr. Darin Abdulla ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Fatma Ismaeil Aziz.

Betalningsansvaret är solidariskt med Jamal Abdi, Ayub Ahmed, Mohamad Alselti, Hamza Azerkan, Ammar Naji Matrod och Mohamed Nuur.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i de läkarintyg (aktbil. 244-246) som har lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Darin Abdulla ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Johanna Landsberg får ersättning av staten med 155 757 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 113 873 kr arbete
- 10 733 kr tidspillan
- 31 151 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

För ersättning till målsägandebiträdet Clea Sangborn, se domslutet för Jamal Abdi.

Fatma Ismaeil Aziz

Parter

Vårdnadshavare (part)

FATMA Ismaeil Aziz, 19770225-7549
Vrinnevigatan 15 Lgh 1002, 603 58 Norrköping

Målsägande (part)

STEFAN Larsson
c/o Polismyndigheten Västerort, Sundbybergsvägen 15, 171 87 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

BENJAMIN Prom
c/o Polismyndigheten , Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

FRANS Arildsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

MARTIN Gidö
c/o Polismyndigheten, Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

NIKLAS Gripenblad

c/o Polismyndigheten Lpo Norrköping, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

JENS Gustafsson

c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

TOMMY Ahlén

Polismyndigheten Region Öst Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Tommy Ahléns begäran om skadestånd avslås.

Frans Arildssons begäran om skadestånd avslås.

Benjamin Proms begäran om skadestånd avslås.

Jens Gustafssons begäran om skadestånd avslås.

Niklas Gripenblads begäran om skadestånd avslås.

Fatma Ismaeil Aziz ska betala skadestånd till Stefan Larsson med 9 660 kr. Fatma Ismaeil Aziz ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Darin Abdulla.

Fatma Ismaeil Aziz ska betala skadestånd till Martin Gidö med 9 660 kr. Fatma Ismaeil Aziz ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Darin Abdulla.

Ayub Ahmed

Parter

Tilltalad

AYUB Mukhtar Ahmed, 20070303-2912
Guldringen 88 Lgh 1301, 603 68 Norrköping

Vårdnadshavare

Mukhtar Muhudin
Guldringen 88 Lgh 1301, 603 68 Norrköping

Vårdnadshavare

Shamso Osman
Guldringen 88 Lgh 1301, 603 68 Norrköping

Offentlig försvarare

Advokat Caroline Irander
Norrköpings Advokatbyrå HB
Saltängsgatan 15, 602 22 Norrköping

Åklagare

Kammaråklagare Thomas Ramstedt
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Målsägande (part)

BENJAMIN Prom
c/o Polismyndigheten , Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

FRANS Arildsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

MARTIN Gidö

c/o Polismyndigheten, Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

NIKLAS Gripenblad

c/o Polismyndigheten Lpo Norrköping, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

JENS Gustafsson

c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

TOMMY Ahlén

Polismyndigheten Region Öst Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

STEFAN Larsson

c/o Polismyndigheten Västerort, Sundbybergsvägen 15, 171 87 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Brott som Ayub Ahmed döms för

Grovt sabotage mot blåljusverksamhet, 13 kap 5 c § 1 st 1 p och 2 st brottsbalken, 2022-04-17, Norrköpings kommun

Påföljd

Ungdomstjänst 150 timmar
Ungdomstjänsten ska anses verkställd till en tid av 5 timmar.

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ayub Ahmeds ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Tommy Ahléns begäran om skadestånd avslås.

Frans Arildssons begäran om skadestånd avslås.

Benjamin Proms begäran om skadestånd avslås.

Jens Gustafssons begäran om skadestånd avslås.

Ayub Ahmed ska betala skadestånd till Niklas Gripenblad med 10 000 kr. Ayub Ahmed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Shamsu Osman. Betalningsansvaret är solidariskt med Hamza Azerkan och Abdirahman Hassan.

Ayub Ahmed ska betala skadestånd till Stefan Larsson med 10 000 kr. Ayub Ahmed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Shamsu Osman. Betalningsansvaret är solidariskt med Jamal Abdi, Darin Abdulla, Mohamad Alselti, Hamza Azerkan, Ammar Naji Matrod och Mohamed Nuur.

Ayub Ahmed ska betala skadestånd till Martin Gidö med 10 000 kr. Ayub Ahmed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Shamsu Osman. Betalningsansvaret är solidariskt med Jamal Abdi, Darin Abdulla, Mohamad Alselti, Hamza Azerkan, Ammar Naji Matrod och Mohamed Nuur.

Brottsofferfond

Ayub Ahmed ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Caroline Irander får ersättning av staten med 148 515 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 114 762 kr arbete
- 4 050 kr tidsspillan
- 29 703 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

För ersättning till målsägandebiträdet Clea Sangborn, se domslutet för Jamal Abdi.

Shamso Osman

Parter

Vårdnadshavare (part)

SHAMSO Aaden Osman, 19720202-0827
Guldringen 88 Lgh 1301, 603 68 Norrköping
Medborgarskap: Somalia

Målsägande (part)

BENJAMIN Prom
c/o Polismyndigheten , Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

FRANS Arildsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

MARTIN Gidö
c/o Polismyndigheten, Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

JENS Gustafsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

TOMMY Ahlén

Polismyndigheten Region Öst Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

NIKLAS Gripenblad

c/o Polismyndigheten Lpo Norrköping, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

STEFAN Larsson

c/o Polismyndigheten Västerort, Sundbybergsvägen 15, 171 87 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Tommy Ahléns begäran om skadestånd avslås.

Frans Arildssons begäran om skadestånd avslås.

Benjamin Proms begäran om skadestånd avslås.

Jens Gustafssons begäran om skadestånd avslås.

Shamso Osman ska betala skadestånd till Niklas Gripenblad med 9 660 kr. Shamso Osman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Ayub Ahmed.

Shamso Osman ska betala skadestånd till Stefan Larsson med 9 660 kr. Shamso Osman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Ayub Ahmed.

Shamso Osman ska betala skadestånd till Martin Gidö med 9 660 kr. Shamso Osman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Ayub Ahmed.

Fatima Aldouri

Parter

Vårdnadshavare (part)

FATIMA Aldouri, 19801013-3141

Grundläggaregatan 114 Lgh 1202, 603 48 Norrköping

Målsägande (part)

BENJAMIN Prom

c/o Polismyndigheten , Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

FRANS Arildsson

c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

JENS Gustafsson

c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

TOMMY Ahlén

Polismyndigheten Region Öst Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

MARTIN Gidö
c/o Polismyndigheten, Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

NIKLAS Gripenblad
c/o Polismyndigheten Lpo Norrköping, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

STEFAN Larsson
c/o Polismyndigheten Västerort, Sundbybergsvägen 15, 171 87 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Fatima Aldouri ska betala skadestånd till Tommy Ahlén med 9 660 kr. Fatima Aldouri ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamad Alselti och Khaled Alselti.

Fatima Aldouri ska betala skadestånd till Frans Arildsson med 9 660 kr. Fatima Aldouri ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamad Alselti och Khaled Alselti.

Fatima Aldouri ska betala skadestånd till Benjamin Prom med 9 660 kr. Fatima Aldouri ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamad Alselti och Khaled Alselti.

Jens Gustafssons begäran om skadestånd avslås.

Niklas Gripenblads begäran om skadestånd avslås.

Fatima Aldouri ska betala skadestånd till Stefan Larsson med 9 660 kr. Fatima Aldouri ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamad Alselti och Khaled Alselti.

Fatima Aldouri ska betala skadestånd till Martin Gidö med 9 660 kr. Fatima Aldouri ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamad Alselti och Khaled Alselti.

Khaled Alselti

Parter

Vårdnadshavare (part)

KHALED Alselti, 19740801-7577

Grundläggaregatan 114 Lgh 1202, 603 48 Norrköping

Målsägande (part)

FRANS Arildsson

c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

JENS Gustafsson

c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

BENJAMIN Prom

c/o Polismyndigheten , Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

TOMMY Ahlén

Polismyndigheten Region Öst Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

MARTIN Gidö
c/o Polismyndigheten, Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

NIKLAS Gripenblad
c/o Polismyndigheten Lpo Norrköping, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

STEFAN Larsson
c/o Polismyndigheten Västerort, Sundbybergsvägen 15, 171 87 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Khaled Alselti ska betala skadestånd till Tommy Ahlén med 9 660 kr. Khaled Alselti ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamad Alselti och Fatima Alouri.

Khaled Alselti ska betala skadestånd till Frans Arildsson med 9 660 kr. Khaled Alselti ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamad Alselti och Fatima Aldouri.

Khaled Alselti ska betala skadestånd till Benjamin Prom med 9 660 kr. Khaled Alselti ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamad Alselti och Fatima Aldouri.

Jens Gustafssons begäran om skadestånd avslås.

Niklas Gripenblads begäran om skadestånd avslås.

Khaled Alselti ska betala skadestånd till Stefan Larsson med 9 660 kr. Khaled Alselti ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamad Alselti och Fatima Aldouri.

Khaled Alselti ska betala skadestånd till Martin Gidö med 9 660 kr. Khaled Alselti ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamad Alselti och Fatima Aldouri.

Mohamad Alselti

Parter

Tilltalad

MOHAMAD Alselti, 20040707-1638
Grundläggaregatan 114 Lgh 1202, 603 48 Norrköping

Offentlig försvarare

Advokat Hans Orrenius
Advokatbyrån Ulrika Wangle AB
Järnvägsparken 4, 591 35 Motala

Åklagare

Kammaråklagare Thomas Ramstedt
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Målsägande (part)

FRANS Arildsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

JENS Gustafsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

BENJAMIN Prom
c/o Polismyndigheten , Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

TOMMY Ahlén
Polismyndigheten Region Öst Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

MARTIN Gidö
c/o Polismyndigheten, Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

NIKLAS Gripenblad
c/o Polismyndigheten Lpo Norrköping, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

STEFAN Larsson
c/o Polismyndigheten Västerort, Sundbybergsvägen 15, 171 87 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Brott som Mohamad Alselti döms för

Grovt sabotage mot blåljusverksamhet, 13 kap 5 c § 1 st 1 p och 2 st brottsbalken, 2022-04-17, Norrköpings kommun

Påföljd

Ungdomsövervakning 10 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Mohamad Alseltis ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Mohamad Alselti ska betala skadestånd till Tommy Ahlén med 10 000 kr. Mohamad Alselti ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Khaled Alselti och Fatima Aldouri. Betalningsansvaret är solidariskt med Hamza Azerkan och Abdirahman Hassan.

Mohamad Alselti ska betala skadestånd till Frans Arildsson med 10 000 kr. Mohamad Alselti ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Khaled Alselti och Fatima Aldouri. Betalningsansvaret är solidariskt med Hamza Azerkan och Abdirahman Hassan.

Mohamad Alselti ska betala skadestånd till Benjamin Prom med 10 000 kr. Mohamad Alselti ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Khaled Alselti och Fatima Aldouri. Betalningsansvaret är solidariskt med Hamza Azerkan och Abdirahman Hassan.

Jens Gustafssons begäran om skadestånd avslås.

Niklas Gripenblads begäran om skadestånd avslås.

Mohamad Alselti ska betala skadestånd till Stefan Larsson med 10 000 kr. Mohamad Alselti ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Khaled Alselti och Fatima Aldouri.

Betalningsansvaret är solidariskt med Jamal Abdi, Darin Abdulla, Ayub Ahmed, Hamza Azerkan, Ammar Naji Matrod och Mohamed Nuur.

Mohamad Alselti ska betala skadestånd till Martin Gidö med 10 000 kr. Mohamad Alselti ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Khaled Alselti och Fatima Aldouri. Betalningsansvaret är solidariskt med Jamal Abdi, Darin Abdulla, Ayub Ahmed, Hamza Azerkan, Ammar Naji Matrod och Mohamed Nuur.

Brottsofferfond

Mohamad Alselti ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Hans Orrenius får ersättning av staten med 202 356 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 110 700 kr arbete
- 45 390 kr tidspillan
- 5 795 kr utlägg
- 40 471 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Clea Sangborn, se domslutet för Jamal Abdi.

Staten ska stå för kostnaderna.

Hamza Azerkan

Parter

Tilltalad

HAMZA Azerkan, 20060621-7537
Saltängsgatan 31, 602 38 Norrköping

Vårdnadshavare

Khaled Azerkan
Saltängsgatan 31, 602 38 Norrköping

Vårdnadshavare

Zineb Azerkan
Schwarzbach 132, 42277 Wuppertal, Tyskland

Offentlig försvarare

Advokat Marielle Eriksson Nygren
Eriksson Nygren Advokatbyrå AB
Box 388, 581 04 Linköping

Åklagare

Kammaråklagare Thomas Ramstedt
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Målsägande (part)

FRANS Arildsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

JENS Gustafsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

BENJAMIN Prom

c/o Polismyndigheten , Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

TOMMY Ahlén

Polismyndigheten Region Öst Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

MARTIN Gidö

c/o Polismyndigheten, Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

NIKLAS Gripenblad

c/o Polismyndigheten Lpo Norrköping, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

STEFAN Larsson

c/o Polismyndigheten Västerort, Sundbybergsvägen 15, 171 87 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Brott som Hamza Azerkan döms för

Grovt sabotage mot blåljusverksamhet, 13 kap 5 c § 1 st 1 p och 3 p och 2 st brottsbalken, 2022-04-17, Norrköpings kommun

Åtal som Hamza Azerkan frikänns från

Grovt våld mot tjänsteman, 17 kap 1 § 2 st brottsbalken, 2022-04-17, Norrköpings kommun

Påföljd

Ungdomsövervakning 7 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Hamza Azerkans ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Hamza Azerkan ska betala skadestånd till Tommy Ahlén med 10 000 kr. Hamza Azerkan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Zineb Azerkan och Khlaed Azerkan. Betalningsansvaret är solidariskt med Abdirahman Hassan och Mohamad Alselti.

Hamza Azerkan ska betala skadestånd till Frans Arildsson med 10 000 kr. Hamza Azerkan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Zineb Azerkan och Khaled Azerkan . Betalningsansvaret är solidariskt med Abdirahman Hassan och Mohamad Alselti.

Hamza Azerkan ska betala skadestånd till Benjamin Prom med 10 000 kr. Hamza Azerkan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Zineb Azerkan och Khaled Azerkan . Betalningsansvaret är solidariskt med Abdirahman Hassan och Mohamad Alselti.

Jens Gustafssons begäran om skadestånd avslås.

Hamza Azerkan ska betala skadestånd till Niklas Gripenblad med 10 000 kr. Hamza Azerkan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Zineb Azerkan och Khaled Azerkan. Betalningsansvaret är solidariskt med Ayub Ahmed och Abdirahman Hassan.

Hamza Azerkan ska betala skadestånd till Stefan Larsson med 10 000 kr. Hamza Azerkan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Zineb Azerkan och Khaled Azerkan.

Betalningsansvaret är solidariskt med Jamal Abdi, Darin Abdulla, Ayub Ahmed, Mohamad Alseli, Ammar Naji Matrod och Mohamed Nuur.

Hamza Azerkan ska betala skadestånd till Martin Gidö med 10 000 kr. Hamza Azerkan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Zineb Azerkan och Khaled Azerkan.

Betalningsansvaret är solidariskt med Jamal Abdi, Darin Abdulla, Ayub Ahmed, Mohamad Alseli, Ammar Naji Matrod och Mohamed Nuur.

Brottsofferfond

Hamza Azerkan ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Marielle Eriksson Nygren får ersättning av staten med 144 070 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 89 446 kr arbete
- 22 613 kr tidspillan
- 3 197 kr utlägg
- 28 814 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Clea Sangborn, se domslutet för Jamal Abdi.

Staten ska stå för kostnaderna.

Khaled Azerkan

Parter

Vårdnadshavare (part)

KHALED Azerkan, 19730102-1916
Saltängsgatan 31, 602 38 Norrköping

Målsägande (part)

FRANS Arildsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

JENS Gustafsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

BENJAMIN Prom
c/o Polismyndigheten , Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

TOMMY Ahlén
Polismyndigheten Region Öst Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

MARTIN Gidö

c/o Polismyndigheten, Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

NIKLAS Gripenblad

c/o Polismyndigheten Lpo Norrköping, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

STEFAN Larsson

c/o Polismyndigheten Västerort, Sundbybergsvägen 15, 171 87 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Khaled Azerkan ska betala skadestånd till Tommy Ahlén med 9 660 kr. Khaled Azerkan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Hamza Azerkan och Zineb Azerkan.

Khaled Azerkan ska betala skadestånd till Frans Arildsson med 9 660 kr. Khaled Azerkan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Hamza Azerkan och Zineb Azerkan.

Khaled Azerkan ska betala skadestånd till Benjamin Prom med 9 660 kr. Khaled Azerkan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Hamza Azerkan och Zineb Azerkan.

Jens Gustafssons begäran om skadestånd avslås.

Khaled Azerkan ska betala skadestånd till Niklas Gripenblad med 9 660 kr. Khaled Azerkan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Hamza Azerkan och Zineb Azerkan.

Khaled Azerkan ska betala skadestånd till Stefan Larsson med 9 660 kr. Khaled Azerkan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Hamza Azerkan och Zineb Azerkan.

Khaled Azerkan ska betala skadestånd till Martin Gidö med 9 660 kr. Khaled Azerkan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Hamza Azerkan och Zineb Azerkan.

Zineb Azerkan

Parter

Vårdnadshavare (part)

ZINEB Azerkan, 19830131-0622
Schwarzbach 132, 42277 Wuppertal, Tyskland
Medborgarskap: Sverige, Marocko

Målsägande (part)

FRANS Arildsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

JENS Gustafsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

BENJAMIN Prom
c/o Polismyndigheten , Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

TOMMY Ahlén
Polismyndigheten Region Öst Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

MARTIN Gidö

c/o Polismyndigheten, Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

NIKLAS Gripenblad

c/o Polismyndigheten Lpo Norrköping, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

STEFAN Larsson

c/o Polismyndigheten Västerort, Sundbybergsvägen 15, 171 87 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Zineb Azerkan ska betala skadestånd till Tommy Ahlén med 9 660 kr. Zineb Azerkan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Hamza Azerkan och Khaled Azerkan.

Zineb Azerkan ska betala skadestånd till Frans Arildsson med 9 660 kr. Zineb Azerkan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Hamza Azerkan och Khaled Azerkan.

Zineb Azerkan ska betala skadestånd till Benjamin Prom med 9 660 kr. Zineb Azerkan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Hamza Azerkan och Khaled Azerkan.

Jens Gustafssons begäran om skadestånd avslås.

Zineb Azerkan ska betala skadestånd till Niklas Gripenblad med 9 660 kr. Zineb Azerkan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Hamza Azerkan och Khaled Azerkan.

Zineb Azerkan ska betala skadestånd till Stefan Larsson med 9 660 kr. Zineb Azerkan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Hamza Azerkan och Khaled Azerkan.

Zineb Azerkan ska betala skadestånd till Martin Gidö med 9 660 kr. Zineb Azerkan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Hamza Azerkan och Khaled Azerkan.

Farhiyo Hasan

Parter

Vårdnadshavare (part)

FARHIYO Ali Hasan, 19751005-1266
Silverringen 31 Lgh 1101, 603 69 Norrköping

Målsägande (part)

FRANS Arildsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

JENS Gustafsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

BENJAMIN Prom
c/o Polismyndigheten , Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

TOMMY Ahlén
Polismyndigheten Region Öst Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

MARTIN Gidö

c/o Polismyndigheten, Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

NIKLAS Gripenblad

c/o Polismyndigheten Lpo Norrköping, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

STEFAN Larsson

c/o Polismyndigheten Västerort, Sundbybergsvägen 15, 171 87 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Tommy Ahléns begäran om skadestånd avslås.

Frans Arildssons begäran om skadestånd avslås.

Benjamin Proms begäran om skadestånd avslås.

Jens Gustafssons begäran om skadestånd avslås.

Niklas Gripenblads begäran om skadestånd avslås.

Stefan Larssons begäran om skadestånd avslås.

Martin Gidös begäran om skadestånd avslås.

Abdirahman Hassan

Parter

Tilltalad

ABDIRAHMAN Ibrahim Hassan, 20060925-0477
Guldringen 88 Lgh 1201, 603 68 Norrköping
Medborgarskap: Somalia

Vårdnadshavare

Ibrahim Kalmoy
Guldringen 88 Lgh 1201, 603 68 Norrköping

Offentlig försvarare

Advokat Mikael Abrahamsson
Advokaterna Abrahamsson i Norrköping AB
Bråddgatan 14, 602 22 Norrköping

Offentlig försvarare

Advokat Martin Soner
Advokaterna Abrahamsson i Norrköping AB
Bråddgatan 14, 602 22 Norrköping

Åklagare

Kammaråklagare Thomas Ramstedt
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Målsägande (part)

FRANS Arildsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

JENS Gustafsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

BENJAMIN Prom
c/o Polismyndigheten , Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

TOMMY Ahlén
Polismyndigheten Region Öst Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

MARTIN Gidö
c/o Polismyndigheten, Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

NIKLAS Gripenblad
c/o Polismyndigheten Lpo Norrköping, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

STEFAN Larsson
c/o Polismyndigheten Västerort, Sundbybergsvägen 15, 171 87 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Brott som Abdirahman Hassan döms för

Grovt våld mot tjänsteman, 17 kap 1 § 2 st brottsbalken, 2022-04-17, Norrköpings kommun

Grovt sabotage mot blåljusverksamhet, 13 kap 5 c § 1 st 1 p och 2 st brottsbalken, 2022-04-17, Norrköpings kommun

Påföljd

Ungdomsövervakning 8 månader
Ungdomsövervakningen ska anses verkställd till en tid av 2 dagar.

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Abdirahman Hassans ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Abdirahman Hassan ska betala skadestånd till Tommy Ahlén med 10 000 kr. Abdirahman Hassan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Ibrahim Kalmoy.
Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamad Alselti och Hamza Azerkan.

Abdirahman Hassan ska betala skadestånd till Frans Arildsson med 10 000 kr. Abdirahman Hassan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Ibrahim Kalmoy.
Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamad Alselti och Hamza Azerkan.

Abdirahman Hassan ska betala skadestånd till Benjamin Prom med 10 000 kr. Abdirahman Hassan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Ibrahim Kalmoy.
Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamad Alselti och Hamza Azerkan.

Abdirahman Hassan ska betala skadestånd till Jens Gustafsson med 30 000 kr. Abdirahman Hassan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Ibrahim Kalmoy.

Abdirahman Hassan ska betala skadestånd till Niklas Gripenblad med 10 000 kr. Abdirahman Hassan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Ibrahim Kalmoy.

Betalningsansvaret är solidariskt med Ayub Ahmed och Hamza Azerkan.

Stefan Larssons begäran om skadestånd avslås.

Martin Gidös begäran om skadestånd avslås.

Brottsofferfond

Abdirahman Hassan ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Martin Soner får ersättning av staten med 55 654 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 43 173 kr arbete
- 1 350 kr tidspillan
- 11 131 kr mervärdesskatt

Mikael Abrahamsson får ersättning av staten med 133 740 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 106 272 kr arbete
- 720 kr utlägg
- 26 748 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Clea Sangborn, se domslutet för Jamal Abdi.

Staten ska stå för kostnaderna.

Ibrahim Kalmoy

Parter

Vårdnadshavare (part)

IBRAHIM Hassan Kalmoy, 19670102-6574
Guldringen 88 Lgh 1201, 603 68 Norrköping
Medborgarskap: Somalia

Målsägande (part)

FRANS Arildsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

JENS Gustafsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

BENJAMIN Prom
c/o Polismyndigheten , Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

TOMMY Ahlén
Polismyndigheten Region Öst Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

MARTIN Gidö

c/o Polismyndigheten, Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

NIKLAS Gripenblad

c/o Polismyndigheten Lpo Norrköping, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

STEFAN Larsson

c/o Polismyndigheten Västerort, Sundbybergsvägen 15, 171 87 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Ibrahim Kalmoy ska betala skadestånd till Tommy Ahlén med 9 660 kr. Ibrahim Kalmoy ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Abdirahman Ibrahim Hassan.

Ibrahim Kalmoy ska betala skadestånd till Frans Arildsson med 9 660 kr. Ibrahim Kalmoy ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Abdirahman Ibrahim Hassan.

Ibrahim Kalmoy ska betala skadestånd till Benjamin Prom med 9 660 kr. Ibrahim Kalmoy ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Abdirahman Hassan.

Ibrahim Kalmoy ska betala skadestånd till Jens Gustafsson med 9 660 kr. Ibrahim Kalmoy ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Abdirahman Hassan.

Ibrahim Kalmoy ska betala skadestånd till Niklas Gripenblad med 9 660 kr. Ibrahim Kalmoy ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Abdirahman Hassan.

Stefan Larssons begäran om skadestånd avslås.

Martin Gidös begäran om skadestånd avslås.

Josef Hazem

Parter

Tilltalad

JOSEF Bashar Hazem, 20050828-8339
Timmermansgatan 20 Lgh 1607, 603 59 Norrköping

Vårdnadshavare

Entessar Abdelhamid
Timmermansgatan 20 Lgh 1607, 603 59 Norrköping

Vårdnadshavare

Bashar Alzaidi
Timmermansgatan 20 Lgh 1607, 603 59 Norrköping

Offentlig försvarare

Advokat Jakob Lindgren
Advokatfirman Jakob Lindgren AB
Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

Åklagare

Kammaråklagare Thomas Ramstedt
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Målsägande (part)

FRANS Arildsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvorsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

JENS Gustafsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvorsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

BENJAMIN Prom

c/o Polismyndigheten , Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

TOMMY Ahlén

Polismyndigheten Region Öst Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

MARTIN Gidö

c/o Polismyndigheten, Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

NIKLAS Gripenblad

c/o Polismyndigheten Lpo Norrköping, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

STEFAN Larsson

c/o Polismyndigheten Västerort, Sundbybergsvägen 15, 171 87 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Brott som Josef Hazem döms för

Sabotage mot blåljusverksamhet, 13 kap 5 c § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-04-17, Norrköpings kommun

Påföljd

Ungdomstjänst 70 timmar

Rapporterade lagrum**Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Josef Hazems ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Tommy Ahléns begäran om skadestånd avslås.

Frans Arildssons begäran om skadestånd avslås.

Benjamin Proms begäran om skadestånd avslås.

Jens Gustafssons begäran om skadestånd avslås.

Niklas Gripenblads begäran om skadestånd avslås.

Stefan Larssons begäran om skadestånd avslås.

Martin Gidös begäran om skadestånd avslås.

Brottsofferfond

Josef Hazem ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Jakob Lindgren får ersättning av staten med 165 499 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 132 399 kr arbete
- 33 100 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Clea Sangborn, se domslutet för Jamal Abdi.

Staten ska stå för kostnaderna.

Bashar Alzaidi

Parter

Vårdnadshavare (part)

BASHAR Hazim Hasan Alzaidi, 19840513-6436
Timmermansgatan 20 Lgh 1607, 603 59 Norrköping
Medborgarskap: Irak, Sverige

Målsägande (part)

FRANS Arildsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

JENS Gustafsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

BENJAMIN Prom
c/o Polismyndigheten , Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

TOMMY Ahlén
Polismyndigheten Region Öst Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

MARTIN Gidö

c/o Polismyndigheten, Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

NIKLAS Gripenblad

c/o Polismyndigheten Lpo Norrköping, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

STEFAN Larsson

c/o Polismyndigheten Västerort, Sundbybergsvägen 15, 171 87 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Tommy Ahléns begäran om skadestånd avslås.

Frans Arildssons begäran om skadestånd avslås.

Benjamin Proms begäran om skadestånd avslås.

Jens Gustafssons begäran om skadestånd avslås.

Niklas Gripenblads begäran om skadestånd avslås.

Stefan Larssons begäran om skadestånd avslås.

Martin Gidös begäran om skadestånd avslås.

Entessar Abdelhamid

Parter

Vårdnadshavare (part)

ENTEESAR Sobhi Abdelhamid, 19820331-8640
Timmermansgatan 20 Lgh 1607, 603 59 Norrköping

Målsägande (part)

FRANS Arildsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

JENS Gustafsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

BENJAMIN Prom
c/o Polismyndigheten , Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

TOMMY Ahlén
Polismyndigheten Region Öst Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

MARTIN Gidö

c/o Polismyndigheten, Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

NIKLAS Gripenblad

c/o Polismyndigheten Lpo Norrköping, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

STEFAN Larsson

c/o Polismyndigheten Västerort, Sundbybergsvägen 15, 171 87 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Tommy Ahléns begäran om skadestånd avslås.

Frans Arildssons begäran om skadestånd avslås.

Benjamin Proms begäran om skadestånd avslås.

Jens Gustafssons begäran om skadestånd avslås.

Niklas Gripenblads begäran om skadestånd avslås.

Stefan Larssons begäran om skadestånd avslås.

Martin Gidös begäran om skadestånd avslås.

Farah Hussein

Parter

Tilltalad

FARAH Ahmed Hussein, 20060228-5355
Ljuragatan 135 Lgh 1302, 603 51 Norrköping

Vårdnadshavare

Ahmed Omar
Guldringen 12 Lgh 1102, 603 68 Norrköping

Vårdnadshavare

Shukri Omar
Ljuragatan 135 Lgh 1302, 603 51 Norrköping

Offentlig försvarare

Advokat Gustav Moleklint
Kihlstedts Advokatbyrå HB
Box 350, 581 03 Linköping

Åklagare

Kammaråklagare Thomas Ramstedt
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Målsägande (part)

ALFONS Carles Eugen Bohlemark Sjögren
Fodervägen 6, 616 35 Åby

Vårdnadshavare

Mariana Bohlemark
Fodervägen 6, 616 35 Åby

Vårdnadshavare

John Sjögren
Fodervägen 6, 616 35 Åby

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Edvard Jarlert
Norrköpings Advokatbyrå,, Saltängsgatan 15 2tr, 602 22 Norrköping

Målsägande (part)

Carl MANFRED Henry Hammarqvist
Tulegatan 13, 602 17 Norrköping

Vårdnadshavare

Carl-Fredrik Hammarqvist
Tulegatan 13, 602 17 Norrköping

Vårdnadshavare

Sofia Hammarqvist
Tulegatan 13, 602 17 Norrköping

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Gustav Ahlbäck
c/o Advokaterna Abrahamsson Soner AB, Bråddgatan 14, 602 22 Norrköping

Domslut**Brott som Farah Hussein döms för**

Häleri, 9 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken, 2021-10-29, Norrköpings kommun

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-10-29, Norrköpings kommun

Åtal som Farah Hussein frikänns från

Rån, 8 kap 5 § brottsbalken, 2021-11-20, Norrköpings kommun

Påföljd

Ungdomsvård
Farah Hussein ska följa socialnämndens ungdomskontrakt.
(se bilaga: Ungdomskontrakt Farah Hussein)

Rapporterade lagrum**Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Farah Husseins ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Manfred Hammarqvists begäran om skadestånd avslås.
Alfons Bohlemark Sjögrens begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad från Farah Ahmed Hussein. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, Polisregion Öst, Polisområde Norrköping, beslag nr. 2021-5000-BG131846 p. 1).

Brottsofferfond

Farah Hussein ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Gustav Moleklint får ersättning av staten med 104 277 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 54 464 kr arbete
- 24 637 kr tidsspillan
- 4 320 kr utlägg
- 20 856 kr mervärdesskatt

Gustav Ahlbäck får ersättning av staten med 54 420 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 41 328 kr arbete
- 2 025 kr tidsspillan
- 183 kr utlägg
- 10 884 kr mervärdesskatt

Edvard Jarlert får ersättning av staten med 42 680 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 32 456 kr arbete
- 1 688 kr tidsspillan
- 8 536 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ahmed Omar

Parter

Vårdnadshavare (part)

AHMED Hussein Omar, 19760323-6139
Guldringen 12 Lgh 1102, 603 68 Norrköping
Medborgarskap: Somalia

Målsägande (part)

ALFONS Carles Eugen Bohlemark Sjögren
Fodervägen 6, 616 35 Åby

Vårdnadshavare

Mariana Bohlemark
Fodervägen 6, 616 35 Åby

Vårdnadshavare

John Sjögren
Fodervägen 6, 616 35 Åby

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Edvard Jarlert
Norrköpings Advokatbyrå,, Saltängsgatan 15 2tr, 602 22 Norrköping

Målsägande (part)

Carl MANFRED Henry Hammarqvist
Tulegatan 13, 602 17 Norrköping

Vårdnadshavare

Carl-Fredrik Hammarqvist
Tulegatan 13, 602 17 Norrköping

Vårdnadshavare

Sofia Hammarqvist
Tulegatan 13, 602 17 Norrköping

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Gustav Ahlbäck
c/o Advokaterna Abrahamsson Soner AB, Bråddgatan 14, 602 22 Norrköping

Domslut

Skadestånd

Manfred Hammarqvists begäran om skadestånd avslås.

Alfons Bohlemark Sjögrens begäran om skadestånd avslås.

Shukri Omar

Parter

Vårdnadshavare (part)

SHUKRI Abdi Omar, 19780102-7280
Ljuragatan 135 Lgh 1302, 603 51 Norrköping
Medborgarskap: Somalia

Målsägande (part)

ALFONS Carles Eugen Bohlemark Sjögren
Fodervägen 6, 616 35 Åby

Vårdnadshavare

Mariana Bohlemark
Fodervägen 6, 616 35 Åby

Vårdnadshavare

John Sjögren
Fodervägen 6, 616 35 Åby

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Edvard Jarlert
Norrköpings Advokatbyrå,, Saltängsgatan 15 2tr, 602 22 Norrköping

Målsägande (part)

Carl MANFRED Henry Hammarqvist
Tulegatan 13, 602 17 Norrköping

Vårdnadshavare

Carl-Fredrik Hammarqvist
Tulegatan 13, 602 17 Norrköping

Vårdnadshavare

Sofia Hammarqvist
Tulegatan 13, 602 17 Norrköping

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Gustav Ahlbäck
c/o Advokaterna Abrahamsson Soner AB, Bråddgatan 14, 602 22 Norrköping

Domslut

Skadestånd

Manfred Hammarqvists begäran om skadestånd avslås.

Alfons Bohlemark Sjögrens begäran om skadestånd avslås.

Ismael Hussein

Parter

Tilltalad

ISMAEL Caray Hussein, 20050101-1613
Silverringen 31 Lgh 1101, 603 69 Norrköping

Offentlig försvarare

Advokat Mats Tornéus
Advokatfirman Tornéus AB
Brigadgatan 19, 587 58 Linköping

Åklagare

Kammaråklagare Thomas Ramstedt
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Målsägande (part)

FRANS Arildsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

JENS Gustafsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

BENJAMIN Prom
c/o Polismyndigheten , Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

TOMMY Ahlén
Polismyndigheten Region Öst Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

MARTIN Gidö
c/o Polismyndigheten, Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

NIKLAS Gripenblad
c/o Polismyndigheten Lpo Norrköping, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

STEFAN Larsson
c/o Polismyndigheten Västerort, Sundbybergsvägen 15, 171 87 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Brott som Ismael Hussein döms för

Sabotage mot blåljusverksamhet, 13 kap 5 c § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-04-17, Norrköpings kommun

Påföljd

Ungdomstjänst 90 timmar

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ismael Husseins ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Tommy Ahléns begäran om skadestånd avslås.

Frans Arildssons begäran om skadestånd avslås.

Benjamin Proms begäran om skadestånd avslås.

Jens Gustafssons begäran om skadestånd avslås.

Niklas Gripenblads begäran om skadestånd avslås.

Stefan Larssons begäran om skadestånd avslås.

Martin Gidös begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Yrkandet om att i beslag tagen buff ska förverkas från Ismael Hussein ogillas. Beslaget hävs och godset ska lämnas ut till Ismael Hussein. (Polismyndigheten, Polisregion Öst, Polisområde Norrköping, beslag nr. 2022-5000-BG123599 p. 3).

Brottsofferfond

Ismael Hussein ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Mats Tornéus får ersättning av staten med 184 538 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 118 080 kr arbete
- 21 600 kr tidspillan
- 7 950 kr utlägg
- 36 908 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Clea Sangborn, se domslutet för Jamal Abdi.

Staten ska stå för kostnaderna.

Faadumo Mohamud

Parter

Vårdnadshavare (part)

FAADUMO Ali Mohamud, 19870209-9741
Silverringen 94 Lgh 1401, 603 69 Norrköping
Medborgarskap: Somalia

Målsägande (part)

FRANS Arildsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

JENS Gustafsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

BENJAMIN Prom
c/o Polismyndigheten , Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

TOMMY Ahlén
Polismyndigheten Region Öst Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

MARTIN Gidö

c/o Polismyndigheten, Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

NIKLAS Gripenblad

c/o Polismyndigheten Lpo Norrköping, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

STEFAN Larsson

c/o Polismyndigheten Västerort, Sundbybergsvägen 15, 171 87 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

ALFONS Carles Eugen Bohlemark Sjögren

Fodervägen 6, 616 35 Åby

Vårdnadshavare

Mariana Bohlemark

Fodervägen 6, 616 35 Åby

Vårdnadshavare

John Sjögren

Fodervägen 6, 616 35 Åby

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Edvard Jarlert

Norrköpings Advokatbyrå,, Saltängsgatan 15 2tr, 602 22 Norrköping

Målsägande (part)

Carl MANFRED Henry Hammarqvist
Tulegatan 13, 602 17 Norrköping

Vårdnadshavare

Carl-Fredrik Hammarqvist
Tulegatan 13, 602 17 Norrköping

Vårdnadshavare

Sofia Hammarqvist
Tulegatan 13, 602 17 Norrköping

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Gustav Ahlbäck
c/o Advokaterna Abrahamsson Soner AB, Bråddgatan 14, 602 22 Norrköping

Domslut**Skadestånd**

Tommy Ahléns begäran om skadestånd avslås.

Frans Arildssons begäran om skadestånd avslås.

Benjamin Proms begäran om skadestånd avslås.

Jens Gustafssons begäran om skadestånd avslås.

Niklas Gripenblads begäran om skadestånd avslås.

Faadumo Mohamud ska betala skadestånd till Stefan Larsson med 9 660 kr. Faadumo Mohamud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamed Nuur och Ahmed Nuur.

Faadumo Mohamud ska betala skadestånd till Martin Gidö med 9 660 kr. Faadumo Mohamud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamed Nuur och Ahmed Nuur.

Faadumo Mohamud ska betala skadestånd till Manfred Hammarqvist med 9 520 kr. Faadumo Mohamud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 november 2021 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamed Nuur och Ahmed Nuur.

Faadumo Mohamud ska betala skadestånd till Alfons Bohlemark Sjögren med 9 520 kr. Faadumo Mohamud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 november 2021 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamed Nuur och Ahmed Nuur.

Ammar Naji Matrod

Parter

Tilltalad

AMMAR Walid Naji Matrod, 20060121-5577
Plåtslagaregatan 63 Lgh 1202, 603 48 Norrköping

Vårdnadshavare

Entedhar Jabbar Hamsa
Plåtslagaregatan 63 Lgh 1202, 603 48 Norrköping

Offentlig försvarare

Advokat Birger Edelberg
Edelbergs Advokatbyrå AB
Holmentorget, 602 32 Norrköping

Åklagare

Kammaråklagare Thomas Ramstedt
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Målsägande (part)

FRANS Arildsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

JENS Gustafsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

BENJAMIN Prom
c/o Polismyndigheten , Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

TOMMY Ahlén
Polismyndigheten Region Öst Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

MARTIN Gidö
c/o Polismyndigheten, Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

NIKLAS Gripenblad
c/o Polismyndigheten Lpo Norrköping, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

STEFAN Larsson
c/o Polismyndigheten Västerort, Sundbybergsvägen 15, 171 87 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Brott som Ammar Naji Matrod döms för

Grovt sabotage mot blåljusverksamhet, 13 kap 5 c § 1 st 1 p och 2 st brottsbalken, 2022-04-17, Norrköpings kommun

Påföljd

Ungdomsvård

Ammar Naji Matrod ska följa socialnämndens ungdomskontrakt.

(se bilaga: Ungdomskontrakt Ammar Naji Matrod)

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ammar Naji Matrods ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Tommy Ahléns begäran om skadestånd avslås.

Frans Arildssons begäran om skadestånd avslås.

Benjamin Proms begäran om skadestånd avslås.

Jens Gustafssons begäran om skadestånd avslås.

Niklas Gripenblads begäran om skadestånd avslås.

Ammar Naji Matrod ska betala skadestånd till Stefan Larsson med 10 000 kr. Ammar Naji Matrod ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Entedhar Jabbar Hamsa.

Betalningsansvaret är solidariskt med Jamal Abdi, Darin Abdulla, Ayub Ahmed, Mohamad Alseli, Hamza Azerkan och Mohamed Nuur.

Ammar Naji Matrod ska betala skadestånd till Martin Gidö med 10 000 kr. Ammar Naji Matrod ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Entedhar Jabbar Hamsa.

Betalningsansvaret är solidariskt med Jamal Abdi, Darin Abdulla, Ayub Ahmed, Mohamad Alseli, Hamza Azerkan och Mohamed Nuur.

Brottsofferfond

Ammar Naji Matrod ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Birger Edelberg får ersättning av staten med 140 964 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 105 903 kr arbete
- 6 075 kr tidsspillan
- 793 kr utlägg
- 28 193 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

För ersättning till målsägandebiträdet Clea Sangborn, se domslutet för Jamal Abdi.

Entedhar Jabbar Hamsa

Parter

Vårdnadshavare (part)

ENTEDHAR Jabbar Hamsa, 19800620-1746
Plåtslagaregatan 63 Lgh 1202, 603 48 Norrköping
Medborgarskap: Irak

Målsägande (part)

FRANS Arildsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

JENS Gustafsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

BENJAMIN Prom
c/o Polismyndigheten , Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

TOMMY Ahlén
Polismyndigheten Region Öst Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

MARTIN Gidö
c/o Polismyndigheten, Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

NIKLAS Gripenblad
c/o Polismyndigheten Lpo Norrköping, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

STEFAN Larsson
c/o Polismyndigheten Västerort, Sundbybergsvägen 15, 171 87 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Tommy Ahléns begäran om skadestånd avslås.

Frans Arildssons begäran om skadestånd avslås.

Benjamin Proms begäran om skadestånd avslås.

Jens Gustafssons begäran om skadestånd avslås.

Niklas Gripenblads begäran om skadestånd avslås.

Entedhar Jabbar Hamsa ska betala skadestånd till Stefan Larsson med 9 660 kr. Entedhar Jabbar Hamsa ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Ammar Naji Matrod.

Entedhar Jabbar Hamsa ska betala skadestånd till Martin Gidö med 9 660 kr. Entedhar Jabbar Hamsa ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Ammar Najji Matrod.

Amir Nouri

Parter

Tilltalad

AMIR Hossein Nouri, 20050206-2870
Hagebygatan 172 Lgh 1101, 603 62 Norrköping

Offentlig försvarare

Advokat Birger Edelberg
Edelbergs Advokatbyrå AB
Holmentorget, 602 32 Norrköping

Åklagare

Kammaråklagare Thomas Ramstedt
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Målsägande (part)

ALFONS Carles Eugen Bohlemark Sjögren
Fodervägen 6, 616 35 Åby

Vårdnadshavare

Mariana Bohlemark
Fodervägen 6, 616 35 Åby

Vårdnadshavare

John Sjögren
Fodervägen 6, 616 35 Åby

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Edvard Jarlert
Norrköpings Advokatbyrå,, Saltängsgatan 15 2tr, 602 22 Norrköping

Målsägande (part)

Carl MANFRED Henry Hammarqvist
Tulegatan 13, 602 17 Norrköping

Vårdnadshavare

Carl-Fredrik Hammarqvist
Tulegatan 13, 602 17 Norrköping

Vårdnadshavare

Sofia Hammarqvist
Tulegatan 13, 602 17 Norrköping

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Gustav Ahlbäck
c/o Advokaterna Abrahamsson Soner AB, Bråddgatan 14, 602 22 Norrköping

Domslut

Åtal som Amir Nouri frikänns från

Rån, 8 kap 5 § brottsbalken, 2021-11-20, Norrköpings kommun

Skadestånd

Manfred Hammarqvists begäran om skadestånd avslås.

Alfons Bohlemark Sjögrens begäran om skadestånd avslås.

Ersättning och återbetalning

Birger Edelberg får ersättning av staten med 51 199 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 40 959 kr arbete
- 10 240 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Edvard Jarlert, se domslutet för Farah Hussein.

Staten ska stå för kostnaderna.

För ersättning till målsägandebiträdet Gustav Ahlbäck, se domslutet för Farah Hussein.

Ahmed Nuur

Parter

Vårdnadshavare (part)

AHMED Nuur, 19860110-5334
Silverringen 94 Lgh 1401, 603 69 Norrköping
Medborgarskap: Somalia

Målsägande (part)

FRANS Arildsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

JENS Gustafsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

BENJAMIN Prom
c/o Polismyndigheten , Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

TOMMY Ahlén
Polismyndigheten Region Öst Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

MARTIN Gidö

c/o Polismyndigheten, Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

NIKLAS Gripenblad

c/o Polismyndigheten Lpo Norrköping, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

STEFAN Larsson

c/o Polismyndigheten Västerort, Sundbybergsvägen 15, 171 87 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

Carl MANFRED Henry Hammarqvist

Tulegatan 13, 602 17 Norrköping

Vårdnadshavare

Carl-Fredrik Hammarqvist

Tulegatan 13, 602 17 Norrköping

Vårdnadshavare

Sofia Hammarqvist

Tulegatan 13, 602 17 Norrköping

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Gustav Ahlbäck

c/o Advokaterna Abrahamsson Soner AB, Bråddgatan 14, 602 22 Norrköping

Målsägande (part)

ALFONS Carles Eugen Bohlemark Sjögren
Fodervägen 6, 616 35 Åby

Vårdnadshavare

Mariana Bohlemark
Fodervägen 6, 616 35 Åby

Vårdnadshavare

John Sjögren
Fodervägen 6, 616 35 Åby

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Edvard Jarlert
Norrköpings Advokatbyrå,, Saltängsgatan 15 2tr, 602 22 Norrköping

Domslut**Skadestånd**

Tommy Ahléns begäran om skadestånd avslås.

Frans Arildssons begäran om skadestånd avslås.

Benjamin Proms begäran om skadestånd avslås.

Jens Gustafssons begäran om skadestånd avslås.

Niklas Gripenblads begäran om skadestånd avslås.

Ahmed Nuur ska betala skadestånd till Stefan Larsson med 9 660 kr. Ahmed Nuur ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamed Nuur och Faadumo Mohamud.

Ahmed Nuur ska betala skadestånd till Martin Gidö med 9 660 kr. Ahmed Nuur ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamed Nuur och Faadumo Mohamud.

Ahmed Nuur ska betala skadestånd till Manfred Hammarqvist med 9 520 kr. Ahmed Nuur ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 november 2021 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamed Nuur och Faadumo Mohamud.

Ahmed Nuur ska betala skadestånd till Alfons Bohlemark Sjögren med 9 520 kr. Ahmed Nuur ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 november 2021 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamed Nuur och Faadumo Mohamud.

Mohamed Nuur

Parter

Tilltalad

MOHAMED Ahmed Nuur, 20050202-0316
Silverringen 94 Lgh 1401, 603 69 Norrköping

Offentlig försvarare

Advokat Elin Roos
Advokaterna Hurtig & Partners Stockholm AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Thomas Ramstedt
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Målsägande (part)

FRANS Arildsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

JENS Gustafsson
c/o Polismyndigheten Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

BENJAMIN Prom
c/o Polismyndigheten , Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

TOMMY Ahlén
Polismyndigheten Region Öst Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

MARTIN Gidö
c/o Polismyndigheten, Region Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

NIKLAS Gripenblad
c/o Polismyndigheten Lpo Norrköping, Box 345, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

STEFAN Larsson
c/o Polismyndigheten Västerort, Sundbybergsvägen 15, 171 87 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

Carl MANFRED Henry Hammarqvist
Tulegatan 13, 602 17 Norrköping

Vårdnadshavare

Carl-Fredrik Hammarqvist
Tulegatan 13, 602 17 Norrköping

Vårdnadshavare

Sofia Hammarqvist
Tulegatan 13, 602 17 Norrköping

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Gustav Ahlbäck
c/o Advokaterna Abrahamsson Soner AB, Bråddgatan 14, 602 22 Norrköping

Målsägande (part)

ALFONS Carles Eugen Bohlemark Sjögren
Fodervägen 6, 616 35 Åby

Vårdnadshavare

Mariana Bohlemark
Fodervägen 6, 616 35 Åby

Vårdnadshavare

John Sjögren
Fodervägen 6, 616 35 Åby

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Edvard Jarlert
Norrköpings Advokatbyrå,, Saltängsgatan 15 2tr, 602 22 Norrköping

Domslut**Brott som Mohamed Nuur döms för**

Rån, 8 kap 5 § brottsbalken, 2021-11-20, Norrköpings kommun

Sabotage mot blåljusverksamhet, 13 kap 5 c § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-04-17, Norrköpings kommun

Påföljd

Ungdomsvård
Mohamed Nuur ska följa socialnämndens ungdomskontrakt.

(se bilaga: Ungdomskontrakt Mohamed Nuur)

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Mohamed Nuurs ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Mohamed Nuur ska betala skadestånd till Manfred Hammarqvist med 21 200 kr. Mohamed Nuur ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 november 2021 tills betalning sker.

Av beloppet ska 9 520 kr betalas solidariskt med Ahmed Nuur och Faadumo Mohamud.

Mohamed Nuur ska betala skadestånd till Alfons Bohlemark Sjögren med 20 000 kr. Mohamed Nuur ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 november 2021 tills betalning sker.

Av beloppet ska 9 520 kr betalas solidariskt med Ahmed Nuur och Faadumo Mohamud.

Tommy Ahléns begäran om skadestånd avslås.

Frans Arildssons begäran om skadestånd avslås.

Benjamin Proms begäran om skadestånd avslås.

Jens Gustafssons begäran om skadestånd avslås.

Niklas Gripenblads begäran om skadestånd avslås.

Mohamed Nuur ska betala skadestånd till Stefan Larsson med 10 000 kr. Mohamed Nuur ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Ahmed Nuur och Faadumo Mohamud.

Betalningsansvaret är solidariskt med Jamal Abdi, Darin Abdulla, Ayub Ahmed, Mohamad Alselti, Hamza Azerkan och Ammar Naji Matrod.

Mohamed Nuur ska betala skadestånd till Martin Gidö med 10 000 kr. Mohamed Nuur ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Ahmed Nuur och Faadumo Mohamud.

Betalningsansvaret är solidariskt med Jamal Abdi, Darin Abdulla, Ayub Ahmed, Mohamad Alselti, Hamza Azerkan och Ammar Naji Matrod.

Bättre rätt

Alfons Bohlemark Sjögren förklaras ha bättre rätt än Mohamed Nuur till följande: Polismyndigheten, Polisregion Öst, Polisområde Norrköping, beslag nr. 2021-5000-BG152985 p. 4 (klocka). Beslaget ska bestå till dess domen har fått laga kraft. Därefter ska egendomen lämnas ut till Alfons Bohlemark Sjögren utan lösen.

Förverkande och beslag

Yrkandet om att i beslag tagen balaklava ska förverkas från Mohamed Nuur ogillas. Beslaget hävs och godset ska lämnas ut till Mohamed Nuur (Polismyndigheten, Polisregion Öst, Polisområde Norrköping, beslag nr. 2021-5000-BG152985 p. 5.).

Brottsofferfond

Mohamed Nuur ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Elin Roos får ersättning av staten med 182 108 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 136 899 kr arbete
- 7 762 kr tidsspillan
- 1 025 kr utlägg
- 36 422 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Clea Sangborn, se domslutet för Jamal Abdi.

Staten ska stå för kostnaderna.

För ersättning till målsägandebiträdet Edvard Jarlert, se domslutet för Farah Hussein.

För ersättning till målsägandebiträdet Gustav Ahlbäck, se domslutet för Farah Hussein.

Madineh Zolfaghari

Parter

Vårdnadshavare (part)

MADINEH Zolfaghari, 19800707-1023
Hagebygatan 172 Lgh 1101, 603 62 Norrköping
Medborgarskap: Afghanistan

Målsägande (part)

Carl MANFRED Henry Hammarqvist
Tulegatan 13, 602 17 Norrköping

Vårdnadshavare

Carl-Fredrik Hammarqvist
Tulegatan 13, 602 17 Norrköping

Vårdnadshavare

Sofia Hammarqvist
Tulegatan 13, 602 17 Norrköping

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Gustav Ahlbäck
c/o Advokaterna Abrahamsson Soner AB, Bråddgatan 14, 602 22 Norrköping

Målsägande (part)

ALFONS Carles Eugen Bohlemark Sjögren
Fodervägen 6, 616 35 Åby

Vårdnadshavare

Mariana Bohlemark
Fodervägen 6, 616 35 Åby

Vårdnadshavare

John Sjögren
Fodervägen 6, 616 35 Åby

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Edvard Jarlert
Norrköpings Advokatbyrå,, Saltängsgatan 15 2tr, 602 22 Norrköping

Domslut

Skadestånd

Manfred Hammarqvists begäran om skadestånd avslås.

Alfons Bohlemark Sjögrens begäran om skadestånd avslås.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 38, 2023-01-19, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Amir Nouri, Mohamed Nuur och Farah Hussein ska dömas för rån (antal brott: 3) enligt 8 kap 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 RÅN (Farah Ahmed Hussein, Amir Hossein Nouri och Mohamed Ahmed Nuur) (5000-K1412114-21)

Farah Ahmed Hussein, Mohamed Ahmed Nuur och Amir Hossein Nouri har tillsammans och i samförstånd rånat Alfons Bohlemark Sjögren och Manfred Hammarqvist. Detta genom att tillgripa Alfons Bohlemark Sjögrens jacka och klocka samt Manfred Hammarqvists jacka, tröja, väska och airpodfodral. Under förloppet riktades/trycktes en kniv mot Manfred Hammarqvists mage. Därutöver har de tilltalade gjort rörelser som anspelade på att de hade ett vapen som de uttalat att de skulle skjuta målsägarna med.

Det hände den 20 november 2021 vid Hagaskolan, Hagagatan 28, Norrköpings kommun. Hoten var/framstod för Alfons Bohlemark Sjögren och Manfred Hammarqvist som akuta.

Mohamed Ahmed Nuur, Farah Ahmed Hussein och Amir Hossein Nouri begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 40, 2023-01-19, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Farah Hussein ska dömas för häleri enligt 9 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 HÄLERI (5000-K1310875-21)

Farah Ahmed Hussein har hanterat/tagit annan befattning med en stulen mobiltelefon tillhörande Antonio Azizovic. Det hände den 29 oktober 2021 på Spelmansgatan 8, Norrköping, Norrköpings kommun. Hans åtgärd kunde förväntas göra det svårare för ägaren att få tillbaka stöldgodset.

Farah Ahmed Hussein begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 40, 2023-01-19, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Farah Hussein ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

2.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K1310822-21)

Farah Ahmed Hussein har olovligen innehaft 5 tabletter innehållande tramadol, som är narkotika. Det hände den 29 oktober 2021 på Spelmansgatan 8, Norrköping, Norrköpings kommun.

Farah Ahmed Hussein begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 61, 2023-01-19, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Abdirahman Hassan, Darin Abdulla, Mohamad Alselti, Josef Hazem, Ayub Ahmed, Hamza Azerkan, Mohamed Nuur, Jamal Abdi, Ammar Naji Matrod och Ismael Hussein ska dömas för grovt sabotage mot blåljusverksamhet (antal brott: 10) enligt 13 kap 5 c § 1 st 1 p, 2 p och 3 p och 2 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 GROVT SABOTAGE MOT BLÅLJUSVERKSAMHET (Jamal Mohamed Abdi, Darin Abdulla, Ayub Ahmed, Mohamad Alselti, Hamza Azerkan, Abdirahman Ibrahim Hassan, Josef Bashar Hazem, Ismael Caray Hussein, Ammar Naji Matrod och Mohamed Ahmed Nuur) (5000-K425292-22)

Ayub Ahmed, Jamal Mohamed Abdi, Hamza Azerkan, Ismael Caray Hussein, Ammar Naji Matrod, Josef Bashar Hazem, Darin Abdulla, Mohamad Alselti, Abdirahman Ibrahim Hassan och Mohamed Ahmed Nuur har tillsammans och i samförstånd med varandra och flera andra medgärningsmän angripit och stört polisverksamhet genom att använda våld och hot om våld mot poliser, genom att skada polisfordon som använts i verksamheten och genom att vidta annan otillbörlig åtgärd, allt enligt nedan.

Efter att Rasmus Paludan i sociala medier aviserat att han skulle komma till stadsdelen Navestad i Norrköping den 17 april 2022 för en manifestation har en större folksamling samlats i Navestad. I folksamlingen har ett mycket stort antal personer agerat i uppsåtligt och förenat våld mot polispersonal och polisiär egendom.

Våldet har bland annat bestått i omfattande stenkastning, sparkar, slag med tillhyggen mm riktat mot såväl poliser som polishundar och polisfordon. Det kastades även brandbomber, bangers och andra lösa föremål mot poliser och polisfordon. Vidare byggdes barrikader och bränder anlades för att förhindra att polis och polisfordon skulle kunna ta sig fram och utföra sin verksamhet. Flera poliser och polisfordon har skadats.

Jamal Mohamed Abdi har för egen del bland annat kastat stenar mot poliser och polisfordon.

Darin Abdulla har för egen del bland annat kastat stenar mot poliser.

Ayub Ahmed har för egen del bland annat kastat stenar mot poliser och polisfordon.

Mohamad Alselti har för egen del bland annat kastat stenar mot poliser.

Hamza Azerkan har för egen del bland annat kastat stenar och en pinne mot poliser och polisfordon.

Abdirahman Ibrahim Hassan har för egen del bland annat kastat stenar mot poliser och polisfordon.

Josef Bashar Hazem har för egen del bland annat kastat stenar mot poliser och polisfordon.

Ismael Caray Hussein har för egen del bland annat kastat stenar mot poliser och polisfordon.

Ammar Naji Matrod har för egen del bland annat kastat stenar mot poliser och polisfordon och sparkat på ett polisfordon.

Mohamed Ahmed Nuur har för egen del bland annat kastat stenar mot poliser.

Samtliga tilltalade har genom sitt agerande och sin närvaro på platsen utgjort en del i den samlade händelsen och uppmuntrat övriga gärningsmän i deras brottsliga gärning.

Det hände den 17 april 2022 i och i anslutning till Ringdansen i Navestad i Norrköping, Norrköpings kommun.

Gärningen var sådan att den kunde förväntas allvarligt försvåra eller hindra utryckningsverksamhet och brottsbekämpande verksamhet. Till följd av händelsen har Polisen i Norrköping begärt och erhållit omedelbar och omfattande assistans från omkringliggande polisregioner för att kunna utföra sin verksamhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit av särskilt farlig art, då den pågått under lång tid, varit väl organiserad, innehållit en synnerligen omfattande våldsanvändning riktad mot polisverksamheten, krävt omfattande polisförstärkningar från flera delar av landet samt medfört att Polisen trots erhållna förstärkningar inte kunnat fullfölja sitt uppdrag.

Jamal Mohamed Abdi, Darin Abdulla, Ayub Ahmed, Mohamad Alselti, Hamza Azerkan, Abdirahman Ibrahim Hassan, Josef Bashar Hazem, Ismael Caray Hussein, Ammar Naji Matrod och Mohamed Ahmed Nuur begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Våldsamt upplopp

Jamal Mohamed Abdi, Darin Abdulla, Ayub Ahmed, Mohamad Alselti, Hamza Azerkan,

Abdirahman Ibrahim Hassan, Josef Bashar Hazem, Ismael Caray Hussein, Ammar Naji Matrod och Mohamed Ahmed Nuur har i vart fall på sätt som ovan angetts ingått i en folksamling som haft uppsåt att med förenat våld sätta sig upp mot myndighet och gått med förenat angrepp med våld på poliser, polisfordon och polishundar.

Stämningsansökan, aktbilaga 61, 2023-01-19, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Abdirahman Hassan och Hamza Azerkan ska dömas för grovt våld mot tjänsteman (antal brott: 2) enligt 17 kap 1 § 2 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

2.1 GROVT VÅLD MOT TJÄNSTEMAN (Hamza Azerkan och Abdirahman Ibrahim Hassan) (5000-K425292-22)

Hamza Azerkan och Abdirahman Ibrahim Hassan har tillsammans och i samförstånd med flera andra medgärningsmän angripit polisen Jens Gustafsson med våld när denne försökt upprätthålla ordningen på allmän plats. Jens Gustafsson har därvid utsatts för stenkastning, ramlat till marken och därefter utsatts för ytterligare stenkastning samt sparkar. Hamza Azerkan och Abdirahman Ibrahim Hassan har båda kastat stenar mot Jens Gustafsson.

Det hände den 17 april 2022 i Ringdansen i Navestad i Norrköping, Norrköpings kommun.

Jens Gustafsson orsakades bland annat smärta och ömhet av angreppet. En polisman har avlossat varningsskott för att avbryta angreppet mot Jens Gustafsson.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen har innefattat våld av allvarligt slag eller annars varit av särskilt hänsynslös eller farlig art då flera gärningsmän angripit Jens Gustafsson samtidigt och våldet delvis riktats mot honom när han låg ner.

Hamza Azerkan och Abdirahman Ibrahim Hassan begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Frans Arildsson har begärt att Ayub Ahmed ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Niklas Gripenblad har begärt att Ayub Ahmed ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Jens Gustafsson har begärt att Ayub Ahmed ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Martin Gidö har begärt att Ayub Ahmed ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Tommy Ahlén har begärt att Ayub Ahmed ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med övriga tilltalade.

Benjamin Prom har begärt att Ayub Ahmed ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Stefan Larsson har begärt att Ayub Ahmed ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Frans Arildsson har begärt att Mohamed Nuur ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Benjamin Prom har begärt att Mohamed Nuur ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Jens Gustafsson har begärt att Mohamed Nuur ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Stefan Larsson har begärt att Mohamed Nuur ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Martin Gidö har begärt att Mohamed Nuur ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Manfred Hammarqvist har begärt att Mohamed Nuur ska betala skadestånd med 31 200 kr. Beloppet avser kränkingsersättning med 30 000 kr och ersättning för självrisk om 1 200 kr Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 november 2021 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 520 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare och tidigare vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Farah Ahmed Hussein och Amir Hossein Nouri.

Tommy Ahlén har begärt att Mohamed Nuur ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Alfons Bohlemark Sjögren har begärt att Mohamed Nuur ska betala skadestånd med 30 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 november 2021 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 520 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare och tidigare vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Farah Ahmed Hussein och Amir Hossein Nouri.

Niklas Gripenblad har begärt att Mohamed Nuur ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Frans Arildsson har begärt att Josef Hazem ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Benjamin Prom har begärt att Josef Hazem ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Jens Gustafsson har begärt att Josef Hazem ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Stefan Larsson har begärt att Josef Hazem ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Tommy Ahlén har begärt att Josef Hazem ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Niklas Gripenblad har begärt att Josef Hazem ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Martin Gidö har begärt att Josef Hazem ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Jens Gustafsson har begärt att Mohamad Alselti ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Niklas Gripenblad har begärt att Mohamad Alselti ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Tommy Ahlén har begärt att Mohamad Alselti ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Stefan Larsson har begärt att Mohamad Alselti ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Frans Arildsson har begärt att Mohamad Alselti ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Benjamin Prom har begärt att Mohamad Alselti ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Martin Gidö har begärt att Mohamad Alselti ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Niklas Gripenblad har begärt att Darin Abdulla ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Stefan Larsson har begärt att Darin Abdulla ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Martin Gidö har begärt att Darin Abdulla ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Tommy Ahlén har begärt att Darin Abdulla ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Frans Arildsson har begärt att Darin Abdulla ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Benjamin Prom har begärt att Darin Abdulla ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Jens Gustafsson har begärt att Darin Abdulla ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Benjamin Prom har begärt att Ismael Hussein ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Niklas Gripenblad har begärt att Ismael Hussein ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Tommy Ahlén har begärt att Ismael Hussein ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Stefan Larsson har begärt att Ismael Hussein ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Frans Arildsson har begärt att Ismael Hussein ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Jens Gustafsson har begärt att Ismael Hussein ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Martin Gidö har begärt att Ismael Hussein ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Jens Gustafsson har begärt att Hamza Azerkan ska betala skadestånd med 40 000 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Tommy Ahlén har begärt att Hamza Azerkan ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Frans Arildsson har begärt att Hamza Azerkan ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Niklas Gripenblad har begärt att Hamza Azerkan ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Stefan Larsson har begärt att Hamza Azerkan ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Benjamin Prom har begärt att Hamza Azerkan ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Martin Gidö har begärt att Hamza Azerkan ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Benjamin Prom har begärt att Abdirahman Hassan ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Jens Gustafsson har begärt att Abdirahman Hassan ska betala skadestånd med 40 000 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Stefan Larsson har begärt att Abdirahman Hassan ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Tommy Ahlén har begärt att Abdirahman Hassan ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Frans Arildsson har begärt att Abdirahman Hassan ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Niklas Gripenblad har begärt att Abdirahman Hassan ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Martin Gidö har begärt att Abdirahman Hassan ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Jens Gustafsson har begärt att Jamal Abdi ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Niklas Gripenblad har begärt att Jamal Abdi ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Martin Gidö har begärt att Jamal Abdi ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Tommy Ahlén har begärt att Jamal Abdi ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Stefan Larsson har begärt att Jamal Abdi ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Benjamin Prom har begärt att Jamal Abdi ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Frans Arildsson har begärt att Jamal Abdi ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Jens Gustafsson har begärt att Ammar Naji Matrod ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Benjamin Prom har begärt att Ammar Naji Matrod ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Frans Arildsson har begärt att Ammar Naji Matrod ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Niklas Gripenblad har begärt att Ammar Naji Matrod ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Tommy Ahlén har begärt att Ammar Naji Matrod ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Stefan Larsson har begärt att Ammar Naji Matrod ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Martin Gidö har begärt att Ammar Naji Matrod ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkningersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med de övriga tilltalade.

Manfred Hammarqvist har begärt att Farah Hussein ska betala skadestånd med 31 200 kr. Beloppet avser kränkningersättning med 30 000 kr och ersättning för självrisk om 1 200 kr Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 november 2021 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 520 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare och tidigare vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Amir Hossein Nouri och Mohamed Ahmed Nuur.

Alfons Bohlemark Sjögren har begärt att Farah Hussein ska betala skadestånd med 30 000 kr.

Beloppet avser kränkningersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 november 2021 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 520 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare och tidigare vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Amir Hossein Nouri och Mohamed Ahmed Nuur.

Alfons Bohlemark Sjögren har begärt att Amir Nouri ska betala skadestånd med 30 000 kr. Beloppet avser kränkningersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 november 2021 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 520 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare och tidigare vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Farah Ahmed Hussein och Mohamed Ahmed Nuur.

Manfred Hammarqvist har begärt att Amir Nouri ska betala skadestånd med 31 200 kr. Beloppet avser kränkningersättning med 30 000 kr och ersättning för självrisk om 1 200 kr Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 november 2021 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 520 kr av beloppet ska betalas solidariskt med de tilltalades respektive vårdnadshavare och tidigare vårdnadshavare.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Farah Ahmed Hussein och Mohamed Ahmed Nuur.

Tommy Ahlén har begärt att Ikraam Ahmed ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kränkningersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jamal Abdi.

Frans Arildsson har begärt att Ikraam Ahmed ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jamal Abdi.

Benjamin Prom har begärt att Ikraam Ahmed ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jamal Abdi.

Jens Gustafsson har begärt att Ikraam Ahmed ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jamal Abdi.

Niklas Gripenblad har begärt att Ikraam Ahmed ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jamal Abdi.

Stefan Larsson har begärt att Ikraam Ahmed ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jamal Abdi.

Martin Gidö har begärt att Ikraam Ahmed ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jamal Abdi.

Tommy Ahlén har begärt att Fatma Ismaeil Aziz ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Darin Abdulla.

Martin Gidö har begärt att Fatma Ismaeil Aziz ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Darin Abdulla.

Frans Arildsson har begärt att Fatma Ismaeil Aziz ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Darin Abdulla.

Benjamin Prom har begärt att Fatma Ismaeil Aziz ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Darin Abdulla.

Jens Gustafsson har begärt att Fatma Ismaeil Aziz ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Darin Abdulla.

Niklas Gripenblad har begärt att Fatma Ismaeil Aziz ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Darin Abdulla.

Stefan Larsson har begärt att Fatma Ismaeil Aziz ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Darin Abdulla.

Stefan Larsson har begärt att Shamsu Osman ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ayub Ahmed.

Tommy Ahlén har begärt att Shamsu Osman ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ayub Ahmed.

Frans Arildsson har begärt att Shamsu Osman ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ayub Ahmed.

Benjamin Prom har begärt att Shamsu Osman ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ayub Ahmed.

Jens Gustafsson har begärt att Shamsu Osman ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ayub Ahmed.

Niklas Gripenblad har begärt att Shamsu Osman ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ayub Ahmed.

Martin Gidö har begärt att Shamsu Osman ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ayub Ahmed.

Martin Gidö har begärt att Khaled Alselti ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamad Alselti.

Tommy Ahlén har begärt att Khaled Alselti ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamad Alselti.

Frans Arildsson har begärt att Khaled Alselti ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamad Alselti.

Benjamin Prom har begärt att Khaled Alselti ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamad Alselti.

Jens Gustafsson har begärt att Khaled Alselti ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamad Alselti.

Niklas Gripenblad har begärt att Khaled Alselti ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamad Alselti.

Stefan Larsson har begärt att Khaled Alselti ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamad Alselti.

Jens Gustafsson har begärt att Fatima Aldouri ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamad Alselti.

Martin Gidö har begärt att Fatima Aldouri ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamad Alselti.

Tommy Ahlén har begärt att Fatima Aldouri ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamad Alselti.

Frans Arildsson har begärt att Fatima Aldouri ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamad Alselti.

Benjamin Prom har begärt att Fatima Aldouri ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamad Alselti.

Niklas Gripenblad har begärt att Fatima Aldouri ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamad Alselti.

Stefan Larsson har begärt att Fatima Aldouri ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamad Alselti.

Stefan Larsson har begärt att Zineb Azerkan ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamza Azerkan.

Tommy Ahlén har begärt att Zineb Azerkan ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamza Azerkan.

Frans Arildsson har begärt att Zineb Azerkan ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamza Azerkan.

Benjamin Prom har begärt att Zineb Azerkan ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamza Azerkan.

Jens Gustafsson har begärt att Zineb Azerkan ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamza Azerkan.

Niklas Gripenblad har begärt att Zineb Azerkan ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamza Azerkan.

Martin Gidö har begärt att Zineb Azerkan ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamza Azerkan.

Stefan Larsson har begärt att Khaled Azerkan ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamza Azerkan.

Tommy Ahlén har begärt att Khaled Azerkan ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamza Azerkan.

Frans Arildsson har begärt att Khaled Azerkan ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamza Azerkan.

Benjamin Prom har begärt att Khaled Azerkan ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamza Azerkan.

Jens Gustafsson har begärt att Khaled Azerkan ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamza Azerkan.

Niklas Gripenblad har begärt att Khaled Azerkan ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamza Azerkan.

Martin Gidö har begärt att Khaled Azerkan ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamza Azerkan.

Tommy Ahlén har begärt att Ibrahim Kalmoy ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdirahman Ibrahim Hassan.

Frans Arildsson har begärt att Ibrahim Kalmoy ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdirahman Ibrahim Hassan.

Benjamin Prom har begärt att Ibrahim Kalmoy ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdirahman Hassan.

Jens Gustafsson har begärt att Ibrahim Kalmoy ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdirahman Hassan.

Niklas Gripenblad har begärt att Ibrahim Kalmoy ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdirahman Hassan.

Stefan Larsson har begärt att Ibrahim Kalmoy ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdirahman Hassan.

Martin Gidö har begärt att Ibrahim Kalmoy ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdirahman Hassan.

Tommy Ahlén har begärt att Bashar Alzaidi ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Josef Bashar Hazem.

Frans Arildsson har begärt att Bashar Alzaidi ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Josef Bashar Hazem.

Benjamin Prom har begärt att Bashar Alzaidi ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Josef Bashar Hazem.

Jens Gustafsson har begärt att Bashar Alzaidi ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Josef Bashar Hazem.

Niklas Gripenblad har begärt att Bashar Alzaidi ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Josef Bashar Hazem.

Stefan Larsson har begärt att Bashar Alzaidi ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Josef Bashar Hazem.

Martin Gidö har begärt att Bashar Alzaidi ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Josef Bashar Hazem.

Jens Gustafsson har begärt att Entessar Abdelhamid ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Josef Bashar Hazem.

Stefan Larsson har begärt att Entessar Abdelhamid ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Josef Bashar Hazem.

Tommy Ahlén har begärt att Entessar Abdelhamid ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Josef Bashar Hazem.

Frans Arildsson har begärt att Entessar Abdelhamid ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Josef Bashar Hazem.

Benjamin Prom har begärt att Entessar Abdelhamid ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Josef Bashar Hazem.

Niklas Gripenblad har begärt att Entessar Abdelhamid ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Josef Bashar Hazem.

Martin Gidö har begärt att Entessar Abdelhamid ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Josef Bashar Hazem.

Tommy Ahlén har begärt att Farhiyo Hasan ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ismael Caray Hussein.

Frans Arildsson har begärt att Farhiyo Hasan ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ismael Caray Hussein.

Benjamin Prom har begärt att Farhiyo Hasan ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ismael Caray Hussein.

Jens Gustafsson har begärt att Farhiyo Hasan ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ismael Caray Hussein.

Niklas Gripenblad har begärt att Farhiyo Hasan ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ismael Caray Hussein.

Stefan Larsson har begärt att Farhiyo Hasan ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ismael Caray Hussein.

Martin Gidö har begärt att Farhiyo Hasan ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ismael Caray Hussien.

Jens Gustafsson har begärt att Entedhar Jabbar Hamsa ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ammar Naji Matrod.

Stefan Larsson har begärt att Entedhar Jabbar Hamsa ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ammar Naji Matrod.

Tommy Ahlén har begärt att Entedhar Jabbar Hamsa ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ammar Naji Matrod.

Frans Arildsson har begärt att Entedhar Jabbar Hamsa ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ammar Naji Matrod.

Benjamin Prom har begärt att Entedhar Jabbar Hamsa ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ammar Naji Matrod.

Niklas Gripenblad har begärt att Entedhar Jabbar Hamsa ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ammar Naji Matrod.

Martin Gidö har begärt att Entedhar Jabbar Hamsa ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ammar Naji Matrod.

Jens Gustafsson har begärt att Ahmed Nuur ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamed Ahmed Nuur.

Stefan Larsson har begärt att Ahmed Nuur ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamed Ahmed Nuur.

Tommy Ahlén har begärt att Ahmed Nuur ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamed Ahmed Nuur.

Frans Arildsson har begärt att Ahmed Nuur ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamed Ahmed Nuur.

Benjamin Prom har begärt att Ahmed Nuur ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamed Ahmed Nuur.

Niklas Gripenblad har begärt att Ahmed Nuur ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamed Ahmed Nuur.

Alfons Bohlemark Sjögren har begärt att Ahmed Nuur ska betala skadestånd med 9 520 kr. Beloppet avser kränkningsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 november 2021 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamed Ahmed Nuur.

Martin Gidö har begärt att Ahmed Nuur ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamed Ahmed Nuur.

Manfred Hammarqvist har begärt att Ahmed Nuur ska betala skadestånd med 9 520 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning med 30 000 kr och självrisk med 1 200 kr Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 november 2021 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamed Ahmed Nuur.

Stefan Larsson har begärt att Faadumo Mohamud ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamed Ahmed Nuur.

Tommy Ahlén har begärt att Faadumo Mohamud ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamed Ahmed Nuur.

Frans Arildsson har begärt att Faadumo Mohamud ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamed Ahmed Nuur.

Benjamin Prom har begärt att Faadumo Mohamud ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamed Ahmed Nuur.

Jens Gustafsson har begärt att Faadumo Mohamud ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamed Ahmed Nuur.

Niklas Gripenblad har begärt att Faadumo Mohamud ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamed Ahmed Nuur.

Martin Gidö har begärt att Faadumo Mohamud ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamed Ahmed Nuur.

Manfred Hammarqvist har begärt att Faadumo Mohamud ska betala skadestånd med 9 520 kr.

Beloppet avser kränkningssättning med 30 000 kr och självrisk med 1 200 kr Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 november 2021 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamed Ahmed Nuur.

Alfons Bohlemark Sjögren har begärt att Faadumo Mohamud ska betala skadestånd med 9 520 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 november 2021 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamed Ahmed Nuur.

Alfons Bohlemark Sjögren har begärt att Shukri Omar ska betala skadestånd med 9 520 kr. Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 november 2021 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Farah Hussein.

Manfred Hammarqvist har begärt att Shukri Omar ska betala skadestånd med 9 520 kr.

Beloppet avser kränkningssättning med 30 000 kr och självrisk med 1 200 kr Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 november 2021 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Farah Hussein.

Manfred Hammarqvist har begärt att Ahmed Omar ska betala skadestånd med 9 520 kr.

Beloppet avser kränkningssättning med 30 000 kr och självrisk med 1 200 kr Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 november 2021 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Farah Hussein.

Alfons Bohlemark Sjögren har begärt att Ahmed Omar ska betala skadestånd med 9 520 kr.

Beloppet avser kränkningssättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 november 2021 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Farah Hussein.

Manfred Hammarqvist har begärt att Madineh Zolfaghari ska betala skadestånd med 9 520 kr.

Beloppet avser kränkningssättning med 30 000 kr och självrisk med 1 200 kr Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 november 2021 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Amir Nouri.

Alfons Bohlemark Sjögren har begärt att Madineh Zolfaghari ska betala skadestånd med 9 520 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 november 2021 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Amir Nouri.

Bättre rätt

Alfons Bohlemark Sjögren har begärt att det ska fastställas att Alfons Bohlemark Sjögren har bättre rätt än Mohamed Nuur till följande: Polismyndigheten, Polisregion Öst, Polisområde Norrköping, beslag nr. 2021-5000-BG152985 p. 5

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagen balaklava förverkas från Mohamed Ahmed Nuur enligt 36 kap. 2 § brottsbalken. (Polismyndigheten, Polisregion Öst, Polisområde Norrköping, beslag nr. 2021-5000-BG152985 p. 5.).

Det yrkas att i beslag tagen buff, som använts som maskering, förverkas från Ismael Caray Hussein enligt 36 kap. 2 § brottsbalken. (Polismyndigheten, Polisregion Öst, Polisområde Norrköping, beslag nr. 2022-5000-BG123599 p. 3).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Farah Ahmed Hussein enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, Polisregion Öst, Polisområde Norrköping, beslag nr. 2021-5000-BG131846 p. 1).

Inställning

Åtalet avseende grovt sabotage mot blåljusverksamhet m.m. (mål nr B 3260-22)

Jamal Mohamed Abdi har vidgått att han kastat sten vid det tillfälle som avses med åtalet men har bestritt ansvar för brott och åberopat nöd. Han har bestritt skadeståndsyrkandena och förklarat att han endast kan godta sättet att beräkna ränta som skäligt. Jamal Mohamed Abdis vårdnadshavare, Ikraam Ahmed Abdullahi, har redovisat samma inställning beträffande de anspråk som riktats mot henne.

Darin Abdulla har vidgått att han kastat några stenar vid tillfället, men bestritt ansvar för brott. Han har inte agerat tillsammans och i samförstånd med någon annan. Han har bestritt skadeståndsyrkandena och förklarat att han endast kan godta sättet att beräkna ränta som skäligt. Darin Abdullas vårdnadshavare, Fatma Ismaeil Aziz, har redovisat samma inställning beträffande de anspråk som riktats mot henne.

Ayub Ahmed har vidgått att han kastat sten, men förklarat att han inte haft för avsikt att träffa med någon av stenarna bestritt och ansvar för brott. Han har bestritt skadeståndsyrkandena och förklarat att han endast kan godta sättet att beräkna ränta som

skäligt. Ayub Ahmeds vårdnadshavare, Shamso Osman Aaden, har redovisat samma inställning beträffande de anspråk som riktats mot henne.

Mohamad Alselti har förnekat att han kastat sten mot polis och har förnekat brott. Han har bestritt skadeståndsyrkandena och har förklarat att han endast kan godta sättet att beräkna ränta som skäligt. Mohamad Alseltis vårdnadshavare vid tillfället, Khaled Alselti och Faima Aldouri, har redovisat samma inställning beträffande de anspråk som riktats mot dem.

Hamza Azerkan har beträffande åtalet i punkten 1 vidgått att han har kastat sten, men bestritt ansvar för brott. Han har förnekat den gärning som avses med åtalet i punkten 2. Han har bestritt skadeståndsyrkandena och har förklarat att han endast kan godta sättet att beräkna ränta som skäligt. Hamza Azerkans vårdnadshavare, Khaled Azerkan, har redovisat samma inställning beträffande de anspråk som riktats mot honom, medan Zineb Azerkan inte har redovisat någon inställning.

Abdirahman Ibrahim Hassan har förnekat de gärningar som avses med åtalet i punkt 1 och 2. Han har bestritt skadeståndsyrkandena och har förklarat att han endast kan godta sättet att beräkna ränta som skäligt. Abdirahman Ibrahim Hassans vårdnadshavare, Kalmoy Ibrhim Hassan, har redovisat samma inställning beträffande de anspråk som riktats mot honom.

Josef Bashar Hazem har förnekat gärningen. Han har bestritt skadeståndsyrkandena och förklarat att han endast kan godta sättet att beräkna ränta som skäligt. Josef Bashar Hazems vårdnadshavare, Entessar Abdelhamid och Bashar Alzaidi, har redovisat samma inställning beträffande de anspråk som riktats mot dem.

Ismael Caray Hussein har förnekat brott. Han har bestritt åklagarens förverkandeyrkande samt skadeståndsyrkandena och förklarat att han endast kan godta sättet att beräkna ränta som skäligt. Ismael Caray Husseins vårdnadshavare vid tillfället, Farhiyo Hassan, har redovisat samma inställning beträffande de anspråk som riktats mot henne.

Ammar Naji Matrod har förnekat brott. Han har bestritt skadeståndsyrkandena och förklarat att han endast kan godta sättet att beräkna ränta som skäligt. Ammar Naji Matrods vårdnadshavare, Entedhar Jabbar Hamsa, har redovisat samma inställning beträffande de anspråk som riktats mot henne.

Mohamed Ahmed Nuur har vidgått att han kastat sten vid tillfället, vilket inte varit riktat mot polisen och har bestritt ansvar för brott. Han har bestritt skadeståndsyrkandena och förklarat att han endast kan godta sättet att beräkna ränta som skäligt. Mohamed Ahmed Nuurs vårdnadshavare vid tillfället, Faadumo Ali Mohamud och Ahmed Nuur, har redovisat samma inställning beträffande de anspråk som riktats mot dem.

Åtalen avseende rån m.m. (mål nr B 3417-21)

Mohamed Ahmed Nuur har förnekat gärningen. Han har bestritt yrkandet om bättre rätt samt skadeståndsyrkandena och förklarat att han endast kan godta det yrkade beloppet avseende självrisk och sättet att beräkna ränta som skäligt. Mohamed Ahmed Nuurs vårdnadshavare vid tillfället har inte redovisat någon inställning till de anspråk som riktats mot dem.

Farah Ahmed Hussein har beträffande åtalet för rån förnekat gärningen. Han har bestritt skadeståndsyrkandena och förklarat att han endast kan godta sättet att beräkna ränta som skäligt. Farah Ahmed Husseins vårdnadshavare, Shukri Abdi Omar och Ahmed Hussein Omar, har redovisat samma inställning beträffande de anspråk som riktats mot dem. Farah Ahmed Hussein har beträffande åtalen för häleri och ringa narkotikabrott förnekat brott.

Amir Hossein Nouri har förnekat gärningen. Han har bestritt skadeståndsyrkandena och förklarat att han endast kan godta det yrkade beloppet avseende självrisk och sättet att beräkna ränta som skäligt. Amir Hossein Nouris vårdnadshavare vid tillfället, Madineh Zolfaghari, har redovisat samma inställning till de anspråk som riktats mot henne.

Utredning

Åtalet avseende grovt sabotage mot blåljusverksamhet m.m. (mål nr B 3260-22)

Åklagaren har lagt fram:

Övergripande

1. Sammanfattande promemoria över händelseförloppet (förundersökningsprotokoll, aktbil. 62, s. 21 och 22).
2. Utdrag från Rasmus Paludans instagramkonto (förundersökningsprotokoll, aktbil. 62, s. 14-20) för att bevisa att Rasmus Paludan aviserat att han skulle komma till Navestad den 17 april 2022.
3. Brottstidsrapport (förundersökningsprotokoll, aktbil. 62, s. 29-58) för att bevisa ungefär när och var våldshändelser ägt rum i Navestad den 17 april 2022.

4. Sammanställd film gällande händelseförloppet under dagen.
5. Promemoria angående sammanställd film och hantering av videomaterial (förundersökningsprotokoll, aktnbil. 62, s. 23-27).
6. Promemoria gällande polisens våldsanvändning - varningsskott m.m. (förundersökningsprotokoll, aktnbil. 62, s. 478) för att bevisa omfattningen av våldet som riktats mot poliser.
7. Promemoria gällande skador på poliser (förundersökningsprotokoll, aktnbil. 62, s. 477) för att bevisa att poliser skadats vid tillfället.
8. Promemoria och fotografier m.m. gällande skador på polisfordon (förundersökningsprotokoll, aktnbil. 62, s. 418-476) för att bevisa att polisfordon skadats vid tillfället.
9. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll, aktnbil. 62, s. 481-483) för att bevisa att brandbomber tillverkats och fanns tillgängliga.
10. Undersökningsprotokoll och sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll, aktnbil. 62, s. 484-495) för att bevisa att brandbomber tillverkats och fanns tillgängliga.
11. Promemoria angående förkortningar (förundersökningsprotokoll, aktnbil. 62, s. 28).

Identifiering Jamal Mohamed Abdi

1. Promemoria (förundersökningsprotokoll, bilaga A, aktnbil. 63, s 32 och 33).
2. Film.
3. Identifieringsrapport och fotografier (förundersökningsprotokoll, bilaga A, aktnbil. 63, s. 36-47).
4. Beslagsprotokoll och fotografier (förundersökningsprotokoll, bilaga A, aktnbil. 63, s. 11-31).
5. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll, bilaga A, aktnbil. 63, s. 5-10).

Identifiering Darin Abdulla

1. Promemoria (förundersökningsprotokoll, bilaga H, aktnbil. 70, s. 3-5).
2. Film.
3. Identifieringsrapport och fotografier (förundersökningsprotokoll, bilaga H, aktnbil. 70, s. 6-21).
4. Beslagsprotokoll och promemoria gällande mobiltelefon (förundersökningsprotokoll, bilaga H, aktnbil. 70, s. 28-30).

Identifiering Ayub Ahmed

1. Promemoria (förundersökningsprotokoll, bilaga B, aktbil. 64, s. 38 och 39).
2. Film.
3. Identifieringsrapport och fotografier (förundersökningsprotokoll, bilaga B, aktbil. 64, s. 40-69).
4. Beslagsprotokoll och fotografier (förundersökningsprotokoll, bilaga B, aktbil. 64, s. 12-31).
5. Promemoria gällande mobiltelefon (förundersökningsprotokoll, bilaga B, aktbil. 64, s. 32-36).
6. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll, bilaga B, aktbil. 64, s. 5-11).

Identifiering Mohamad Alselti

1. Promemoria (förundersökningsprotokoll, bilaga F, aktbil. 68, s. 5 och 6).
2. Film.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll, bilaga F, aktbil. 68, s. 23-30).
4. Identifieringsrapport och fotografier (förundersökningsprotokoll, bilaga F, aktbil. 68, s. 7-19).
5. Beslagsprotokoll och fotografier (förundersökningsprotokoll, bilaga F, aktbil. 68, s. 37-64).

Identifiering Hamza Azerkan

1. Promemoria (förundersökningsprotokoll, bilaga I, aktbil. 72, s. 9-12).
2. Film.
3. Identifieringsrapport och fotografier (förundersökningsprotokoll, bilaga I, aktbil. 72, s. 13-31).
4. Beslagsprotokoll och fotografier (förundersökningsprotokoll, bilaga I, aktbil. 72, s. 35 och 42-45).
5. Promemoria gällande mobiltelefoner (förundersökningsprotokoll, bilaga I, aktbil. 72, s. 54-57).

Identifiering Abdirahman Ibrahim Hassan

1. Promemoria (förundersökningsprotokoll, bilaga C, aktbil. 65, s. 3-6).
2. Film.
3. Identifieringsrapport och fotografier (förundersökningsprotokoll, bilaga C, aktbil. 65, s. 7-37, 96 och 97).
4. Beslagsprotokoll och fotografier (förundersökningsprotokoll, bilaga C, aktbil. 65, s. 40-56 och 59-68).
5. Beslagsprotokoll och promemoria gällande mobiltelefon (förundersökningsprotokoll, bilaga C, aktbil. 65, s. 70 och 73).

Identifiering Josef Bashar Hazem

1. Promemoria (förundersökningsprotokoll, bilaga G, aktbil. 69, s. 8 och 9).
2. Film.
3. Protokoll omhändertagande samt fotografier (förundersökningsprotokoll, bilaga G, aktbil. 69, s. 4-7 och 21).
4. Identifieringsrapport och fotografier (förundersökningsprotokoll, bilaga G, aktbil. 69, s. 22-29).
5. Beslagsprotokoll och promemoria gällande mobiltelefon (förundersökningsprotokoll, bilaga G, aktbil. 69, s. 32-40).

Identifiering Ismael Caray Hussein

1. Promemoria (förundersökningsprotokoll, bilaga J, aktbil. 71, s. 3 och 4).
2. Film.
3. Utredningsfotografier (förundersökningsprotokoll, bilaga J, aktbil. 71, s. 5-9).
4. Identifieringsrapport och fotografier (förundersökningsprotokoll, bilaga J, aktbil. 71, s. 17-31).
5. Beslagsprotokoll och fotografier (förundersökningsprotokoll, bilaga J, aktbil. 71, s. 41 och 52-62).

Identifiering Ammar Naji Matrod

1. Promemoria (förundersökningsprotokoll, bilaga E, aktbil. 67, s. 6 och 7).
2. Film och filmsekvenser från Ammar Naji Matrods mobiltelefon.

3. Identifieringsrapport och fotografier (förundersökningsprotokoll, bilaga E, aktnil. 67, s 8-24, 67 och 69).
4. Beslagsprotokoll och fotografier (förundersökningsprotokoll, bilaga E, aktnil. 67, s. 25-31, 35 och 37-40).
5. Promemorior gällande mobiltelefon (förundersökningsprotokoll, bilaga E, aktnil. 67, s 44-51).

Identifiering Mohamed Ahmed Nuur

1. Promemoria (förundersökningsprotokoll, bilaga D, aktnil. 66, s. 3 och 4).
2. Film.
3. Utredningsfotografier (förundersökningsprotokoll, bilaga D, aktnil. 66, s. 5-11).
4. Identifieringsrapport och fotografier (förundersökningsprotokoll, bilaga D, aktnil. 66, s. 12-24, 64-66 och 68)
5. Beslagsprotokoll och fotografier (förundersökningsprotokoll, bilaga D, aktnil. 66, s. 33 och 34 samt 38-47).
6. Promemoria gällande mobiltelefon (förundersökningsprotokoll, bilaga D, aktnil. 66, s. 49 och 50).

Målsägandeförhör har hållits med poliserna Tommy Ahlén, Frans Arildsson, Benjamin Prom, Jens Gustafsson, Niklas Gripenblad, Stefan Larsson och Martin Gidö. Vittnesförhör har hållits med polisen Fredrik Larsson, som var biträdande insatsledare vid händelsen.

De tilltalade har hörts över åtalet.

Åtalen avseende rån m.m. (mål nr B 3417-21)

Beträffande åtalet för rån har åklagaren lagt fram:

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll, aktnil. 39, s. 7-10).
2. Larmsamtal (utskrift av samtalet finns på s. 22-29 i förundersökningsprotokollet, aktnil. 39).
3. Övervakningsfilm från spårvagn jämte PM med tidsuppgifter (förundersökningsprotokollet, aktnil. 39, s. 21).
4. Fotografier av personer på spårvagn, identifierade som de tilltalade

(förundersökningsprotokoll, aktbil. 39, s. 30-34).

5. Utredningsfotografier av de tilltalade (förundersökningsprotokoll, aktbil. 39, s. 58-78).

6. Film från brottsplats.

7. Fotografier av brottsplats (förundersökningsprotokoll, aktbil. 39, s. 35-57).

8. Beslagsprotokoll jämte fotografier (förundersökningsprotokoll, aktbil. 39, s. 157-166) för att bevisa att Mohamed Nuur haft en klocka liknande den som tillgripits från målsägaren samt en balaklava i sin jacka vid polisförhör.

9. Fotografier av målsäganden när han burit den klocka och jacka som tillgripits (förundersökningsprotokoll, aktbil. 39, s. 174-178).

10. Kvitto av tillgripen klocka (förundersökningsprotokoll, aktbil. 39, s. 179).

11. PM från polis gällande tillgripen samt i beslag tagen klocka (förundersökningsprotokoll, aktbil. 39, s. 172 och 173).

12. Sakkunnigutlåtande NFC (förundersökningsprotokoll, aktbil. 39, s. 180-191) för att bevisa att Mohamed Nuurs DNA anträffats på klockan.

13. Fotografi från telefontömning där Farah Hussein bär liknande jacka med den som tillgripits från målsäganden jämte PM (förundersökningsprotokoll, aktbil. 39, s. 200 och 202).

14. Fotografi från telefontömning där Mohamed Nuur bär liknande jacka och klocka som de som tillgripits från målsäganden jämte PM (förundersökningsprotokoll, aktbil. 39, s. 203 och 205).

15. GPS-positionering av de tilltalades telefoner (förundersökningsprotokoll, aktbil. 39, s. 207-210).

Vidare har förhör hållits med målsägandena Alfons Bohlemark Sjögren och Manfred Hammarqvist samt vittnesförhör med deras kamrat Kevin Nilsson Gil och med polisen Nadja Lyhykäinen.

Manfred Hammarqvist har lagt fram ett besked från Länsförsäkringar Östgöta angående utbetald ersättning och självrisk (aktbil. 65 bilaga 1).

Mohamed Ahmed Nuur, Farah Ahmed Hussein och Amir Hossein Nouri har hörts över åtalet.

Beträffande åtalet för häleri har åklagaren lagt fram:

1. Beslagsprotokoll och fotografier (förundersökningsprotokollet, aktbil. 41, s. 8-11 och 14).
2. Handlingar från grundärende avseende rån (förundersökningsprotokollet, aktbil. 41, s. 15-17 och 21).
3. Protokoll över analys av digital information (förundersökningsprotokoll, aktbil. 41, s. 13).

Vidare har vittnesförhör hållits med polisen Anton Jansson. Farah Ahmed Hussein har hörts över åtalet.

Beträffande åtalet för ringa narkotikabrott har åklagaren lagt fram analysresultat och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokollet, aktbil. 42, s. 8, 9 och 13). Vidare har Farah Ahmed Hussein hörts över åtalet.

Skäl

1 Åtalet avseende grovt sabotage mot blåljusverksamhet m.m. (mål nr B 3260-22)

1.1 Hur tingsrätten bedömer åtalet (Abdi, Abdulla, Ahmed, Alselti, Azerkan, Hassan, Hazem, Caray Hussein, Matrod, Nuur) och åklagarens särskilda yrkande riktat mot Ismael Caray Hussein

1.1.1 Rättsliga utgångspunkter

Grovt sabotage mot blåljusverksamhet

Enligt 13 kap. 5 c § brottsbalken döms den som angriper eller på annat sätt stör polisverksamhet, räddningstjänst eller ambulanssjukvård genom att

1. använda våld eller hot om våld mot verksamhetens personal eller mot personer som bistår verksamheten,
2. tillgripa eller skada fordon eller annat hjälpmedel som används eller ska användas i verksamheten, eller
3. vidta annan otillbörlig åtgärd,

om gärningen är ägnad att allvarligt försvåra eller hindra uttryckningsverksamhet eller brottsbekämpande verksamhet, för *sabotage mot blåljusverksamhet*. Straffet är fängelse i högst fyra år. Om brottet är grovt döms för *grovt sabotage mot blåljusverksamhet* till

fängelse lägst två år och högst arton år, eller på livstid.

Bestämmelsen om sabotage mot blåljusverksamhet infördes mot bakgrund av att det förekommit återkommande angrepp mot polis, räddningstjänst och ambulanssjukvård bestående i bl.a. stenkastning och skadegörelse på fordon. Syftet med bestämmelsen är att skydda de samhällsnyttiga funktioner som polis, räddningstjänst och ambulansverksamhet utgör och det primära skyddsintresset är att säkerställa att dessa verksamheter inte hindras eller försvåras på grund av brottsliga angrepp eller andra störningar. Fördröjningar i genomförande av dessa verksamheters uppdrag kan få stora konsekvenser för de intressen som verksamheterna ska skydda, vilket ytterst är människors liv och hälsa.

Sabotage mot blåljusverksamhet är konstruerat som ett abstrakt farebrott, dvs. det finns inget krav på att skada eller fara för skada ska ha uppstått till följd av angreppet eller störningen. För straffansvar krävs i stället att angreppet eller störningen är av sådan art eller har sådan nivå att gärningen typiskt sett påverkar verksamheten. Den fara som angreppet ska vara ägnat att framkalla ska ta sikte på möjligheten att genomföra ett uppdrag (se prop. 2018/19:155 s. 9 ff).

Vid bedömningen av om ett sabotage mot blåljusverksamhet är att anse som grovt ska särskilt beaktas om gärningen framkallat fara för flera människors liv eller egendom av särskild betydelse eller annars varit av särskilt farlig art. I fråga om huruvida gärningen framkallat fara för flera människors liv tas som exempel i förarbetena upp att ambulanspersonal hindras från att komma fram till en olycksplats i tid vilket innebär fara för att människor avlider. Framkallande av fara för egendom av särskild betydelse kan exempelvis vara att hindra räddningstjänsten från att komma fram till en brand och att detta leder till fara för att stora ekonomiska eller kulturella värden förstörs i branden.

Kvalifikationsgrunden att gärningen varit av särskilt farlig art ger utrymme att beakta i vilket sammanhang gärningen företagits, om den haft samhällsfarliga inslag eller kan bli systemhotande eller om den kan påverka samhällets funktionssätt. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska domstolen göra en helhetsbedömning av samtliga omständigheter (se a. prop. s. 27 och 43).

Våldsamt upplopp och brottskonkurrens

Deltagare i en folksamling som, med uppsåt att med förenat våld sätta sig upp mot myndighet eller på annat sätt framtinga eller hindra viss åtgärd, går till förenat våld på person eller egendom döms för våldsamt upplopp (16 kap. 2 § brottsbalken).

Gärningar som kan utgöra sabotage mot blåljusverksamhet kan också vara straffbelagda enligt andra bestämmelser. Sabotage mot blåljusverksamhet riktar sig mot allmänna intressen och som huvudregel bör sådana brott döms i konkurrens med brott mot person enligt 3 kap. och 4 kap. brottsbalken samt brott enligt 17 kap. brottsbalken, dvs. utgångspunkten är att domstolen dömer för båda brotten. I de situationer en folksamling angriper blåljusverksamhet på det sätt som anges i bestämmelsen om sabotage mot blåsljusverksamhet kommer tillämpningsområdet för det brottet dock att överlappa området för våldsamt upplopp. Sabotage mot blåljusverksamhet och våldsamt upplopp rör angrepp huvudsakligen mot allmänna intressen och det bör i dessa fall inte vara aktuellt att döma i konkurrens, dvs. domstolen dömer bara för ett av brotten. Vid bedömningen av vilket brott som ska ges företräde bör vikt läggas vid vad som framstår som det väsentliga i händelseförloppet och vilket brott som framstår som det huvudsakliga (se a. prop. s. 28f och 43f). Uttalandena får antas i första hand ta sikte på konkurrensfrågan vid normalgraden av sabotage mot blåljusverksamhet. Med hänsyn till de stora skillnaderna i straffskalorna måste grovt sabotage mot blåljusverksamhet i de flesta fall konsumera våldsamt upplopp (se Högsta domstolens dom den 14 mars 2023 i mål B 6185-22 "Påskuploppet i Örebro" p 28).

Medgärningsmannaskap

Åklagaren har påstått att de tilltalade handlat i medgärningsmannaskap med varandra och flera andra medgärningsmän. Högsta domstolen har i rättsfallet "Påskuploppen i Örebro" uttalat följande beträffande frågan (pp 40–42):

[D]en som har deltagit i ett upplopp, som bedöms utgöra sabotage mot blåljusverksamhet, [kan] som utgångspunkt inte hållas straffrättsligt ansvarig för alla de gärningar som begås vid detta upplopp. För ansvar krävs att han eller hon kan knytas till gärningarna som gärningsman, medgärningsman eller medverkande på annat sätt. Medgärningsmannaskap förutsätter då att den konkreta handling som läggs individen till last har utförts tillsammans och i samförstånd med andra deltagare. Så kan vara fallet även om det inte har varit fråga om något i förväg planerat eller på annat sätt organiserat samarbete. Det är tillräckligt med ett spontant gemensamt agerande, exempelvis såtillvida att flera deltagare som råkar befinna sig i närheten av varandra hjälps åt att angripa polisen med stenkastning.

Att en enskild deltagare i ett större angrepp mot en blåljusverksamhet inte kan hållas ansvarig för alla gärningar som begås vid angreppet innebär inte att folksamlingens sammantagna agerande saknar straffrättslig betydelse. Vid bedömningen av brottets allvar är sammanhanget som gärningarna begås i av stor vikt. Att kasta sten mot polisen inom ramen för ett större angrepp där många andra personer deltar och där graden av våldsutövning är hög bör t.ex. i regel ses som betydligt allvarigare än om motsvarande gärning begås utan sådan inramning.

En förutsättning för att sammanhanget på beskrivet sätt ska kunna ges genomslag vid straffvärdebedömningen är att gärningsmannen har varit medveten om sammanhanget.

1.1.2 Övergripande om händelsen i Navestad den 17 april 2022

Den 14 och 17 april 2022 aviserade den danske politikern Rasmus Paludan i sociala medier att han den 17 april 2022 avsåg att hålla de möten i bl.a. Linköping och Norrköping som inte hade kunnat genomföras den 14 april. Avsikten enligt meddelandena var att han skulle komma till Skäggetorp i Linköping kl. 12 och till Navestad i Norrköping kl. 15. Samma dag, dvs. den 17 april 2022 meddelade Rasmus Paludan att han bestämt sig för att ställa in demonstrationerna.

Navestad, där den aktuella händelsen utspelade sig, består bl.a. av flera flerfamiljshus byggda som två ringar där husen i den norra, närmast Norrköpings centrum, har adressen Guldringen och husen i den södra har adressen Silververringen. Mittemellan de bägge ringarna finns Ringdansens centrum som liksom ringarna ligger upphöjt och som framifrån nås från en smalare gångbro som mynnar ut i en bredare bro som till höger leder till Guldringen och till vänster leder till Silververringen. Vid tiden för händelsen pågick ett byggnadsarbete på den del av bron som leder till Guldringen och som medförde begränsad framkomlighet. Nedanför Ringdansens centrum finns gräsytor, parkeringsplatser och lite längre bort en hållplats till spårvagnen vars spår löper parallellt med Navestadgatan som är den större väg som leder in till området. I utkanten av Navestad, åt Hagebyhållet, ligger Atriumhusen – ett område med enfamiljshus i ett plan.

Omkring kl. 14.15 inkom det samtal till polisens regionledningscentral om att det började samlas ett stort antal människor vid Ringdansens centrum och kort därefter samtal om att maskerade personer bröt upp stenar från marken och samlade stenarna i stora högar. Vidare så släpade de maskerade personerna runt på bl.a. bildäck, bräder och cykelställ. Regionledningscentralen beordrade polispersonal till Navestad och när de kom till platsen blev de tämligen omgäende attackerade av maskerade människor som kastade sten mot fordonen och senare mot poliserna. På platsen hade anlagts flera barrikader bestående av bl.a. plankor och brinnande bildäck.

Jourhavande förundersökningsledare inledde kl. 14.24 en förundersökning om våldsamt upplopp och sabotage mot blåljusverksamhet. Polispersonal arbetade under flera timmar med att försöka upprätthålla ordningen i området och ansattes då av kraftigt våld riktat både mot personal och fordon. Bl.a. utsattes både polis och fordon för stenkastning. Det kastades även s.k. bangers och s.k. molotovcocktails mot poliserna. Vid 17.30-tiden bedömde ledningscentralen att läget återigen var lugnt i Navestad.

Av en promemoria framgår att åtminstone 13 polisfordon fick skador vid tillfället och att reparationskostnaderna så här långt uppgått till 1 146 426 kr. Av en annan promemoria framgår att 38 skott avlossades av polisen vid tillfället varav 37 varningsskott och ett skott genom verkanseld. Vidare framgår av en annan promemoria att 14 poliser fick skador i samband med händelsen.

Först på plats i Navestad var två Indiaenheter, som är lokala ordningsenheter med personal utbildad inom arbete mot folkmassa (AMF) eller särskild polistaktik (SPT), med sammanlagt tolv poliser med skyddsutrustning men där fordonen inte är förstärkta. En stund senare anlände en hundpatrull (ECHO) för att understödja Indiaenheterna, som hamnade i underläge. Hundpatrullen bestod av en gruppchef, fyra hundförare och en chaufför till ett fordon som inte är förstärkt. Ytterligare en stund senare anlände de första Deltaenheterna med SPT-utbildad personal och förstärkta fordon och som är stationerade i bl.a. Stockholm och Göteborg. En Deltaavdelning från Stockholm som deltog vid tillfället bestod av 35 poliser med ledning och fem fordon.

Utredningen i målet består bl.a. av filmer från allmänheten, polisens kroppskameror och polisflyget som bearbetats och sammanfogats till bl.a. en översiktsfilm beträffande händelseförloppet. Genom den filmen har bl.a. följande framkommit.

- Kl. 14.39: Poliser vid brofästet till bron upp mot Ringdansens centrum får bangers och molotovcocktails kastade mot sig.
- Kl. 14.54: Polis på bron mot Guldringen får stenar kastade på sig.
- Kl. 14.59: Hundgruppen i Guldringen attackeras samtidigt som poliser på bron till Ringdansens centrum retirerar.
- Kl. 15.19: Polisbuss från en Deltaenhet utsätts för stenkastning nedanför Ringdansens centrum.
- Kl. 15.41: Polisbuss från en Deltaenhet jagas av stenkastare på Navestadsgatan.
- Kl. 16.02: Stenkastning mot polisbuss från en Deltaenhet på Navestadsgatan.
- Kl. 16.10: Maskerade personer på bron upp mot Ringdansens centrum bygger barrikader med bildäck.
- Kl. 16.19: Gruppering rör sig längs Navestadsgatan.
- Kl. 16.22: Barrikader byggs på bron mot Guldringen.
- Kl. 16.26: Barrikader byggs på Navestadsgatan.
- Kl. 16.40: Folkmassa rör sig mot brytpunkt.
- Kl. 16.47: Grupp attackerar polisbuss vid Atriumhusen i utkanten av Navestad mot Hageby.
- Kl. 16.48: Polisbuss jagas med sten och folkmassan vänder åter mot Guldringen.
- Kl. 16.51: Grupp viker av och attackerar bil.
- Kl. 16.53: Polisen återtar bron upp mot Ringdansens centrum.
- Kl. 16.54: Polisen avancerar in i Guldringen.

- Kl. 16.55: Polisen trycks tillbaka mot Ringdansens centrum med stenkastning.
- Kl. 16.56: Stenkastning från Guldringen mot polis på bron upp till Ringdansens centrum.
- Kl. 17.11: Stenkastning mot polis i Guldringen.
- Kl. 17:12: Polisen trycks tillbaka mot bron till Ringdansens centrum. Varningsskott skjuts från polisen.
- Kl. 17.13: Person blir skjuten i benet av polis.

1.1.3 Målsägandenas och biträdande insatsledaren polisen Fredrik Larssons redogörelser för händelsen

Indiatroppen (Tommy Ahlén, Frans Arildsson och Benjamin Prom)

Tommy Ahlén

Han var gruppchef för en Indiaenhet vid tillfället. De började dagen i Linköping eftersom det fanns indikationer på att Rasmus Paludan skulle komma dit. Tidigt under kommenderingen i Linköping fick de uppgifter om att det var stökigt både i Skäggetorp och i Navestad i Norrköping varpå hans och Frans Arildssons grupp skickades till Navestad för att bilda sig en uppfattning och eventuellt ingripa om det skulle ske brott mot person eller de av annat skäl var tvungna att ingripa.

I Navestad höll man på att bryta loss stenar. De var inledningsvis totalt 12 poliser i två bussar i Navestad och möttes omedelbart av stenkastning. De kunde inte vara kvar i bussarna som kastades sönder med sten och lastade därför ur. Då kastades en molotovcocktail mot dem. Han kontaktade insatsledningen och fick beskedet att fortsätta att verka. Han beslutade att försöka splittra folkmassan. Någon tömde en pulversläckare mot dem och de kunde då i skydd av röken avancera och inta rampen till Ringdansens centrum. På bron mot Guldringen fanns barrikader och det kastades sten konstant. Ett gäng kastade sten och backade sedan för att släppa fram ett annat gäng stenkastare. Det kom bangers och brinnande föremål var 20-30:e sekund. Det var ett fruktansvärt oväsen och kom stenar hela tiden. Folk försökte omringa bilarna som stod kvar nedanför Ringdansens centrum. De blev stående uppe på bron där de ändå hade kontroll eftersom folkmassan inte kunde komma fram till dem, men han bedömer ändå att det var rätt läge, dvs. i kraftigt underläge då man inte klarar av situationen. Chaufförerna som lämnats kvar i bilarna körde omkring för att försöka mota bort folk som försökte komma åt fordonen. Han fick information om att Deltagrupper var på väg, men på grund av brister i kommunikationen trodde han att de var närmare än vad som senare visade sig vara fallet. Om han hade haft korrekt information hade de inte gått in i det första skedet. De stod på bron i 40-60 minuter och ansattes hela tiden av stenar och bangers. Som chef hade han ett arbetsmiljöansvar och var orolig för sina kollegor och att någon skulle komma på efterkälken. Hade det hänt är han säker på att den kollegan inte hade överlevt. Han tänkte också på vad som kunde hända om någon kastade en handgranat mot dem där de stod

och att de då "var rökta".

När de befann sig på bron skreks det hjärtskärande på radion: "Rött, rött!". Han förstod att en patrull var ansatt och fick till sig över radion att det var i ringarna. Han och Frans Arildsson beslutade att de skulle undsätta patrullen och backade mot fordonen. Mobben fick för sig att de retirerade och fick ytterligare kraft. Mobben tryckte på och överöste dem med stenar när de tog sig till fordonen. När de kastades sig in i fordonen hamnade han ensam framför den buss han skulle in i. Han hade ett gäng framför sig och drog sitt tjänstevapen. Han riktade tjänstevapnet mot gänget och tänkte: om de kastar en sten till, så skjuter jag. En kille drog upp sin t-shirt och skrek: "skjut då, skjut då!". Han sköt två varningsskott och först vid det andra skottet backade det främre ledet tillräckligt så att han fick tillfälle att kasta sig in i bussen.

När de kom till Guldringen var det ganska lugnt. De avvaktade en stund och fick information från ledningen om att Deltagrupperna höll på att byta om. Mobben upptäckte dem och började på nytt att kasta sten mot dem. Han bestämde då att de skulle lämna Navestad eftersom de tappat Ringdansens centrum som var strategiskt viktigt.

Lite senare åkte de in i området igen tillsammans med Deltagrupperna. De kom nästan inte in i Navestad eftersom det byggts barrikader över vägar och spårvagnsspår. Folk stod i bakhåll uppe på kullarna innan ringarna. De blev överösta med kopiösa mängder sten. Rutan på deras fordon vek sig mer och mer inåt så det började bli farligt. Han beslutade då att hans grupp skulle lämna området. Han hörde 10-20 pistolskott från Guldringen och såg sedan personer från folkmassan bära en kille på bron och förstod då att någon från motparten blivit skjuten. Killen hade blivit skjuten i låret och fick vård. I samband med det lade sig snabbt ett lugn över hela området, men det kändes som att alla våldsverkare var kvar. Han var kvar i någon timme för att skapa trygghet eftersom många som bodde i området var rädda.

I det första skedet ansattes de av mellan 40 och 60 våldsverkare. På broarna uppgick antalet våldsverkare till det dubbla och de kom från alla håll. Utspritt över hela området i Navestad uppgick nog antalet deltagare till flera hundra totalt. Det var nog konstant ett sextiotal personer som utövade våld mot polisen och 90 procent av våldsverkarna var mörklädda och maskerade. När förstärkningen kom efter omkring en timme uppgick antalet poliser till omkring etthundra.

Hans grupp befann sig i rött läge, dvs. i kraftigt underläge då man inte klarar av situationen, under omkring en timme; 40-50 minuter på bron till Ringdansens centrum och 10 minuter i samband med att de undsatte hundgruppen. De hade kroppsskydd anpassade för att

skydda mot stenar i knytnävsstorlek. Han reagerade på att de stenar som kastades hade så pass stor kraft trots att de var stora. Han tror och har även fått höra att det användes stenslungor vid tillfället. Han träffades av massvis med stenar. Han fick inga skador, men var öm i kroppen efteråt.

Han uppfattade att mobbens avsikt var att skada så många poliser som möjligt. De ville få in polisen i området för att göra så stor skada som möjligt. Han har aldrig varit med om något liknande i tjänsten. Det var fara för polisernas liv och ett under att ingen polis blev allvarligt skadad. Det var första gången som han sköt varningsskott. Det fanns goda krafter i området som försökte få folk att sluta kasta sten. De blev misshandlade rätt ordentligt med sparkar och slag. Det fanns även individer som hejade på våldsverkarna. De gick in i området i enlighet med NOA:s direktiv för hur man hanterar kraftiga ordningsstörningar, enligt vilken man ska återta området så snabbt som möjligt för medborgarnas skull för att de ska kunna röra sig fritt i sitt eget område.

Frans Arildsson

Han var gruppchef för en Indiagrupp som har utbildning och utrustning för att hantera händelser med stora folksamlingar. De hade fått information om att Rasmus Paludan inte skulle komma till Sverige, men man befärade motdemonstrationer i alla fall. Hans grupp befann sig i Linköping och vid lunchtid fick han och en annan Indiagrupp order om att åka till Norrköping där det i Navestad börjat samlas folk som var svartklädda och som börjat maskera sig.

De hade ett möte med insatsledningen vid brytpunkten i Norrköping och fick instruktioner om att inte åka in i området i onödan. Ganska snabbt fick de information att det tänts eld på en eller två bilar i centrum i Navestad vid parkeringsplatserna. De uppfattade det som ett sätt att locka dit polisen. De fick i uppgift att åka till platsen eftersom elden måste släckas. Hans grupp och Tommy Ahléns grupp skulle åka samlat in i området och stanna vid spårvagnsspåren där de skulle lastade ur bakom polisbussarna för att skydda sig mot eventuella angrepp. Så fort de kom in på Navestadsgatan såg de en folksamling på omkring 150 personer som började springa mot dem. De lastade ur och samlades bakom bussarna, medan chaufförerna stannade kvar i bussarna om de skulle behöva lämna området snabbt. Så fort de hade lämnat bussarna började det kastas stenar mot dem och enligt hans minnesbild gick bussarnas vindrutor sönder ganska snabbt. Trots att de stod bakom bussarna nåddes de av stenar som kom över och mellan bussarna som stod med omkring 1-1,5 meters mellanrum. Ganska snart kom en brandbomb som smällde framför bussarna.

Folksamlingen närmade sig och stenkastningen ökade rejält. Ytterligare en brandbomb kom och som landade mellan bussarna omkring två meter från där de stod. Det började bli farligt och det bestämde sig för att göra en splittring där man springer mot en folksamling

för att splittra deras pågående våld mot polis. De sprang i samlad grupp mot folksamlingen, mot centrum och platån. Folksamlingen rörde sig ifrån dem upp på platån varifrån stenkastningen återupptogs ganska kraftigt. De kom fram till bron som leder upp till platån. Där hade man samlat bråte som brann. Stenkastningen var extrem i det läget och han fick lite skydd från en informationstavla till höger om bron. Det kastades även knallskott och ett exploderade vid hans fötter. Smällen var så kraftig att han trots hörselskydd nästan blev desorienterad för en kort stund och han kände tryckvågen mot benen. Det kastades också brandbomber. Bron upp till platån var bara 4-5 meter vilket ökade risken för träff och det var trångt på bron. En brandbomb kom så nära att han kände värmen från den.

Någon ur folksamlingen tömde en pulversläckare mot dem och de kunde då avancera i skydd av pulvermolnet. De fick order om att säkra platån från vilken folk stod och kastade sten. Tanken var att grupperna skulle ta var sin av ringarna. Han och några kollegor vek vänster och lyckades mota bort folk. Stenkastningen i det skedet var enorm och folk stod i skydd från huskropparna i vardera ringen och fortsatte att kasta därifrån. Det kastades även pinnar samt brinnande saker och papper. Han hörde kollegor skrika att det används stenslungor, vilket gör att hastigheten på stenarna blir högre. Han såg det inte själv men har fått berättat för sig att man sett det på plats.

Stenkastningen på hans sida avtog och han upplevde att det var någon som "höll i trådarna" eftersom det gick ganska snabbt för folksamlingen att omgruppera sig och springa till den andra av ringarna. På den sidan pågick något arbete på bron med röda byggstaket, som medförde en trång passage och visst skydd. Han skickade över kollegor från sin sida till den andra som var hårt ansatta av stenkastning. Stenkastningen när de befann sig på bron pågick omkring 30-45 minuter då de fick information över radion att en hundenet hade rätt läge inne i den första av ringarna. De visste inte att hundpatrullen skulle befinna sig där. De fick inget svar när de försökte kommunicera med dem och förstod då att läget var allvarligt och att de var tvungna att hjälpa dem. De sprang tillbaka mot bilarna. Men han återvände för att hämta en bensindunk och material för tillverkning av brandbomber, som han tidigare hittat, för att förhindra att materialet skulle komma till användning, och sprang sedan till bussen. När de lastat in i bussarna tog det inte lång stund innan folksamlingen sprang emot dem. Folk kastade stora stenar mot bussarna som inte var förstärkta på något sätt. De var tvungna att väja för stenkastare och vid parkeringen kom stenkastarna väldigt nära. Han såg en person som på 1,5-2 meters håll kastade en gatsten rakt mot bussens sida. Stenen gick rakt igenom bussens fönster och träffade Benjamin Proms hjälm eller axel.

När de kom till uppfarten in mot Guldringen hade det lugnat ned sig på platsen och hundenet berättade vad som hänt, nämligen att de hamnat i underläge och fått stenar kastade mot sig och att en kollega fällts till marken med en hoppspark. De fick tillfälle att ta en paus i 5-10 minuter innan personer från folksamlingen närmade sig dem. De åkte

tillbaka till brytpunkten eftersom de inte längre kunde verka med sina bussar. Dit hade flera enheter med liknande utbildning från andra städer anlänt. De hämtade en ny buss och åkte tillbaka in i området med en Deltaenhet. Det var nästan omöjligt att ta sig fram på vägen på grund av alla stenar där. Det hade även fällts träd över vägen som satts i brand. Hans grupp fick sedan i uppgift att skydda brytpunkten eftersom man fått indikationer på att folk var på väg dit och var därför inte inblandad i det fortsatta händelseförloppet i Navestad.

Han uppfattade antalet våldsverkare till omkring 150 personer och att det var en samlad kraft som utövade våldet gemensamt. Det fanns många yngre individer på plats och så här i efterhand framstår det som att äldre personer låg bakom med tanke på vad som utfördes och planeringen.

De hade kroppsskydd bestående av hjälm och suspensoar samt skydd för ben, armar, axlar och mage. Utrustningen skyddar inte mot direkträffar med större stenar. Från hans grupp var det ingen som fick några allvarligare skador eller som behövde uppsöka sjukvård. Han har inte varit med om något liknande i tjänsten tidigare och kollegor som varit med om Husbykravallerna har sagt att de kravallerna inte var någonting i jämförelse med detta.

Han uppfattade det som att folkmassan var ute efter en konfrontation med polisen och att polisen lockades till platsen med bilbränder eftersom man förberett sig och gick till omedelbart angrepp när polisen kom för att utföra sitt arbete. Han uppfattade det som att de befann sig i rött läge i princip från det att de åkte in i området. På en fotbollskommenderingar kan det hända att det är rött läge men då under kanske tre minuter.

Benjamin Prom

De var i Linköping när de fick höra att det i Navestad började samlas folk som maskerade sig och förberedde sig med sten. På vägen till Norrköping fick de höra att det börjat brännas däck och bilar. De åkte in i området vid 15-tiden och ställde fordonen en bit från centrum. Det kastades sten mot dem direkt när de klivit ur bussarna. Framför dem fanns en stor folksamling bestående av svartklädda och maskerade ungdomar och vuxna. De rusade mot folkmassan som backade. Vid bron blev de stående ett tag eftersom angreppet var så kraftigt. Det haglade sten och en person framför honom tände och kastade en molotovcocktail som landade någon meter ifrån honom. När någon tömde en brandsläckare mot dem avancerade de i skydd av rökmolnet som uppstod. De hade nått bron och blev stående där omkring 30-45 minuter. De överöstes då med sten, brandbomber, bangers, järnrör och allt möjligt bråte. På bron hörde de över radion att hundgruppen tagit sig in från andra sidan och befann sig i kraftigt underläge. De lämnade bron för att undsätta hundgruppen och under reträtten fick de mycket sten på sig. När de

kom till hundgruppen hade de klarat sig ur situationen själva. Folksamlingen kom emot dem och de tvingades fly i bilarna. Bilarna träffades av mycket sten. En sten gick genom en ruta och träffade honom i bakhuvudet på hjälmen. De tog sig till brytpunkten där de bytte fordon. Han var inte inne i området mer innan situationen hade lugnat ned sig.

Han hade hjälm, skyddsutrustning och sköld. Han träffades av en sten i bakhuvudet och en på handen. Han kände av träffen på handen i några månader efter händelsen. Vid ett tillfälle såg han att det användes stenslunga. Han upplevde angreppet som organiserat. Någon högg sönder stenplattor och försåg stenkastarna med. De hittade en påse med förberedda molotovcocktails som de lyckades få med sig innan de retirerade från bron. De kom fram äldre personer och gav vatten till stenkastarna. Stenkastare som blivit trötta i armen byttes ut av andra stenkastare. Folkmassan var väldigt motiverad och han har aldrig mött ett så hårt angrepp tidigare. Det såg inte ut som att någon blev tvingad till att vara med. Det var folk i alla åldrar från barn till äldre. Han uppfattade ingen hotfull stämning inom folkmassan eller att ungdomar var tvingade att delta utan det föreföll som att alla ville kasta och skada.

Hundgruppen (Jens Gustafsson och Niklas Gripenblad)

Jens Gustafsson

Han var chef för en hundgrupp med fyra hundförare och en chaufför. Gruppen var i Linköping och när det vid lunchtid kom rapporter om brinnande bilar i Navestad föreslog han för insatsledningen och fick klartecken att stötta Indiatroppen som begett sig dit. På vägen mot Navestad ropade Indiatroppen att de hade rött läge och det hördes att de var rejält trängda. De körde så fort de kunde med bussen till Navestad. Med hjälp från kollegor som hittade bättre i området bestämde han att de skulle gå in i Guldringen och stötta upp Indiatroppen därifrån.

De lastade ur och fortsatte till fots med munkorgar på hundarna. Efter ett hundratal meter mötte de folk som började kasta sten. De bildade kedja och tog av munkorgarna på hundarna innan de gjorde en liten rusning framåt i stenregnet. Gruppen med stenkastare, som bestod av 30-40 personer, backade lite innan de själva var tvungna att stanna eftersom gruppen utöver sten började kasta bangers och vad han tror var brinnande strumpor fyllda med sten. Vid stenkastning kan man normalt ta sig framåt mellan stenregnen, men detta var mer organiserat eftersom stenarna kom hela tiden och de kunde inte komma framåt. Det var också stor risk att hundarna skulle fatta eld eftersom det kastades brinnande föremål. De var därför tvungna att retirera och i samband med det trillade en kollega till vänster om honom, Tobias Gustafsson, i en trång passage. Han drog sin batong mot folk som var på väg framåt för att kasta sten, så att Tobias Gustafsson hann komma på fötter. När han själv skulle retirera snubblade han på samma ställe som Tobias Gustafsson och trillade omkull efter en hoppspark. När han låg på marken var det någon som sparkade på honom och han försökte freda sig med batongen. Hans enda tanke var

att han var tvungen att komma upp. Han fick ytterligare sparkar, sammanlagt ett tiotal, som träffade honom i ryggen och på benen innan kollegan Niklas Gripenblad sköt varningsskott så att han fick möjlighet att resa sig. Attacken upphörde och de fortsatte reträtten till bussen som ställts upp för att kunna köra ut från området. Vid bussen anslöt sig Indiatropen till dem. Efter en stund kom stenkastare och de hann inte få in hundarna i sina burar, utan fick lasta in dem i kupén, innan de var tvungna att köra från platsen. Folkmassan kom allt närmare och kastade sten. En sten gick genom rutan och träffade honom på hjälmen som han hade på huvudet. De tog sig till brytpunkten och lappade ihop bussen med tejp och en lastpall med vilken de täckte ett trasigt fönster. Efter att de lagat bussen stöttade de Deltagruppernas rygg på bron upp mot Ringdansens centrum. Deltagrupperna hade redan tagit sig in i ringarna och det hördes en stor mängd varningsskott. I samband med att det sköts verkanseld mot en person dog händelsen ut.

De hade rött läge i omkring 10 minuter i samband med att han ramlade. Det var uppenbart att polisen var målet vid tillfället och syftet var att hindra polisen från att skapa ordning i området genom att skada dem, fordonen och hundarna. Deras fordon var inte förstärkt. Stenarna som kastades var både mindre och större. Det kastades även sönderbrutna stenplattor med vassa kanter och asfalt. I samband med att han skyddade Tobias Gustafsson fick han stenar kastade på sig. En sten träffade armbågen som svullnade, vilket var kvar i några veckor. Han hamnade på mage när han föll till marken efter hoppsparken. Det var minst två personer som sparkade på honom när han låg ned. Någon slet eller sparkade även av honom hjälmen. När de befann sig på bron till Ringdansens centrum förekom ingen stenkastning mot dem. Dagen efter var ha rejält öm i hela kroppen, men han hade inga blåmärken. Han träffades av stenar, men vet inte hur många.

Niklas Gripenblad

De var på väg från Linköping till Norrköping för att hjälpa Indiagrupperna när de fick information över radion att Indiagrupperna befann sig i rött läge i Ringdansens centrum. De åkte fortast möjligt till Navestad och tog sig in i Guldringen för att den vägen ta sig till Ringdansens centrum. Ganska snart kom enstaka personer och kastade sten när de gick till fots med hundarna; de bildade kedja och fortsatte framåt. Stenkastningen tilltog och det kastades även bangers och brinnande föremål. När de kom fram till en plats med öppningar i sidorna var risken stor att de skulle bli inringade om de fortsatte utan understöd. De gjorde halt, men kunde inte stå kvar för all stenkastning, och drog sig därför tillbaka omgångsvis 50 meter i taget. Bussen hade kommit in till dem och när han var i närheten av den och vände sig om såg han Jens Gustafsson ligga till vänster om bussen utan hjälm och med två personer på sig. Samtidigt kom en folkmassa med stenar i händerna avancerande mot Jens Gustafsson. Han drog då sitt tjänstevapen och sköt varningsskott rakt upp i luften samtidigt som han gick mot de som angrep Jens Gustafsson. De slutade med angreppet och rörde sig bort från Jens Gustafsson. Han fortsatta då gå framåt mot stenkastarna. Han hade hunden vid sin sida och visade att han hade vapen. Folkmassan drog sig tillbaka och försvann sedan bort.

Indiagrupperna kom till dem och det hade varit lugnt en stund när det plötsligt blev rörelser i närheten. De var tvungna att köra snabbt från platsen och hann inte lasta hundarna i sina burar. Innan de hunnit komma i väg kom en hagelsvärm av stenar som träffade bussen. En sten gick genom en ruta och träffade Jens Gustafsson och hela bakrutan buktade inåt. Till slut kom de iväg och åkte till brytpunkten där de lagade bussen provisoriskt med tejp och en lastpall som täckte den trasiga rutan.

De fick order om att följa en Deltagrupp till Ringdansens centrum. Det var en del brinnande bråte på vägen. De hamnade på efterkälken så när de gick upp på bron mot Ringdansens centrum var Deltagruppen redan framme i Guldringen. De ställde upp sig i kedja för att förhindra angrepp från Silverringen. Ganska snart hördes skott och Deltagruppen backade. De kunde inte ta sig fram till Deltagruppen på grund av en väldigt trång passage. De var på ett sådant avstånd att det inte kunde nås av några stenar. Efter att en person blivit skjuten i benet och fått vård lugnade stämningen ned sig.

Han har aldrig tidigare behövt skjuta varningskott. Han fick några enstaka stenar på sig men de träffade skydden och han var mest orolig över att hunden skulle bli träffad. Stenarna var av knytnävsstorlek. Det kastades inga molotovcocktails mot dem utan ballonger fyllda med brännbar vätska och som lagts i stumpor och som antänds när de träffar.

Deltaavdelningen (Stefan Larsson och Martin Gidö)

Stefan Larsson

De åkte från Stockholm vid 12-tiden och skulle egentligen till Linköping men fick vika av till Norrköping med anledning av hur situationen utvecklats där med rött läge. En del av avdelningen stannade längs vägen till Norrköping för att äta och kom därför fram lite senare. Han fick en orientering av den lokala polisen men ville bilda sig en egen uppfattning och åkte därför in i området. De kom inte så långt innan de möttes av väldigt mycket folk som stod längs husen och väldigt mycket sten och bråte på vägen. De stannade till och han gick ut för att prata med någon, men det gick inte eftersom det omedelbart började kastas sten. De åkte tillbaka för att invänta flera enheter som var på väg.

När de åkte in igen i området med fulltalig avdelning blev de hårt ansatta med sten och annat. De försökte splittra folkmassan med bussarna och försökte fånga och gripa stenkastare. De var tvungna att avbryta med hänsyn till risken för skador.

Den lokala polisen ville att bron upp mot Ringdansens centrum och ringarna skulle tas till

varje pris eftersom det kastades sten och molotovcocktails därifrån. De gjorde ett försök tillsammans med en annan Deltatropp. Det var inte så mycket folk på bron så de klev ut på och tog över den. De fick lite sten kastat på sig, men kunde inte stå länge på bron eftersom det kom folk från alla håll. De skulle försöka göra splittring, men det var svårt på bron eftersom det pågick byggnadsarbete där och de var tvungna att gå i kolonn för att ta sig igenom passagen. De var då alldeles för få för att hålla folkmassan som bestod av flera hundra personer som kom från alla håll. De fastnade och begärde fler poliser till platsen. De använde pepparspray och tömde flera burkar. Poliserna längst fram var väldigt trängda och sköt varningsskott och ropade efter mer ammunition och pepparspray. Till slut var det några poliser som var så hårt trängda mot en vägg att de var tvungna att skjuta verkanseld. En av stenkastarna blev skadad och då dog allt ut. Några poliser fick fatt i den skjutne och bar honom till ambulans.

En avdelning Deltagrupper består av 5 bussar och 35 poliser med ledning. Deras bussar är lätt förstärkta och ska klara av stenar och släggor, men inte ammunition. Träffas rutorna av tillräckligt mycket sten ger de dock vika, vilket också inträffade. Bussarna hade även jättemycket märken i plåten efter stenar. De var tvungna att kliva ur bussarna och då är de inte lika skyddade.

Det var hundratals människor i området. Vanliga människor, som antagligen bodde där, stod och tittade på. Stenkastarna var maskerade och mörklädda och det var jättesvårt att urskilja vem som var vem i grupperna. Det var alla typer av stenar som kastades; sönderbrutna gatstenar, större gatstenar, mindre stenar. Det gick knappt att köra på vägen för att den var full av stenar vilket fick däcken på bussarna att studsas. Folk försökte bygga barriärer med pinnar, cyklar och annat bråte. Han såg inga molotovcocktails kastas, bara sten, pinnar och annat. Han uppfattade det som att ilskan bara var riktad mot polisen för så fort de kom in i området blev det rött läge. Han tror att det var åtta kollegor som sköt med sina tjänstevapen. Varningsskotten gav inte mycket effekt, utan det var först när någon blev skjuten som situationen lugnade ned sig. Kollegor blev frustrerade över att varningsskotten inte hade någon effekt och någon har berättat om personer som ropade: "skjut mig, skjut mig!". Han har jobbat i Rinkeby nästan hela sin karriär med upplopp och Husbykravallerna, men detta var det värsta han varit med om. Vid andra händelser har polisen kunnat prata med någon, men i detta fall var det ingen som ville prata.

Han fick någon sten på sig men fick inga fysiska skador. En kollega bröt ett finger och en annan kunde inte gå på några veckor. Flera kollegor – både äldre och yngre – har blivit traumatiserade. Han har en god mental beredskap och har tränat för att gå in i liknande situationer, men i detta fall blev han faktiskt rädd.

Martin Gidö

Han var egentligen ledig men kunde rycka in och bildade tillsammans med några andra från Stockholm en Deltagrupp. De fick en kort orientering enligt vilken de skulle åka nedåt landet – eventuellt till Norrköping. På vägen fick de information om att något var på gång och senare att lokala kollegor befann sig i rött läge, så de stannade längs vägen först för att äta och sedan för att ta på sig skyddsutrustningen. De åkte med blåljus så fort de kunde direkt till Navestad där kollegor var hårt ansatta enligt information från radion. På väg in i området passerade de brinnande bråte och blev hårt ansatta med stenkastning. De försökte splittra lite i början men det fungerade inte så bra. De lyckades fånga in några stenkastare, men det var svårt att få tag i dem. De åkte till brytpunkten och lastade av en gripfen.

De åkte sedan tillbaka in i området för att inta bron upp till Ringdansens centrum som blivit ganska tom från folk. De brann på bron och de tog sig över bråte och sten som fanns där. De tog sig vidare på en bro till höger där det pågick byggnadsarbete och som leder upp till Guldringen. Passagen var ganska smal och efter en stund blev de väldigt hårt ansatta. De kom in i Guldringen men var tvungna att backa tillbaka över bron. Han och en kollega hade sköld som de använde för att skydda sig själva och kollegorna. Det var säkert 200 personer som kastade stenar, bangers och bråte. Det smällde överallt och bangers har nästan samma sprängkraft som handgranater, men utan splitter. Det fladdrade i kläderna när de exploderade. Någon föreslog att de skulle rycka framåt, vilket de gjorde och då började de angripas även underifrån. I det läget började det skjutas varningsskott. De kom in i Guldringen igen. De beslutade att rycka framåt och försöka trycka bort folk. Solen stod lågt så det var svårt att se stenarna som kom och kunna parera dem med skölden. Han försökte skapa avstånd genom att använda pepparspray, men den hade dålig räckvidd. De var tvungna att backa på nytt och han hamnade sist eftersom han hade sköld. Angriparna kom väldigt nära och det kändes väldigt obehagligt. Han sköt först ett varningsskott utan att det fick någon effekt och därefter två eller tre skott i snabb följd, vilket fick folk att reagera lite grann för stunden men de var snabbt framme på nytt. Han sköt säkert tre eller fyra gånger vid varje tillbakaryckning för att freda sig. Det var många poliser som skulle ta sig igenom den trånga passagen vid tillbakaryckningen över bron och de var hårt ansatta. Han stoppade undan sitt tjänstevapen för att ingen skulle få tag i det om det skulle uppstå en närkampssituation och för att inte behöva skjuta någon. Alla utom han och en kollega hade klämt sig igenom passagen på bron när kollegan tog upp sitt tjänstevapen och visade det. Angriparna fortsatte att kasta bråte och kollegan sköt ett varningsskott i luften. Kollegan kom till slut så att de själva kunde börja backa över bron. Då kom folk mot dem bara någon meter ifrån och kastade. Kollegan höll sitt vapen och en kille i närheten höll en sten, varpå kollegan riktade vapnet mot personens ben och sköt. Personen blev träffad i benet och han och kollegan lyckades ta sig över bron. Därefter var det som att hela händelsen dog ut.

Efter en stund kom några och ville ha hjälp att ta hand om en skjutet person. Han var rädd för att gå tillbaka med tanke på risken för bakhåll och sa till dem att hjälpa den skadade att ta sig till platsen han befann sig på i stället. Andra kollegor tog sig dock till platsen där den

skadade befann sig och han följde med. När de kom tillbaka till Guldringen stod folk där med sten i händerna. Det kastades ytterligare någon sten, men det var först i det läget som det var möjligt att prata med folk. De bar ut den skadade till ambulansen och då hann han se hur det såg ut i området. Det var som en krigszon med bråte, brinnande föremål och patronhylsor på marken. De kom ner till bussen och där pratade han med en man vars dotter bodde i området och mannen var frustrerad och ledsen över situationen. Det kändes bra att prata med vanliga människor som inte ville dem illa.

Han har varit med om Husbykravallerna, upplopp och huliganer, men inte varit med om något liknande tidigare där våldet bara var riktat mot polisen. De hade med extra ammunition och pepparspray, men trodde inte det skulle behövas, vilket var fel. Han sköt säkert 10-15 varningsskott och har tidigare bara behövt skjuta varningsskott en gång. De försöker i första hand lösa sina uppgifter genom kommunikation, men det var inte aktuellt med dialog i detta fall; ingen var intresserad av att prata med polisen och det fanns ingen god part att prata med. Det som fick stopp på händelseförloppet var verkanselden, annars hade händelsen pågått hur länge som helst. Angreppet var förberett. Man hade samlat stenar och dunkar. Angreppen var koordinerade och samlade och det kändes som att det fanns vissa som anförde gruppen.

Han fick på sig stenar av alla sorter; sönderslagna gatstenar med vassa kanter, stora och små. Han fick också på sig bangers och glasflaskor. Han träffades av stenar på hjälmen när han inte hann parera med sin sköld. Han fick smällar i huvudet och har behövt gå till kiropraktor på grund av smärta i nacken. Utrustningen skyddar ganska bra men det känns ändå mycket och ibland tappade han luften. Mycket träffade skölden och utan den hade han blivit mer skadad. En kollega blev träffad och fick en muskelskada och fick hoppa på kryckor i veckor. En annan kollega blev skadad i handen och fick föras bort från platsen av kollegor.

Biträdande insatsledaren Fredrik Larsson

Sent på lördagskvällen blev han uppringd och utsedd till biträdande insatsledare. Tanken var att ha en gemensam insats för Linköping och Norrköping på söndagen med Björn Westman som insatsledare. De åkte till Linköping tidigt på morgonen för att förbereda sig. Det började "bubbla" nästan samtidigt i Skäggetorp och i Navestad, så de fick skicka över personal till Norrköping. De insåg ganska snart att det skulle komma att bli två händelser av större karaktär, så de delade upp insatsledningen på det sättet att han, Björn Westman och en insatsledare från Stockholm åkte till Norrköping. De hade redan skickat in några grupper i Navestad med anledning av brinnande bilar och allmän oordning för att försöka stävja stöket. De upprättade en ledningsplats/brytpunkt på Hagebygatan en bit från Navestad varifrån de skulle leda händelsen. Redan någonstans på vägen mellan Linköping och Norrköping fick han information från de första grupperna som åkt in i Navestad att de mötts av massiv stenkastning och molotovcocktails. Trots att det var rutinerade och duktiga poliser i grupperna hörde han paniken i deras röster över radion. Trycket när de rullade in i Navestad var extremt ansträngt och fordonen gick sönder mer eller mindre direkt. De försökte nyttja konceptet att gå ur fordonen och arbeta på olika sätt, men möttes av jättestora stenar som slog ned på både poliser och fordon. På söndagen användes molotovcocktails i större utsträckning än tidigare och det brinnande flaskorna slog ned i närheten av poliserna. Han hörde på kollegornas röster att de var livrädda på riktigt av det angrepp de möttes av. Det skreks i panik i radion om underläge och rött läge, vilket bara förekommer när det är fara för eget liv.

Det sköts flera gånger – framför allt varningsskott. Poliser var tvungna att skjuta för att kunna ta sig in i sina fordon för att retirera och i det läget var det omkring ett 20-tal poliser på plats, medan motparten uppgick till uppemot 200 personer. När de kom till ledningsplatsen samlade de ihop personal från Linköping, Stockholm och säkert även från andra orter. All personal som anslöt sig till dem dirigerades in i Navestad för att stötta de kollegor som fanns där.

De grupper som var inne i området var tvungna att ta sig ut eftersom fordonen var skadade och det fanns en del personsador. Han har aldrig sett så mycket trasiga polisbilar. Vissa saknade fönster och andra blåljus. Räddningstjänsten hittade lastpallar och allt möjligt att ersätta fönsterna med. De kunde inte överge allmänheten och var tvungna att ta sig in i området på nytt, men han såg i blicken på vissa som kommit därifrån att de absolut inte ville tillbaka.

Han uppfattade angreppet som mer eller mindre konstant. De fick en helikopter i luften som följde en större folkmassa och efter ett tag meddelade helikoptern att den större drivande klungan var på väg mot brytpunkten. De vidtog åtgärder för att kunna freda sig, men av någon anledning bytte massan väg och återvände in i krigszonen i Guld- och Silverringen.

Angreppet fortsatte och de skickade in och roterade personal. De fortsatte med detta till dess att de fick höra att det fanns en eller flera skottskadade i området. Det "bubblade" ett tag till och de kunde därför inte skicka in ambulanspersonal. Det kom information om att någon hade lastats in i polisbil för att tas till brytpunkten och att någon eventuellt tagits till akuten med privatbil. Det var rörigt och svårt att få grepp om situationen. Det kom in flera polisbilar med blåljus med någon skadad polis och någon privatperson som man trodde var skottskadad men som visade sig ha drabbats av panikångestattack. Strax därefter började lugnet lägga sig i området. Det gjorde att polisernas vattenpauser vid brytpunkten blev längre och att de kanske hann få i sig något att äta innan de roterade in i området på nytt. Det syntes på alla poliser som kom ut från området, såväl lokala som oerhört rutinerade poliser från Stockholm och Göteborg och som hade vana av stora folkmassor, att de var utmattade. Många var kraftigt påverkade av vad de varit med om. Det var första gången i hans 15-16 år långa poliskarriär som han på radion fick höra att kollegor skjutit slut på ammunitionen och att man hade tomt på pepparspray, vilket säger en del om vilken situation som rått i området. De hade kvar personal i Navestad till morgonen dagen därpå, men fick då ta personal från Karlstad eftersom det inte fanns någon arbetsför personal kvar i Östergötland, Stockholm eller Göteborg.

I det första skedet var resursen alldeles för liten, men de kunde aldrig i sin vildaste fantasi tro att folkmassan skulle bli så stor och vara så motiverad som blev fallet. Det fanns flera syften att ta sig in i området i det skedet men ett var att själva bilda sig en uppfattning om händelsen. De hade då inte kapacitet eller fordon för att stå emot stenkastning och brinnande föremål. Ett annat syfte handlade om polisens grunduppdrag som är att skydda allmänheten och de var därför tvungna att ta sig in i området för att stävja oroligheterna. Om någon i området hade blivit allvarligt sjuk och behövt ambulans under händelsen hade de inte kunnat lösa det; de hade inte släppt in ambulans eftersom det hade varit förenat med livsfara för ambulanspersonal att ta sig in i området.

1.1.4 Tingsrättens bedömning av händelsen

Genom utredningen står det till att börja med klart att polisen vid tillfället av ett stort antal personer utsatts för omfattande angrepp som innefattat att dels sten, bangers, brandbomber och andra lösa föremål kastats mot poliser, polishundar och polisfordon, dels sparkar riktats mot poliser och polisfordon. Angreppen inleddes vid 14.30-tiden då Indiaenheterna med bl.a. Tommy Ahlén, Frans Arildsson och Benjamin Prom, som var först på plats, utsattes för omfattande stenkastning och fick bangers och brandbomber kastade mot sig, och avslutades först vid 17.15-tiden i samband med att en person blev skjuten i benet av polis. Genom utredningen står det klart att flera poliser och polisfordon har skadats. Vidare står det klart att barrikader byggts och bränder anlagts bl.a. dels på Navestadgatan, som är den stora infartsvägen in till området, dels på broarna upp till Ringdansens centrum och till Guldringen där många personer som kastade sten uppehöll sig från och till under händelseförloppet. Mot den bakgrunden drar tingsrätten slutsatsen att barrikaderna och bränderna anlades för att förhindra att polis och polisfordon skulle kunna ta sig fram och utföra sin verksamhet.

Utifrån vad som framkommit i översiktsfilmen och polisernas utsagor står det klart att angrepp mot polis, polisfordon och polishundar ägde rum på olika platser inom ett förhållandevis stort område i Navestad innefattande framför allt Guldringen, Ringdansens centrum, området nedanför centrumet till och på Navestadgatan i riktning mot Hageby. Vidare står det klart att angrepp ägde rum i olika omgångar under i princip hela den angivna tiden dvs. från 14.30-tiden till 17.15-tiden. Händelseförloppet har inte helt kunnat klarläggas. Så mycket står dock klart att, som tidigare framgått, Indiaenheterna med bl.a. Tommy Ahlén, Frans Arildsson och Benjamin Prom var de första som angreps vid 14.30. De befann sig då i området nedför Ringdansens centrum och angreppet mot dem fortsatte när de avancerade och blev stående på bron upp mot centrumet och ringarna innan de var tvungna att dra sig tillbaka för att undsätta hundgruppen med bl.a. Jens Gustafsson och Niklas Gripenblad som angripits i Guldringen. Genom förhören med Jens Gustafsson och Niklas Gripenblad samt filmer är det utrett att angreppet mot hundgruppen innefattade dels omfattande stenkastning mot poliser, polishundar och polisfordon, dels att det kastades bangers och brinnande föremål mot poliserna och polishundarna, dels sparkar mot Jens Gustafsson och polisfordonet. Genom förhören är vidare utrett att både Indiaenheterna och hundgruppen i ett lite senare skede angreps med omfattande stenkastning i samband med att de skulle ta sig från Guldringen till brytpunkten och att sten då gick genom rutan till såväl hundgruppens buss som ett av Indiaenhetens fordon och träffade Jens Gustafsson och Benjamin Prom. Genom framför allt filmmaterialet står det klart att polisfordon från Deltaenheterna utsattes för omfattande stenkastning i området nedanför Ringdansens centrum, på Navestadgatan och vid Atriumhusen i omgångar mellan 15.15-tiden och 16.45-tiden innan den avslutande delen av händelseförloppet inleddes vid 16.50-tiden. Då intog polisen, däribland Stefan Larsson och Martin Gidö från Deltaavdelningen, bron upp mot Ringdansens centrum och när de avancerade mot Guldringen utsattes de för omfattande stenkastning samt fick bangers och andra föremål kastade mot sig. Angreppet fortsatte trots att polisen retirerade och avslutades först sedan polis i ett trängt läge öppnade verkanseld vid 17.15-tiden.

Det är således utrett att ett stort antal personer vid tillfället angripit och stört polisverksamhet i enlighet med det sagda. Angreppet inleddes omedelbart när polis kommit till området för att upprätthålla ordning och säkerhet och pågick sedan under flera timmar. Tilltagen var ägnade att allvarligt försvåra och hindra utryckningsverksamhet och brottsbekämpande verksamhet och angreppet mot polisen framstår som den väsentliga delen av händelseförloppet. Händelsen som sådan utgör således enligt tingsrättens bedömning sabotage mot blåljusverksamhet.

Flera poliser och polisfordon kom till skada i samband med händelsen. Flera poliser som belyst olika skeden av händelseförloppet har bedömt att angreppet varit organiserat och redogjort för iakttagelser som legat till grund för den bedömningen. Som exempel kan nämnas att stenkastare försetts med stenar av andra, att stenkastare bytts av, att stenkastare försetts med vatten, den snabba förflyttningen hos folkmassan till olika platser inom området och byggandet av barrikader på strategiskt viktiga platser. Utifrån det sagda delar tingsrätten uppfattningen att angreppet varit välorganiserat. Vidare har angreppet innefattat mycket omfattande våldsanvändning som gjort det omöjligt för polisen att upprätthålla ordningen under flera timmars tid inom ett större område och får därmed betecknas som systemhotandet. Sammantaget bedömer tingsrätten att händelsen som sådan varit av särskilt farlig art och kan betecknas som grovt sabotage mot blåljusverksamhet.

Frågan är då om och i vilken utsträckning de tilltalade kan hållas straffrättsligt ansvariga för händelseförloppet.

1.1.5 Jamal Mohamed Abdis delaktighet

Jamal Mohamed Abdi förekommer på en film från kl. 16.57 vid bron från Guldringen som leder mot Ringdansens centrum och ses kasta fyra stenar när han befinner sig i främsta ledet.

Jamal Mohamed Abdi har berättat följande. Det är han som förekommer på filmen som åklagaren förevisat från den 17 april 2022 kl. 16.57. Han kom med kompisar 20-25 minuter innan han förekommer på filmen. Då såg han folk bränna bilar, kasta sten och bygga barrikader. Han såg inga brandbomber men att det kastades bangers. Han kände inte till koranbränningen och var inte på plats den 14 april 2022. Han fick inte gå ut då för sin mamma, men den aktuella dagen arbetade hans mamma. Han skulle egentligen åka karusell och träffade kamrater i Hageby. De tog sig till fots till Navestad för att filma. Äldre personer skrek till honom att kasta sten annars skulle han bli slagen. Han kastade omkring tre stenar, men träffade ingen polis och tog på sig mask för att skydda sig mot tårgas som polisen använde. Han uppmanades också att hämta bildäck, men det gick han inte med på.

Han hade tappat bort sin vän och satte sig ned för att ringa. Samtidigt kastades det sten runt omkring honom vilket han ville filma. När han skulle ta fram sin telefon blev han yr och märkte att han blödde. Han skrek och fick hjälp av äldre personer som skjutsade honom till sjukhuset.

Tingsrätten gör följande överväganden. Genom Jamal Mohamed Abdis egna uppgifter och filmen beträffande honom står det klart att han har deltagit i det samlade angreppet mot polisen genom att kasta fyra stenar i riktning mot polisen. Det finns inget i utredningen som vederlägger hans uppgifter om att han kom till platsen omkring 20-25 minuter innan han fångades på film, dvs. strax efter kl. 16.30, och det finns inget stöd i utredningen för att han deltagit i händelseförloppet i större utsträckning än vad som framgår av filmen. I filmen finns inget stöd för Jamal Mohamed Abdis påstående om att han agerade under hot om att bli slagen, i stället ses han befinna sig i främsta ledet och kasta sten tillsammans med andra samt förse sig med ytterligare stenar efter att ha kastat de han hade i händerna. Jamal Mohamed Abdis invändning om nöd framstår mot denna bakgrund som obefogad. Jamal Mohamed Abdi ska således dömas för att tillsammans och i samförstånd med andra på platsen ha kastat sten mot polisen. Det våldsamma angreppet mot polispersonal har stört polisverksamheten och varit ägnad att allvarligt försvåra brottsbekämpande verksamhet. Som framgått är annat inte utrett än att Jamal Mohamed Abdi deltagit en kortare tid i det samlade angreppet mot polisen. Av hans egna uppgifter framgår att sett barricader byggas, bilar brännas och folk kasta sten. Även om Jamal Mohamed Abdi således varit på platsen bara under en kortare tid var han närvarande i ett skede av händelseförloppet när polisen var hårt ansatta vilket inte kan ha undgått honom liksom för övrigt omfattningen av det samlade angreppet. Gärningen ska mot den angivna bakgrunden bedömas som grovt sabotage mot blåjusverksamhet.

1.1.6 Darin Abdullas delaktighet

Darin Abdulla förekommer i nio filmsekvenser från kl. 15.01 från Ringdansens centrum till kl. 17.37 från Guldringen och han ses kasta två stenar mot en polisbuss på en filmsekvens från Navestadgatan kl. 16.03, en sten mot en polisbuss på en filmsekvens från samma plats minuten efter och en sten på en filmsekvens från Guldringen kl. 17.12.

Darin Abdulla har berättat följande. Det är han som syns på filmen som åklagaren har förevisat och han var i Navestad vid tillfället för att kolla på upploppet. Han hade hört att Rasmus Paludan skulle komma. Han minns inte hur dags han kom dit. Det fanns poliser på plats, men han minns inte vad polisen eller andra gjorde. Han minns inte heller vad han själv gjorde. Han kastade sten i riktning mot en polisbuss, men han träffade inte. Han kastade på grund av gruppträck och tänkte inte på hur det kunde gå för polisen. Det var vanliga stenar han kastade. Vad han tidigare har sagt i polisförhör stämmer inte, nämligen att han skulle ha sett att det brändes och kastades sten för att locka dit räddningstjänsten och polisen.

Tingsrätten gör följande överväganden. Genom Darin Abdullas egna uppgifter och framför allt filmmaterialet beträffande hans förehavanden vid tillfälle står det klart att han deltagit i det samlade angreppet mot polisen genom att kasta fyra stenar mot polisfordon och mot polisen när han befunnit sig tillsammans med andra som också kastat sten. Vidare står det klart att han varit närvarande under i princip hela händelseförloppet och att han rört sig över i princip hela det aktuella området. I filmsekvenserna finns inget som antyder att annan förmått honom att utföra gärningen. Darin Abdulla ska dömas för att tillsammans och i samförstånd med andra kastat sten mot dels polispersonal som befunnit sig i polisfordon på Navestadgatan, dels mot polispersonal vid Guldringen. Det våldsamma angreppet mot polispersonal har stört polisverksamheten och varit ägnad att allvarligt försvåra brottsbekämpande verksamhet. Som framgått har Darin Abdulla varit närvarande under i princip hela händelseförloppet och rört sig över i princip hela det aktuella området. Omfattningen av det samlade angreppet måste därför ha stått klart för honom när han deltog i stenkastningen mot polisen vid Guldringen i händelseförloppets slutskede. Gärningen ska mot den angivna bakgrunden bedömas som grovt sabotage mot blåljusverksamhet.

1.1.7 Ayub Ahmeds delaktighet

Ayub Ahmed förekommer på flera filmsekvenser från kl. 15 från Guldringen och ses kasta en sten mot hundpatrullens buss. Vidare förekommer han på sex filmsekvenser från kl. 15.14 från området nedanför Ringdansens centrum till kl. 17.32 från Guldringen och ses kasta en sten mot ett polisfordon på Navestadgatan kl. 15.23, en sten mot polispersonal i Guldringen kl. 16.54 och en sten mot polispersonal i Guldringen kl. 17.12.

Ayub Ahmed har berättat följande. Det är han som ses på filmen som åklagaren har förevisat. Han bor i Navestad och gick ut för att han skulle lämna en fjärrkontroll till en kamrat som bor i Silverringen. Han hade en mask med sig. Det var många människor på plats och han blev nyfiken. Han kom ut tidigt och det var ganska lugnt i Guldringen. I Ringdansens centrum kastades det sten och han såg bilar som brann. Folk uppmanade honom att kasta sten för att skydda sin religion och han trodde att Rasmus Paludan var på plats. Han kastade lite sten men inte fler än tio stenar och han träffade ingen. I Guldringen sprang han efter polisen, men stannade upp när han såg att en polis ramlade och han kastade inte sten för att träffa polisen. Vid spårvagnshållplatsen lite senare kastade han en sten mot en polisbuss, men han träffade inte. Han var med och rusade mot polisen en stund senare i Guldringen, men han tror inte att han kastade något då.

Tingsrätten gör följande överväganden. Genom Ayub Ahmeds egna uppgifter och filmen beträffande honom står det klart att han deltagit i det samlade angreppet mot polisen vid tillfället genom att kasta ett tiotal stenar. Bland annat har han tillsammans med andra på följande platser kastat sten mot hundpatrullens buss i Guldringen, mot ett polisfordon på

Navestadgatan och stenar mot poliser i Guldringen. Vidare står det klart att Ayub Ahmed varit närvarande under i princip hela händelseförloppet och att han rört sig över i princip hela det aktuella området. I filmsekvenserna har inte framkommit något som antyder att andra förmått Ayub Ahmed att utföra gärningen. Ayub Ahmed ska dömas för att tillsammans och i samförstånd med andra ha kastat sten mot dels polispersonal som uppehållit sig i och vid hundpatrullens buss i Guldringen, dels polispersonal som befunnit sig i polisfordon på Navestadgatan, dels polispersonal i Guldringen. Det våldsamma angreppet mot polispersonal har stört polisverksamheten och varit ägnad att allvarligt försvåra brottsbekämpande verksamhet. Som framgått har Ayub Ahmed varit närvarande under i princip hela händelseförloppet och rört sig över i princip hela det aktuella området. Omfattningen av det samlade angreppet måste därför ha stått klart för honom inte minst när han deltog i stenkastningen mot polisen vid Guldringen i händelseförloppets slutskede. Gärningen ska mot den angivna bakgrunden bedömas som grovt sabotage mot blåljusverksamhet.

1.1.8 Mohamad Alseltis delaktighet

Den person som fångats på film och som åklagaren påstår vara Mohamad Alselti förekommer i fem filmsekvenser från kl. 14.19 från Ringdansens centrum till kl. 17.34 i Guldringen och ses kasta en sten i marken på en filmsekvens från Guldringen kl. 14.49 och tre stenar i riktning mot polisen på en filmsekvens från Guldringen kl. 17.34. Att döma av klädseln förekommer samma person på flera stillbilder – bl.a. en serie med tre stillbilder från kl. 14.30 från Ringdansens centrum då personen av allt att döma kastar en sten i riktning mot det område polisen befann sig vid tillfället. Personen på filmsekvenserna och bilderna är klädd i mörk täckjacka med ett litet gult märke på bröstet och kapuschongen uppdragen över huvudet, grå buff över mun och näsa samt mörka byxor och skor.

Mohamad Alselti har berättat följande. Han hade sett på sociala medier att Rasmus Paludan skulle komma till Navestad och bränna koranen. Han tog sig dit ensam vid 14.30-tiden. Han var klädd i Nike-bxor, jacka och hade svarta skor. Han hade en blå buff för att skydda huden för solen på grund av eksem. Han stod vid trapporna i Ringdansens centrum och såg en bil brännas. Han såg också två polisbilar åka runt mot vilka folk kastade stenar. Han filmade händelsen. Det är inte han som ses på filmklippen som åklagaren har förevisat, inte heller på det från när situationen lugnat ned sig eftersom polisen inte tillät folk att komma till platsen som visas på klippet. Han har inte kastat sten vid tillfället. Han kan ha hållit i någon sten på skoj och kastat någon sten i marken för att skoja med någon i närheten.

Tingsrätten gör följande överväganden. Mohamad Alselti har erkänt att han befunnit sig i det aktuella området vid tillfället. Kläder liknande de som personen på filmklippen och stillbilderna bar har påträffats hemma hos honom i samband med en husrannsakan i oktober 2022. Vidare förekommer Mohamad Alselti ostridigt på en bild som tagits kl. 18.22

den 17 april 2022 vid Atriumhusen klädd i liknande kläder, men utan maskering och utan kapuschongen på huvudet. Enligt tingsrätten råder det ingen tvekan om att den person på filmklippen och bilderna och som åklagaren påstår vara Mohamad Alselti också är han. Genom filmmaterialet och bilderna beträffande Mohamad Alseltis förehavanden vid tillfället står det klart att han deltagit i det samlade angreppet mot polisen genom att kasta fyra stenar mot polisen när han befunnit sig tillsammans med andra som också kastat sten. Vidare står det klart att han varit närvarande under hela händelseförloppet och att han befunnit sig i Guldringen i slutskedet av händelseförloppet och i ett tidigare skede i Ringdansens centrum med utblick över området nedanför centrumet och en bit av Navestadgatan. Mohamad Alselti ska dömas för att tillsammans och i samförstånd med andra kastat sten mot polispersonal i området nedanför Ringdansens centrum och i Guldringen. Det våldsamma angreppet mot polispersonal har stört polisverksamheten och varit ägnad att allvarligt försvåra brottsbekämpande verksamhet. Enligt Mohamad Alseltis egna uppgifter har han sett en bil brännas och sten kastas mot två polisbilar. Som framgått har Mohamad Alselti varit närvarande under hela händelseförloppet och befunnit sig på platser där det funnits förutsättningar att överblicka situationen. Omfattningen av det samlade angreppet måste därför ha stått klart för Mohamad Alselti när han deltog i stenkastningen mot polisen vid Guldringen i händelseförloppets slutskede. Gärningen ska mot den angivna bakgrunden bedömas som grovt sabotage mot blåljusverksamhet.

1.1.9 Hamza Azerkans delaktighet i det samlade angreppet mot polisen och mot Jens Gustafsson

Hamza Azerkan förekommer i tolv filmsekvenser från kl. 14.37 från Ringdansens centrum till kl. 17.12 från Guldringen. Han ses kasta två stenar mot poliser vid bron mellan Guldringen och Ringdansens centrum kl. 14.37 där det fanns brinnande föremål, en pinne mot poliser i Guldringen kl. 14.45, en sten mot poliser vid bron till Guldringen kl. 14.49 samtidigt som andra bygger barrikader där, en sten mot hundgruppen i Guldringen kl. 15 (angreppet mot Jens Gustafsson), två stenar mot en polisbuss på Navestadgatan kl. 15.23 och en sten mot polisen vid bron mellan Guldringen och Ringdansens centrum kl. 17.12. Vidare ses Hamza Azerkan delta i byggandet av ett staket tvärs över Navestadgatan och spårvagnsspåren kl. 16.38 och stenkastning mot en parkerad bil från Norrköpings kommun kl. 16.50.

Hamza Azerkan har berättat följande. Det är han som ses på filmen som åklagaren har förevisat. Han visste att Rasmus Paludan skulle komma till Navestad och åkte dit för att kolla och filma. Han var inte i Navestad den 14 april 2022, men hade sett på sociala medier vad som hänt där vid det tillfället. Han tog sig till Navestad med några kamrater och minns inte hur dags de kom fram. Det rådde kaos på platsen då och en bil brann på parkeringsplatsen vid spårvagnshållplatsen. Han såg inga polisbilar i början. Äldre personer började kasta sten och han kastade också. Han tänkte inte på konsekvenserna. När han befann sig på rampen var han rädd i början. Folk runtomkring honom ropade "kasta, kasta" och han tyckte det var lite "cool". Stenarna fanns på plats. Polisen befann sig långt bort, men han kastade sten mot dem när de kom uppför bron. Han minns inte varför han befann sig långt framme i skaran och inte heller vad han tänkte eller hade för avsikt. Det

var många som kastade sten och han hörde bangers. Han blev jätterädd när en kille blev skjuten och tänkte att han skulle ta sig från platsen, men gjorde inte det. Han var framme hos den skjutne och filmade. Han vet inte hur många stenar han kastade – kanske mellan 15 och 20 stycken. Stenarna var stora som tennisbollar och fanns överallt. Han kastade även en pinne, men inget annat.

Beträffande situationen med hundpatrullen sprang han och kastade en sten rakt fram. Han tror inte att stenen träffade. Han plockade upp en ny sten, men vet inte varför, och fortsatte att springa. Han blev rädd och tyckte det var otäckt när han såg någon som höll på att sparka på en polis som ramlat. Han vet inte om någon kastade sten då. När han sprang fram till polisen hade han en sten i handen, men han hade kvar den i handen efteråt när han sprungit därifrån. Polisen som låg ned hade hjälm på sig och skrek på hjälp. Han hörde inget varningsskott.

Tingsrätten gör följande överväganden. När det först gäller Hamza Azerkans delaktighet i angreppet mot Jens Gustafsson i Guldringen framgår följande av filmen från den situationen. Hamza Azerkan kastar en sten mot hundpatrullens buss som kör sakta framåt och även andra på platsen kastar sten mot bussen. Hamza Azerkan plockar upp en ny sten från marken och rusar tillsammans med andra efter hundpatrullens buss samtidigt som en polis, som av allt att döma är Jens Gustafsson, och som befinner sig till höger om bussen snubblar till på en kantsten och fälls till marken av en framrusande person med en spark i ryggen. När Hamza Azerkan kommer fram till hundpatrullens buss är Jens Gustafsson skymd av bussen och Hamza Azerkan skymms i sin tur av en bakomvarande person som utdelar en spark mot bussen innan Hamza Azerkan och den person som utdelat en spark mot bussen tillsammans med andra springer från platsen i riktning bort från bussen. Vad som sålunda framkommit genom filmen motsäger inte Hamza Azerkans uppgifter om att han bara kastat en sten som inte träffat eller var avsedd att träffa Jens Gustafsson. Vad som i övrigt har framkommit om Hamza Azerkans agerande i den aktuella situationen medför inte att han kan ses som medgärningsman i det angrepp mot Jens Gustafsson som avses med åtalet för grovt våld mot tjänsteman.

Vad härefter gäller Hamza Azerkans delaktighet i det samlade angreppet mot polisen vid tillfället står det klart genom hans egna uppgifter och filmen beträffande honom att han deltagit i detta genom att kasta uppemot ett tjugotal stenar och en pinne samt stänga av Navestadgatan med ett stängsel. Hamza Azerkan har tillsammans med andra kastat två stenar mot poliser vid bron mellan Guldringen och Ringdansens centrum, en pinne mot poliser i Guldringen, en sten mot poliser vid bron till Guldringen, en sten mot hundgruppen i vilken Jens Gustafsson ingick i Guldringen, två stenar mot en polisbuss på Navestadgatan och en sten mot polisen vid bron mellan Guldringen och Ringdansens centrum. Vidare står det klart att Hamza Azerkan varit närvarande under hela händelseförloppet och att han rört sig över i princip hela det aktuella området. I filmsekvenserna har inte framkommit något som antyder att andra förmått Hamza Azerkan att utföra gärningen. Hamza Azerkan

ska dömas för att tillsammans och i samförstånd med andra ha kastat sten och i en situation en pinne mot dels polispersonal som uppehållit sig vid bron till Guldringen i tre olika skeden, dels polispersonal som uppehållit sig i och vid hundpatrullens buss i Guldringen, dels polispersonal som befunnit sig i polisfordon på Navestadgatan, dels polispersonal i Guldringen. Vidare ska ha dömas för att han tillsammans och i samförstånd med andra stängt av Navestadgatan med stängsel. Det våldsamma angreppet mot polispersonal och tilltaget med stängslet, som framstår som en otillbörlig åtgärd, har stört polisverksamheten och varit ägnad att allvarligt försvåra brottsbekämpande verksamhet. Som framgått har Hamza Azerkan varit närvarande under hela händelseförloppet och rört sig över i princip hela det aktuella området. Filmsekvenserna visar att Hamza Azerkan har befunnit sig i det främsta ledet i flera situationer. Omfattningen av det samlade angreppet måste ha stått klart för Hamza Azerkan. Gärningen ska mot den angivna bakgrunden bedömas som grovt sabotage mot blåljusverksamhet.

1.1.10 Abdirahman Ibrahim Hassans delaktighet i det samlade angreppet mot polisen och mot Jens Gustafsson

Den person som fångats på film och som åklagaren påstår vara Abdirahman Ibrahim Hassan förekommer i nio filmsekvenser från kl. 14.42 från Guldringen till kl. 17.32 från Guldringen. Personen ses kasta en sten mot polis vid bron till Ringdansens centrum kl. 14.42, en sten mot en polisbuss nedanför Ringdansens centrum kl. 14.55, sammanlagt fem stenar mot en polis som ligger på marken i Guldringen kl. 15 (angreppet mot Jens Gustafsson), en sten mot en polisbuss på Navestadgatan kl. 15.40 och en sten mot en polisbuss på Navestadgatan kl. 16.02. Personen på filmsekvenserna är klädd i mörk täckjacka med jackans kapuschong uppdragen över huvudet, ett gult band som sticker fram vid jackans ärmudd, en småmönstrad ansiktsmaskering i flera färger, ljusare byxor med ett veckat mönster vid knäna och mörka skor med kraftigt mönstrad sula.

Abdirahman Ibrahim Hassan har berättat följande. Tidigare på dagen hade han cyklat omkull och då gick hans byxor sönder. Han bor i Guldringen och gick ut när han hörde skrik. Han tog då på sig de trasiga byxorna och hade även på sig en jacka, mörka skor och en rödvit halsduk liknande den som förekommer i en bild i hans telefon, men den halsduken tillhör en kamrat. Det är inte han som ses på filmen som åklagaren har förevisat bortsett från sekvensen då hans ansikte syns. Han var bara ute i 20-30 minuter och har inte kastat sten. Han hörde inga varningsskott och såg inga molotovcocktails. Han stod i närheten av en polisbil mot vilken det kastades sten och träffades av glassplitter från ett fönster som krossades alldeles i närheten och skadade då sin hand. Han tog av sig sin jacka i samband med det och jackan som hittades hemma hos honom tillhör hans bror.

Tingsrätten gör följande överväganden. Abdirahman Ibrahim Hassan har erkänt att han befunnit sig i det aktuella området vid tillfället. Byxor med veckat mönster på knäna, träningsjacka med gula muddar och mörka skor med kraftigt mönstrad sula har tagits i

beslag hos honom på sjukhuset dit han fördes efter att ha skadats i handen i samband med händelsen och en mörk täckjacka liknande den han ostridigt bar på en filmsekvens från kl. 17.32 i Guldringen har påträffats hemma hos honom vid en husrannsakan i september 2022. I en telefon som togs i beslag vid samma tillfälle och som att döma av innehållet i telefonen tillhör Abdirahman Ibrahim Hassan har påträffats en bild på vilken han ses bära en buff påfallande lik dels den som syns skymta fram i halsen och under den uppdragna kapuschongen i den filmsekvens från kl. 17.32 vilken ostridigt föreställer Abdirahman Ibrahim Hassan, dels den som personen ses bära på de filmsekvenser åklagaren påstår föreställer Abdirahman Ibrahim Hassan. Enligt tingsrätten råder det ingen tvekan om att den person åklagaren gör gällande vara Abdirahman Ibrahim Hassan på angivna filmsekvenser också är det. Det förhållandet att hålet i byxan endast kan ses på filmsekvensen från kl. 17.32 förändrar inte den bedömningen. Genom filmen beträffande Abdirahman Ibrahim Hassan står det klart att han deltagit i det samlade angreppet mot polisen vid tillfället genom att kasta en sten mot polispersonal vid bron till Ringdansens centrum samtidigt som andra på platsen kastade sten och en sten mot en polisbuss nedanför Ringdansens centrum samtidigt som andra kastade sten. Vidare står det klart att Abdirahman Ibrahim Hassan i situationen i Guldringen kl. 15 kastade en sten på nära håll mot en polisman som fallit och som utredningen utvisat var Jens Gustafsson. Det står också klart att Abdirahman Ibrahim Hassan därefter kastade ytterligare minst fyra stenar på nära håll mot den liggande Jens Gustafsson när flera andra personer på platsen kastade sten och sparkade på honom. Slutligen står det klart att Abdirahman Ibrahim Hassan kastade en sten mot en polisbuss på Navestadgatan kl. 15.40 och lite senare ytterligare en sten mot en polisbuss på Navestadgatan samtidigt som andra personer på platsen kastade sten. Abdirahman Ibrahim Hassan ska dömas för att tillsammans och i samförstånd med andra ha kastat sten mot polispersonal vid Ringdansens centrum, mot polispersonal som befann sig i polisfordon nedanför centrumet och mot polispersonal som befunnit sig i polisfordon på Navestadgatan vid två tillfällen. Det våldsamma angreppet mot polispersonal har stört polisverksamheten och varit ägnad att allvarligt försvåra brottsbekämpande verksamhet. Som framgått har Abdirahman Ibrahim Hassan varit närvarande under hela händelseförloppet och rört sig över i princip hela det aktuella området. Omfattningen av det samlade angreppet måste därför ha stått klart för honom. Gärningen ska mot den angivna bakgrunden bedömas som grovt sabotage mot blåljusverksamhet.

Vidare ska Abdirahman Ibrahim Hassan dömas för att tillsammans och i samförstånd med andra ha angripit polisen Jens Gustafsson i dennes myndighetsutövning. Det är utrett att Abdirahman Ibrahim Hassan kastat minst fem stenar på nära håll mot Jens Gustafsson när denne låg ned och samtidigt utsattes för annat våld, bl.a. sparkar, från andra personer vilket inte kan ha undgått Abdirahman Ibrahim Hassan. Det saknas anledning att ifrågasätta Jens Gustafssons uppgifter om våldets effekter och det är således utrett att han orsakades smärta och ömhet. Även om Jens Gustafsson vid tillfället hade skyddsutrustning och våldets effekter därmed blev begränsade, var angreppet så hänsynslöst att gärningen ska bedömas som grovt våld mot tjänsteman.

1.1.11 Josef Bashar Hazems delaktighet

Den person som fångats på film och som åklagaren påstår vara Josef Bashar Hazem förekommer på en filmsekvens från kl. 15.40 från Navestadgatan. Personen ses kasta tre stenar mot en polisbuss på Navestadgatan. Personen på filmsekvenserna är klädd i mörk bylsig luvtröja, mörka bylsiga byxor och vita skor.

Josef Bashar Hazem har berättat följande. Han bor i Hageby och gick till Navestad lite efter kl. 15 tillsammans med sin pappa för att kolla vad Rasmus Paludan skulle göra där. När han kom dit var det mycket folk som kastade sten på poliserna. Han såg även brinnande bilar. Han var på parkeringen och vid spårvagnsspåren hela tiden och skildes från sin pappa strax innan han omhändertogs. Då stod han och kollade. En polisbil kom och en polis slog honom i huvudet med en batong. Polisen kunde inte skilja på de som kastade och de som inte gjorde det. Det är inte han som syns på filmen som åklagaren förevisat eftersom han inte kastade sten vid tillfället och inte heller gjorde något annat mot polisen.

Tingsrätten gör följande överväganden. Josef Bashar Hazem har erkänt att han var på platsen och han omhändertogs kl. 16.05 i Navestad. I samband med omhändertagandet fotograferades Josef Bashar Hazem och utifrån hans klädsel och utseende i övrigt på de fotografierna, råder det enligt tingsrätten inte någon tvekan om att den person som åklagaren påstår vara Josef Bashar Hazem på filmsekvensen också är han. Genom filmmaterialet står det klart att Josef Bashar Hazem har deltagit i det samlade angreppet mot polisen genom att kasta tre stenar mot en polisbuss på Navestadgatan när han befunnit sig tillsammans med andra som också kastade sten. Josef Bashar Hazem ska dömas för att tillsammans och i samförstånd med andra ha kastat sten mot polispersonal som befunnit sig i polisfordon på Navestadgatan. Det våldsamma angreppet mot polispersonal har stört polisverksamheten och varit ägnad att allvarligt försvåra brottsbekämpande verksamhet. Det finns inget i utredningen som motsäger Josef Bashar Hazems uppgifter om att han befann sig på platsen en kortare stund och som framgått omhändertogs han kl. 16.05. Mot den bakgrunden är det inte utrett att Josef Bashar Hazem haft omfattningen av det samlade angreppet klart för sig vid gärningen. Angreppet mot polisen framstår emellertid som den väsentliga delen av händelseförloppet, vilket Josef Bashar Hazem måste ha förstått. Gärningen ska på grund av det anförda bedömas som sabotage mot blåljusverksamhet.

1.1.12 Ismael Caray Husseins delaktighet och åklagarens förverkandeyrkande

Ismael Caray Hussein förekommer på tre filmsekvenser från kl. 16.02 från Navestadgatan till kl. 17.34 i Guldringen. Han ses kasta två stenar mot polisfordon på Navestadgatan kl. 16.02 och ytterligare en sten mot polisfordon på samma plats minuten efter.

Ismael Caray Hussein har berättat följande. Han gick ut vid 12-13-tiden och spelade fotboll vid Navestadskolan. Han såg rök från Navestad och hörde skrik vid 15.40-tiden. Han gick till Navestad för att kolla. Där stötte han på äldre killar som var maskerade och som tvingade honom att kasta tre stenar mot en polisbuss, vilket syns på den film som åklagaren har förevisat. Han träffade sidan på polisbussen. Han hade haft buffen på sig när han spelade fotboll för att inte frysa. Han lämnade därefter platsen, men höll sig kvar i området av nyfikenhet. Han hörde bangers, men såg inga och han såg inga brinnande bilar.

Tingsrätten gör följande överväganden. Genom Ismael Caray Husseins egna uppgifter och filmmaterialet står det klart att Ismael Caray Hussein har deltagit i det samlade angreppet mot polisen genom att kasta tre stenar mot polisfordon på Navestadgatan när han befunnit sig tillsammans med andra som också kastat sten. På en filmsekvens ses Ismael Caray Hussein springa i kapp polisfordonet innan han med kraft kastar sten mot fordonet och mot den bakgrunden framstår Ismael Caray Husseins påstående om att han befunnit sig i en nödsituation som obefogad. Ismael Caray Hussein ska dömas för att tillsammans och i samförstånd med andra ha kastat sten mot polispersonal som befunnit sig i polisfordon på Navestadgatan. Det våldsamma angreppet mot polispersonal har stört polisverksamheten och varit ägnad att allvarligt försvåra brottsbekämpande verksamhet. Det finns inget i utredningen som motsäger Ismael Caray Husseins uppgifter om att han befann sig på platsen en kortare stund och av utredningen framgår inget om hans förehavanden efter angreppet på Navestadgatan och fram dess han fångas på film i Guldringen kl. 17.34 när angreppet upphört. Mot den bakgrunden är det inte utrett att Ismael Caray Hussein haft omfattningen av det samlade angreppet klart för sig vid gärningen. Angreppet mot polisen framstår emellertid som den väsentliga delen av händelseförloppet, vilket Ismael Caray Hussein måste ha förstått. Gärningen ska på grund av det anförda bedömas som sabotage mot blåljusverksamhet.

När det gäller det särskilda yrkandet om förverkande av en buff som har tagits i beslag hos Ismael Caray Hussein gör tingsrätten följande överväganden. Buffen har visserligen använts som hjälpmedel vid det brott som Ismael Caray Hussein döms för. Buffen får anses utgöra ett alldagligt föremål. Eftersom ett förverkande inte framstår som nödvändigt för att förebygga fortsatt brottslighet och det inte heller finns särskilda skäl för förverkande, avslår tingsrätten åklagarens yrkande om att buffen ska förverkas. Beslaget ska hävas.

1.1.13 Ammar Naji Matrods delaktighet

Den person som fångats på film och som åklagaren påstår vara Ammar Naji Matrod förekommer i sex filmsekvenser från kl. 15.22 från området nedanför Ringdansens centrum till kl. 17.12 i Guldringen. Personen ses kasta en sten mot ett polisfordon i området nedför Ringdansens centrum kl. 15.22, två stenar mot ett polisfordon på Navestadgatan kl. 15.28, en sten mot ett polisfordon på Navestadgatan kl. 15.29 och fyra stenar mot polisfordon på Navestadgatan kl. 15.41 där personen även ses utdela en spark på ett polisfordon. Personen förekommer också i en filmsekvens från kl. 17.12 i Guldringen och ses då ingå långt fram i en grupp personer som jagar polispersonal och kastar sten mot polispersonalen som retirerar mot bron som leder till Ringdansens centrum. Personen på filmsekvenserna är klädd i mörka byxor med ljust tryck på sidan, mörk luvtröja med stort tryck i guld på bröstet där det står bl.a. BOSS och mörka skor med ljusa detaljer. Personen på filmsekvenserna har även en mindre väska hängande över axeln och coronamask som på flera filmsekvenser endast täcker hakan.

Ammar Naji Matrod har berättat följande. Han bor i Hageby och minns inte om han var i Navestad vid tillfället. Han tycker inte att personen på den film som åklagaren har förevisat liknar honom. Han har ingen tröja från Hugo Boss. Han hade inte med sig sin telefon vid tillfället och filmerna i hans telefon har skickats till honom av en person som han inte vill namnge. Han minns inte att han i polisförhör har sagt att han varit på platsen i 2-4 timmar, men inte kastat sten, och inte heller att han sagt att han hade sin telefon med sig i en väska eller att han hörde varningsskott.

Tingsrätten gör följande överväganden. Vid en husrannsakan hemma hos Ammar Naji Matrod i oktober 2022 har påträffats bl.a. byxor, väska och skor liknande de som den person åklagaren påstår vara Ammar Naji Matrod bar vid tillfället. Ammar Naji Matrod har i polisförhör sagt att han hade med sig sin mobiltelefon och att den låg i väskan. Hans uppgifter vid huvudförhandlingen om att han inte haft med sig någon telefon är inte trovärdig. En telefon som förekommer i ett annat ärende tillhör att döma av innehållet Ammar Naji Matrod. Den telefonen har kopplat upp mot en mast som täcker Ringdansens centrum ett flertal gånger under den aktuella tiden och i telefonen har påträffats dels filmer från området, dels en bild på Ammar Naji Matrod på vilken han bär en luvtröja liknande den som personen bar på filmsekvenserna som åklagaren påstår föreställa Ammar Naji Matrod. Filmerna i telefonen har metadata som tyder på att de spelats in med den aktuella telefonen och den första filmen skapades redan kl. 14.47. Angivna omständigheter och det förhållandet att personen, som åklagaren påstår vara Ammar Naji Matrod på filmsekvenserna och som på vissa sekvenser har coronamasken neddragen på hakan, är påfallande lik Ammar Naji Matrod, leder till slutsatsen att det är Ammar Naji Matrod som förekommer på de aktuella filmsekvenserna. Genom filmmaterialet står det klart att Ammar Naji Matrod deltagit i de samlade angreppet mot polisen enligt följande. Ammar Naji Matrod har kastat en sten mot ett polisfordon i området nedför Ringdansens centrum kl. 15.22, två stenar mot ett polisfordon på Navestadgatan kl. 15.28, en sten mot ett polisfordon på Navestadgatan kl. 15.29 och fyra stenar mot polisfordon på

Navestadgatan kl. 15.41 där han även utdelat en spark på ett polisfordon. Samtidigt som Ammar Naji Matrod kastat sten har även andra personer på angivna platser kastat sten. Ammar Naji Matrod har också ingått i en grupp personer som i Guldringen kl. 17.12 jagat polispersonal som retirerar mot bron som leder till Ringdansens centrum och där sten kastats mot polispersonalen. Ammar Naji Matrod ska dömas för att tillsammans och i samförstånd med andra dels ha kastat sten mot polispersonal och mot polispersonal som befunnit sig i polisfordon, dels ha utdelat en spark mot polispersonal som befunnit sig i polisfordon i enlighet med det sagda. Det våldsamma angreppet mot polispersonal har stört polisverksamhet och varit ägnad att försvåra brottsbekämpande verksamhet. Som framgått har Ammar Naji Matrod varit närvarande under hela händelseförloppet och rört sig över i princip hela det aktuella området. Omfattningen av det samlade angreppet måste ha stått klart för Ammar Naji Matrod. Gärningen ska mot den angivna bakgrunden bedömas som grovt sabotage mot blåljusverksamhet.

1.1.14 Mohamed Ahmed Nuurs delaktighet

Mohamed Ahmed Nuur förekommer i tre filmsekvenser från kl. 16.53 från Guldringen till kl. 17.47 i Guldringen och han ses kasta två stenar kl. 16.53 vid bron i Guldringen mot polispersonal som befann sig vid Ringdansens centrum och ytterligare en sten på samma plats kl. 16.59.

Mohamed Ahmed Nuur har berättat följande. Han bor i Navestad och det är han som syns på filmen som åklagaren har förevisat. Han var hemma vid tillfället och gick ut på balkongen för att kolla när han hörde röster utifrån. Han blev nyfiken och gick ut. Där pågick stenkastning och han såg brinnande bilar. När han stod och tittade frågade några äldre killar, som var maskerade, varför han bara kollade. De gav honom stenar och hotade att slå sönder honom om han inte kastade. Han kastade stenarna rakt ut i luften för att inte träffa någon. Han plockade sedan upp ytterligare en sten som han kastade. Han gjorde detta eftersom han var iakttagen. Han siktade mot ett ställe där han var säker på att inte träffa någon. Han smög sedan i väg till Silverringen där det var lugnare och återvände till Guldringen när det var lugnt där. Han uppehöll sig ett tag i Guldringen eftersom han var nyfiken.

Tingsrätten gör följande överväganden. Genom Mohamed Ahmed Nuurs egna uppgifter och filmmaterialet beträffande hans förehavanden vid tillfället står det klart att han deltagit i det samlade angreppet mot polisen genom att kasta tre stenar mot polispersonal när han befunnit sig tillsammans med andra som också kastade sten. Utredningen motsäger inte hans uppgifter om att han varit närvarande vid händelseförloppet bara under en kortare tid. Mohamed Ahmed Nuurs uppgifter om att han av andra tvingats att kasta sten motsägs av vad som förekommer på filmen beträffande hans förehavanden och hans invändning om nöd framstår som obefogad. Mohamed Ahmed Nuur ska dömas för att tillsammans och i samförstånd med andra ha kastat sten mot polispersonal vid bron mot Guldringen.

Det våldsamma angreppet mot polispersonal har stört polisverksamheten och varit ägnad att allvarligt försvåra brottsbekämpande verksamhet. Av utredningen har inte framkommit annat än att Mohamed Ahmed Nuur varit närvarande under händelsen bara under en kortare tid. Han har visserligen deltagit i angreppet under den avslutande delen av händelseförloppet, men då förhållandevis långt tillbaka i ledet av stenkastare. Enligt tingsrätten går det inte att med tillräcklig grad av säkerhet att slå fast att Mohamed Ahmed Nuur vid gärningen var medveten om angreppets omfattning. Angreppet mot polisen framstår som den väsentliga delen av händelseförloppet, vilket Mohamed Ahmed Nuur måste ha insett. Gärningen ska på grund av det anförda bedömas som sabotage mot blåljusverksamhet.

1.1.15 Sammanfattning

Jamal Mohamed Abdi, Darin Abdulla, Ayub Ahmed, Mohamad Alselti, Hamza Azerkan, Abdirahman Ibrahim Hassan och Ammar Naji Matrod ska dömas för grovt sabotage mot blåljusverksamhet i medgärningsmannaskap. Josef Bashar Hazem, Ismael Caray Hussein och Mohamed Ahmed Nuur ska dömas för sabotage mot blåljusverksamhet i medgärningsmannaskap. Abdirahman Ibrahim Hassan ska utöver grovt sabotage mot blåljusverksamhet dömas för grovt våld mot tjänsteman i medgärningsmannaskap, medan åtalet mot Hamza Azerkan för grovt våld mot tjänsteman ska ogillas.

1.2 Hur tingsrätten bedömer Tommy Ahléns, Frans Arildssons, Benjamin Proms, Jens Gustafssons, Niklas Gripenblads, Stefan Larssons och Martin Gidös enskilda anspråk

Samtliga tilltalade döms för grovt sabotage mot blåljusverksamhet eller sabotage mot blåljusverksamhet och Abdirahman Ibrahim Hassan därutöver för grovt våld mot tjänsteman avseende angreppet mot Jens Gustafsson. När det gäller frågan om kränkingsersättning är skyddsintresset för straffbestämmelsen om sabotage mot blåsljusverksamhet primärt blåljusverksamheterna och inte de enskilda företrädarna för dessa verksamheter. Av detta följer att enskilda personer normalt inte har rätt till kränkingsersättning på grund av ett sådant brott. För det fall att det straffbara handlandet innefattar moment som får anses även ha varit riktade särskilt mot en eller flera företrädare för den aktuella verksamheten bör dock undantag kunna göras. Det gäller under förutsättning att samma kränkning inte har kunnat beaktas i anslutning till ett åtal för brott mot person (se Högsta domstolens dom den 14 mars 2023 i mål nr B 6158-22 "Påskupploppet i Örebro" p 47).

När det först gäller Tommy Ahléns, Frans Arildssons och Benjamin Proms anspråk har framkommit att de ingick i Indiaenheter som var först på plats och av utredningen framgår att de utsattes för ett omfattande angrepp i området nedanför Ringdansens centrum med brandbomber, bangers och stenar. Vidare framgår att angreppet mot dem fortsatte när de avancerade till bron som leder upp till centrumet och ringarna där de blev stående i minst

30 minuter innan de tvingades retirera för att undsätta hundgruppen. Angreppet mot dem har skett när de befunnit sig i ett kraftigt underläge och i en utsatt situation. Angreppet har också inneburit en påtaglig och konkret risk för skada. Angreppet får därmed anses ha varit riktat särskilt mot Tommy Ahlén, Frans Arildsson och Benjamin Prom och inneburit en allvarlig kränkning av deras personliga integritet. Enligt tingsrätten har kränkningen gått långt utöver vad även en erfaren och särskilt utbildad polis kan förväntas tåla. Tommy Ahlén, Frans Arildsson och Benjamin Prom är således berättigade till kränkningssättning med 10 000 kr vardera, vilket framstår som skäligt. Som framgått har Mohamad Alselti, Hamza Azerkan och Abdirahman Ibrahim Hassan deltagit i angreppet, vilket de även döms för. De ska därför solidariskt ersätta var och en av Tommy Ahlén, Frans Arildsson och Benjamin Prom med 10 000 kr. Av 3 kap. 5 § skadeståndslagen (1972:207) följer att Mohamad Alseltis, Hamza Azerkans och Abdirahman Ibrahim Hassans vårdnadshavare vid tidpunkten för kränkning är solidariskt ansvariga för barnets ersättningsskyldighet intill en femtedel av prisbasbeloppet.

Således ska Mohamad Alselti, Hamza Azerkan och Abdirahman Ibrahim Hassan solidariskt ersätta var och en av Tommy Ahlén, Frans Arildsson och Benjamin Prom med 10 000 kr för kränkning och betala ränta på ersättningen enligt 6 § räntelagen från den 17 april 2022 tills betalning sker. Av Mohamad Alseltis ersättningsskyldighet i förhållande till var och en av målsägandena är hans vårdnadshavare vid tiden för kränkningen – Khaled Alselti och Faima Aldouri – solidariskt ersättningsskyldiga med honom intill ett belopp om 9 660 kr. Av Hamza Azerkans ersättningsskyldighet i förhållande till var och en av målsägandena är hans vårdnadshavare – Khaled Azerkan och Zineb Azerkan – solidariskt ersättningsskyldiga med honom intill ett belopp om 9 660 kr. Av Abdirahman Ibrahim Hassans ersättningsskyldighet i förhållande till var och en av målsägandena är hans vårdnadshavare – Kalmoy Ibrahim Hassan – solidariskt ersättningsskyldig med honom intill ett belopp om 9 660 kr. Tommy Ahléns, Frans Arildssons och Benjamin Proms skadeståndsyrkanden som riktats mot övriga tilltalade och deras vårdnadshavare vid tiden för kränkningen ska ogillas.

Vad härefter gäller Jens Gustafssons och Niklas Gripenblads anspråk gör tingsrätten följande överväganden. Jens Gustafsson och Niklas Gripenblad ingick i hundgruppen som utsattes för ett omfattande angrepp vid 15-tiden i Guldringen med stenkastning, brandbomber och bangers. Angreppet avslutades först sedan Jens Gustafsson fällts till marken och liggande på backen utsattes för sparkar och stenar som kastades mot honom. Angreppet mot Jens Gustafsson har föranlett åtal för grovt våld mot tjänsteman och för vilket brott Abdirahman Ibrahim Hassan fälls till ansvar. Brottet har inneburit en allvarlig kränkning av Jens Gustafssons personliga integritet och har gått långt utöver vad vilken polis som helst kan förväntas tåla. Med hänsyn till utgången i skuldfrågan beträffande åtalet för grovt våld mot tjänsteman ska Abdirahman Ibrahim Hassan ersätta Jens Gustafsson för kränkningen med yrkat belopp, som framstår som skäligt, medan skadeståndsyrkandet som riktats mot Hamza Azerkan ska ogillas liksom yrkandet som riktats mot hans vårdnadshavare. Abdirahman Ibrahim Hassans vårdnadshavare – Kalmoy Ibrahim Hassan – ska ansvara solidariskt med sin son för dennes ersättningsskyldighet intill

ett belopp om 9 660 kr.

Jens Gustafsson kan inte anses berättigad till ytterligare ersättning för kränkning med anledning av angreppet. Hans yrkande om kränkningersättning med 10 000 kr och som riktats mot samtliga tilltalade och deras vårdnadshavare vid tiden för händelsen ska således ogillas.

Med hänsyn till angreppets omfattning och det underläge hundgruppen hamnade i vid den angivna situationen med konkret risk för skada, får angreppet anses ha riktats särskilt även mot Niklas Gripenblad. Angreppet har inneburit en allvarlig kränkning av hans personliga integritet och enligt tingsrätten har kränkningen gått långt utöver vad även en erfaren polis kan förväntas tåla. Niklas Gripenblad är således berättigad till kränkningersättning med 10 000 kr, vilket framstår som skäligt. Som framgått har Ayub Ahmed, Hamza Azerkan och Abdirahman Ibrahim Hassan deltagit i angreppet, vilket de även döms för. De ska därför solidariskt ersätta Niklas Gripenblad med 10 000 kr. Av 3 kap. 5 § skadeståndslagen följer att Ayub Ahmeds, Hamza Azerkans och Abdirahman Ibrahim Hassans vårdnadshavare är solidariskt ansvariga för barnets ersättningsskyldighet intill en femtedel av prisbasbeloppet.

Således ska Abdirahman Ibrahim Hassan ersätta Jens Gustafsson med 30 000 kr för kränkning och betala ränta på ersättningen enligt 6 § räntelagen från den 17 april 2022 tills betalning sker. Av hans ersättningsskyldighet är hans vårdnadshavare – Kalmoy Ibrahim Hassan – solidariskt ersättningsskyldig med honom intill ett belopp om 9 660 kr. Vidare ska Ayub Ahmed, Hamza Azerkan och Abdirahman Ibrahim Hassan solidariskt ersätta Niklas Gripenblad med 10 000 kr för kränkning och betala ränta på ersättningen enligt 6 § räntelagen från den 17 april 2022 tills betalning sker. Av Ayub Ahmeds ersättningsskyldighet är hans vårdnadshavare mot vilken talar riktats – Shamsu Osman Aaden – solidariskt ersättningsskyldig med honom intill ett belopp om 9 660 kr. Av Hamza Azerkans ersättningsskyldighet är hans vårdnadshavare – Khaled Azerkan och Zineb Azerkan – solidariskt ersättningsskyldiga med honom intill ett belopp om 9 660 kr. Av Abdirahman Ibrahim Hassans ersättningsskyldighet är hans vårdnadshavare – Kalmoy Ibrahim Hassan – solidariskt ersättningsskyldig med honom intill ett belopp om 9 660 kr. Jens Gustafssons och Niklas Gripenblads skadeståndsyrkanden som riktats mot övriga tilltalade och deras vårdnadshavare vid tiden för kränkningen ska ogillas.

När det slutligen gäller Stefan Larssons och Martin Gidös anspråk gör tingsrätten följande överväganden. Stefan Larsson och Martin Gidö ingick i Deltaenheterna och som framgått utsattes de för ett omfattande angrepp i händelseförloppetets slutskede sedan de intagit gångbron upp mot Ringdansens centrum och avancerat vidare in i Guldringen. Det motstånd de mötte tvingade dem att retirera tillbaka mot Ringdansens centrum. I samband

därmed avlossades en rad varningskott utan nämnvärd effekt och angreppet avslutades först efter att den kollega som Martin Gidö för tillfället befann sig tillsammans med ansett sig tvungen att öppna verkanseld. Angreppet mot dem har skett när de befunnit sig i ett kraftigt underläge och i en utsatt situation. Angreppet har också inneburit en påtaglig och konkret risk för skada. Angreppet får därmed anses ha varit särskilt riktat mot Stefan Larsson och Martin Gidö samt inneburit en allvarlig kränkning av deras personliga integritet. Enligt tingsrätten har kränkningen gått långt utöver vad även en erfaren och särskilt utbildad polis kan förväntas tåla. Stefan Larsson och Martin Gidö är således berättigade till kränkningersättning med 10 000 kr vardera, vilket framstår som skäligt. Som framgått har Jamal Mohamed Abdi, Darin Abdulla, Ayub Ahmed, Mohamad Alselti, Hamza Azerkan, Ammar Naji Matrod och Mohamed Ahmed Nuurdeltagit i angreppet, vilket de även döms för. De ska därför solidariskt ersätta var och en av Stefan Larsson och Martin Gidö med 10 000 kr. Av 3 kap. 5 § skadeståndslagen följer att Jamal Mohamed Abdis, Darin Abdullas, Ayub Ahmeds, Mohamad Alseltis, Hamza Azerkans, Ammar Naji Matrods och Mohamed Ahmed Nuurs vårdnadshavare vid tidpunkten för kränkningen är solidariskt ansvariga för barnets ersättningsskyldighet intill en femtedel av prisbasbeloppet.

Således ska Jamal Mohamed Abdi, Darin Abdulla, Ayub Ahmed, Mohamad Alselti, Hamza Azerkan, Ammar Naji Matrod och Mohamed Ahmed Nuur solidariskt ersätta var och en av Stefan Larsson och Martin Gidö med 10 000 kr för kränkning och betala ränta på ersättningen enligt 6 § räntelagen från den 17 april 2022 tills betalning sker. Av Jamal Mohamed Abdis ersättningsskyldighet i förhållande till var och en av Stefan Larsson och Martin Gidö är hans vårdnadshavare – Ikraam Ahmed Abdullahi – solidariskt ersättningsskyldig med honom intill ett belopp om 9 660 kr. Av Darin Abdullas ersättningsskyldighet i förhållande till var och en av Stefan Larsson och Martin Gidö är hans vårdnadshavare – Fatma Ismaeil Aziz – solidariskt ersättningsskyldig med honom intill ett belopp om 9 660 kr. Av Ayub Ahmeds ersättningsskyldighet i förhållande till var och en av Stefan Larsson och Martin Gidö är hans vårdnadshavare mot vilken talan riktas – Shamsu Osman Aaden – solidariskt ersättningsskyldig med honom intill ett belopp om 9 660 kr. Av Mohamad Alseltis ersättningsskyldighet i förhållande till var och en av Stefan Larsson och Martin Gidö är hans vårdnadshavare vid tiden för kränkningen – Khaled Alselti och Faima Aldouri – solidariskt ersättningsskyldiga med honom intill ett belopp om 9 660 kr. Av Hamza Azerkans ersättningsskyldighet i förhållande till var och en av Stefan Larsson och Martin Gidö är hans vårdnadshavare – Khaled Azerkan och Zineb Azerkan – solidariskt ersättningsskyldiga med honom intill ett belopp om 9 660 kr. Av Ammar Naji Matrods ersättningsskyldighet i förhållande till var och en av Stefan Larsson och Martin Gidö är hans vårdnadshavare – Entedhar Jabbar Hamsa – solidariskt ersättningsskyldig med honom intill ett belopp om 9 660 kr. Stefan Larssons och Martin Gidös skadeståndsyorkanden som riktats mot övriga tilltalade och deras vårdnadshavare vid tiden för kränkningen ska ogillas.

2 Åtalen avseende rån m.m. (mål nr B 3417-21)

2.1 Hur tingsrätten bedömer åtalet avseende rån (Nuur, Ahmed Hussein och Nouri) och åklagarens särskilda yrkande riktat mot Mohamed Ahmed Nuur

Genom utredningen har till att börja med följande framkommit. På kvällen den 20 november 2021 ringde Alfons Bohlemark Sjögren till polisen. Samtalet påbörjades kl. 20.24 och Alfons Bohlemark Sjögren berättade att han och hans kamrat Manfred Hammarqvist befann sig vid Hagaskolan där de hade blivit rånade samt att gärningsmännen hade lämnat platsen någon minut tidigare, dvs. omkring kl. 20.23. Vidare berättade han följande. Gärningsmännen var fyra eller fem killar i 15–16 årsåldern och de var maskerade med coronamask och luvor. Gärningsmännen hade hotat dem med kniv och gjort uttalanden som tydde på att de hade pistol. Gärningsmännen tog deras jackor av märket Parajumper, en s.k. hoodie, en klocka av märket Armani, en väska av märket Kenzo och ett fodral till trådlösa hörlurar av märket Airpod.

En kort stund tidigare samma kväll åkte Mohamed Ahmed Nuur, Farah Ahmed Hussein och Amir Hossein Nouri med spårvagn till Hagaskolans spårvagnshållplats. De fångades av spårvagnens övervakningskamera tillsammans med två andra ungdomar. Av en promemoria avseende övervakningsfilmen framgår att de fem ungdomarna klev på spårvagnen vid Norrköpings resecentrum kl. 20.06 och att de lämnade spårvagnen på hållplatsen Hagaskolan kl. 20.12. Av filmen och stillbilder från filmen framgår att Amir Hossein Nouri vid tillfället hade ljusa skor, mörka byxor, mörk täckjacka med kapuschong, mörk luva till hoodie på huvudet med en mörk mössa under och en ansiktsmask som täckte hakan. Farah Ahmed Hussein hade mörka skor, mörka byxor, mörk jacka med kapuschong på huvudet och en ansiktsmask som täckte hakan. Mohamed Ahmed Nuur hade ljusa skor, mörka byxor och en mörk glansig täckjacka med kapuschong. Den ena av de okända ungdomarna hade ljusa skor, mörka byxor, en ljus hoodie med luvan på huvudet och ovanpå hoodien en mörk väst, medan den andre hade mörka skor och byxor, röd tröja och ovanpå den en mörk väst.

I bl.a. iPhones finns en funktion kallad Frequent Locations eller Significant Locations. Enligt undersökning av Farah Ahmed Husseins och Amir Hossein Nouris telefoner befann sig Amir Hossein Nouris telefon på Hagaskolans skolgård mellan kl. 20.14 och 20.25 den 20 november 2021, dvs. vid tiden och platsen för det anmälda rånet.

Som framgått uppgav Alfons Bohlemark Sjögren för polisen att rånarna fick med sig bl.a. hans jacka av märket Parajumper och hans klocka av märket Armani. I utredningen finns bilder på Alfons Bohlemark Sjögren där han har klockan och jackan på sig. I Farah Ahmed Husseins telefon har påträffats dels en bild på vilken Mohamed Ahmed Nuur har på sig en jacka och en klocka liknande Alfons Bohlemark Sjögrens, dels en bild på vilken han själv har på sig en jacka liknande Alfons Bohlemark Sjögrens. Av promemorior framgår att bilden på Mohamed Ahmed Nuur skapades den 7 december 2021 och bilden på Farah Ahmed

Hussein den 9 december 2021.

När Mohamed Ahmed Nuur togs in till polisförhör den 20 december 2021 påträffades i hans jacka ett armbandsur av fabrikatet Armani liknande Alfons Bohlemark Sjögrens och en balaklava. Av en promemoria framgår att flera kännetecken som bl.a. Alfons Bohlemark Sjögren och hans pappa redogjort för beträffande Alfons Bohlemark Sjögrens klocka, såsom slitage på armbandet och att spännet till armbandet bytts ut, överensstämmer med polisens iakttagelser av den klocka som hittades i Mohamed Ahmed Nuurs jacka. Enligt promemorian fanns i den beslagtagna klockan en kromad detalj lös innanför glaset, vilket inte omnämns av Alfons Bohlemark Sjögren när denne tillfrågats om unika kännetecken på sin klocka. På den beslagtagna klockan har påträffats en blandning av DNA från minst två personer där huvuddelen av blandningen kunnat jämföras mot person. Av ett sakkunnigutlåtande framgår att resultatet talar starkt för att DNA:t kommer från Mohamed Ahmed Nuur (Grad +3) och extremt starkt för att det inte kommer från Alfons Bohlemark Sjögren, Farah Ahmed Hussein eller Amir Hossein Nouri (Grad -4).

Alfons Bohlemark Sjögren och Manfred Hammarqvist har båda inledningsvis berättat att de hade varit hos en kamrat och att de var på väg till en annan kamrat tillsammans med flera kamrater, bl.a. en kille som heter Oliver och Kevin Nilsson Gil. Vidare har de berättat att de hamnade efter de andra i sällskapet och att de på en gångväg vid Hagaskolan upptäckte att de följdes efter av fyra eller fem killar som de kom i samspråk med. Enligt Alfons Bohlemark Sjögren och Manfred Hammarqvist var killarna vänliga och ville prata om Oliver och att de skulle följa med till Hagaskolans skolgård, vilket de gjorde. Om det fortsatta händelseförloppet har de berättat följande.

Alfons Bohlemark Sjögren: På skolgården bad killarna dem att ta av sig kläderna och ge dem grejerna. De befann sig då vid mitten av skolgården och han och Manfred stod sida vid sida på 1,5–2 meters avstånd från varandra. Det var fyra killar som tog dem till skolgården och han tror att två pratade med Manfred och två med honom. En av dem som stod med honom hade svart väst och den andra hade svarta kläder. Killen med västen hade coronamask och var den som bad honom ta av sig jackan. Killen sa det på ett vanligt sätt, men lite hotfullt kanske. Killen frågade om han fick testa jackan och tog sedan på sig den. Han vet inte vem som tog klockan, men någon bad honom att ta av sig den. Han blev rädd i situationen. Killarna var inte snälla men inte heller dryga. Vid några tillfällen höjde killarna rösten och de skrek något åt Manfred, men han minns inte vad. I ett skede pratade två killar med varandra och den ene frågade "har du pistolen" varpå den andra svarade "ja". Han såg en kniv, men han vet inte vem av killarna som hade den; det var någon av dem som var helt svartklädd. Killen hade kniven i bakfickan eller i handen. Det var en täljkniv. Han vet inte vad som hände med kniven. Han tror att den hölls mot Manfreds mage, men han såg inte det utan det var något som Manfred har berättat för honom. Han vet att Manfred blev av med sin jacka, airpods, hoodie och väska. Han såg när Manfred tog av sig hoodien. Två eller tre av killarna var då framme hos Manfred och hjälpte till att dra av den.

Manfred hade dessförinnan tagit av sig jackan. Han vet inte hur det gick till när Manfred blev av med väskan, han såg inte det. Killarna vid Manfred hade svarta kläder på sig. En av killarna som var framme vid honom hade coronamask, två av de andra hade coronamask och någon av killarna hade en svart buff eller balaklava som täckte hela ansiktet utom ögonen. Efter att killarna hade tagit deras grejer sa de till dem att stanna kvar. I något skede frågade en av killarna "ska vi ta mobilerna" och någon annan sa "nej", så han och Manfred lämnade inte över sina mobiler. – Vad han sagt i polisförhör stämmer, nämligen att han lämnade ifrån sig sin jacka först efter att killarna pratat sinsemellan om pistolen och någon av killarna frågade om han ville att det skulle hända samma sak för honom som för Manfred, dvs. att de skrek på Manfred. Det stämmer också som han sagt i polisförhör att killarna tog hans telefon, men att han fick behålla den efter att Manfred stängt av den, samt att en av killarna i samband med det upptäckte hans klocka och då försökte dra av den från hans arm, att när han hjälpt killen få av klockan, så gick killen iväg med en annan kille för att kolla på klockan och att killen hävdade att det var dennes klocka när han bad att få tillbaka den. Han minns inte i dag om det var som han tidigare sagt i polisförhör, nämligen att killen som tog hans klocka hade svarta tights, svarta skor och svart tjock glansig jacka med luva av märket Peak Performans, luva med hål för ögonen, grå trädgårdshandskar och var mörkhyad. Det var den mörkhyade som på något sätt visade att denne hade en pistol. Vidare kan vad han tidigare sagt i polisförhör stämmer, nämligen att en annan kille var lite ljusare i hyn och hade en tunn vindtygsjacka med ett märke, blå coronamask och eventuellt luva eller mössa, vilket någon av killarna hade. Det kan också stämmer som han sagt i polisförhör, nämligen att den fjärde personen hade vit luva och Louis Vuitton-mössa under, blå coronamask, tjock ganska lång jacka med päls på luvan och blå eller svarta jeans, tjocka ögonbryn och vit hudfärg men kom kanske från ett annat land att döma av brytningen samt var ganska biffig. – Han vet inte om han hade kunnat lämna platsen om han hade velat. Han hade kanske kunnat springa. Han minns inte om det var som han tidigare sagt i polisförhör, nämligen att han inte vågade springa av rädsla för att bli skjuten, han kanske överdrev lite då.

Manfred Hammarqvist: Det var två eller tre killar som tog in dem på skolgården och resten följde efter deras kamrater. Killarna började med att kolla deras mobiler och ville att de skulle öppna upp dem. Han och Alfons sa att de inte kom ihåg koderna till mobilerna och då skippade killarna telefonerna. Killarna frågade om han hade något vasst i fickan och han sa att han inte hade det. Killarna bad honom ta av sig jackan för att de ville känna i fickorna och då sa han att de lika gärna kunde känna när han hade den på sig, vilket de inte gick med på. Han började ta av sig jackan och en av killarna drog av den och då följde ryggsäcken med. I samband med det kom ytterligare två killar av dem som följt efter deras kamrater. Han hade en hoodie på sig som killarna ville att han skulle ta av sig. När han backade och sa nej kom det fram en kniv som riktades mot hans höft. Han uppmanades på nytt att ta av sig tröjan och när han sa nej pressades kniven mot hans höft och då tog han av sig tröjan. Killarna sa att de skulle vänta kvar och sprang sedan från platsen. När killarna var utom synhåll ringde de till polisen. – En av de som tog med dem till skolgården hade svart täck- eller dunjacka med luva med päls, men det kan vara som han sagt i förhör att det inte var päls på luvan, och grå Louis Vuitton-mössa och den andre, med ursprung från

Mellanöstern, hade svart glansig dunväst över en vit hoodie. Båda hade coronamasker. När det gäller de två killarna som kom senare hade en av dem en glansig Peak Performance-jacka. Det var den killen som hade kniven. Han minns inte vad den andra killen hade på sig. Båda var maskerade och en av dem hade en balaklava som täckte ansiktet. Båda var mörkhyade. – När han och Alfons leddes in på skolgården var stämningen ganska lugn. Killarna frågade hur de mådde, vart de skulle och vad de skulle göra. De frågade i sin tur killarna hur gamla de var och fick svaret att killarna var födda 2005 och 2006, men det var svårt att avgöra killarnas ålder. Det stämmer som han tidigare sagt i förhör, nämligen att när de kommit bakom ett hörn på skolgården blev killarna arga för att de umgicks med Oliver och sa att de därför var skyldiga killarna något. – Tre av killarna hade coronamask och den fjärde, han med glansiga jackan, hade balaklava eller skidmask. Alfons blev av med sin jacka på samma sätt som han. Killarna ville även ha Alfons klocka. Alfons ville inte lämna den ifrån sig eftersom han hade fått den av sin morfar, men killarna insisterade och då lämnade han den ifrån sig. – I ett skede frågade en av killarna en av de andra "har du pistolen" och den andre stoppade ned handen innanför byxlinningen vilket antydde att han hade en pistol. Han tror att det var killen med den glansiga Peak Performance-jackan som gjorde den rörelsen. – Kniven var en täljkniv med skaft av silikon eller plast och satt i en slida. Den var i nyare skick och hade ett vanlig silvrigt knivblad. Han vet bara att kniven åkte upp på något sätt och så fanns den i handen på killen med den glansiga jackan. När han inte ville ta av hoodien tryckte de till med kniven med ett lätt tryck, kanske 1-2 sekunder. Han tror att han fick ett blåmärke där, men det gick inte hål på huden. Han drog slutsatsen att det var bättre att ta av sig tröjan. Han vet inte vad som hände med kniven när han hade tagit av sig tröjan, men det kan stämma som han tidigare sagt i förhör att kniven stoppades ner i en jacka. – Han var rädd och orolig under händelsen. Efter händelsen blev han ledsen och sedan irriterad och kände sig kränkt och slutligen ledsen igen. – Han blev av med en jacka, en hoodie, ett airpodfodral och en väska. Airpodfodralet låg i jackfickan. Han har fått ersättning för sakerna från försäkringsbolaget, men fått betala självrisk.

Farah Ahmed Hussein har berättat följande. Det är han som förekommer på filmen från spårvagnens övervakningskamera. Han umgicks med Mohamed Ahmed Nuur och Amir Hossein Nouri vid tillfället, men minns inte vad de skulle göra när de gick av vid Hagaskolans spårvagnshållplats. De skulle säkert träffa några vänner. Han känner Mohamed Ahmed Nuur och Amir Hossein Nouri från grundskolan. Han är bekant med killen i vit hoodie och väst som var med på spårvagnen, men vet inte vad killen heter. Han minns inte om han fortsatte att umgås med den killen under kvällen. Han hade coronamask på sig vid tillfället eftersom det var coronatider, men hade på spårvagnen dragit ner masken för att kunna prata med folk och för att han behövde andas. – Bilderna i hans telefon är tagna med telefonen. Mohamed Ahmed Nuur hade lånat en jacka och en klocka från en gemensam vän och bad honom ta en bild, vilket han gjorde. Han lånade också jackan och tog en bild för att han tyckte att han var fin i jackan. Han vet inte vems jackan är och har lämnat tillbaka den till vännen som han inte vill namnge. Det var inte Mohamed Ahmed Nuur eller Amir Hossein Nouri.

Mohamed Ahmed Nuur har berättat följande. Han, Farah Ahmed Hussein och Amir Hossein Nouri har gått i samma skola. De brukar inte umgås, men det förekommer. Han minns inte varför de skulle till Haga, men de skulle nog gå på fest. Han har aldrig sett Alfons Bohlemark Sjögren eller Manfred Hammarqvist tidigare. Han känner inte de andra killarna som var med på spårvagnen lika bra och han minns inte om killen med vit hoodie och väst var med resten av kvällen eller vart de andra tog vägen. – Han hade lånat jackan och klockan som han bar på bilden som fanns i Farah Ahmed Husseins telefon från en vän. Jackan lånade han högst en dag. Klockan lånade han längre eftersom han tyckte att den var fin och det är samma klocka som polisen har tagit i beslag. Han vill inte säga vad vännen heter. Han använder balaklavan när han fryser om öronen.

Amir Hossein Nouri har berättat följande. Han minns inte varför de var i Haga, men han tror att skulle på någon fest där eller till en fritidsgård i Sandbyhov. Han vet inte om de var tillsammans hela kvällen. Han känner inte Alfons Bohlemark Sjögren eller Manfred Hammarqvist och har inte sett dem tidigare. Det luktade alkohol på spårvagnen, så målsägandena var förmodligen påverkade. De hade coronamasker på sig eftersom det var coronatider. Han minns inte om han sett den aktuella jackan eller klockan någon gång. Han var inte på Hagaskolans skolgård vid tillfället och vet inte hur länge han uppehöll sig på Hagaskolans spårvagnshållplats. Killen med vit hoodie och killen med röd hoodie är bekanta. Han vet inte vart de tog vägen efter att han klivit av spårvagnen. Han vill inte säga vad killen med vit hoodie heter. Vad han sagt i polisförhör kan stämma, nämligen att de träffade på några tjejer och killar som luktade alkohol på hållplatsen och som de pratade med. Det kan också stämma som han tidigare sagt i polisförhör, nämligen att de träffade på ett gäng äldre killar som var maskerade. Han minns inte hur gamla eller hur många de var.

Polisen Nadja Lyhykäinen har berättat att hon och en kollega var på platsen efter händelsen och att hon pratade med målsägandena som var ganska stressade och chockade. Vidare har hon berättat att hon inte minns så mycket från förhöret, utan hänvisar till en promemoria som hon har upprättat. Av promemorian framgår det signalement som målsägandena lämnade beträffande gärningsmännen som rånat dem. Gärningsman 1 hade tjock matt svart jacka utan päls på luvan och Louis Vuitton-mössa; gärningsman 2 var mörkhyad och hade svart Para jumper-jacka; gärningsman 3 hade vit Sail Racing-tröja och svart Armani-väst; gärningsman 4 hade svart Armani-jacka och en ny morakniv med blått eller svart skaft.

Kevin Nilsson Gil har berättat följande. Han, Manfred, Alfons och fem killar till, däribland Oliver, tog spårvagnen till Hagaskolans spårvagnshållplats från vilken de skulle ta sig till en kompis. Ganska snart efter att de klivit av spårvagnen fick de syn på ett gäng med omkring sju killar som följde efter dem. Omkring fem killar samlades kring Manfred och Alfons som hade hamnat på efterkälken och killarna hade dessförinnan maskerat sig. Han la märke till att en kille hade röd tröja medan de andra var svartklädda. Vad han tidigare sagt i

polisförhör stämmer, nämligen att en hade vit hoodie. Han anade oråd och sprang till en närbelägen bensinstation tillsammans med en kamrat för att skaffa hjälp. De förföljdes först av två killar. De fick ingen hjälp och när de återvände hade polis kommit till platsen.

Tingsrätten gör följande överväganden. Målsägandena har lämnat i allt väsentligt samstämmiga uppgifter om händelsen. De har berättat på ett trovärdigt sätt och uppgifterna får stöd av larmsamtalet och polisen Nadja Lyhykäinens uppgifter om målsägandenas sinnessillstånd när hon samtalade med dem i anslutning till händelsen. Enligt tingsrätten står det därigenom klart att Alfons Bohlemark Sjögren och Manfred Hammarqvist vid det tillfälle som avses med åtalet under hot – även med kniv och anspelning på att gärningsmännen hade pistol – frånhänts den egendom som åklagaren påstår av åtminstone fyra personer och att personerna agerade tillsammans och i samförstånd. Frågan är om det är Mohamed Ahmed Nuur, Farah Ahmed Hussein och Amir Hossein Nouri som är tre av medgärningsmännen.

Som framgått har de tre befunnit sig i närheten av brottsplatsen i tidsmässig anslutning till brottet. Vad som framkommit vid undersökningen av Amir Hossein Nouris telefon talar dessutom starkt för att han befunnit sig på brottsplatsen vid brottet.

Målsägandena har lämnat signalement på fyra gärningsmän med särskiljande detaljer för två av dem och som att döma av bilder och filmen från spårvagnens övervakningskamera passar väl in på Mohamed Ahmed Nuur och på en av de okända i de tilltalades sällskap. Beträffande Mohamed Ahmed Nuur har dessutom framkommit att han i samband med att han hördes av polisen en tid efter händelsen hade en mörk balaklava, vilket ytterligare stärker bilden av honom som en av medgärningsmännen utifrån målsägandenas beskrivning av dem.

Mohamed Ahmed Nuur har även efter händelsen hanterat en jacka och en klocka liknande Alfons Bohlemark Sjögrens och hans förklaring till befattningen med jackan och klockan framstår inte som trovärdig. Inte heller Mohamed Ahmed Nuurs förklaring till att han befann sig i närheten av brottsplatsen i tidsmässig anslutning till brottet framstår som trovärdig. Angivna omständigheter leder tingsrätten till slutsatsen att Mohamed Ahmed Nuur är en av medgärningsmännen.

Målsägandenas beskrivning av två av medgärningsmännen såsom mörklädda med coronamasker stämmer visserligen in på Farah Ahmed Husseins och Amir Hossein Nouris utseende att döma av materialet från spårvagnens övervakningskamera, men är inte särskilt unikt. Kevin Nilsson Gils uppgifter talar för att det var uppemot sju personer i det gäng som följde efter målsägandena. Ingen av Farah Ahmed Hussein eller Amir Hossein

Nouri har lämnat någon trovärdig förklaring till sina förehavanden i anslutning till brottsplatsen under aktuell tid. Mot den angivna bakgrunden kan det emellertid inte uteslutas att de övriga mörklädda medgärningsmännen var några andra än Farah Ahmed Hussein och Amir Hossein Nouri. Därvid beaktar tingsrätten följande. Farah Ahmed Hussein är kamrat med Mohamed Ahmed Nuur och kan i umgänget med honom befattat sig med den jacka som liknar Alfons Bohlemark Sjögrens. Amir Hossein Nouri kan ha varit en passiv åskådare till händelsen på Hagaskolans skolgård.

Sammantaget bedömer tingsrätten att även om det framkommit omständigheter som är mycket besvärande för Farah Ahmed Hussein och Amir Hossein Nouri är detta inte tillräckligt för att för att tingsrätten med tillräcklig grad av säkerhet ska kunna dra slutsatsen att de tillsammans med bl.a. Mohamed Ahmed Nuur har begått gärningen. Mohamed Ahmed Nuur ska alltså dömas för att ha begått gärningen i medgärningsmannaskap med andra okända personer. Gärningen ska bedömas som rån.

När det gäller det särskilda yrkandet om förverkande av en balaklava som har tagits i beslag hos Mohamed Ahmed Nuur gör tingsrätten följande överväganden. Balaklavan har visserligen använts som hjälpmedel vid rånbrottet som Mohamed Ahmed Nuur döms för. Balaklavan får anses utgöra ett alldagligt föremål. Eftersom ett förverkande inte framstår som nödvändigt för att förebygga fortsatt brottslighet och det inte heller finns särskilda skäl för förverkande, avslår tingsrätten åklagarens yrkande om att balaklavan ska förverkas. Beslaget ska hävas.

2.2 Hur tingsrätten bedömer Alfons Bohlemark Sjögrens och Manfred Hammarqvists enskilda anspråk

Vid angiven utgång i skuldfrågan ska Mohamed Ahmed Nuur ersätta Alfons Bohlemark Sjögren och Manfred Hammarqvist för den skada och kränkning han orsakat dem genom brottet, medan Alfons Bohlemark Sjögrens och Manfred Hammarqvists skadeståndsyrkanden riktade mot Farah Ahmed Hussein och Amir Hossein Nouri ska ogillas. Den talan som Alfons Bohlemark Sjögren riktat mot Mohamed Ahmed Nuur om bättre rätt till klockan som tagits i beslag hos Mohamed Ahmed Nuur ska även bifallas. Beslaget ska bestå till dess domen har fått laga kraft. Klockan ska därefter lämnas ut till Alfons Bohlemark Sjögren utan lösen.

När det gäller skadeståndens storlek gör tingsrätten följande överväganden. Rånbrottet har inneburit en allvarlig kränkning av Alfons Bohlemark Sjögrens och Manfred Hammarqvists personliga integritet och enligt tingsrätten motsvarar skälig ersättning för kränkning 20 000 kr till var och en av målsägandena. Av utredningen framgår att Manfred Hammarqvists kostnad för självrisk avseende den egendom som tillgripits vid tillfället uppgår till 1 200 kr, vilken Mohamed Ahmed Nuur ska ersätta. Han ska även betala ränta

på skadeståndet enligt 6 § räntelagen från den 20 november 2021 tills betalning sker.

Av Mohamed Ahmed Nuurs ersättningsskyldighet till var och en av Alfons Bohlemark Sjögren och Manfred Hammarqvist är Mohamed Ahmed Nuurs vårdnadshavare – Faadumo Ali Mohamud och Ahmed Nuur – i enlighet med 3 kap. 5 § skadeståndslagen ersättningsskyldiga solidariskt med honom intill ett belopp om 9 520 kr.

2.3 Hur tingsrätten bedömer åtalet avseende häleri och ringa narkotikabrott och åklagarens särskilda yrkande (Farah Ahmed Hussein)

Genom utredningen har till att börja med följande framkommit. Den 16 oktober 2021 blev Antonio Azizovic av med bl.a. sin mobiltelefon vid ett rån. Telefonen var en vit iPhone 11 med vissa IMEI-nummer. Knappt två veckor senare, den 29 oktober 2021, var polisen Anton Jansson i Hageby med anledning av en anmälan om narkotikaförsäljning. Farah Ahmed Hussein, som försökte undkomma polisen, stoppades och i samband därmed påträffades på honom en vit iPhone 11 och fem rödbruna tabletter som togs i beslag och som efter analys visade sig vara tramadol, vilket är narkotika. Telefonen hade samma IMEI-nummer som den som frånhänts Antonio Azizovic vid det angivna brottet. Av ett protokoll över analys av digital information på telefonen framgår att analys av data tyder på att telefonen blivit fabriksåterställd och uppstartad några timmar innan den påträffades på Farah Ahmed Hussein, närmare bestämt den 29 oktober 2021 kl. 12.34.

Farah Ahmed Hussein har berättat följande. Han fick tabletterna av en kamrat dagen innan gripandet. Han trodde det var Alvedon och tittade inte närmare på dem, men såg att det stod TRAMAL på dem. Han vet inte varför han i polisförhör har sagt att köpt narkotikan, men inte vågade ta tabletterna. – Han märkte att han följdes efter av polis vid tillfället och började då att springa eftersom han är rädd för polisen. Han stannade när polisen riktade vapen mot honom eftersom han inte ville bli skjuten. Polisen hittade tabletterna och telefonen på honom. Han hade haft telefonen som han fått från en kompis i några dagar men lånat ut den till en kompis som lämnade tillbaka den samma dag som han greps. Telefonen var nog fabriksåterställd när han fick den. Han har i polisförhör sagt att han var inblandad i rånet och det gjorde han för att skoja med polisen. Han frågade inte kamraten varifrån telefon kom och han har inte heller förstått det.

Tingsrätten gör följande överväganden. Genom utredningen är det alltså klarlagt att Farah Ahmed Hussein vid tillfället innehaft dels den narkotika som framgår av åtalet, dels tagit befattning med den telefon som knappt ett par veckor tidigare frånhänts Antonia Azizovic genom brott. Farah Ahmed Hussein har lämnat motsägelsefulla och påfallande vaga uppgifter kring både tabletterna och telefonen och enligt tingsrätten framstår det som uteslutet att inte skulle ha känt till att tabletterna var narkotika och att telefonen var stöldgods. Farah Ahmed Husseins befattning med telefonen har varit ägnad att försvåra ett

återställande av den. Farah Ahmed Hussein kan således inte undgå ansvar för gärningarna som ska bedömas som häleri och ringa narkotikabrott.

Åklagarens yrkande om att narkotikan ska förverkas har stöd i lag och ska därför bifallas. Beslaget ska bestå.

3 Påföljd m.m.

3.1 Jamal Mohamed Abdi

Jamal Mohamed Abdi var 15 år vid brottet och har i dag hunnit fylla 16 år. Han förekommer inte i belastningsregistret och bedöms enligt ett yttrande enligt 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare dels inte ha något särskilt vårdbehov, dels vara lämplig för ungdomstjänst, vilket han samtyckt till att utföra.

Jamal Mohamed Abdi döms nu för grovt sabotage mot blåljusverksamhet och tingsrätten bedömer att straffvärdet för hans delaktighet motsvarar fängelse två år. Med beaktande av Jamal Mohamed Abdis låga ålder vid tidpunkten för brottet och i någon mån det förhållandet att han skadades i handen i samband med brottet, uppgår det s.k. straffmättningsvärdet till fyra månaders fängelse. Tingsrätten delar uppfattningen i yttrandet från socialnämnden om att han inte har något särskilt vårdbehov och att han är lämplig för ungdomstjänst, som framstår som en tillräckligt ingripande påföljd. Tingsrätten bestämmer påföljden till ungdomstjänst 110 timmar. Ungdomstjänsten ska till en tid av åtta timmar anses verkställd med anledning av den tid som Jamal Mohamed Abdi varit frihetsberövad i målet (jfr rättsfallet NJA 2007 s. 636).

3.2 Darin Abdulla

Darin Abdulla är 15 år och var även 15 år vid brottet. Han dömdes av den här tingsrätten i november 2022 för brott mot den s.k. knivförbudslagen (grovt brott), ringa narkotikabrott och ringa stöld till ungdomsvård. Darin Abdulla bedöms enligt ett yttrande enligt 11 § lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare ha ett särskilt vårdbehov och till yttrandet har bifogats ett ungdomskontrakt som innefattar drogtester och samtal under tre månaders tid, vilket Darin Abdulla samtyckt till. Han bedöms inte lämplig för ungdomstjänst.

Darin Abdulla döms nu för grovt sabotage mot blåljusverksamhet och tingsrätten bedömer att straffvärdet för hans delaktighet motsvarar fängelse två år sex månader. Med beaktande av Darin Abdullas låga ålder vid tidpunkten för brottet uppgår straffmättningsvärdet till sex månaders fängelse. Tingsrätten delar uppfattningen i

yttrandet från socialnämnden om att Darin Abdulla har ett särskilt vårdbehov och att han inte är lämplig för ungdomstjänst. Sabotage mot blåljusverksamhet utgör brott av sådan art för vilket påföljden normalt ska bestämmas till fängelse (se prop. 2018/19:155 s. 43) och det brott som Darin Abdulla döms för är av allvarlig beskaffenhet. Ungdomsvård med det av socialnämnden upprättade kontraktet framstår mot den angivna bakgrunden inte som tillräckligt ingripande (jfr Högsta domstolens dom den 27 december 2022 i mål nr B 4296-22 "Ungdomsvård eller ungdomsövervakning"). Tingsrätten bestämmer därför påföljden till ungdomsövervakning 6 månader.

3.3 Ayub Ahmed

Ayub Ahmed var 15 år vid brottet och har i dag hunnit fylla 16 år Han förekommer inte i belastningsregistret och bedöms enligt ett yttrande enligt 11 § lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare dels inte ha något särskilt vårdbehov, dels vara lämplig för ungdomstjänst, vilket han samtyckt till att utföra.

Ayub Ahmed döms nu för grovt sabotage mot blåljusverksamhet och tingsrätten bedömer att straffvärdet för hans delaktighet motsvarar fängelse två år sex månader. Med beaktande av Ayub Ahmeds låga ålder vid tidpunkten för brottet uppgår straffmättningsvärdet till sex månaders fängelse. Tingsrätten delar uppfattningen i yttrandet från socialnämnden om att han inte har något särskilt vårdbehov och att han är lämplig för ungdomstjänst, som framstår som en tillräckligt ingripande påföljd. Tingsrätten bestämmer påföljden till ungdomstjänst 150 timmar. Ungdomstjänsten ska till en tid av fem timmar anses verkställd med anledning av den tid som Ayub Ahmed varit frihetsberövad i målet (jfr rättsfallet NJA 2007 s. 636).

3.4 Mohamad Alselti

Mohamad Alselti var 17 år vid brottet och har i dag hunnit fylla 18 år Han förekommer inte i belastningsregistret och bedöms enligt ett yttrande enligt 11 § lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare dels inte ha något särskilt vårdbehov, dels vara lämplig för ungdomstjänst, vilket han samtyckt till att utföra.

Mohamad Alselti döms nu för grovt sabotage mot blåljusverksamhet och tingsrätten bedömer att straffvärdet för hans delaktighet motsvarar fängelse två år sex månader. Med beaktande av Mohamad Alseltis låga ålder vid tidpunkten för brottet uppgår straffmättningsvärdet till 10 månaders fängelse. Tingsrätten delar uppfattningen i yttrandet från socialnämnden om att han inte har något särskilt vårdbehov och att han är lämplig för ungdomstjänst. En ungdomstjänst framstår emellertid inte som en tillräckligt ingripande påföljd. Det har förflutit förhållandevis kort tid från det att Mohamad Alselti fyllde arton år till dess att åtal mot honom väcktes. Det finns därför särskilda skäl att bestämma påföljden till ungdomsövervakning 10 månader.

3.5 Hamza Azerkan

Hamza Azerkan var 15 år vid brottet och har i dag hunnit fylla 16 år. Han förekommer inte i belastningsregistret och bedöms enligt ett yttrande enligt 11 § lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare dels inte ha något särskilt vårdbehov, dels vara lämplig för ungdomstjänst, vilket han samtyckt till att utföra.

Hamza Azerkan döms nu för grovt sabotage mot blåljusverksamhet och tingsrätten bedömer att straffvärdet för hans delaktighet motsvarar fängelse tre år. Med beaktande av Hamza Azerkans låga ålder vid tidpunkten för brottet uppgår straffmättningsvärdet till sju månaders fängelse. Tingsrätten delar uppfattningen i yttrandet från socialnämnden om att han inte har något särskilt vårdbehov och att han är lämplig för ungdomstjänst. En ungdomstjänst framstår emellertid inte som en tillräckligt ingripande påföljd. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till ungdomsövervakning sju månader.

3.6 Abdirahman Ibrahim Hassan

Abdirahman Ibrahim Hassan var 15 år vid brotten och har i dag hunnit fylla 16 år. Han förekommer inte i belastningsregistret och bedöms enligt ett yttrande enligt 11 § lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare dels inte ha något särskilt vårdbehov, dels vara lämplig för ungdomstjänst, vilket han samtyckt till att utföra.

Abdirahman Ibrahim Hassan döms nu för grovt sabotage mot blåljusverksamhet och grovt våld mot tjänsteman. Tingsrätten bedömer att den samlade brottslighetens straffvärde för hans delaktighet motsvarar fängelse tre år fyra månader. Med beaktande av Abdirahman Ibrahim Hassans låga ålder vid tidpunkten för brotten uppgår straffmättningsvärdet till åtta månaders fängelse. Tingsrätten delar uppfattningen i yttrandet från socialnämnden om att han inte har något särskilt vårdbehov och att han är lämplig för ungdomstjänst. En ungdomstjänst framstår emellertid inte som en tillräckligt ingripande påföljd. Tingsrätten bestämmer påföljden till ungdomsövervakning åtta månader. Ungdomsövervakningen ska till en tid av två dagar anses verkställd med anledning av den tid som Abdirahman Ibrahim Hassan varit frihetsberövad i målet.

3.7 Josef Bashar Hazem

Jamal Mohamed Abdi var 16 år vid brottet och har i dag hunnit fylla 17 år. Han förekommer inte i belastningsregistret och bedöms enligt ett yttrande enligt 11 § lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare dels inte ha något särskilt vårdbehov, dels vara lämplig för ungdomstjänst, vilket han samtyckt till att utföra.

Josef Bashar Hazem döms nu för sabotage mot blåljusverksamhet och tingsrätten bedömer att straffvärdet för hans delaktighet motsvarar fängelse tio månader. Med beaktande av Josef Bashar Hazems låga ålder vid tidpunkten för brottet uppgår straffmättningsvärdet till drygt två månaders fängelse. Tingsrätten delar uppfattningen i yttrandet från socialnämnden om att han inte har något särskilt vårdbehov och att han är lämplig för ungdomstjänst, som framstår som en tillräckligt ingripande påföljd. Tingsrätten bestämmer påföljden till ungdomstjänst 70 timmar.

3.8 Ismael Caray Hussein

Ismael Caray Hussein var 17 år vid brottet och har i dag hunnit fylla 18 år. Han förekommer inte i belastningsregistret och bedöms enligt ett yttrande enligt 11 § lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare dels inte ha något särskilt vårdbehov, dels vara lämplig för ungdomstjänst, vilket han samtyckt till att utföra.

Ismael Caray Hussein döms nu för sabotage mot blåljusverksamhet och tingsrätten bedömer att straffvärdet för hans delaktighet motsvarar fängelse tio månader. Med beaktande av Ismael Caray Hussein låga ålder vid tidpunkten för brottet uppgår straffmättningsvärdet till drygt tre månaders fängelse. Tingsrätten delar uppfattningen i yttrandet från socialnämnden om att han inte har något särskilt vårdbehov och att han är lämplig för ungdomstjänst, som framstår som en tillräckligt ingripande påföljd. Det har förflutit kort tid från det att Ismael Caray Hussein fyllde arton år till dess att åtal mot honom väcktes. Det finns därför särskilda skäl att välja en s.k. ungdomspåföljd. Tingsrätten bestämmer påföljden till ungdomstjänst 90 timmar.

3.9 Ammar Naji Matrod

Ammar Naji Matrod var 16 år vid brottet och har i dag hunnit fylla 17 år. Han förekommer inte i belastningsregistret och bedöms enligt ett yttrande enligt 11 § lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare ha ett särskilt vårdbehov. Till yttrandet har bifogats ett ungdomskontrakt som innefattar att följa vården som erbjuds på HVB Gorsinge, att genomgå ett program som pågår under 20 veckor, att ha kontaktsamtal varje vecka och drogtestar, vilket Ammar Naji Matrod samtyckt till. Han bedöms inte lämplig för ungdomstjänst.

Ammar Naji Matrod döms nu för grovt sabotage mot blåljusverksamhet och tingsrätten bedömer att straffvärdet för hans delaktighet motsvarar fängelse tre år. Med beaktande av Ammar Naji Matrods låga ålder vid tidpunkten för brottet uppgår straffmättningsvärdet till nio månaders fängelse. Tingsrätten delar uppfattningen i yttrandet från socialnämnden om att han har ett särskilt vårdbehov och att han inte är lämplig för ungdomstjänst. Med hänsyn till att ungdomskontraktet innefattar boende på HVB-hem framstår ungdomsvården som tillräckligt ingripande. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till

ungdomsvård med den särskilda föreskriften att Ammar Naji Matrod ska följa det ungdomskontrakt som socialnämnden har upprättat för honom.

3.10 Mohamed Ahmed Nuur

Mohamed Ahmed Nuur var 16 år respektive 17 år vid brotten och har i dag hunnit fylla 18 år Han förekommer inte i belastningsregistret och bedöms enligt ett yttrande enligt 11 § lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare ha ett särskilt vårdbehov. Till yttrandet har bifogats ett ungdomskontrakt som innefattar att Mohamed Ahmed Nuur ska delta i möten och samtal, vilket han samtyckt till. Han bedöms inte lämplig för ungdomstjänst.

Mohamed Ahmed Nuur döms nu för sabotage mot blåljusverksamhet och rån. Tingsrätten bedömer att den samlade brottslighetens straffvärdet för hans delaktighet motsvarar fängelse ett år nio månader. Med beaktande av Mohamed Ahmed Nuurs låga ålder vid tidpunkten för brotten uppgår straffmättningsvärdet till drygt fem månaders fängelse. Tingsrätten delar uppfattningen i yttrandet från socialnämnden om att han har ett särskilt vårdbehov och att han inte är lämplig för ungdomstjänst. En ungdomsvård med det ungdomskontrakt som socialnämnden upprättat för Mohamed Ahmed Nuur framstår som tillräckligt ingripande. Mohamed Ahmed Nuur har hunnit fylla arton år under målets handläggning och det finns därför särskilda skäl att välja en ungdomspåföljd. Tingsrätten bestämmer påföljden till ungdomsvård med den särskilda föreskriften att Mohamed Ahmed Nuur ska följa det ungdomskontrakt som socialnämnden har upprättat för honom.

3.11 Farah Ahmed Hussein

Farah Ahmed Hussein var 15 år vid brotten och har i dag hunnit fylla 17 år Han förekommer inte i belastningsregistret och bedöms enligt ett yttrande enligt 11 § lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare ha ett särskilt vårdbehov. Till yttrandet har bifogats ett ungdomskontrakt som innefattar att Farah Ahmed Hussein ska delta i möten och samtal, träffa sin kontaktperson och lämna urinprov vilket han samtyckt till. Han bedöms inte lämplig för ungdomstjänst.

Farah Ahmed Hussein döms nu för häleri och ringa narkotikabrott. Tingsrätten bedömer att den samlade brottslighetens straffvärdet motsvarar fängelse en månad. Med beaktande av Farah Ahmed Hussein låga ålder vid tidpunkten för brotten uppgår straffmättningsvärdet till omkring 100 dagsböter. Tingsrätten delar uppfattningen i yttrandet från socialnämnden om att han har ett särskilt vårdbehov och att han inte är lämplig för ungdomstjänst. En ungdomsvård med det ungdomskontrakt som socialnämnden upprättat för Farah Ahmed Hussein framstår som tillräckligt ingripande. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till ungdomsvård med den särskilda föreskriften att Farah Ahmed Hussein ska följa det ungdomskontrakt som socialnämnden har upprättat

för honom.

4 Avgift till brottsofferfond

Eftersom Jamal Mohamed Abdi, Darin Abdulla, Ayub Ahmed, Mohamad Alselti, Hamza Azerkan, Abdirahman Ibrahim Hassan, Josef Bashar Hazem, Ismael Caray Hussein, Ammar Naji Matrod, Mohamed Ahmed Nuur och Farah Ahmed Hussein döms för brott med fängelse i straffskalan ska var och en av dem betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

5 Ersättning till offentliga försvarare och målsägandebiträden m.m.

Åklagaren har yttrat sig över de ersättningsanspråk från målsägandebiträden och försvarare som överstiger 100 000 kr och har förklarat sig inte ha någon erinran mot något anspråk.

Den ersättning som begärts av målsägandebiträdena och försvararna framstår som skälig och ska därför tillerkännas dem av allmänna medel, dock med korrigerings för räknefel beträffande den ersättning som begärts av Clea Sangborn och Hans Orrenius. Med hänsyn till de tilltalades låga ålder och vad som i övrigt framkommit om deras ekonomiska förhållanden, ska staten svara för dessa kostnader.

Det finns anledning att låta sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) vara fortsatt tillämplig på uppgifter i läkarintyg beträffande Darin Abdulla som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Rätten

Rådmanen Magnus Dahlberg samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmanen Magnus Dahlberg

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Norrköpings tingsrätt senast den 12 april 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Norrköpings tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga,

även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Norrköpings tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Norrköpings tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Norrköpings tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller. Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen.

Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Norrköpings tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.



NORRKÖPING

2022-10-27

Socialkontoret
Handläggare, titel, telefon
Louise Westermark, socialsekreterare
louise.westermark@norrkoping.se
011 – 15 21 34

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 9

INKOM: 2023-03-07
MÅLNR: B 3417-21
AKTBIL: 92

Ungdomskontrakt på Moa-mottagningen

Uppgifter om den unge

Tilltalad: Farah Ahmed Hussein
Personnummer: 20060228-5355

Adress:
Ljuragatan 135 Lgh 1302
603 51 NORRKÖPING
Telefonnummer:

Målnummer: 5000-K1310822-21

Vårdnadshavare:
Shukri Abdi Omar
Adress:

Vårdnadshavare:
Ahmed Hussein Omar
Adress:

Telefonnummer:

Telefonnummer:

Socialkontoret

Dom

- Farah ska delta på möten enligt samverkansformen SSPF (skola, polis, socialtjänst, fritid) vid tre tillfällen under tre månader.
- Farah ska delta i enskilda samtal med socialpedagog från socialkontoret vid 10 tillfällen. Samtalen sker enligt Repulse som är en strukturerad samtalsmetod som handlar om känsloreglering, impuls kontroll, problemlösning och sociala färdigheter.
- Farah ska träffa sin kontaktperson en gång per vecka, 1-2 timmar varje tillfälle.
- Farah ska lämna urinprov på MOA-mottagningen en gång i veckan under två månader för att trygga upp ytterligare efter avslutad placering.

Datum: 2022-06-08

Den unge: Farah Ahmed Hussein

Vårdnadshavare: Shukri Abdi Omar

Vårdnadshavare: Ahmed Hussein Omar

Socialsekreterare: Louise Westermark



2022-12-27

Socialkontoret
Handläggare, titel, telefon
Elin Larsson, Socialsekreterare

011153982

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 11

INKOM: 2023-03-20
MÅLNR: B 3260-22
AKTBIL: 323

Ungdomskontrakt

Uppgifter om den unge

Tilltalad:
Ammar Naji Matrod

Adress:
Plåtslagaregatan 63 Lgh 1202
603 48 NORRKÖPING
Telefonnummer:

Ärendenummer: AM-170787-22

Vårdnadshavare: Entedhar Jabbar Hamsa

Adress: Plåtslagaregatan 63, 603 48
Norrköping

Telefonnummer: 0762-882904

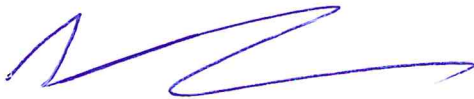
Socialkontoret

Dom

- Ungdomen ska följa vården som erbjuds på HVB Gorsinge.
- Ungdomen ska genomgå programmet "Ett nytt vägval" som är en del av materialet "Kriminalitet som livsstil". 19 avsnitt som utförs under 20 veckor.
- Ungdomen ska ha kontaktpersonssamtal varje vecka med inriktning på fungerande vardag och tankemönster.
- Ungdomen erbjuds drogtest (urinprov) två gånger per vecka, slumpvis, samt i samband med hemresor.

Datum: 2022-12-30

Den unge:



Vårdnadshavare:



Socialsekreterare:





2023-01-09

Socialkontoret
Eds4Handläggare, titel, telefon
Louise Westermark, socialsekreterare
Louise.westermark@norrkoping.se
011-15 21 34

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 11

INKOM: 2023-03-20
MÅLNR: B 3260-22
AKTBIL: 324

Ungdomskontrakt

Uppgifter om den unge

Tilltalad: Mohamed Ahmed Nuur
Personnummer: 20050202-0316

Adress:
Silverringen 94 Lgh 1401
603 69 NORRKÖPING
Telefonnummer:

Målnummer: 5000-K425292-22

Vårdnadshavare: Faadumo Ali Mohamud
Vårdnadshavare: Ahmed Nuur

Adress: Adress:

Telefonnummer: Telefonnummer:

NORRKÖPINGS KOMMUN

2(2)

Socialkontoret

Dom

- Mohamed ska delta på möten enligt samverkansformen SSPF (skola, polis, socialtjänst, fritid) vid två tillfällen under tre månader.
- Mohamed ska delta i enskilda samtal med socialpedagog från socialkontoret vid 10 tillfällen. Samtalen sker enligt Repulse som är en strukturerad samtalsmetod som handlar om känsloreglering, impuls kontroll, problemlösning och sociala färdigheter.

Datum: 11/1-23Den unge: Mohamed AhmedVårdnadshavare: Ahmed Ali Vårdnadshavare: _____Socialsekreterare: Karin Westermark