



Motpart 1 st

Tilltalade 2 st

Vårdnadshavare (part) 2 st

Parter och domslut

Mehmet Erman

Parter

Tilltalad

MEHMET Miran Erman, 20030427-2552

Fyrverkaregatan 16 A Lgh 1204, 254 24 Helsingborg

Offentlig försvarare

Advokat Byron Törnström Demetriou

Advokatfirman Byron Törnström Demetriou AB

Göran Olskatan 1, 211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Cathrine Bengtsson och kammaråklagare Helene Jacobsson

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Helsingborg

Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande (part)

ARDIL Yusuf Ar

Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Mazhar Ar

Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 712
251 07 Helsingborg

Besöksadress

Konsul Perssons plats 1
Helsingborg

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

042-19 97 00

E-post

helsingborgs.tingsratt@dom.se

Webb

www.helsingborgstingsratt.domstol.se

Vårdnadshavare

Fatma Kevci Ar
Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Therese Ståhlacke
Advokaterna Ståhlacke & Co HB
Södra Kyrkogatan 1, 252 23 Helsingborg

Målsägande (part)

Hüseyin Ar
Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Mazhar Ar
Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Fatma Kevci Ar
Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Therese Ståhlacke
Advokaterna Ståhlacke & Co HB
Södra Kyrkogatan 1, 252 23 Helsingborg

Målsägande (part)

Mazhar Ar
Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Therese Ståhlacke
Advokaterna Ståhlacke & Co HB
Södra Kyrkogatan 1, 252 23 Helsingborg

Målsägande (part)

SHERVANO Agit Ar
Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Mazhar Ar
Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Fatma Kevci Ar
Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Therese Ståhlacke
Advokaterna Ståhlacke & Co HB
Södra Kyrkogatan 1, 252 23 Helsingborg

Målsägande (part)

Gülizar Günderci Kutlay
Travvägen 8 B, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Christina Edström Jansson
Advokataktiebolaget Jansson & Partners
Drottninggatan 1, 252 21 Helsingborg

Målsägande (part)

Fatma Kevci Ar
Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Therese Ståhlacke
Advokaterna Ståhlacke & Co HB
Södra Kyrkogatan 1, 252 23 Helsingborg

Målsägande (part)

MIRAN Dildar Kutlay
Stjärnbergagatan 20, 256 71 Helsingborg

Vårdnadshavare

Gülizar Günderci Kutlay
Travvägen 8 B, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Sertac Kutlay
Travvägen 8 B, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Christina Edström Jansson
Advokataktiebolaget Jansson & Partners
Drottninggatan 1, 252 21 Helsingborg

Målsägande (part)

RONJA Têli Kutlay
Stjärnbergagatan 20, 256 71 Helsingborg

Vårdnadshavare

Gülizar Günderci Kutlay
Travvägen 8 B, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Sertac Kutlay
Travvägen 8 B, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Christina Edström Jansson
Advokataktiebolaget Jansson & Partners
Drottninggatan 1, 252 21 Helsingborg

Målsägande (part)

Sertac Kutlay
Travvägen 8 B, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Christina Edström Jansson
Advokataktiebolaget Jansson & Partners
Drottninggatan 1, 252 21 Helsingborg

Målsägande (part)

If Skadeförsäkring Ab (publ), 516401-8102
Västra Varvsgatan 19, 211 19 Malmö

Målsägande (part)

Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt, 543001-0685
Box 742, 251 07 Helsingborg

Domslut

Brott som Mehmet Erman döms för

Allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, 13 kap 3 § 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-10-29 till 2022-10-30, Helsingborgs stad

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-10-29 till 2022-10-30, Helsingborgs stad

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-09-16, Helsingborgs stad

Brott mot vapenlagen, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-10-30, Helsingborgs stad

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-10-30, Helsingborgs stad

Påföljd

Fängelse 14 år

Häktning m.m.

Mehmet Erman ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Mehmet Erman ska betala skadestånd till If Skadeförsäkring Ab (publ) med 848 500 kr. Beloppet avser inlösen för målsäganden Mazhar Ars personbil JMY08W efter avdrag för skrotvärdesförsäljning (60 000 kr) och självrisk (1 500 kr). Mehmet Erman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Hampus Lorentzon.

Mehmet Erman ska betala skadestånd till If Skadeförsäkring Ab (publ) med 409 000 kr. Beloppet avser kostnad för skada på målsäganden Mazhar Ars personbil OWT842. Mehmet Erman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Hampus Lorentzon.

Mehmet Erman ska betala skadestånd till Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt med 720 786 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsägandena Ars bostad. Mehmet Erman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Hampus Lorentzon.

Mehmet Erman ska betala skadestånd till Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt med 268 154 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsäganden Gülizar Günderci Kutlays personbil RJW15U. Mehmet Erman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Hampus Lorentzon.

Mehmet Erman ska betala skadestånd till Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt med 418 214 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsägandena Kutlays bostad. Mehmet Erman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Hampus Lorentzon.

Mehmet Erman ska betala skadestånd till Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt med 5 889 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på bostad och lösöre samt sanering på Tråvågen 44 i Laröd. Mehmet Erman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Hampus Lorentzon.

Mehmet Erman ska betala skadestånd till Mazhar Ar med 247 856 kr.

Beloppet avser 225 000 kr för kränkning, 8 200 kr ersättning för sveda och värk samt 14 656 kr för kostnader. Mehmet Erman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 §

räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Hampus Lorentzon.

Fatma Kevci Ars begäran om skadestånd avslås.

Ardil Ars begäran om skadestånd avslås.

Hüseyin Ars begäran om skadestånd avslås.

Shervano Ars begäran om skadestånd avslås.

Mehmet Erman ska betala skadestånd till Gülizar Günderci Kutlay med 69 800 kr.

Beloppet avser 40 000 kr ersättning för kränkning, 12 400 kr ersättning för sveda och värk, 15 600 kr ersättning för inkomstförlust under perioden 1 november 2022 till 15 mars 2023 samt 1 800 kr för ersättning för självrisk för fordon RJW15U. Mehmet Erman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Hampus Lorentzon.

Mehmet Erman ska betala skadestånd till Sertac Kutlay med 1 800 kr.

Beloppet avser 1 800 kr ersättning för självrisk för fordon LMT546. Mehmet Erman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Hampus Lorentzon.

Miran Kutlays begäran om skadestånd avslås.

Ronja Kutlays begäran om skadestånd avslås.

Mehmet Erman ska betala skadestånd till Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt med 48 112 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsäganden Sertac Kutlays personbil LMT546.

Mehmet Erman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Hampus Lorentzon.

Förverkande och beslag

I beslag tagna tänger förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG3929.15).

I beslag tagen kasse, batteri, mobiltelefon, laddare, elkabel, kommunikationskabel och skål förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG5430.1 - 7).

I beslag tagen/-na sopsäck, handskar, keps, väska, skor, kläder och sopsäckar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG123093.1 - 3, 4:1, 5 - 14; 2022-5000-BG131167.1).

I beslag tagen keps förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG123094.7).

Beslaget av mobiltelefoner, airpod, väska, kvitto och pass ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mehmet Erman (Polismyndigheten, 2022-5000-BG123094.3 - 4; 2022-5000-BG123094.5:1; 2022-5000-BG123094.5:2; 2022-5000-BG123094.5:5; 2022-5000-BG123094.6).

I beslag tagna kulpatroner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten,

2022-5000-BG123112.2).

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG103364.1 - 3; 2022-5000-BG103364.4:1; 2022-5000-BG103364.4:2; 2022-5000-BG103364.5:1; 2022-5000-BG103364.5:2; 2022-5000-BG103364.6.).

I beslag tagen spade förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG103364.7.).

I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG123112.1).

Brottsofferfond

Mehmet Erman ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Byron Törnström Demetriou får ersättning av staten med 521 454 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 379 701 kr arbete
- 37 462 kr tidsspillan
- 104 291 kr mervärdesskatt

Christina Edström Jansson får ersättning av staten med 257 368 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 191 880 kr arbete
- 12 825 kr tidsspillan
- 1 189 kr utlägg
- 51 474 kr mervärdesskatt

Therese Ståhlacke får ersättning av staten med 313 814 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 240 588 kr arbete
- 10 463 kr tidsspillan
- 62 763 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Hussein Hijazi

Parter

Motpart

HUSSEIN Mohammed Hijazi, 19950218-2190
Bärnstensgatan 30 Lgh 1501, 253 61 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Cathrine Bengtsson och kammaråklagare Helene Jacobsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Förverkande och beslag

Beslaget av personbil SZB365 ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Hussein Hijazi (Polismyndigheten, 2022-5000-BG123094.1).

Hampus Lorentzson

Parter

Tilltalad

HAMPUS Gunnar Lorentzson, 20060226-6579
Fredagsgatan 16 Lgh 1203, 256 64 Helsingborg

Vårdnadshavare

Zarah Lorentzson
Sekretess på adress

Vårdnadshavare

Markus Sjöholm
Sekretess på adress

Offentlig försvarare

Advokat Lars Tindberg
Advokatfirman ACTA i Skåne KB
Drottninggatan 7, 252 21 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Cathrine Bengtsson och kammaråklagare Helene Jacobsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande (part)

Gülizar Günderci Kutlay
Travvägen 8 B, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Christina Edström Jansson
Advokataktiebolaget Jansson & Partners
Drottninggatan 1, 252 21 Helsingborg

Målsägande (part)

RONJA Têli Kutlay
Stjärnbergagatan 20, 256 71 Helsingborg

Vårdnadshavare

Gülizar Günderci Kutlay
Travvägen 8 B, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Sertac Kutlay
Travvägen 8 B, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Christina Edström Jansson
Advokataktiebolaget Jansson & Partners
Drottninggatan 1, 252 21 Helsingborg

Målsägande (part)

Sertac Kutlay
Travvägen 8 B, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Christina Edström Jansson
Advokataktiebolaget Jansson & Partners
Drottninggatan 1, 252 21 Helsingborg

Målsägande (part)

If Skadeförsäkring Ab (publ), 516401-8102
Västra Varvsgatan 19, 211 19 Malmö

Målsägande (part)

Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt, 543001-0685
Box 742, 251 07 Helsingborg

Målsägande (part)

ARDIL Yusuf Ar
Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Mazhar Ar
Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Fatma Kevci Ar
Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Therese Ståhlacke
Advokaterna Ståhlacke & Co HB
Södra Kyrkogatan 1, 252 23 Helsingborg

Målsägande (part)

Hüseyin Ar
Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Mazhar Ar

Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Fatma Kevci Ar

Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Therese Ståhlacke

Advokaterna Ståhlacke & Co HB

Södra Kyrkogatan 1, 252 23 Helsingborg

Målsägande (part)

Mazhar Ar

Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Therese Ståhlacke

Advokaterna Ståhlacke & Co HB

Södra Kyrkogatan 1, 252 23 Helsingborg

Målsägande (part)

SHERVANO Agit Ar

Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Mazhar Ar

Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Fatma Kevci Ar

Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Therese Ståhlacke

Advokaterna Ståhlacke & Co HB

Södra Kyrkogatan 1, 252 23 Helsingborg

Målsägande (part)

Fatma Kevci Ar

Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Therese Ståhlacke
Advokaterna Ståhlacke & Co HB
Södra Kyrkogatan 1, 252 23 Helsingborg

Målsägande (part)

MIRAN Dildar Kutlay
Stjärnbergagatan 20, 256 71 Helsingborg

Vårdnadshavare

Gülizar Günderci Kutlay
Travvägen 8 B, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Sertac Kutlay
Travvägen 8 B, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Christina Edström Jansson
Advokataktiebolaget Jansson & Partners
Drottninggatan 1, 252 21 Helsingborg

Domslut**Brott som Hampus Lorentzson döms för**

Allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, 13 kap 3 § 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-10-29 till 2022-10-30, Helsingborgs stad

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-10-29 till 2022-10-30, Helsingborgs stad

Påföljd

Sluten ungdomsvård 2 år 6 månader

Rapporterade lagrum**Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Hampus Lorentzsons ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Hampus Lorentzson ska betala skadestånd till If Skadeförsäkring Ab (publ) med 848 500 kr.

Beloppet avser inlösen för målsäganden Mazhar Ars personbil JMY08W efter avdrag för skrotvärdesförsäljning (60 000 kr) och självrisk (1 500 kr). Hampus Lorentzson ska också

betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Markus Sjöholm. Betalningsansvaret är solidariskt med Mehmet Erman.

Hampus Lorentzson ska betala skadestånd till If Skadeförsäkring Ab (publ) med 409 000 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsäganden Mazhar Ars personbil OWT842.

Hampus Lorentzson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Markus Sjöholm. Betalningsansvaret är solidariskt med Mehmet Erman.

Hampus Lorentzson ska betala skadestånd till Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt med 720 786 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsägandena Ars bostad. Hampus Lorentzson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Markus Sjöholm. Betalningsansvaret är solidariskt med Mehmet Erman.

Hampus Lorentzson ska betala skadestånd till Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt med 268 154 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsäganden Gülizar Günderci Kutlays personbil RJW15U. Hampus Lorentzson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Markus Sjöholm. Betalningsansvaret är solidariskt med Mehmet Erman.

Hampus Lorentzson ska betala skadestånd till Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt med 418 214 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsägandena Kutlays bostad. Hampus Lorentzson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Markus Sjöholm. Betalningsansvaret är solidariskt med Mehmet Erman.

Hampus Lorentzson ska betala skadestånd till Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt med 5 889 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på bostad och lösöre samt sanering på Travvägen 44 i Laröd. Hampus Lorentzson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 5 889 kr betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Markus Sjöholm. Betalningsansvaret är solidariskt med Mehmet Erman.

Hampus Lorentzson ska betala skadestånd till Mazhar Ar med 247 856 kr.

Beloppet avser 225 000 kr för kränkning, 8 200 kr ersättning för sveda och värk samt 14 656 kr för kostnader. Hampus Lorentzson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Markus Sjöholm. Betalningsansvaret är solidariskt med Mehmet Erman.

Fatma Kevci Ars begäran om skadestånd avslås.

Ardil Ars begäran om skadestånd avslås.

Hüseyin Ars begäran om skadestånd avslås.

Shervano Ars begäran om skadestånd avslås.

Hampus Lorentzson ska betala skadestånd till Gülizar Günderci Kutlay med 69 800 kr. Beloppet avser 40 000 kr ersättning för kränkning, 12 400 kr ersättning för sveda och värk, 15 600 kr ersättning för inkomstförlust under perioden 1 november 2022 till 15 mars 2023 samt 1 800 kr för ersättning för självrisk för fordon RJW15U. Hampus Lorentzson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Markus Sjöholm. Betalningsansvaret är solidariskt med Mehmet Erman.

Hampus Lorentzson ska betala skadestånd till Sertac Kutlay med 1 800 kr.

Beloppet avser 1 800 kr ersättning för självrisk för fordon LMT546. Hampus Lorentzson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 1 800 kr betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Markus Sjöholm. Betalningsansvaret är solidariskt med Mehmet Erman.

Miran Kutlays begäran om skadestånd avslås.

Ronja Kutlays begäran om skadestånd avslås.

Hampus Lorentzson ska betala skadestånd till Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt med 48 112 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsäganden Sertac Kutlays personbil LMT546. Hampus Lorentzson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Markus Sjöholm. Betalningsansvaret är solidariskt med Mehmet Erman.

Förverkande och beslag

I beslag tagna handskar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG3912.1).

I beslag tagen/na jacka, handskar och balaklava förklaras förverkad/-e. Beslagen ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG12253.1; 2023-5000-BG12253.4; 2023-5000-BG12253.7).

I beslag tagen/na sopsäck, handskar, keps, väska, skor, kläder och sopsäckar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG123093.1 - 3, 4:1, 5 - 14; 2022-5000-BG131167.1).

I beslag tagen keps förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG123094.7).

I beslag tagen kommunikationsradio förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG20006.1).

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG48243.2).

Beslagen av mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Hampus Lorentzon (Polismyndigheten, 2023-5000-BG15939.1; 2023-5000-

BG15942.1).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 1 § och 7 § 3 p offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på aktbil. 284, s. 457 - 458 samt aktbil. 338, s. 431 - 432.

Brottsofferfond

Hampus Lorentzson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Lars Tindberg får ersättning av staten med 383 201 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 264 204 kr arbete
- 37 463 kr tidspillan
- 4 894 kr utlägg
- 76 640 kr mervärdesskatt

För ersättning till advokat Therese Stålnacke se domslut för Mehmet Erman.

För ersättning till advokat Christina Edström Jansson se domslut för Mehmet Erman.

Staten ska stå för kostnaderna.

Markus Sjöholm

Parter

Vårdnadshavare (part)

Gunnar MARKUS Sjöholm, 19700813-5035

Sekretess på adress

Målsägande (part)

If Skadeförsäkring Ab (publ), 516401-8102

Västra Varvsgatan 19, 211 19 Malmö

Målsägande (part)

Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt, 543001-0685

Box 742, 251 07 Helsingborg

Målsägande (part)

ARDIL Yusuf Ar

Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Mazhar Ar

Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Fatma Kevci Ar

Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Therese Ståhlacke

Advokaterna Ståhlacke & Co HB

Södra Kyrkogatan 1, 252 23 Helsingborg

Målsägande (part)

Hüseyin Ar

Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Mazhar Ar

Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Fatma Kevci Ar

Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Therese Ståhlacke
Advokaterna Ståhlacke & Co HB
Södra Kyrkogatan 1, 252 23 Helsingborg

Målsägande (part)

Mazhar Ar
Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Therese Ståhlacke
Advokaterna Ståhlacke & Co HB
Södra Kyrkogatan 1, 252 23 Helsingborg

Målsägande (part)

SHERVANO Agit Ar
Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Mazhar Ar
Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Fatma Kevci Ar
Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Therese Ståhlacke
Advokaterna Ståhlacke & Co HB
Södra Kyrkogatan 1, 252 23 Helsingborg

Målsägande (part)

Gülizar Günderci Kutlay
Travvägen 8 B, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Christina Edström Jansson
Advokataktiebolaget Jansson & Partners
Drottninggatan 1, 252 21 Helsingborg

Målsägande (part)

Fatma Kevci Ar
Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Therese Ståhlnacke
Advokaterna Ståhlnacke & Co HB
Södra Kyrkogatan 1, 252 23 Helsingborg

Målsägande (part)

MIRAN Dildar Kutlay
Stjärnbergagatan 20, 256 71 Helsingborg

Vårdnadshavare

Gülizar Günderci Kutlay
Travvägen 8 B, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Sertac Kutlay
Travvägen 8 B, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Christina Edström Jansson
Advokataktiebolaget Jansson & Partners
Drottninggatan 1, 252 21 Helsingborg

Målsägande (part)

RONJA Têli Kutlay
Stjärnbergagatan 20, 256 71 Helsingborg

Vårdnadshavare

Gülizar Günderci Kutlay
Travvägen 8 B, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Sertac Kutlay
Travvägen 8 B, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Christina Edström Jansson
Advokataktiebolaget Jansson & Partners
Drottninggatan 1, 252 21 Helsingborg

Målsägande (part)

Sertac Kutlay
Travvägen 8 B, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Christina Edström Jansson
Advokataktiebolaget Jansson & Partners
Drottninggatan 1, 252 21 Helsingborg

Domslut

Skadestånd

Ardil Ars begäran om skadestånd avslås.

Fatma Kevci Ars begäran om skadestånd avslås.

Hüseyin Ars begäran om skadestånd avslås.

Shervano Ars begäran om skadestånd avslås.

Markus Sjöholm ska betala skadestånd till Mazhar Ar med 9 660 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning, sved och värk samt kostnader. Markus Sjöholm ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Zarah Lorentzon och Hampus Lorentzon.

Markus Sjöholm ska betala skadestånd till Gülizar Günderci Kutlay med 9 660 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning, sveda och värk samt kostnader. Markus Sjöholm ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Zarah Lorentzon och Hampus Lorentzon.

Markus Sjöholm ska betala skadestånd till Sertac Kutlay med 1 800 kr.

Beloppet avser ersättning för kostnader. Markus Sjöholm ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Zarah Lorentzon och Hampus Lorentzon.

Miran Kutlays begäran om skadestånd avslås.

Ronja Kutlays begäran om skadestånd avslås.

Markus Sjöholm ska betala skadestånd till If Skadeförsäkring Ab (publ) med 9 660 kr.

Beloppet avser inlösen för målsäganden Mazhar Ars personbil JMY08W efter avdrag för skrotvärdesförsäljning (60 000 kr) och självrisk (1 500 kr). Markus Sjöholm ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Zarah Lorentzon och Hampus Lorentzon.

Markus Sjöholm ska betala skadestånd till If Skadeförsäkring Ab (publ) med 9 660 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsäganden Mazhar Ars personbil OWT842.

Markus Sjöholm ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Zarah Lorentzon och Hampus Lorentzon.

Markus Sjöholm ska betala skadestånd till Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt med 9 660 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsäganden Gülizar Günderci Kutlays personbil RJW15U. Markus Sjöholm ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen

(1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Zarah Lorentzon och Hampus Lorentzon.

Markus Sjöholm ska betala skadestånd till Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt med 9 660 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsägandena Kutlays bostad. Markus Sjöholm ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Zarah Lorentzon och Hampus Lorentzon.

Markus Sjöholm ska betala skadestånd till Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt med 5 889 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på bostad och lösöre samt sanering på Travvägen 44 i Laröd. Markus Sjöholm ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Zarah Lorentzon och Hampus Lorentzon.

Markus Sjöholm ska betala skadestånd till Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt med 9 660 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsäganden Sertac Kutlays personbil LMT546.

Markus Sjöholm ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Zarah Lorentzon och Hampus Lorentzon.

Markus Sjöholm ska betala skadestånd till Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt med 9 660 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsägandena Ars bostad. Markus Sjöholm ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Zarah Lorentzon och Hampus Lorentzon.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Markus Sjöholms adressuppgifter i den version av denna dom där de framgår.

Zarah Lorentzson

Parter

Vårdnadshavare (part)

ZARAH Ulrika Lorentzson, 19700513-4627
Sekretess på adress

Målsägande (part)

Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt, 543001-0685
Box 742, 251 07 Helsingborg

Målsägande (part)

ARDIL Yusuf Ar
Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Mazhar Ar
Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Fatma Kevci Ar
Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Therese Ståhlacke
Advokaterna Ståhlacke & Co HB
Södra Kyrkogatan 1, 252 23 Helsingborg

Målsägande (part)

Hüseyin Ar
Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Mazhar Ar
Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Fatma Kevci Ar
Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Therese Ståhlacke
Advokaterna Ståhlacke & Co HB
Södra Kyrkogatan 1, 252 23 Helsingborg

Målsägande (part)

Mazhar Ar

Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Therese Ståhlacke

Advokaterna Ståhlacke & Co HB

Södra Kyrkogatan 1, 252 23 Helsingborg

Målsägande (part)

SHERVANO Agit Ar

Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Mazhar Ar

Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Fatma Kevci Ar

Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Therese Ståhlacke

Advokaterna Ståhlacke & Co HB

Södra Kyrkogatan 1, 252 23 Helsingborg

Målsägande (part)

Gülizar Günderci Kutlay

Travvägen 8 B, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Christina Edström Jansson

Advokataktiebolaget Jansson & Partners

Drottninggatan 1, 252 21 Helsingborg

Målsägande (part)

Fatma Kevci Ar

Travvägen 8 A, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Therese Ståhlacke

Advokaterna Ståhlacke & Co HB

Södra Kyrkogatan 1, 252 23 Helsingborg

Målsägande (part)

MIRAN Dildar Kutlay
Stjärnbergagatan 20, 256 71 Helsingborg

Vårdnadshavare

Gülizar Günderci Kutlay
Travvägen 8 B, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Sertac Kutlay
Travvägen 8 B, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Christina Edström Jansson
Advokataktiebolaget Jansson & Partners
Drottninggatan 1, 252 21 Helsingborg

Målsägande (part)

RONJA Têli Kutlay
Stjärnbergagatan 20, 256 71 Helsingborg

Vårdnadshavare

Gülizar Günderci Kutlay
Travvägen 8 B, 254 83 Helsingborg

Vårdnadshavare

Sertac Kutlay
Travvägen 8 B, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Christina Edström Jansson
Advokataktiebolaget Jansson & Partners
Drottninggatan 1, 252 21 Helsingborg

Målsägande (part)

Sertac Kutlay
Travvägen 8 B, 254 83 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Christina Edström Jansson
Advokataktiebolaget Jansson & Partners
Drottninggatan 1, 252 21 Helsingborg

Målsägande (part)

If Skadeförsäkring Ab (publ), 516401-8102
Västra Varvsgatan 19, 211 19 Malmö

Domslut

Skadestånd

Fatma Kevci Ars begäran om skadestånd avslås.

Ardil Ars begäran om skadestånd avslås.

Hüseyin Ars begäran om skadestånd avslås.

Shervano Ars begäran om skadestånd avslås.

Zarah Lorentzson ska betala skadestånd till Mazhar Ar med 9 660 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning, sveda och värk samt kostnader. Zarah Lorentzson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Markus Sjöholm och Hampus Lorentzon.

Zarah Lorentzson ska betala skadestånd till Gülizar Günderci Kutlay med 9 660 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning, sveda och värk samt kostnader. Zarah Lorentzson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Markus Sjöholm och Hampus Lorentzon.

Zarah Lorentzson ska betala skadestånd till Sertac Kutlay med 1 800 kr.

Beloppet avser ersättning för kostnader. Zarah Lorentzson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Markus Sjöholm och Hampus Lorentzon.

Miran Kutlays begäran om skadestånd avslås.

Ronja Kutlays begäran om skadestånd avslås.

Zarah Lorentzson ska betala skadestånd till If Skadeförsäkring Ab (publ) med 9 660 kr.

Beloppet avser inlösen för målsäganden Mazhar Ars personbil JMY08W efter avdrag för skrotvärdesförsäljning (60 000 kr) och självrisk (1 500 kr). Zarah Lorentzson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Markus Sjöholm och Hampus Lorentzon.

Zarah Lorentzson ska betala skadestånd till If Skadeförsäkring Ab (publ) med 9 660 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsäganden Mazhar Ars personbil OWT842. Zarah Lorentzson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Markus Sjöholm och Hampus Lorentzon.

Zarah Lorentzson ska betala skadestånd till Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt med 9 660 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsäganden Gülizar Günderci Kutlays personbil RJW15U. Zarah Lorentzson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Markus Sjöholm och Hampus Lorentzon.

Zarah Lorentzson ska betala skadestånd till Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt med 9 660 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsägandena Kutlays bostad. Zarah Lorentzson

ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Markus Sjöholm och Hampus Lorentzon.

Zarah Lorentzson ska betala skadestånd till Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt med 5 889 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på bostad och lösöre samt sanering på Travvägen 44 i Laröd. Zarah Lorentzson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Markus Sjöholm och Hampus Lorentzon.

Zarah Lorentzson ska betala skadestånd till Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt med 9 660 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsäganden Sertac Kutlays personbil LMT546.

Zarah Lorentzson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Markus Sjöholm och Hampus Lorentzon.

Zarah Lorentzson ska betala skadestånd till Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt med 9 660 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsägandena Ars bostad. Zarah Lorentzson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Markus Sjöholm och Hampus Lorentzon.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Zarah Lorentzsons adressuppgifter i den version av denna dom där de framgår.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktilaga 281, 2023-06-21, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mehmet Erman och Hampus Lorentzson ska dömas för allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott (antal brott: 2) enligt 13 kap 3 § 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Mehmet Erman och Hampus Lorentzson ska dömas för försök till mord (antal brott: 2) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 FÖRSÖK TILL MORD (Mehmet Erman och Hampus Lorentzson) (5000-K1290516-22)

Hampus Lorentzson och Mehmet Erman har tillsammans och i samförstånd med andra okända gärningspersoner under perioden september-oktober 2022 planerat att åstadkomma en explosion med hjälp av en sprängladdning. De har därefter, mellan den 29 oktober 2022 och den 30 oktober 2022 på Travvägen 8, Helsingborg, Helsingborgs stad, i enlighet med tidigare uppgjorda planer, placerat en sprängladdning under en personbil parkerad utanför målsäganden Mazhar Ars bostad, allt i syfte att beröva honom livet.

Under natten den 30 oktober 2022 när målsäganden Mazhar Ar anlät till sin bostad på Travvägen 8 i Laröd, Helsingborgs stad, Sverige, har sprängladdningen utlösts och bl.a. ett flertal bilar skadats, splitter spridits och närliggande fastigheter skadats. Explosionen har framkallat fara för annans liv och/eller hälsa samt för omfattande förstörelse av annans egendom.

Mer konkret;

Hampus Lorentzson och Mehmet Erman har varit delaktiga i planeringen av gärningarna genom att bland annat rekognosera vid målsäganden Mazhar Ars bostad och medverka vid tillverkningen av sprängladdningen. De har vidare varit delaktiga i att sprängladdningen har transporterats och placerats på angiven plats i Laröd. De har sedan utlöst sprängladdningen när målsäganden Mazhar Ar har anlät till sin bostad - allt i syfte att beröva honom livet.

Vad gäller brottet försök till mord så har fara för brottets fullbordan förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Brottet allmänfarlig ödeläggelse bör bedömas som grovt då sprängladdningen utlösts under en personbil som stått/varit placerad på en parkering i ett bostadsområde där flertalet personer bor och uppehåller sig/rör sig och då explosionen därmed åstadkommit i ett tättbebyggt samhälle och inneburit fara för flera människor.

Hampus Lorentzson och Mehmet Erman begick gärningarna med uppsåt.

1.2 ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE, GROVT BROTT (Mehmet Erman och Hampus Lorentzson) (5000-K1290516-22)

Hampus Lorentzson och Mehmet Erman har tillsammans och i samförstånd med andra okända gärningspersoner mellan den 29 oktober 2022 och den 30 oktober 2022 på

Travvägen 8, Helsingborg, Helsingborgs stad uppsåtligen gjort sig skyldiga till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott i enlighet med vad som anges ovan under åtalspunkten 1.1.

Stämningsansökan, aktbilaga 281, 2023-06-21, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Mehmet Erman ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

2.1 NARKOTIKABROTT (Mehmet Erman) (5000-K1086201-22)

Mehmet Erman har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, från okänt tillfälle fram till och med den 16 september 2022, innehaft eller förvarat i annat syfte än för eget bruk, 93,7 gram cannabis, 3 000 st tabletter tramadol, 75 st kapslar pregabalin och 39,1 gram kokain på Liebäckskroken, Helsingborg, Helsingborgs stad eller på annan okänd plats i Sverige.

Mehmet Erman begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 281, 2023-06-21, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Mehmet Erman ska dömas för brott mot vapenlagen enligt 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

3.1 BROTT MOT VAPENLAGEN (Mehmet Erman) (5000-K1293337-22)

Mehmet Erman har innehaft 30 skarpa kulpatroner utan att ha rätt till det. Det hände den 30 oktober 2022 på Sommargatan 5 B, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Mehmet Erman begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Stämningsansökan, aktbilaga 281, 2023-06-21, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Mehmet Erman ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

4.1 RINGA NARKOTIKABROTT (Mehmet Erman) (5000-K1293337-22)

Mehmet Erman har olovligen innehaft 7 kapslar pregabalin, som är narkotika. Det hände den 30 oktober 2022 på Sommargatan 5 B, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Mehmet Erman begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mehmet Erman ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt har begärt att Mehmet Erman ska betala skadestånd med 720 786 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsägandena Ars bostad. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hampus Lorentzon.

If Skadeförsäkring Ab (publ) har begärt att Mehmet Erman ska betala skadestånd med 409 000 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsäganden Mazhar Ars personbil OWT842. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hampus Lorentzon.

If Skadeförsäkring Ab (publ) har begärt att Mehmet Erman ska betala skadestånd med 848 500 kr.

Beloppet avser inlösen för målsäganden Mazhar Ars personbil JMY08W efter avdrag för skrotvärdesförsäljning (60 000 kr) och självrisk (1 500 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hampus Lorentzon.

Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt har begärt att Mehmet Erman ska betala skadestånd med 268 154 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsäganden Gülizar Günderci Kutlays personbil RJW15U. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hampus Lorentzon.

Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt har begärt att Mehmet Erman ska betala skadestånd med 418 214 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsägandena Kutlays bostad. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hampus Lorentzon.

Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt har begärt att Mehmet Erman ska betala skadestånd med 5 889 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på bostad och lösöre samt sanering på Travvägen 44 i Laröd. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hampus Lorentzon.

Mazhar Ar har begärt att Mehmet Erman ska betala skadestånd med 313 256 kr.

Beloppet avser 275 000 kr ersättning för kränkning, 23 600 kr ersättning för sveda och värk samt 14 656 kr för kostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hampus Lorentzon.

Fatma Kevci Ar har begärt att Mehmet Erman ska betala skadestånd med 108 200 kr.

Beloppet avser 100 000 kr ersättning för kränkning och 8 200 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober

2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hampus Lorentzon.

Gülizar Günderci Kutlay har begärt att Mehmet Erman ska betala skadestånd med 109 800 kr.

Beloppet avser 80 000 kr ersättning för kränkning, 12 400 kr ersättning för sveda och värk, 15 600 kr ersättning för inkomstförlust under perioden 1 november 2022 till 15 mars 2023 samt 1 800 kr för ersättning för självrisk för fordon RJW15U. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hampus Lorentzon.

Miran Kutlay har begärt att Mehmet Erman ska betala skadestånd med 88 200 kr.

Beloppet avser 80 000 kr ersättning för kränkning och 8 200 kr ersättning för sveda och värk. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hampus Lorentzon.

Hüseyin Ar har begärt att Mehmet Erman ska betala skadestånd med 108 200 kr.

Beloppet avser 100 000 kr ersättning för kränkning och 8 200 kr ersättning för sveda och värk. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hampus Lorentzon.

Shervano Ar har begärt att Mehmet Erman ska betala skadestånd med 108 200 kr.

Beloppet avser 100 000 kr ersättning för kränkning och 8 200 kr ersättning för sveda och värk. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hampus Lorentzon.

Ronja Kutlay har begärt att Mehmet Erman ska betala skadestånd med 88 200 kr.

Beloppet avser 80 000 kr ersättning för kränkning och 8 200 kr ersättning för sveda och värk. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hampus Lorentzon.

Ardil Ar har begärt att Mehmet Erman ska betala skadestånd med 108 200 kr.

Beloppet avser 100 000 kr ersättning för kränkning och 8 200 kr ersättning för sveda och värk. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hampus Lorentzon.

Sertac Kutlay har begärt att Mehmet Erman ska betala skadestånd med 90 000 kr.

Beloppet avser 80 000 kr ersättning för kränkning, 8 200 kr ersättning för sveda och värk samt 1 800 kr ersättning för självrisk för fordon LMT546. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hampus Lorentzon.

Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt har begärt att Mehmet Erman ska betala skadestånd med 48 112 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsäganden Sertac Kutlays personbil LMT546.

Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hampus Lorentzon.

If Skadeförsäkring Ab (publ) har begärt att Hampus Lorentzson ska betala skadestånd med 848 500 kr.

Beloppet avser inlösen för målsäganden Mazhar Ars personbil JMY08W efter avdrag för skrotvärdesförsäljning (60 000 kr) och självrisk (1 500 kr). Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Markus Sjöholm.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mehmet Erman.

If Skadeförsäkring Ab (publ) har begärt att Hampus Lorentzson ska betala skadestånd med 409 000 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsäganden Mazhar Ars personbil OWT842. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Markus Sjöholm.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mehmet Erman.

Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt har begärt att Hampus Lorentzson ska betala skadestånd med 268 154 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsäganden Gülizar Günderci Kutlays personbil RJW15U. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Markus Sjöholm.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mehmet Erman.

Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt har begärt att Hampus Lorentzson ska betala skadestånd med 418 214 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsägandena Kutlays bostad. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Markus Sjöholm.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mehmet Erman.

Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt har begärt att Hampus Lorentzson ska betala skadestånd med 5 889 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på bostad och lösöre samt sanering på Travvägen 44 i Laröd. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 5 889 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Markus Sjöholm.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mehmet Erman.

Fatma Kevci Ar har begärt att Hampus Lorentzson ska betala skadestånd med 108 200 kr.

Beloppet avser 100 000 kr ersättning för kränkning och 8 200 kr ersättning för sveda och värk. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Markus Sjöholm.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mehmet Erman.

Hüseyin Ar har begärt att Hampus Lorentzson ska betala skadestånd med 108 200 kr. Beloppet avser 100 000 kr ersättning för kränkning och 8 200 kr ersättning för sveda och värk. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Markus Sjöholm.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mehmet Erman.

Ardil Ar har begärt att Hampus Lorentzson ska betala skadestånd med 108 200 kr. Beloppet avser 100 000 kr ersättning för kränkning och 8 200 kr ersättning för sveda och värk. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Markus Sjöholm.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mehmet Erman.

Mazhar Ar har begärt att Hampus Lorentzson ska betala skadestånd med 313 256 kr. Beloppet avser 275 000 kr ersättning för kränkning, 23 600 kr ersättning för sveda och värk samt 14 656 kr för kostnader. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Markus Sjöholm.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mehmet Erman.

Gülizar Günderci Kutlay har begärt att Hampus Lorentzson ska betala skadestånd med 109 800 kr.

Beloppet avser 80 000 kr ersättning för kränkning, 12 400 kr ersättning för sveda och värk, 15 600 kr ersättning för inkomstförlust under perioden 1 november 2022 till 15 mars 2023 samt 1 800 kr för ersättning för självrisk för fordon RJW15U. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Markus Sjöholm.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mehmet Erman.

Ronja Kutlay har begärt att Hampus Lorentzson ska betala skadestånd med 88 200 kr. Beloppet avser 80 000 kr ersättning för kränkning och 8 200 kr ersättning för sveda och värk. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Markus Sjöholm.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mehmet Erman.

Shervano Ar har begärt att Hampus Lorentzson ska betala skadestånd med 108 200 kr. Beloppet avser 100 000 kr ersättning för kränkning och 8 200 kr ersättning för sveda och värk. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Markus Sjöholm.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mehmet Erman.

Miran Kutlay har begärt att Hampus Lorentzson ska betala skadestånd med 88 200 kr. Beloppet avser 80 000 kr ersättning för kränkning och 8 200 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Markus Sjöholm.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mehmet Erman.

Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt har begärt att Hampus Lorentzson ska betala skadestånd med 720 786 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsägandena Ars bostad. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Markus Sjöholm.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mehmet Erman.

Sertac Kutlay har begärt att Hampus Lorentzson ska betala skadestånd med 90 000 kr. Beloppet avser 80 000 kr ersättning för kränkning, 8 200 kr ersättning för sveda och värk samt 1 800 kr ersättning för självrisk för fordon LMT546. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Markus Sjöholm.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mehmet Erman.

Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt har begärt att Hampus Lorentzson ska betala skadestånd med 48 112 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsäganden Sertac Kutlays personbil LMT546. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Markus Sjöholm.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mehmet Erman.

Ardil Ar har begärt att Zarah Lorentzson ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Markus Sjöström och Hampus Lorentzon.

Fatma Kevci Ar har begärt att Zarah Lorentzson ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Markus Sjöström och Hampus Lorentzon.

Hüseyin Ar har begärt att Zarah Lorentzson ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Markus Sjöström och Hampus Lorentzon.

Mazhar Ar har begärt att Zarah Lorentzson ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning, sveda och värk samt kostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Markus Sjöholm och Hampus Lorentzon.

Sertac Kutlay har begärt att Zarah Lorentzson ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning, sveda och värk samt kostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Markus Sjöholm och Hampus Lorentzon.

If Skadeförsäkring Ab (publ) har begärt att Zarah Lorentzson ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsäganden Mazhar Ars personbil OWT842. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Markus Sjöholm och Hampus Lorentzon.

Shervano Ar har begärt att Zarah Lorentzson ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Markus Sjöholm och Hampus Lorentzon.

Gülizar Günderci Kutlay har begärt att Zarah Lorentzson ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning, sveda och värk samt kostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Markus Sjöholm och Hampus Lorentzon.

Miran Kutlay har begärt att Zarah Lorentzson ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Markus Sjöholm och Hampus Lorentzon.

Ronja Kutlay har begärt att Zarah Lorentzson ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Markus Sjöholm och Hampus Lorentzon.

Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt har begärt att Zarah Lorentzson ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsäganden Gülizar Günderci Kutlays personbil RJW15U. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Markus Sjöholm och

Hampus Lorentzon.

Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt har begärt att Zarah Lorentzson ska betala skadestånd med 5 889 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på bostad och lösöre samt sanering på Travvägen 44 i Laröd. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Markus Sjöholm och Hampus Lorentzon.

If Skadeförsäkring Ab (publ) har begärt att Zarah Lorentzson ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser inlösen för målsäganden Mazhar Ars personbil JMY08W efter avdrag för skrotvärdesförsäljning (60 000 kr) och självrisk (1 500 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Markus Sjöholm och Hampus Lorentzon.

Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt har begärt att Zarah Lorentzson ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsägandena Kutlays bostad. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Markus Sjöholm och Hampus Lorentzon.

Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt har begärt att Zarah Lorentzson ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsäganden Sertac Kutlays personbil LMT546. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Markus Sjöholm och Hampus Lorentzon.

Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt har begärt att Zarah Lorentzson ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsägandena Ars bostad. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Markus Sjöholm och Hampus Lorentzon.

Ardil Ar har begärt att Markus Sjöholm ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Hampus Lorentzon.

Fatma Kevci Ar har begärt att Markus Sjöholm ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Hampus Lorentzon.

Hüseyin Ar har begärt att Markus Sjöholm ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Hampus Lorentzon.

Shervano Ar har begärt att Markus Sjöholm ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Hampus Lorentzon.

If Skadeförsäkring Ab (publ) har begärt att Markus Sjöholm ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kostnad för skada på målsäganden Mazhar Ars personbil OWT842. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Hampus Lorentzon.

Mazhar Ar har begärt att Markus Sjöholm ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning, sved och värk samt kostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Hampus Lorentzon.

Gülizar Günderci Kutlay har begärt att Markus Sjöholm ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning, sveda och värk samt kostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Hampus Lorentzon.

Miran Kutlay har begärt att Markus Sjöholm ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Hampus Lorentzon.

Ronja Kutlay har begärt att Markus Sjöholm ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Hampus Lorentzon.

Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt har begärt att Markus Sjöholm ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser kostnad för skada på målsäganden Gülizar Günderci Kutlays personbil RJW15U. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och

Hampus Lorentzon.

Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt har begärt att Markus Sjöholm ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsägandena Kutlays bostad. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Hampus Lorentzon.

Sertac Kutlay har begärt att Markus Sjöholm ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning, sveda och värk samt kostnader. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Hampus Lorentzon.

If Skadeförsäkring Ab (publ) har begärt att Markus Sjöholm ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser inlösen för målsäganden Mazhar Ars personbil JMY08W efter avdrag för skrotvärdesförsäljning (60 000 kr) och självrisk (1 500 kr). Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Hampus Lorentzon.

Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt har begärt att Markus Sjöholm ska betala skadestånd med 5 889 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på bostad och lösöre samt sanering på Travvägen 44 i Laröd. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Hampus Lorentzon.

Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt har begärt att Markus Sjöholm ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsäganden Sertac Kutlays personbil LMT546. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Hampus Lorentzon.

Länsförsäkringar Skåne - ömsesidigt har begärt att Markus Sjöholm ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Beloppet avser kostnad för skada på målsägandena Ars bostad. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Zarah Lorentzon och Hampus Lorentzon.

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagna tänger förverkas från Mehmet Erman enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG3929.15).

Det yrkas att i beslag tagen kasse, batteri, mobiltelefon, laddare, elkabel, kommunikationskabel och skål förverkas från Mehmet Erman enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG5430.1 - 7).

Det yrkas att i beslag tagen/na sopsäck, handskar, keps, väska, skor, kläder och sopsäckar förverkas från Mehmet Erman enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2022-5000-BG123093.1 - 3, 4:1, 5 - 14; 2022-5000-BG131167.1).

Det yrkas att i beslag tagen keps förverkas från Mehmet Erman enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG123094.7).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner, airpod, väska, kvitto och pass, beslagtaget hos Mehmet Erman, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG123094.3 - 4; 2022-5000-BG123094.5:1; 2022-5000-BG123094.5:2; 2022-5000-BG123094.5:5; 2022-5000-BG123094.6).

Det yrkas att i beslag tagna kulpatroner förverkas från Mehmet Erman enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG123112.2).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika med emballage (inkl. termos) förverkas från Mehmet Erman enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG103364.1 - 3; 2022-5000-BG103364.4:1; 2022-5000-BG103364.4:2; 2022-5000-BG103364.5:1; 2022-5000-BG103364.5:2; 2022-5000-BG103364.6.).

Det yrkas att i beslag tagen spade förverkas från Mehmet Erman enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2022-5000-BG103364.7.).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika med emballage förverkas från Mehmet Erman enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG123112.1).

Det yrkas att i beslag tagna handskar förverkas från Hampus Lorentzon enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG3912.1).

Det yrkas att i beslag tagen/na jacka, handskar och balaklava förverkas från från Hampus Lorentzon enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG12253.1; 2023-5000-BG12253.4; 2023-5000-BG12253.7).

Det yrkas att i beslag tagen/na sopsäck, handskar, keps, väska, skor, kläder och sopsäckar förverkas från Hampus Lorentxon enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2022-5000-BG123093.1 - 3, 4:1, 5 - 14; 2022-5000-BG131167.1).

Det yrkas att i beslag tagen keps förverkas från Hampus Lorentzon enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG123094.7).

Det yrkas att i beslag tagen kommunikationsradio förverkas från Hampus Lorentzon enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG20006.1).

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Hampus Lorentzon enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG48243.2).

Det yrkas att beslagen av mobiltelefoner, beslagtaget hos Hampus Lorentzon, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG15939.1; 2023-5000-BG15942.1).

Det yrkas att beslaget av personbil SZB365, beslagtaget hos Hussein Hijazi, ägare av bilen, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG123094.1).

Yrkanden m.m., inställning, utredning samt tingsrättens bedömning

YRKANDEN M.M.

Åklagaren och målsägandena har yrkat på det sätt som framgår ovan under rubriken "Yrkanden".

Med anledning av brottsmisstankar som prövas i denna dom har de tilltalade varit frihetsberövade på sätt som framgår av avräkningsunderlag. Häktningen avseende Hampus Lorentzson har den 21 juli 2023 hävts då han placerats på ett SiS-hem med stöd av socialtjänstens beslut om omhändertagande enligt LVU.

Samtliga målsäganden i familjerna Ar och Kutlay har biträtt åtalet.

Åtalspunkten 1:1 och 1:2

DE TILLTALADES och MOTPARTS INSTÄLLNING Hampus Lorentzson

Hampus Lorentzson har erkänt gärningen för egen del. Han har medgett samtliga särskilda yrkanden avseende förverkande under punkterna 1 – 4 samt 8 – 9, bortsett från yrkandet under punkten 2:1 som avser en jacka och som bestrids. Han har vidare uppgett att han inte har något att erinra mot det särskilda yrkandet under punkten 7.

Mehmet Erman

Mehmet Erman har förnekat gärningen. Han har uppgett att han inte har något att erinra mot de särskilda yrkandena om förverkande under punkterna 5 - 8 och 10.

Hussien Hijazi

Hussein Hijazi har i skriftlig inlägga till tingsrätten uppgett att han medger det särskilda yrkandet om bevisbeslag avseende bilen SZB 365.

Hampus Lorentzsons, Zarah Lorentzsons, Markus Sjöholms och Mehmet Ermans inställning till skadeståndsyrkandena anges nedan under rubriken "Skadestånd".

UTREDNINGEN

Bakgrund

Klockan 02:27 (sommartid) natten mellan den 29 och 30 oktober 2022 detonerade en sprängladdning i Laröd, norr om Helsingborg. Bomben som exploderade hade placerats under en personbil, RJW 15U som stått uppställd på den parkeringsplats som är gemensam för bostäderna med adress Travvägen 8 A och 8 B. På parkeringsplatsen stod vid tiden för explosionen även personbilarna JMY 08W och OWT 842. I fastigheten med adress Travvägen 8 A bor målsägande Mazhar Ar och hans fru Fatma Kevci Ar samt deras tre barn i åldrarna 3 - 10 år. I bostaden med adress Travvägen 8 B bodde Sertac och Gülizar Kutlay med sina två barn, 10 och 11 år gamla. Bilen som bomben var placerad under tillhörde Gülizar Kutlay. De båda andra bilarna tillhörde Mazhar Ar och det var i anslutning till att han kom hem

till sin bostad och parkerade sin bil som bomben utlöstes. Samtliga personer i de båda familjerna var hemma vid tidpunkten då bomben exploderade.

Mazhar Ar driver tre restauranger, två i centrala Helsingborg, Mezo och Firavin, samt en restaurang på Väla köpcenter, Tre spett. Restaurang Mezo utsattes för ett sprängattentat i maj 2022 och det har funnits en hotbild mot Mazhar Ar. Enligt åklagarens påstående ska de tilltalade ha en koppling till det gäng som legat bakom hoten mot Mazhar Ar.

Mazhar Ar har haft flera övervakningskameror uppsatta på sin fastighet i Laröd och utöver filmer från de kamerorna har polisen även fått del av en film från en övervakningskamera som suttit uppsatt på en fastighet i närheten av platsen dit gärningsmännen sprang efter det att bomben utlösts. Av de filmerna framgår att det varit i vart fall två gärningsmän på platsen och att de två personerna rört sig i närheten av parkeringen som hör till Mazhar Ars bostad. Vidare framgår av filmer från övervakningskameror att en person springer fram och placerar bomben under en av bilarna som står på parkeringen. Bomben ligger då i en rygsäck och hela rygsäcken läggs under bilen.

Åklagaren har gjort gällande att de två personerna som på övervakningsfilmerna ses springa från en plats i närheten av brottsplatsen har åkt i samma bil från Laröd och att det varit en silvergrå VW Passat med registreringsnummer SZB 365. På kvällen den 30 oktober gjordes en husrannsakan hemma hos Mehmet Erman och flera föremål med spår av sprängmedel EGDN fanns i hemmet. Mehmet Erman greps den 30 oktober 2022 och häktades senare.

Efter ytterligare utredning greps Hampus Lorentzson den 6 februari 2023 och han häktades den 9 februari 2023. Han har erkänt gärningen för egen del och bland annat uppgett att syftet med att låta bomben explodera var att döda Mazhar Ar.

Åklagaren har upplyst att det varit en omfattande utredning med flera misstänkta än de nu åtalade och i samband med sin sakframställning har åklagaren redogjort för kopplingar till de personerna. Åklagaren har i det sammanhanget bland annat framfört att utredningar följts upp avseende samtliga personer där DNA-spårning gett träff i bilen SZB 365.

Bevisning

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig och muntlig bevisning. Den skriftliga bevisningen utgörs av avlyssnade samtal samt av meddelanden som skickats mellan olika personer. Därutöver har åklagaren åberopat och förevisat flera filmer från övervakningskameror, protokoll över brottsplatsundersökning, beslagsprotokoll efter beslag på adresserna Fyrverkaregatan 16, Sommargatan 5B (Mehmet Ermans bostad) och Fredagsgatan 16 (Hampus Lorentzsons bostad) samt från bilen SZB 365 och även ett flertal utlåtanden från NFC. Åklagarens bevisuppgift i sin helhet framgår av stämningsansökan i målet (aktbil 281).

Mehmet Erman har åberopat den bevisning som framgår av tingsrättens aktbilaga 424.

Målsägandena har åberopat den bevisning som framgår av tingsrättens anteckningar från huvudförhandlingen.

Redogörelse för delar av åklagarens skriftliga bevisning

Brottsplatsundersökning

Av protokoll från brottsplatsundersökning framkommer bland annat följande.

Söndagen den 30 oktober 2022 kl 02:10 (vintertid) kallades bombtekniker till Laröd där del Travvägen och Larödsvägen var avspärrad efter en kraftig explosion. På platsen hade tre bilar varit uppställda och den ena, en Nissan med registreringsnummer RJW 15U var i det närmaste fragmenterad och de två andra bilarna, en Volvo med registreringsnummer OWT 842 och en Mercedes med registreringsnummer JMY 08W var svårt skadade. Tunga liksom lätta delar från Nissan-bilen och från de andra bilarna hade av sprängkraften, den så kallade tryckvågen/stötvågen, slungats långt från platsen och spritts omkring området. Bland annat ut på den trafikerade Larödsvägen, längs Travvägen och till vårdcentralen och till cykelbanan som går under Larödsvägen. En bildel som bedömdes komma från Nissan-bilens tak påträffades cirka 70 meter från platsen bilen stått på och tekniska detaljer med kraftfulla infästningar, såsom ratt och drivaxel hade lossnat och hamnat på gräsmattan bredvid parkeringen.

Det anges att det med stöd av iakttagelserna vid undersökningen kan konstateras att en mycket kraftig explosion inträffat på platsen och att det uppkommit en grop i asfalten på platsen där bomben placerats. Hålet har det utseende som uppkommer vid kraftiga explosioner under förhållande som i detta fall och explosionen har haft sitt centrum vid gropan.

Utöver skador på bilarna har explosionen även orsakat skador på fastigheten på Travvägen 8 A och B, bland annat har carporten förstörts och fönster på husen har krossats.

Sakkunnigutlåtande avseende sprängmedel

Av yttrande från NFC framkommer det att efter analys av material från bland annat krevadgropen, soptunna och bilen OWT 842 har sprängämnet EGDN indikerats. I yttrande anges också att EGDN ingår som en komponent i framför allt dynamitsprängämnen.

Efter fråga ställd till NFC gällande rester eller spår av EGDN på kläder och föremål har följande svar lämnats. Svaret från NFC är i korta drag att EGDN är ett flyktigt ämne som försvinner med tiden. Det går inte att tidsbestämma. Det är många faktorer som påverkar såsom hur mycket som överförts initialt, har materialen varit i direkt kontakt med sprängämnet eller legat i närheten, exempelvis förvarats i samma rum/väska/förråd, vilken typ av material det är och hur väl resterna fastnar och ligger kvar. Man kan inte heller uttala sig om när ämnena tillförts plagget eller föremålet. Det NFC kan säga är att det finns EGDN på materialen vid undersökningstillfället men de kan inte säga när det har kommit dit.

Av promemoria upprättad av polismannen Rickard Ingelmark framgår bland annat följande. Han ingick i den patrull som var först på plats i Laröd efter explosionen. En person på platsen lämnade uppgifter till honom om att han sett en grå Passat med registreringsnummer SZS 365 lämna platsen i samband med explosionen och att det satt personer med rånarluvor på i den bilen. Personen hade själv slagit på det registreringsnumret och då den bilen inte varit en grå Passat uppgav han att han måste sett fel på någon del av registreringsnumret. I anledning av de uppgifterna kontaktade Rickard Ingelmark polisens ledningscentral som efterlyste en bil med stöd av de uppgifterna. De fick träff på en bil i Helsingborg med angiven beskrivning och mycket snarlikt registreringsnummer, SZB 365. Det kan anmärkas här att Rickard Ingelmark hörts vid tingsrättens förhandling och då bekräftat uppgifterna från promemorian.

Registerinformation som finns om den bilen har visat att Hussein Hijazi är ägare av personbilen SZB 365 och att bilen är en silvergrå Passat av årsmodell 2015. Vidare har framkommit att ägaren till bilen befann sig utomlands vid tiden för sprängningen i Laröd.

Bilen SZB 365 togs i beslag den 30 oktober 2022 på kvällen då den stod parkerad på Adolfsbergsgatan 70 i Helsingborg. Flera undersökningar har genomförts i bilen och bland annat har torkprov tagits på förarplatsen, passagerarsäte fram och passagerarsäte vänster och höger bak samt från bilens bagageutrymme. I bilen hittades på vänster plats bak en mindre väska och en keps. I väskan låg bland annat tre mobiltelefoner samt ett pass tillhörande Mehmet Erman och ett kvitto. Kvittot avsåg köp för inträde till ett gym för Mehmet Erman. Två av de tre mobiltelefonerna som låg i väskan har kopplats till Mehmet Erman. I bilens bagageutrymme låg en rulle med svarta sopsäckar.

De torkprov som togs har analyserats hos NFC och resultaten talar, avseende förekomst av DNA, extremt starkt för att DNA kommer ifrån Mehmet Erman avseende torkprov från bilens höger fram vid bälteslåset och samma resultat har angetts beträffande Hampus Lorentzson avseende bälteslåset men även på det inre handtaget vid platsen höger fram och på höger inre handtag i baksätet. Det har även konstaterats DNA-spår från flera andra namngivna men även okända personer i den bilen.

Vidare har bilen undersökts avseende rester av sprängmedel. Av yttrande från NFC har framkommit att EGDN indikerats i torkprov från inre dörrhandtag, säte och mittkonsol höger fram och även från inre dörrhandtag och säte, vänster bak samt från torkprov taget på inre handtag vid bagageutrymme, platslist golv och handtag vid golvlucka. Även på kepsen som låg i baksätet i bilen har EGDN indikerats.

Bland annat fyra tänger med tillbehör beslagtogs från bilen SZB 365 och efter analys har EGDN indikerats på dem. Mehmet Ermans DNA har också påträffats på tängerna och DNA från ytterligare en annan person.

AVDELNING 3

Husrannsakan på Sommargatan 5 B

På kvällen den 30 oktober 2022 gjordes en husrannsakan på Sommargatan 5B där Mehmet Erman vid tiden bodde tillsammans med bland andra sin pappa. I Mehmet Ermans rum påträffades bland annat en svart sopsäck med diverse klädesplagg, väska och skor i. Det låg ett par handskar, en keps, en axelremsväska, svarta skor, två underställströjor, två par byxor, en svart tröja och två jackor i sopsäcken. På nattduksbordet låg ett par handskar och under soffan låg en handske.

På flertalet av kläderna i sopsäcken (underställströja, handskar, keps, svarta skor, byxor, jacka) har EGDN indikerats.

Beträffande förekomst av DNA på kläderna i sopsäcken så framkommer efter analys hos NFC att resultaten talar extremt starkt för att det varit Mehmet Ermans DNA på flertalet av kläderna (bl.a. keps, handskar, underställströja, jacka, byxor) men att det på flera av plaggen även fanns DNA från andra personer. På kepsen i sopsäcken fanns DNA från Hampus Lorentzson men även från andra personer. På axelremsväskan som fanns i sopsäcken fanns DNA från både Hampus Lorentzson och Mehmet Erman. Även på ett par byxor och en tröja fanns DNA från både Hampus Lorentzson och Mehmet Erman.

Beträffande handsken som låg under soffan har NFC yttrat sig enligt följande. De rosafärgade resterna på handsken liknade utseendemässigt dynamitsprängämne. De erhållna resultaten (fynden av EGDN, ammonium- och nitratjoner samt träfiberfragment) är förväntade om resterna utgörs av odetonerat dynamitsprängämne. Resterna bedöms utgöras av dynamitsprängämne. På den handsken har vidare gjorts analyser hos NFC om förekomst av DNA. De resultaten talar extremt starkt för att DNA kommer från Mehmet Erman och det förekommer även DNA från Hampus Lorentzson på den handsken samt från ytterligare en person.

En jämförelseanalys har gjorts av NFC i fråga om den svarta sopsäck som återfunnits på Mehmet Ermans rum kommer från den rulle med svarta sopsäckar som legat i bilen SZB 365 och slutsatsen som anges i NFC:s yttrade är att resultaten i någon mån talar för att sopsäcken kommer från den rullen.

Husrannsakan på Fredagsgatan 16

Under januari och februari 2023 genomfördes ett flertal husrannsakingar på Fredagsgatan 16 där Hampus Lorentzson haft sin bostad under hösten 2022 tillsammans med sina föräldrar. I Hampus Lorentzsons rum påträffades bland annat flera par handskar samt en kommunikationsradio, en svart Haglöfsjacka och balaklava. På jackan och balaklavan samt handskar har EGDN indikerats. På Haglöfsjackan och balaklavan har Hampus Lorentzsons DNA funnits.

På den kommunikationsradio som tagits i beslag från Hampus Lorentzsons rum har både Hampus Lorentzsons och Mehmet Ermans DNA funnits.

Husrannsakan på Fyrverkaregatan 16 A

Den 28 september 2022 gjordes en husrannsakan på Fyrverkaregatan 16 A (där Mehmet Erman tidigare bott med sin mamma) och i fastighetens trapphus återfanns bakom innertaket på ett ställe en kommunikationsradio och en tygkasse innehållande motorcykelbatteri, mobiltelefon, laddare och elkabel. En bit från den platsen hittades, även då bakom innertaket, en digitalvåg, en rostfri bunke och prislappar.

På skålen har efter analys hos NFC indikerats EGDN. I utlåtandet från NFC anges följande slutsats beträffande föremålen som påträffats bakom innertaket. I undersökt material fanns ett kraftfullt batteri och en preparerad telefon för styrning av ett relä, men det saknades komponenter i form av relä, el sprängkapsel och sprängämne för att utgöra en komplett fjärrstyrd sprängladdning. Komponenterna hade förstås behövt kopplas samman på ett korrekt sätt.

Mehmet Ermans fingeravtryck har funnits på digitalvåg med skål. Hans DNA har funnits på kommunikationsradion. Som nämnts ovan har en kommunikationsradio tagits i beslag hos Hampus Lorentzson vid husrannsakan på Fredagsgatan 16. NFC har genomfört en funktionsanalys och uttalat sig ifråga om de två kommunikationsradioapparaterna hör samman och anfört följande. Enheterna säljs parvis, men det går inte att fastställa om dessa exemplar har utgjort ett specifikt par. De har dock samma produktionsdatum. Enheternas användarinställningar är också lika, men det kan röra sig om grundinställningar.

Särskilt om material från avlyssning och chattar och vad de tilltalade har uppgett om bruk av telefoner

Åklagarens skriftliga bevisning avser delvis avlyssnade samtal samt meddelanden som skickats mellan olika personer. Av betydelse är vem eller vilka som kan knytas till de olika kontona. Åklagarens bevisning sammanfattas i den delen i en telefonanalys med brukaranalyser samt en presenterad tidsaxel som innehåller referenser till fynd från husrannsakingar, positionsuppgifter från mastuppkopplingar, information från telefontömningar, m.m. Tingsrätten har inte funnit skäl att ifrågasätta den typen av referensmaterial som verkar både välgrundad och väldokumenterad.

Vad gäller den delen som avser bruk av telefoner kan tingsrätten konstatera att Hampus Lorentzon vidgått att han varit brukare av de telefonnummer som anges i analysen avseende honom.

Han har i förhör i tingsrätten beträffande telefoner uppgett följande. Under hösten 2022 använde han nummer "7821" eftersom den telefon med nummer "6501" som han oftast använt var i beslag hos polisen. Nummer "4962" hade han inte vid tiden för sprängningen. Telefonen med simkort "7821" använde han vid tiden för brottet för sociala medier och liknade. Han hade inte med sig telefonen till Laröd utan den var kvar på Adolfsberg. Han vill minnas att han först satte den på flyglansläge men sedan stängde av den helt. Ungefär en halvtimme efter explosionen satte han på telefonen igen. Han har haft "lorentzssnap" som inlog på snapchat men kan inte minnas användarnamnet "soldat". Användarnamn kan bytas hur som helst och det är vad andra ser. Telefonen med nummer "8467"

lämnade hans mamma in till polisen. Under tiden för brottet använde han den nästan ingenting men inte heller någon annan använde den. Han känner inte igen "svenskenapotek" men det är inte någon annan än han som använt telefonen med simkort "8467". Tingsrätten finner utifrån uppgifterna i telefonanalysen i kombination med vad Hampus Lorentzson uppgett att Hampus Lorentzson kan bindas till de ovan angivna telefonnumren och snapchat-kontona med användarnamnen "soldat" och "svenskenapotek".

Mehmet Erman har i förhör i tingsrätten vidgått att han varit brukare av de telefonnummer som han angetts som brukare av i telefonanalysen.

Mehmet Erman har i förhör i tingsrätten uppgett följande. Numret som slutar på "7855" är hans försäljningsnummer som han använder vid försäljning av narkotika. Det kan hända att någon annan använder den telefonen. Han har också använt nummer "2248" men vill minnas att han tappade bort det simkortet när han var i Turkiet i början av hösten 2022. Han har snapchatkonto och hans användarnamn där är "miran_erman" och "kurdi256". Han har även whatsapp och där är nog hans användarnamn "kurd". På wickr har han användarnamn "kurdi252" och på signal har han "kurden". Tingsrätten finner utifrån uppgifterna i telefonanalysen i kombination med vad Mehmet Erman uppgett att Mehmet Erman kan bindas till de ovan nämnda telefonnumren och snapchat-konto, whatsapp, wickr och signal i enlighet med vad som angetts ovan.

Redogörelse för delar av innehållet i telefonanalysen, tiden före brottet

I telefonen med nummer som slutar på "8467" har anteckningar om tidsangivelser och när en lampa tänds och släcks hittats. Anteckningarna har skapats den 16 september 2022 kl 22:38. Till den mobiltelefonen har snapchatkontot med användarnamnet "svenskenapotek" kunnat knytas. Mellan snapchatkontot "svenskenapotek" (Hampus Lorentzson) och snapchatkonto med användarnamn "kurdi256" (Mehmet Erman) har det förts en konversation den 17 september 2022 kl 01:19 där Hampus Lorentzson skriver bl.a. "Bror när skulle ni förbi". Det framkommer också av analysen att det förekommit samtal över snapchat mellan dem och senare under natten har det även varit ett samtal över telenätet mellan dem.

Av telefonanalysen framkommer att tjänsten "signifikanta platser" i den Iphone som Mehmet Erman brukat "7855" har angett att han befunnit sig i Laröd i närheten av Travvägen både den 17 september 2022 runt kl 04 på natten och den 18 september 2022 runt kl 01-02 på natten.

Ett busskort som tillhört Hampus Lorentzson har aktiverats den 18 september 2022 kl 01:50 i Laröd för färd mot Helsingborg.

Av utredningen från telefonanalysen framkommer att Hampus Lorentzson den 29 oktober kl 00:49 gör ett inköp med kort om 325 kr på McDonalds på Rusthållaregatan och att han precis dessförinnan tagit

emot 325 kr i swish från Mehmet Erman. Deras telefoner aktiverar basstationer i närheten av nämnda McDonalds-restaurang vid denna tiden.

Redogörelse för delar av innehållet i telefonanalysen, tiden för brottet (bomben exploderade kl 02:27:14 sommartid)

Den 29 oktober kl 20:11:54 kopplade Hampus Lorentzsons telefon (7821) upp mot basstation på Adolfsberg. Kl 19:46:16 blev Hampus Lorentzson "soldat" kontaktad av Mehmet Erman "miran_erman" och de har sedan haft frekvent kontakt fram till och med 22:28:35. Efter en kontakt kl 22:30:41 med en Raman Salem förekommer inte några ytterligare kontakt före brottet. Den sista fysiska aktiviteten före brottet på Mehmet Ermans telefon "7855" är kl 22:28:35 och avseende Hampus var det kl 22:31:10.

Varken Hampus Lorentzson eller Mehmet Erman har varit fysiskt aktiva på sina telefoner under tiden då gärningsmän på filmer från övervakningskameror ses röra sig i närheten av Mazhar Ars bostad fram till det att bomben exploderar. På Mehmet Ermans telefon (7855) förekommer rikligt med passiv aktivitet i form av inkommande samtal och mottagna meddelanden.

Den telefon som Hampus Lorentzson brukat (7821) har i tiden efter brottet en första aktivitet 02:06:27 (vintertid) vilket är 39 minuter och 13 sekunder efter explosionen. Det görs då en sökning på artikeln "Larm om explosion utomhus i Laröd" och kontakten med "miran_erman" via snapchat återupptas.

Den telefon som Mehmet Erman brukat (7855) har varit fysiskt passiv fram till kl 02:11:48 (vintertid). Till en av de som sökt Mehmet Erman under aktuell tid skrev han "Sho bror jag sov" kl 02:13:32 (vintertid) och därefter hade han en kontakt med "kastaren" och sedan togs kontakterna med "soldat" upp igen kl 02:17:52. Kl 03:00:35 finns ett skärmsklipp som innehåller text relaterad till sprängningen i Laröd. Mehmet Erman har haft olika kontakter fram till kl 06:55:22 den 30 oktober.

Den första fysiska kontakten som respektive Hampus Lorentzson och Miran Erman hade på dagen den 30 oktober är kl 13:05:52 då "soldat" blir uppringd av "miran_erman".

Snapchat/signalkonversationer mellan Hampus Lorentzson och andra personer

Hampus Lorentzson har skrivit med en annan person, Daniel Azaziel, att han inte kan betala skulder till honom för att var "tvungen att lämna t miran" men senare upplyst Daniel Azaziel att "miran kmr it ta dom av mig" och utan att Hampus Lorentzson skulle betala till Daniel Azaziel först. Vidare skriver Hampus Lorentzson i en konversation med Simon Engström den 31 oktober som påbörjas kl 00:52 bland annat att "Chefen torskade ikv" och "Han fick razzia".

Förhörutsagor

Här lämnas en sammanfattande redovisning av förhören med målsägandena (dock inte försäkringsbolagen) samt tilltalade. Uppgifter från vittnesförhören redovisas inte särskilt utan kommer att lyftas fram i domskälen i den mån de har betydelse för prövningen av de olika frågorna.

Målsägande**Mazhar Ar**

Han har bott i Helsingborg sedan 2004. Han kom till Stockholm 1992 och arbetade där på nattklubbar och restauranger. Han har från den tiden erfarenhet av kriminella personer och vet hur de tänker och agerar. När han flyttade till Helsingborg öppnade han det som blev restaurang Haket. Efter en tid köpte han restaurang Mezo. Han driver Mezo fortfarande och har också öppnat Tre spett på Väla. Han driver också restaurang och bar Firavin, som ligger granne med Mezo.

Den 29 oktober förra året jobbade han på Tre spett under dagen och på kvällen var han på Mezo. Han kom mellan kl 17 - 18 till Mezo. Han var trött men blev tvungen att stanna eftersom de som skulle kontrollera alkoholtillståndet skulle komma till restaurangen. Han drack inte något. Han hade inte druckit något under de två veckor som var före att bomben exploderade hos honom eftersom han visste att det skulle hända något. Han var väldigt försiktig när han gick från Mezo till sin bil och han kontrollerade under bilen för att vara säker på att det inte låg en bomb där. Han visste att Adolfsbergsnätverket var ute efter honom och att de använde sig av bomber. Han har varit inställd på att något skulle hända honom ända sedan bomben utanför Mezo sprängdes. Han lämnade Mezo strax efter kl 02 på natten. Han brukade alltid ha någon med sig på grund av hoten men denna gång lämnade han ensam eftersom han inte ville riskera att någon annan skulle skadas. Det tog honom kanske 10 – 15 minuter att köra hem. När han kom hem parkerade han bilen bredvid sin fru Fatmas bil. Hans bil parkerades max 4 – 5 meter från grannens bil. Han tryckte till på bilhandtaget och då tjuvar det och bilen blir låst. Han räknade till att det gick 5 - 6 sekunder därefter innan bomben exploderade och han hade då hunnit bakom en stolpe. Han blev arg. Han kunde inte höra något direkt därefter. Det var en kraftig smäll och om han inte hade varit bakom stolpen hade han dödats av explosionen. Det var en enorm tryckvåg. Han såg hur en bil flög upp och hur brinnande delar trillade ner mot marken. Det var grannens bil. Hans frus bil blev också helt förstörd och även hans bil skadades. Hans fru ringde honom och förstod att han var utanför. Hans barn grät. Det var en katastrof på platsen, bildelar överallt och skador på husen. Det var sprickor inomhus i golvet, uterummet var förstört och det var sprickor i badrummet. Fönstren var skadade.

Han har känt flera från Adolfsbergsgänget länge. Flera av dem har varit mycket på hans olika restauranger och han har känt många av dem sedan 2008. Han har suttit och druckit tillsammans med dem då och då. Han har haft problem med Adolfsbergsgänget sedan han började "porta" dem från hans restauranger. Två poliser, Patrik och Jens, har sagt till honom att det inte får vara någon som "snortar" eller säljer knark på hans restauranger. Han tillåter därför inte något sådant längre. Han har vakter som ser till att det inte blir så. Det har blivit bråk med vakterna när de sagt ifrån. Han har satt upp kameror på restaurangerna. Han har över 40 kameror på de båda restaurangerna. Efter ett större bråk som var vid hans restaurang, före bomben vid Mezo, har flera personer blivit "portade". Han och hans anställda försökte rensa upp och de som bråkade eller sålde knark fick inte komma in. Mehmet Erman sålde knark och han har därför varit "portad". Han har inte sett Hampus Lorentzson på Firavin. Han fick inte komma in eftersom han var minderårig. Han och hans anställda ville samarbeta med polisen. Han

menar att personer från Adolfsbergsgänget blivit kränkta för att de inte fick sälja sin narkotika på restaurangen.

På hans fastighet i Laröd har han satt upp flera övervakningskameror. De sitter på carporten, ovanför hans hus och inomhus. Han har ökat på antalet kameror under den sista tiden eftersom han förstod att något skulle hända honom. Anledningen till att han visste det var att han har en "insider". Han har fått veta rätt mycket från "insidern" men inte när, var eller vem som skulle spränga honom. Han vill inte berätta närmare om "insidern". Även hans närmaste vänner och hans fru kände till hoten mot honom.

Han tittade på filmerna från hans kameror cirka 10 – 20 minuter efter sprängningen. Han ringde sin "IT-kille" Mezut och fick filmerna skickade till sig från honom. Han vill inte berätta var servern finns. Han såg då direkt från värmekamerans film att det var Mehmet Erman som var framme och la bomben under bilen. Han känner Mehmet Ermans pappa, Osman. Mehmet Erman liknar sin pappa. De båda är smala. Mehmet Erman har också en tydlig skada som gör att hans arm är vinklad och dessutom går han med axlarna framskjutna. Han har sett övervakningsfilmer från Firavin och Mezo på Mehmet Erman och han har träffat Mehmet Erman när han två – tre gånger försökt komma in på restaurangerna. När han såg på filmerna från övervakningskamerorna var han först själv och han sa till sig själv "det är Osmans son".

Direkt efter att bomben hade exploderat ringde han till Mehmet Kevci, Sharifs pappa. Han minns inte om han ringde innan eller efter att han tittat på filmerna. Han ringde honom eftersom han inte kunde ringa Sharif Kevci, som då satt på anstalt. Sharif Kevci ingår i Adolfsbergsnätverket och han ringde till Mehmet Kevci eftersom han menar att det är de i nätverket som beställt uppdraget och ligger bakom det. Han tror att Mehmet Erman varit den som utfört det hela eftersom han är Sharifs svaga kille och han utnyttjar honom. Han har tillsammans med andra på olika sätt gjort vissa kartläggningar och känner till nätverket. Sharif Kevci har en hög roll i nätverket och Mehmet Erman är springpojke till Sharif och ytterligare några andra personer. Hampus Lorentzson har samma roll som Mehmet Erman.

Han har även träffat Mehmet Erman när denne var liten eftersom han känner hans pappa. Han hade sett Mehmet Erman tre veckor före händelsen. Det var vid restaurang Torstens på Väla. Det var en slump att han såg honom. Mehmet Erman var där med några andra killar. Han har sett Mehmet Erman få gånger efter att han blev "portad" från restaurangerna. Han pratade med polisen direkt efter händelsen men han "dissade" dem. Det gjorde han eftersom hans erfarenhet är att olika nätverk har "smittat" kommunen, polisen och myndigheterna. Han litade inte på alla poliser men vissa av dem. Han gav dock filmerna senare under dagen till polisen och sa att det var "Osmans son" man såg på filmerna. Han sa också att det var Adolfsbergsgänget som låg bakom sprängningen och polisen reagerade snabbt på hans uppgifter. Han berättade att "Osmans son" hade en högerarm som var skadad. Han vet inte om armen är skadad eller kanske att den bara är sådan. Han vet inte vad det beror på att armen är sådan. Armen var sådan även innan händelsen.

En kort tid efter sprängningen kom flera av hans vänner och anställda, bland annat Yusuf Cetinkaya och Irfan Adyüz, och flera av de som tittade på filmerna gissade direkt att det var Mehmet Erman på filmerna. Efter att ha tittat på filmerna menar han att det är minst tre eller fyra personer som syns och att det är tre personer som går in bakom elskåpet och inte två.

En person som kallas Gökhan har också utsatt honom för hot. Efter att bomben hade exploderat i Laröd reste han och familjen till Turkiet. De hade beställt resan tidigare. Han fick höra från sin personal att Gökhan var på hans restaurang då och försökte hota honom. Gökhan är jättenära till Mehmet Ermans pappa, Osman. De ingår i samma spelklubb.

Händelsen har påverkat hela familjen mycket. Hans söner mår dåligt och det har pratats om händelsen i deras skola. Han har en son som tar registreringsnummer på alla bilar och som tycker att folk stirrar på deras hus. Han själv vill inte ge upp och han vet att de personerna som är med i nätverket är rädda för honom eftersom han förstår sig på dem. Han har åtgärdat skadorna på carporten men inte skadorna på den övriga fastigheten. De har bara reparerats provisoriskt. Han har fortfarande problem med hörseln men det har blivit bättre.

Fatma Kevci Ar

Hon är gift med Mazhar Ar och de har tillsammans tre barn i åldrarna mellan 3 och 10 år. Hon befann sig i huset på nedervåningen när sprängningen inträffade. Hon var tillsammans i sovrummet med 3-åringen som var sjuk vid tillfället. Hennes två äldre söner var på ovanvåningen. Hon vaknade och hoppade till av explosionen. Hon och barnet skakade av rädsla. Hon ringde sin man för att höra var han befann sig. Hon förstod snabbt att han var utanför och när hon såg att han inte var skadad blev hon lugnare. Grannarna, Sertac och Gülizar hade också kommit ut. Fyra eller fem av fönsterna på huset var krossade och bilarna var förstörda. Det luktade brandrök och var kaos därute. Hon gick sedan in till barnen på ovanvåningen och försökte lugna dem.

När hon mötte Mazhar Ar var han förbannad och arg och han sa att han visste vem det var som hade gjort det. Det kom flera av Mazhar Ars anställda, kanske fyra eller fem personer till platsen. Alla som var där tittade på film från övervakningskamerorna. De befann sig i trädgården när de tittade på filmen. De sa att det var Osmans son som man kunde se på filmerna och som placerade bomben under bilen. Det kan vara så att hon inte har sagt något om detta i polisförhör. Hon hörde Mazhar Ar ringa till Mehmet Kevci, som är pappa till Sharif Kevci. Mazhar Ar var mycket arg när han ringde. Hon har känt till att det funnits hot mot hennes man och det sprängdes ju en bomb mot hans restaurang Mezo under maj månad. Hennes man hade berättat om att det fanns ett hot mot honom och det hade han gjort cirka 14 dagar före bomben vid restaurangen. Hon har hört att hotet skulle komma från Adolfsbergsgänget men hon är inte så insatt i det. Sharif Kevci är släkting till henne och hon har tidigare berättat att det varit bråk mellan honom och Mazhar Ar.

Händelsen har påverkat familjen mycket. Hennes barn är fortfarande rädda och vågar inte göra något själva. De vill bli körda överallt och de vill att hon ska titta under bilen innan de kör iväg. Om det är någon bil som kör efter dem länge så påpekar de det och blir oroliga. Hennes sömn var dålig i två – tre månader efter händelsen. Hon har haft en ständig oro att något liknande ska hända igen och oron har påverkat hur hon rör sig och vissa ärenden vill hon inte göra själv. Mazhar Ar mådde psykiskt väldigt dåligt efter händelsen. Trumhinnan på hans vänstra öra skadades och han hör fortfarande sämre på det örat.

Gülizar Kutlay

Hon har aldrig tänkt tanken att brottet skulle vara riktat mot henne eller hennes familj. Hon levde ett lugnt familjeliv med sin man och deras två barn. De har inga fiender eller ovänner. Hon har bland annat utbildning som lärare och har arbetat i flera år som lärare i Sverige. Hon och familjen vill leva i fred och demokrati. De hade bra kontakt med sina grannar i Laröd. Hon och dottern var i sovrummet när bomben exploderade. Fönstren krossades och hon skyddade sig med en kudde. Hon trodde först att det kanske var en jordbävning. Efter den aktuella händelsen fick hon och hennes dotter många frågor om händelsen och dottern påverkades mycket av det och mådde dåligt. Dottern slöt sig och hon försökte få henne att prata om händelsen. Hon sökte hjälp på BUP och hos skolans kurator för att få hjälp till dottern. Själv försökte hon vara stark i början men efter en tid, i december, mådde hon så dåligt att hon sökte läkarhjälp och kontakt med kurator. Hon hade svårt att sova, tappade koncentrationsförmågan och livsglädjen. Hon blev sjukskriven och hennes inkomst halverades och hon förlorade cirka 15 000 kronor på grund av sjukskrivningen. Hon är fortfarande påverkad av händelsen. Hon har betalat 1 800 kr i självrisk för bilförsäkringen.

Sertac Kutlay

Han bodde vid tillfället för händelsen med sin fru och deras två barn på Travvägen 8 B. Deras barn är 10 och 11 år gamla. De hade bott i huset sedan 2013 och de köpte huset från Mazhar Ar. De flyttade från huset i januari 2023. De hade redan innan sprängningen tänkt sälja huset men kände ännu större behov efteråt och sålde det därför snabbt och ekonomiskt ofördelaktigt.

Han driver sedan 18 år tillbaka gatukök i Landskrona och sedan ett år tillbaka även ett gatukök på Väla. Han känner sig helt säker på att bomben inte var riktad mot honom eller någon i hans familj. Han lever ett liv utan fiender eller någon konflikt. Han är utbildad ekonom och journalist. Han flydde från Turkiet på grund av att han var politiskt aktiv. Han har ingen tanke kring vem som utfört sprängningen.

Den aktuella natten kunde han inte sova utan var uppe och i vardagsrummet. Barnen hade varit ute eftersom det var Halloween-firande och runt kl 22:30 körde hans fru hem en vän. När smällen hördes trodde han först att det var ett fyrverkeri kopplat till Halloweenfirande. Men det var så kraftig bomb att han förstod att det inte var det. Fönstren i sovrummet, där hans fru låg och sov, gick sönder. Det var tack vare gardiner som hängde för fönstren som gjorde att hans fru inte fick glassplitter på sig. Hans dotter vaknade och var jätterädd. Hon förstod ingenting och han försökte trösta henne.

När han tittade ut såg han hur hans frus bil hade delats i två delar och att den brann. En del av bilen hade rullat ut på Travvägen och den exploderade där. Hans bil, LMT 546, stod parkerad på gatan. Den fick inte yttre skador men chassi och tak blev påverkade av sprängningen. Det blev obalanserat. Bilen är körbar men känns inte helt trygg. Han gick ut och träffade Mazhar Ar. Mazhar Ar var också chockad och letade efter de som utfört sprängningen.

Mazhar Ar har berättat om gänget som han hade haft problem med och att han därför satt upp kameror. Mazhar Ar sa att han ville sätta kameror även på Sertac Kutlays fastighet eftersom han väntade på en attack. Mazhar Ar har berättat för honom att han haft problem med Bandidos för länge sedan och nu hade problem med andra gäng. Han trodde att Mazhar Ar överdrev.

Efter sprängningen har han mått dåligt och haft svårt att sova. Han har försökt at trösta dottern som mådde väldigt dåligt. Hon fick många frågor i skolan och hon blev nedstämd. Även hans fru har påverkades mycket av händelsen.

Vid sprängningen förstördes båda hans och hans frus bil och deras fastighet. Fönstren i sovrummet och vardagsrummet gick sönder och det blev sprickor i taket. Vissa fönster på baksidan gick inte att öppna. Förråd och carport förstördes. De hade svårt att få hantverkare som ville reparera huset. Vissa delar är klara nu men inte förrän till sommaren kommer allt att vara klart med reparationer och kontakter med försäkringsbolag. Självrisken för bilarna har de betalat med 1 800 kronor vardera.

Tilltalade

Hampus Lorentzson

Han erkänner för egen del att han har rekognoserat och sedan varit på plats den aktuella natten och utlöst sprängningen. Den aktuella kvällen var det en person, han vill inte berätta vem, som bestämde att det skulle ske. Han fick via ett samtal veta att de skulle träffas. Det är när de träffades som han fick veta att det skulle ske den natten. De träffades på Adolfsberg och de var 3 - 4 personer som träffades. Han minns inte hur han kom till mötesplatsen men han kan ha blivit upphämtad. När de träffades kom en annan person med bomben. Den låg i en ryggsäck. Det är hans ryggsäck.

Han minns inte om han haft kontakt med Mehmet Erman via snapchat denna kväll och om han haft det minns han inte vad det i så fall skulle handla om. Mehmet Erman var inte i med på mötet. Han åkte bil med två andra personer till Laröd och kom till Laröd strax efter kl 23. Han vet inte var bilen släppte av dem. Den som körde bilen var inte med på platsen men var med på mötet. Den fjärde personen kom till Laröd på annat sätt och hade bomben med sig. Han vet inte hur den personen kom till Laröd. Den personen som kom med bomben var den som placerade bomben. Han lämnade sedan platsen. Det var alltså en annan person än Hampus som gick fram och la bomben under bilen. Han vill inte säga vem det var. De var bara två kvar sedan. Det är de som syns på filmen från platsen vid el-skåpet. Chauffören stod och väntade en bra bit från platsen på ett ställe som de bestämt i förväg. Under tiden de väntade på att Mazhar Ar skulle komma hem befann de sig vid ett buskage så att de hade utsikt över Larödsvägen där de visste att Mazhar Ar skulle komma körande. Eftersom han hade varit på platsen

tidigare och rekognoserat visste han var Mazhar Ar skulle komma. Mazhar Ar kom och parkerade sin bil och då utlöste Hampus bomben. Han utlöste bomben med hjälp av en annan telefon. Han vet inte riktigt hur det fungerar tekniskt men han ringde ett telefonnummer som han fått i uppdrag att ringa. Den telefonen som han använde då har han köpt och det var han som hade den med sig till Laröd. Han hade även köpt telefonen som var kopplad till sprängladdningen. Senare på kvällen tog han sönder den telefonen han hade ringt ifrån och slängde den i en brunn. Han slängde även handskar och en balaklava i brunnen. Han vill inte säga på vilken plats han gjorde det för det kanske kan avslöja andra som varit delaktiga vid brottet. Han började ringa samtalet så fort Mazhar Ar klev ur bilen. Det kändes som det tog lång tid innan bomben exploderade. Han var på plats tillsammans med en annan person då. Tiden kändes väldigt lång. Han upplevde explosionen som chockartad. Det började ringa i hans öron och han blev bländad. Han fick en surrealistisk känsla och det kändes som allt gick i slowmotion. Det brann på flera ställen och billarmen tjöt. Han och den andra personen sprang från platsen. Han minns inte vilken väg de sprang från platsen men det var till en plats de fått veta i förväg. Chauffören satt i bilen under hela tiden. Det kan stämma att han utifrån vad som syns på filmer pekat ut en plats som är Lövängsvägen som varit platsen de blivit upphämtade på. De åkte med samma bil till och från Laröd. Han vill inte säga vilken bil det var. Det var inte SZB 365. Han har åkt i den bilen vid andra tillfällen men inte denna gång. Han har hanterat bomber under perioden september och oktober 2022 och det måste vara därför som det fanns EGDN i bilen SZB 365.

När de åkte från platsen var stämningen i bilen uppspelt. Det var mycket adrenalin. Känslan var att det gått som man tänkt sig och att inget gått fel. Hans syfte med att utlösa bomben var att ta livet av Mazhar Ar. Det var genom en artikel i Helsingborgs Dagblad som han fick veta att Mazhar Ar levde. Han vet inte varför Mazhar Ar skulle dö. Han har förstått att det funnits en konflikt men kan inget närmare om den konflikten.

De var i Laröd ett par timmar. Den andra personen som var på plats skulle honom sällskap och kontrollera att Hampus gjorde vad han skulle. Han fick känslan av att den personen skulle övervaka honom även om det inte var något som hade uttryckts. De diskuterade var de skulle stå när bomben skulle utlösas. De ville stå tillräckligt långt bort för att inte riskera att skadas och ändrade plats några gånger. De gick lite fram och tillbaka i området och kom fram till en plats de ansåg lämplig. De pratade också om bomben hade lagts under rätt bil men ansåg det för riskabelt att gå fram och flytta den. Bomben skulle egentligen lagts under den Volvo som också stod på parkeringen.

Han var med när bomben tillverkades men han hade inte någon aktiv roll. Det var han och två personer närvarande vid tillverkningen. Bomben låg placerad i hans rygsäck men den var inte hos honom hela tiden. Bomben var gjord av rödaktigt sprängämne som såg ut som deg eller lera. Han vet inte hur mycket sprängämne det var men väskan var tung. Väskan vägde mer än en liter mjölk och ungefär som ett bowlingklot. Han har, utöver telefonerna, även köpt Mc-batteri och kopplingsklämmor. Han köpte varorna på Claes Olsson och Biltema.

Det var inte någon som direkt hade tvingat honom att utföra brottet men innerst inne ville han inte göra det. Han vågar inte berätta om de andra inblandade för att han är rädd för att han ska råka illa ut. Att brottet skulle ske bestämdes nog cirka 1,5 månad före det att det genomfördes. Han vet inte hur det bestämdes. Han blev delaktig i sprängningen eftersom det erbjöds pengar och han hade stort behov av pengar. Han hade en del skulder som behövde betalas. Han skulle få så det täckte hans skuld och sen lite till. Han skuld var inte till samma personer som var involverade i sprängningen. Han hade en stor skuld och några mindre. Han stod under mycket stress och press vid denna tid och var långt ifrån sig själv. Han har ingen rimlig förklaring till varför det hände. Han hade en eskalerande kriminalitet med väldigt mycket missbruk som fövred hans hjärna och de privata skulderna växte och växte och satte oerhörd press på honom. Efter han togs om hand enligt LVU började han att må bättre.

Den telefonen som han använde vid sprängningen såg likadan ut som den som togs i beslag på Fyrverkaregatan 16.

Den aktuella natten hade han svarta Adidasbyxor och svart täckjacka på sig. Han hade också en heltäckande svart skidmask, mössa och luva. Han slängde jackan på Väla några veckor senare och byxorna gav han bort. När personen som fick byxorna fick veta att de varit på platsen för sprängningen frågade denne person om han fick förstöra dem.

De arbetshandskar som påträffats hos honom och som polisen hittat EGDN på har inte varit med vid sprängningen i Laröd men då bomben tillverkats och transporterats. Vissa handskar kan ha fått EGDN för att de legat tillsammans med andra kläder som det funnits EGDN på. Den svarta Haglöfsjackan måste fått EGDN från jackan han hade på sig vid sprängningen. Han slänger sina kläder i en hög. Det var inte någon som sa till honom att göra sig av med kläderna eller hans brukstelefon men man tipsar varandra om att göra det.

Telefonen "7821" hade han lämnat ifrån sig inför att de skulle åka till Laröd och det första han gjorde efter sprängningen var att åka till platsen där telefonen fanns. Han blev skjutsad till det stället. Han hade redan dumpat de andra sakerna då och sist den natten blev han körd hem till Fredagsgatan.

Han känner inte Mehmet Erman och han vill inte kommentera varför det finns bilder på honom och Mehmet Erman tillsammans i hans mobiltelefon. Han vill inte kommentera något om Mehmet Erman. Han kan inte förklara varför det funnits kläder med hans DNA på hemma hos Mehmet Erman.

Om man tittar på filmerna är han den första personen som kommer till elskåpet. Han är också den som syns springa först mot bilen efter att sprängningen utlösts. Den andra personen, utöver Hampus, som syns på filmerna är en och samma person.

Det finns inte något kriminellt nätverk på Adolfsberg som han känner till.

Mehmet Erman

Hans namn är Mehmet och hans mellannamn är Miran. Hans vänner kallar mest honom för Miran. Under hösten 2022 bodde han först hos sin mamma på Fyrverkaregatan och runt den 25 september flyttade han till sin pappa på Sommargatan. Under hösten 2022 sålde han narkotika. Han sålde kokain och vissa tabletter. Han använde en del narkotika själv och även tabletter. Han var helt slut vid tiden då den aktuella händelsen inträffade. Han åt nästan inget vid den tiden och mådde mycket dåligt.

Han har förnekat att han har varit delaktig i sprängningen. Under brottstiden var han hemma och sov. De hade besök hemma under kvällen av en mycket respekterad man. Han hälsade på denne man och pratade kort med honom men sedan gick han till sitt rum för att sova. Han minns inte riktigt när han gick upp till sitt rum men det kan ha varit någon gång runt kl 22-23-tiden. Han var helt utmattad vid tillfället. Han hade tagit pregabalin den dagen. Han råkade somna och vid kl 03-tiden på natten vaknade han igen. Han minns inte orsaken till att han vaknade. Då hade han missat många samtal, bland annat ett samtal från en kund i Landskrona. Under dagen och kvällen den 29 oktober kan han ha haft kontakter med narkotikakunder. Han minns inte riktigt.

Det stämmer att han haft de olika samtalen med Hampus som framgår av utredningen. Han har känt Hampus sedan sommaren 2022. De hade samtalen under tre – fyra månaders tid och de handlade om knark, inte om sprängningar. Han är vän till Hampus men visste inte att han var delaktig i denna händelse. Hampus sålde främst hasch vid denna tid och eftersom kunden från Landskrona ville ha hasch ringde han till Hampus. Han gick in och läste på Helsingborgs Dagblad vid 3-tiden på natten och fick då han veta om sprängningen i Laröd. Han blev chockad och skickade därför ett meddelande till en vän. Han åkte också iväg för att möta Emil Olah och sälja preparat till honom. Han ordnade någon som kunde köra honom till Emil Olah. När han kom hem igen rökte han en cigarett och sedan la han sig för att sova igen. Han vet inte varför Hampus inte vill nämna att de är kompisar. Det får han gärna göra. Han är inte överordnad eller chef till Hampus.

Han och Hampus hade kontakt om allt möjligt men mestadels kontakt över sociala medier om knark. Förut sålde han hasch men han slutade med det och började sälja kokain. Hampus sålde hasch och de skickade därför kunder till varandra. Han kan inte minnas alla samtal och kontakter som han och Hampus hade det aktuella dygnet och vad de handlade om, men det har inte rört sprängningen.

Sopsäcken som stått på hans rum har inget med detta brott att göra. Han blev ombedd att ha sopsäcken hemma. Han fick sopsäcken några dagar, högst en vecka, innan polisen gjorde husrannsakan. Det är uppenbart att det inte är hans saker, bl.a. är skostorleken 42 1/3, inte hans. Han har större skor. Han kan inte uppge vem som gav sopsäcken till honom för då riskerar han sin egen säkerhet. Han spred ut alla föremålen i sopsäcken på golvet i rummet för att kunna kontrollera fickor och annat så det inte fanns något farligt i sopsäcken. Han tog ut sakerna och la sedan snabbt ner dem igen. Det kan ha kommit EGDN från någon handske. Han vet inte. Han fick inte veta hur länge han skulle ha sakerna hos sig.

Han har åkt i bilen SZB 365 flera gånger. Han har bland annat åkt i den till Ängelholm för att sälja narkotika. Sista gången han åkte i den var förmodligen dagen innan han greps. Han hade en midjeväska med sig och han brukar ha passet med sig också och mobiltelefoner. Det stämmer att det är hans saker och han hade glömt de sakerna i bilen. Det kan stämma att han rört vid de tänger som legat i bilen. Han kan inte förklara hur EGDN hamnat i bilen. Han har inte varit delaktig i sprängningen.

Han har inget emot Mazhar Ar. Han känner honom knappast men han är en nära vän till Mehmets pappa, Osman. Han var på Firavin för cirka två år sedan. Första gången han var där gick det bra men andra gången var han delaktig i ett bråk. När han ville komma tillbaka fick han inte det men han godtog det och gick därifrån. Det stämmer inte som Mazhar Ar berättat att han är del av något kriminellt nätverk. Han vill inte kommentera om han känner Sharif Kevci men han är inte någons springpojke.

Han har inte haft problem med sin arm förrän efter att han kommit till arresten och övernattade där. Innan han greps hade han gymat för första gången på länge och när han kom till arresten gjorde han armhävningar. I arresten sov han illa och allt det sammantaget ledde till att han hade sin arm böjd efter att han varit i arresten ett dygn. Hans arm är annars inte skadad.

Den telefon, Iphone 6, som Hampus haft är egentligen hans telefon. När han förra året var vittne i ett ärende togs hans telefoner i beslag och han skaffade då telefonen, Iphone 6. I början av sommaren 2022 sa Hampus att han behövde en telefon och då lämnade han över den aktuella telefonen till Hampus eftersom han fick tillbaka sina andra telefoner från polisen.

Det har varit svårt för honom att prata i förhör. Han har svårt att prata inför många människor. Han har haft problem sedan han var liten, både med social anpassning och han varit på gränsen till att bedömas ha en lindrig funktionsstörning.

Hampus har haft en skuld till honom på 15 000 kronor. Han minns inte vad den avsåg men pengarna var utlånade en tid före aktuell händelse. Han kan minnas att han sagt till Hampus att betala skulden till Daniel Azaziel före det att han betalade skulden till honom.

Han kan inte förklara hur hans DNA hamnat på kommunikationsradion som påträffats på Fyrverkaregatan.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING AV ÅTALSPUNKTEN 1:1 och 1:2

Allmänt om bevisprövningen

Åklagaren har hela bevisbördan i brottmål. Beviskravet som gäller för en fällande dom är att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att en tilltalad har gjort sig skyldig till det som följer av gärningsbeskrivningen. Finns det tvivel, som kan anses rimligt, är beviskravet inte uppfyllt. Enligt 35 kap. 1 § rättegångsbalken ska rätten avgöra vad som är bevisat i målet efter en samvetsgrann prövning

av allt som förekommit. Domstolen får inte grunda sin dom på ett allmänt helhetsintryck av materialet, utan varje bevis ska värderas för sig och läggas samman med övrig utredning i målet.

Sprängningen i Laröd är att bedöma som allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott

Av den bevisning som åklagaren har presenterat har framkommit att en bomb detonerat på parkeringen utför den fastighet där familjen Ar och familjen Kutlay bodde. Bomben har utlösts nattetid då båda familjerna varit hemma. Sprängladdningen var placerad under en uppställd personbil och flera bilar fick omfattande skador, splitter har spritts och närliggande fastigheter skadades. En av bilarna blev helt fragmenterad. Ljudet från explosionen hördes lång väg och explosionen ledde till omfattande förstörelse. På platsen för bomben har en krevadgrop bildats. Bombtekniker Nicklas Håkanssons uppgift om att han uppskattat att sprängladdningen bestod av 3 - 5 kg högexplosivt ämne, typ dynamit framstår som väl underbyggd och det finns inte skäl att ifrågasätta den uppgiften. Med hänsyn till att det varit fråga om en mycket kraftfull bomb som placerats och utlösts i ett tätbebyggt bostadsområde där flertalet personer bor och uppehåller sig har explosionen inneburit mycket stor risk för annans liv eller hälsa. Det har bara varit tillfälliga omständigheter som lett till att gärningen inte fått allvarigare konsekvenser. Explosionen har orsakat omfattande förstörelse av annans egendom. Det är uppenbart att gärningsmännen varit likgiltiga inför resultatet av sprängningen. Tingsrätten anser att brottet ska bedömas som allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott.

Hampus Lorentzson ska dömas för försök till mord och allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott

Försök till mord

Hampus Lorentzson har erkänt sin delaktighet i gärningen och uppgett att syftet med att placera bomben på det sätt som gjorts och utlösa den då Mazhar Ar anlände hem var att döda Mazhar Ar. Det har framkommit av Hampus Lorentzsons uppgifter att bomben utlösts med hjälp av en telefon som han haft med sig till Laröd den aktuella kvällen och telefonen använts för att få bomben att detonera precis när Mazhar Ar kommer hem. Av uppgifter från Mazhar Ar har framkommit att det endast gått några sekunder från det att han klev ur sin bil till bomben detonerade. Han hade precis hunnit bakom en betongstolpe när explosionen skedde. Tingsrätten menar att omständigheterna är sådana att det endast är tillfälliga omständigheter som medför att gärningen inte fullbordades.

Hampus Lorentzsons erkännande stöds av övrig utredning

Hampus Lorentzson har erkänt att han är en av gärningsmännen. Han har erkänt att han rekognoserat inför gärningen och varit delaktig vid tillverkning av bomben, bl.a. genom att göra inköp av vissa delar som skulle användas vid tillverkningen, och att han varit på plats i Laröd vid tillfället då bomben placerades på plats och att han senare utlöst den.

Hampus Lorentzsons erkännande vinner stöd av bevisningen som åberopats i målet. Som redogjorts för ovan har telefoner som kunnat knytas till honom tömpts på information. I den telefon som haft nummer "8467" har gjorts några mindre anteckningar som Hampus berättat härrör från rekognoseringen som

utfördes i vart fall en gång den 17 september 2022. Han har berättat att rekognoseringen var till för att få kunskap om vilket håll Mazhar Ar kom från och vid vilken tid han brukade komma hem. Att Hampus Loretzson faktiskt varit i Laröd under den aktuella helgen får stöd av att hans busskort använts för resa från Laröd till Helsingborg den 18 september 2022 kl 01:50. Hampus Loretzson har vidare berättat att han tillsammans med andra personer tillverkat bomben. Han har uppgett att han inte haft de tekniska kunskaperna men att han hjälpt till med inköp av nödvändiga varor och även med frakt av dem. Kvitto från Claes Olsson på Väla visar på att kabelklämmor sålts dels, den 25 september 2022, dels, den 6 oktober 2022 mot kontant betalning. Hampus Loretzson har vidgått att han gjort i vart fall ett av de inköpen. Vidare har Hampus Loretzson gjort en uppskattning av hur mycket bomben vägde och jämfört det i storleksordning med ett bowlingklot. Andra slutsatser av det uttalandet går inte att dra än att det varit fråga om en påtaglig tyngd. Av utredningen har framkommit att en handske hittas hemma hos Mehmet Erman, på vilken den funnits odetonerat sprängmedel och DNA från Hampus Loretzson, vilket också ger visst stöd för att han varit delaktig i tillverkning av bomben.

Av de övervakningsfilmer som spelats upp under huvudförhandlingen syns bl.a. hur två personer kommer till en plats, vid ett el-skåp, i närheten av Mazhar Ars bostad. Hampus Loretzson har bekräftat att han är den som syns komma först fram mot el-skåpet. På filmerna ser man även hur de två personerna rör sig i området kring det buskage som finns en bit från Mazhar Ars fastighet. På en av filmerna ses hur en person går fram och placerar bomben under en på parkeringen uppställd bil. Enligt Hampus Loretzson är det inte han som gör det utan en annan person. Han har uppgett att det är han som utlöser bomben genom att ringa ett telefonsamtal från den mobiltelefon han har med sig och att han senare samma natt slänger den telefonen i en brunn. När Hampus Loretzson har berättat om sina upplevelser av att vara i närheten av bomben när den utlöses gör han det på ett sätt som framstår som självupplevt. Han har bland annat sagt att han blev chockad, att det ringde i öron och att det kändes som tiden stod still. Tingsrätten finner sammantaget inte skäl att betvivla att hans erkännande även av att han varit närvarande på platsen och utlöst bomben är riktigt.

De samtal från hemlig telefonavlyssning som genomförts inom ramen för utredningen ger ytterligare stöd för Hampus Loretzsons skuld. Han har vid de samtalen med närstående uttryckt mycket stark oro och reagerat kraftigt när det kommit på tal att det kan finnas misstankar mot honom i ärendet med bomben i Laröd.

Hampus Loretzson har uppgett att motivet för honom att genomföra brottet var att få pengar till att betala privata skulder som han hade och som satte stor press på honom vid den aktuella tidpunkten. Hans uppgifter i den delen vinner stöd av utdrag från chattar som han har haft med en person vid namn Daniel Azaziel där han bland annat skriver "men varje gång ja har gjort pengar så har ja varit tvungen att lämna t miran för min skuld".

Sammantaget vinner Hampus Loretzsons erkännande starkt stöd av utredningen. Det är klarlagt att Hampus Loretzson haft uppsåt till försök till mord och allmänfarlig ödeläggelse och han ska dömas för

de brotten i enlighet med vad som anges i gärningsbeskrivningen. Som anförts ovan är den allmänfarliga ödeläggelsen att bedöma som grovt brott.

SZB 365 är bilen som två gärningsmän lämnade platsen i

Av filmerna som spelats upp har tydligt framkommit att det varit fler personer än Hampus Lorentzson som närvarat i Laröd den aktuella natten då bomben placerats och utlösts. Hampus Lorentzson har inte velat ange vem det varit. Hampus Lorentzson har uppgett att han och ytterligare en person, utöver chaufför, kom till Laröd med bil och att de åkte med samma bil hem. Han har dock förnekat att de har åkt med bilen SZB 365.

Utöver filmer från Mazhar Ars övervakningskameror uppsatta på hans fastighet har filmer från en övervakningskamera på en fastighet som ligger på Plöjarevägen 2 spelats upp vid huvudförhandlingen. På de filmerna framgår att det efter att en kraftig detonation hörs, så kommer två personer springande från den gångtunnel som går i riktning mot Larödsvägen och brottsplatsen. På filmen kan man se att personerna viker upp mot Lövängsvägen och sedan springer söderut på den. På filmen syns också att en bil kort tid dessförinnan kommit från Lövängsvägen och vänt i korsningen med Plöjarevägen.

Polismannen Martin Ström har hörts ifråga om identifiering av märke och årsmodell på den bilen som ses på filmen och har uppgett att han utifrån olika kännetecken och sin erfarenhet kan bestämma bilen till en VW Passat av årsmodell 2015 eller senare.

Filmen ger starkt stöd för att det är den VW Passat som syns på filmen som är den bil som de båda gärningsmännen lämnade platsen i. Det har därtill i utredningen framkommit att en person lämnat uppgifter till polisman på plats att en bil med registreringsnummer, mycket snarlikt SZB 365, setts i närområdet vid tiden för sprängningen och att det rört sig om en silverfärgad VW Passat samt att det i den bilen suttit personer med rånarluvor. Bilen, en grå VW Passat, efterlystes i samband med brottet och hittades kort tid efter i Helsingborg. Bilen togs i beslag och efter undersökningar har konstaterats att sprängämnet EGDN funnits på flera platser i bilen. Sammantaget gör tingsrätten bedömningen att det är utrett att det är bilen VW Passat med registreringsnummer SZB 365 som gärningsmännen lämnat brottsplatsen i Laröd med.

Tilläggs kan att en annan del av filmen från Plöjarevägen 2 ger stöd för att en bil av samma modell och storlek kommer till samma plats – korsningen Plöjarevägen/ Lövängsvägen – vid en tidpunkt överensstämmande med tiden då Hampus uppgett att han tillsammans med andra kommer till Laröd. Mycket talar för att den bilen är SZB 365 som då lämnade av bland andra Hampus Lorentzson.

Mehmet Erman ska dömas för försök till mord och allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott

Vilka slutsatser kan dras utifrån vad man ser på övervakningsfilmerna och Mazhar Ars uppgifter om vad man kan se på filmerna?

Mazhar Ar har berättat utförligt om hoten som han uppfattar riktas mot honom och de verksamheter han driver. Han har berättat om den våldsamma explosionen och att han uppfattat att det var enbart eftersom han stod bakom en betongstolpe som han inte dog av bomben. Han har uppgett sig vara säker på att Adolfsbergsgänget ligger bakom dådet men att det inte är de som bestämmer i gänget som har utfört gärningen utan några av deras "springpojkar". Han har sagt att Mehmet Erman och Hampus Lorentzson är sådana "springpojkar". Han är bekant med Mehmet Erman främst eftersom han känner dennes pappa, Osman. Han har uppgett att han redan när han tittade på filmerna från övervakningskamerorna direkt efter händelsen sa han till sig själv "det är Osmans son" om den som placerade bomben. Han har i de första förhören med polisen inte uppgett några namn men sagt att personen som var framme och placerade bomben under bilen hade en skadad arm som han höll på ett speciellt sätt.

Åklagaren har utöver filmer från platsen även åberopat filmer från arresten inspelade ett dygn efter att Mehmet Erman gripits och anhållits och gjort gällande att det syns att Mehmet Erman på de filmsekvenserna håller höger arm nära kroppen och vinklad på ett onaturligt sätt. Tingsrätten har vid huvudförhandlingen tagit del av de filmsekvenserna och delar uppfattningen att Mehmet Erman håller armen på det påstådda sättet. Mehmet Erman har förklarat det med att han haft ont i armen efter gymmande dagen före gripandet i kombination med att han gjort armhävningar i arresten och sovit på dåligt underlag. Mehmet Erman har anfört att om det funnits filmer för tiden när han togs in till arresten hade man sett att armen då inte varit skadad.

Tingsrätten menar att någon säker slutsats i fråga om vem som lägger bomben inte kan dras utifrån vad som syns på övervakningsfilmerna varken med stöd av filmerna från arresten eller utan dem. Mazhar Ars uppgifter om att han är säker på vem det är utifrån Mehmet Ermans rörelsemönster med armen har varit oförändrade genom hela utredningen. Det har inte kommit fram något skäl till varför han helt ogrundat skulle peka ut just Mehmet Erman som den som placerar bomben. Även om kvaliteten på filmerna är mycket dålig menar tingsrätten, mot den redovisade bakgrunden, att Mazhar Ars uppgifter om att det är Mehmet Erman har visst, men mycket begränsat, bevisvärde.

Utifrån vad Hampus Lorentzson uppgett i fråga om vilken av personerna som är han på filmerna och vad som framkommit om hans och Mehmet Ermans längd i förhållande till varandra kan tingsrätten konstatera att det som framgår av filmerna från övervakningskamerorna inte motsäger att det skulle vara Hampus Lorentzson och Mehmet Erman som är de två som man ser på filmerna.

Bilen SZB 365 och sopsäcken

Tingsrätten har ovan funnit utrett att två av gärningsmännen lämnade Laröd i bilen SZB 365. Som tidigare redogjorts för har EGDN, sprängmedel som använts vid sprängningen, indikerats på flera

platser i den bilen och DNA från Hampus Lorentzson och Mehmet Erman har funnits i bilen. I bilens bagageutrymme har det legat en rulle med svarta sopsäckar, av samma typ som den sopsäck som hittats i Mehmet Ermans rum vid husrannsakan på kvällen den 30 oktober 2022. Kläderna som låg i den säcken är välliknande sådana kläder som gärningsmännen haft på sig och har indikation av EGDN samt flertal DNA-spår både från Mehmet Erman och Hampus Lorentzson. Detta är omständigheter, i minst mot bakgrund av den korta tid som då gått sedan brottet, som talar mycket starkt för att även Mehmet Erman varit delaktig i sprängningen natten mellan den 29 - 30 oktober i Laröd.

Kontakter mellan Hampus Lorentzson och Mehmet Erman

Uppgiften att Hampus Lorentzson inte känner Mehmet Erman kan konstateras vara oriktig, främst mot bakgrund av vad som framkommit i den telefonanalys som genomförts men även utifrån uppgifterna som Mehmet Erman lämnat. Mot den bakgrunden och då Hampus Lorentzson flera gånger betonat att han bara erkänner för egen del på grund av hotbilden mot honom menar tingsrätten att Hampus Lorentzsons uppgift om att Mehmet Erman inte deltagit i brottet helt kan bortses från.

Det finns flera omständigheter som ger stöd för att det funnits en kontakt mellan Hampus Lorentzson och Mehmet Erman under hösten 2022 fram till sprängningen sker. Främst är det uppgifter som presenterats inom ramen för telefonanalysen. Tingsrätten har ovan presenterat material som visar på att det finns stöd i utredningen för Hampus Lorentzsons uppgifter om att han rekognoserat på plats hos Mazhar Ar. Det framkommer av den delen av utredningen att telefonen som han använt för att skriva anteckningar i det sammanhanget har lånats ut från Mehmet Erman till honom. Hampus Lorentzson har under utredningen också berättat att kod till telefonen var densamma som Mehmet Ermans födelsedata. Det har också framkommit i utredningen att de båda haft kontakt över snapchat under natten den 17 september då Hampus Lorentzson menar att han varit på plats och rekognoserat. Det finns också utredning avseende "signifikanta plaster" i Mehmet Ermans telefon som i någon mån talar för att även han var på plats i Laröd under tiden då Hampus Lorentzson berättat att rekognosering genomförts.

Den handske med odetonerat sprängmedel på som hittats under soffan i Mehmet Ermans rum har haft DNA-spår från både Mehmet Erman och Hampus Lorentzson. Enligt NFC har det varit rosafärgat sprängmedel på handsken. Det är snarlik färg som Hampus Lorentzson berättat att sprängmedlet i bomben haft. Att de bådas DNA funnits på handsken talar för att de båda varit i kontakt med sprängmedel före detoneringen och att de båda varit involverade vid förberedande åtgärder. Tilläggas kan att Hampus Lorentzson inte har haft någon förklaring till varför hans DNA har funnits på denna handske.

Vid husrannsakan den 28 september 2022 på Fyrverkaregatan (där Mehmet Erman bott under en tid före sprängningen) respektive på Fredagsgatan (där Hampus Lorentzson bodde vid tiden för brottet) har två kommunikationsradioapparater hittats. Den som hittats på Fyrverkaregatan har haft DNA-spår från Mehmet Erman och den som hittats hos Hampus Lorentzson har DNA-spår från honom och Mehmet Erman. Enligt tingsrätten ser det ut som delarna kommer från samma par. Enligt yttrande från NFC anförs att det inte går att fastställa om delarna utgjort ett specifikt par men att de har samma

produktionsdatum och användarinställningar. Förekomsten med en kommunikationsradio hos Hampus Lorentzson och en annan på en plats där Mehmet Erman bott ger ytterligare stöd för att det funnits flera och olika former av kontakter mellan dem under hösten 2022.

Tingsrätten har ovan redogjort för delar av den telefonanalys som genomfördes inom ramen för utredningen och de olika kontakter som Hampus Lorentzson och Mehmet Erman hade under dygnet då sprängningen genomförs. I materialet framkommer att de båda, efter att ha haft frekvent kontakt på kvällen före brottet begås, inte har någon aktivitet på sina telefoner under tiden från kl 22:31 respektive kl 22:28 fram till att de båda drygt fyra och en halv timma senare åter blir aktiva med bara ett par minuters mellanrum. De har därefter återigen kontakt via sina telefoner och båda har senare under natten även gjort sökningar på artiklar som handlat om sprängningen i Laröd. Hampus Lorentzson har erkänt att han varit på plats och delaktig i gärningen. Mot den bakgrunden ger det mönster som framkommit av telefonanalysen starkt stöd för att även Mehmet Erman varit delaktig i sprängningen som utfördes den aktuella natten.

Hampus Lorentzsons samtal med anhörig

De samtal från hemlig telefonavlyssning som genomförts inom ramen för utredningen ger ytterligare stöd för Mehmet Ermans skuld. Hampus Lorentzson har vid samtal med närstående bland annat uppgett att han "vet till 100 % att han kommer bli dömd för det för han tabbade sig lite" och i sammanhanget syftat på Mehmet Erman.

Vid en sammanvägning av bevisningen som bedömts enligt ovan kommer tingsrätten fram till att åklagarens bevisning är så stark att beviskravet bedöms uppfyllt. Tingsrätten ska då gå över till att pröva den bevisningen mot de uppgifter som Mehmet Erman lämnat för att se om det leder till någon annan slutsats.

Mehmet Ermans uppgifter i tingsrätten

Tingsrätten kan konstatera att Mehmet Erman berättat om sina förehavanden den aktuella natten först när han fått klart för sig vilken bevisning som åklagaren haft mot honom. Han har fram till huvudförhandlingen inte yttrat sig i förhör ifråga om vad han gjort den aktuella natten. Tingsrätten inleder med att anmärka att det framstår som märkligt att först vid huvudförhandlingen lämna uppgifter om att han varit hemma och sovit den aktuella natten. En uppgift som borde vara oproblematiskt att berätta om tidigare. Dessutom framstår det som en märklig slump att han sovit och inte varit aktiv på sina telefoner just under de timmar som gärningsmännen är i Laröd för att sedan bli aktiv samtidigt med Hampus Lorentzson och bland annat söka efter artiklar om sprängningen i Laröd.

Han har vid huvudförhandlingen vidgått att han och Hampus Lorentzson är bekanta med varandra och att de haft olika kontakter över telefon och genom sociala medier. Han har berättat att de olika kontakterna främst rört narkotikaaffärer. Mot bakgrund av hur kontakterna sett ut den aktuella natten och då det är klarlagt att Hampus Lorentzson varit delaktig i gärningen menar tingsrätten att det är högst osannolikt att de kontakter de haft under den aktuella natten rört narkotikaaffärer. Tingsrätten

menar att förklaringen att kontakterna under den natten skulle röra narkotikaaffärer inte är trovärdig utan ska bortses ifrån.

Mehmet Erman har förklarat förekomsten av hans DNA i bilen SZB 365 med att han ofta åkt i den bilen, bland annat i samband med att han sålt narkotika. Den uppgiften finns inte anledning att ifrågasätta mot bakgrund av att Mehmet Erman vid tidpunkten för brottet rört sig i kriminella kretsar. När i tiden DNA-spåren avsatts i bilen går inte att säga men det är klarlagt att Mehmet Erman åkt i den bilen som tingsrätten ovan konstaterat vara bilen som gärningsmännen lämnat platsen med. Detta är besvärande för honom men hans förklaring till förekomsten av DNA medför att värdet av den bevisningen minskar vilket måste beaktas vid den slutliga sammanvägningen av den presenterade bevisningen.

Mehmet Erman har varit osäker på uppgiften om när han tagit emot sopsäcken med kläderna och de övriga föremålen och inte velat namnge vem som lämnat den till honom. Han har uppgett att han inte kunnat namnge personen på grund av risk för hot. Han har dock inte lämnat närmare uppgifter om hoten. Tingsrätten kan konstatera att hans uppgifter i den delen är vaga och otydliga och därför inte är trovärdiga. Hans förklaring till de många DNA-spåren från honom som funnits på föremål i sopsäcken har varit att han noggrant gått igenom allt i sopsäcken för att förvissa sig om att det inte låg något farligt i den. Tingsrätten menar att den förklaringen framstår som en efterhandskonstruktion.

Enligt tingsrätten framstår Mehmet Ermans förklaringar anpassade efter den bevisning som åklagaren presenterat och tingsrätten menar sammantaget att förklaringarna som Mehmet Erman lämnat inte är trovärdiga och att de inte förtar värdet av åklagarens bevisning.

Sammantagen bedömning

Det framstår som mycket osannolikt att samtliga de omständigheter som framkommit genom åklagarens bevisning skulle föreligga även om gärningsmannen var någon annan än Mehmet Erman. Det kan också konstateras att Mehmet Erman saknar alibi och att han haft möjlighet att utföra gärningen.

Det har också framkommit, bland annat genom Mazhar Ars uppgifter, att Mehmet Erman har kopplingar till kriminella gäng och Mehmet Erman har själv uppgett att han säljer narkotika. Kopplingarna till de kriminella kretsarna ger stöd för att det funnits motiv för Mehmet Erman att utföra gärningen.

Det är utifrån hur gärningen genomförts, en kraftig bomb placeras under en bil och utlöses precis när Mazhar Ar kommer hem, uppenbart att det funnits ett direkt uppsåt från Mehmet Erman att döda Mazhar Ar. Oavsett att det inte exakt går att fastslå vilka uppgifter som Mehmet Erman utfört i Laröd den aktuella natten mellan den 29 och 30 oktober 2022 finner tingsrätten att det samlade värdet av bevisningen är sådant att det är ställt utom rimligt tvivel att Mehmet Erman gjort sig skyldig till försök till mord och allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott i enlighet med vad som anges i åklagarens gärningsbeskrivning under åtalspunkten 1:1 och 1:2.

Åtalspunkten 2

Mehmet Erman har erkänt narkotikabrott men uppgett att han inte haft någon kännedom mängden narkotika som funnits i påsen. Han har vidare uppgett att han inte har något att erinra mot det särskilda yrkandet om förverkande.

Mehmet Erman har hört över åtalet uppgett i huvudsak följande. Han visste att det var narkotika i påsen men det var inte hans narkotika. Han blev ombedd att gömma påsen med narkotika. Han visste inte vilka mängder med narkotika som fanns i den påsen. Han kanske har tittat i påsen men minns inte säkert om han gjort det. Han säljer narkotika men i små mängder.

Tingsrättens bedömning

Mehmet Ermans erkännande av narkotikabrott stöds av den övriga utredningen. Mehmet Erman har uppgett att han inte känt till vilken mängd narkotika som funnits i påsen. Genom att hantera påsen med narkotika utan att på något sätt undersöka vilka mängder den innehållit medför att hans handlade omfattas av likgiltighetsuppsåt och åtalet för narkotikabrott i enlighet med åtalet är styrkt.

Det särskilda yrkandet om förverkande är lagligen grundat och ska bifallas.

Åtalspunkten 3

Mehmet Erman har medgett att han innehaft kulpatronerna men bestritt ansvar för brott. Han har vidare uppgett att han inte har något att erinra mot det särskilda yrkandet om förverkande.

Mehmet Erman har hört över åtalet uppgett i huvudsak följande. Han har blivit ombedd att ha kulpatronerna hemma hos sig. Det är inte något han velat ha därhemma men blir man ombedd att ta emot sådana föremål måste man göra och inte ställa frågor om det. Han vet inte hur länge han skulle ha kulpatronerna hemma hos sig.

Tingsrättens bedömning

Genom den presenterade skriftliga bevisningen och vad Mehmet Erman uppgett är det utrett att han innehaft de 30 skarpa kulpatronerna hemma hos sig utan att ha rätt till det. Åtalet är därmed styrkt. Vad Mehmet Erman uppgett som förklaring till att han innehaft kulpatronerna fritar inte honom från ansvar för brottet.

Det särskilda yrkandet om förverkande är lagligen grundat och ska bifallas.

Åtalspunkten 4

Mehmet Erman har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet om förverkande.

Mehmet Ermans erkännande vinner stöd av den övriga utredningen och åtalet är styrkt.

Det särskilda yrkandet om förverkande är lagligen grundat och ska bifallas.

PÅFÖLJD

Av utredningen i målet framgår att de tilltalade har placerat och utlöst en mycket kraftig sprängladdning vid Mazhar Ars bostad i syfte att döda honom. Gärningen ska som tingsrätten anført ovan rubriceras som försök till mord och grov allmänfarlig ödeläggelse.

Straffskalan för mord är fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Straffskalan för allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott är fängelse på viss tid, lägst sex år och högst arton år, eller på livstid. Det förhållandet att det rör sig om en händelse, även om den är att rubricera som två brott med olika skyddsintressen, ska beaktas vid bestämmandet av det sammanlagda straffvärdet.

Högsta domstolen har i ett rättsfall (se NJA 2021 s.377) uttalat att straffet för ett fullbordat mord ska bestämmas till fängelse i sexton år, om omständigheterna varken är förmildrande eller försvårande. Straffvärdet för försöksbrott är normalt lägre än straffvärdet av motsvarande fullbordat brott (se NJA 2015 s. 702) och det är mycket sällan som ett försöksbrott i rättstillämpningen bestraffas lika hårt som ett fullbordat brott.

De tilltalade har visat en anmärkningsvärd hänsynslöshet. Inte bara har de haft uppsåt att på ett utstuderat sätt beröva Mazhar Ar livet. De har också försatt andra människor i fara. Det har varit fråga om en bomb med en mycket kraftig sprängkraft som placerats och utlösts i direkt anslutning till att Mazhar Ar kom till sitt hem, som ligger i ett tätbebyggt bostadsområde. Att brottet inte fullbordats har enbart berott på tillfälliga omständigheter. Det framstår som en ren tillfällighet att Mazhar Ar inte drabbats av allvarigare skada. Tingsrätten finner mot bakgrund av vad som anförts att straffvärdet för gärningen uppgår till 14 års fängelse.

Mehmet Erman

Mehmet Erman förekommer inte i belastningsregistret.

Mehmet Erman ska nu dömas för försök till mord, grov allmänfarlig ödeläggelse, narkotikabrott, brott mot vapenlagen och ringa narkotikabrott. Tingsrätten har ovan gjort bedömningen att straffvärdet för brotten försök till mord och grov allmänfarlig ödeläggelse uppgår till 14 års fängelse. Övriga brott påverkar inte det samlade straffvärdet. Med hänsyn till det höga straffvärdet för brotten kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Påföljden bestäms till 14 års fängelse.

Hampus Lorentzson

Hampus Lorentzson förekommer under sex avsnitt i belastningsregistret. Han har tidigare dömts för ringa narkotikabrott och penningtvättsförseelse. I beslut den 27 februari 2023 från Helsingborgs tingsrätt undanröjdes tidigare påföljder och påföljden bestämdes då till ungdomsvård. Den ungdomsvård som då var aktuell utgjorde vård enligt LVU med placering på ett HVB-hem. Den vården pågick till den 6 februari 2023 då Hampus Lorentzson greps och senare häktades i aktuellt mål. Hampus Lorentzson är sedan den 21 juli 2023 placerad med stöd av LVU på ett SiS-hem.

Tingsrätten har ovan bedömt att straffvärdet för gärningen som Hampus Lorentzson nu ska dömas för uppgår till sammanlagt 14 år. Hampus Lorentzson var emellertid endast 16 år vid gärningstillfället. Detta innebär att hans ålder ska beaktas vid straffmätningen och påföljdsvalet. Det så kallade straffmättningsvärdet bedöms till 3 år och 8 månaders fängelse. Enligt 30 kap. 5 § BrB får för brott som någon begått innan denne fyllt 18 år rätten döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Ett straffmättningsvärde om 3 år och 8 månader är så högt att det ensamt utgör synnerliga skäl för fängelse. Enligt 32 kap. 5 § första stycket BrB gäller emellertid vid val av påföljd att om rätten finner att påföljden bör bestämmas till fängelse för den som begått brott innan denne fyllt 18 år så ska påföljden bestämmas till sluten ungdomsvård under viss tid. Detta gäller dock inte om det med hänsyn till den tilltalades ålder vid lagföringen eller annan omständighet finns särskilda skäl däremot. Eftersom det vid verkställighet av sluten ungdomsvård, till skillnad från vad som gäller vid verkställighet av fängelsestraff, inte förekommer någon villkorlig frigivning ska tiden för sluten ungdomsvård reduceras med en tredjedel. Detta innebär att straffmättningsvärdet blir 2 år och 6 månaders sluten ungdomsvård. Detta kan alltså jämföras med straffvärdet för en vuxen person som enligt vad som ovan anförts hade uppgått till fängelse 14 år.

SKADESTÅND

Yrkanden

Utöver vad som framgår ovan under "Yrkanden" har Mazhar Ar specificerat posten avseende kostnader enligt följande. 3 000 kr avser självrisk för bilen OWT 842, 1 500 kr avser självrisk för bilen JMY 08W, 1 500 kr avser självrisk för hemförsäkring, 7 456 kr avser kostnader för hyrbil och 1 200 kr avser sjukvårdskostnader.

Inställningen till skadeståndsyrkandena

Hampus Lorentzson, Zarah Lorentzson och Markus Sjöholm

Hampus Lorentzson har följande inställning. I fråga om If Skadeförsäkring AB:s och Länsförsäkringar Skånes yrkanden har han medgett skadeståndsskyldighet men överlämnat till tingsrätten att bedöma skäligheten av yrkade belopp.

Hampus Lorentzson har medgett att utge 175 000 kr avseende kränkning till Mazhar Ar, 2 700 kr avseende ersättning för sveda och värk samt medgett yrkandena för kostnaderna och vitsordat sättet att beräkna ränta. Han har bestritt samtliga yrkanden från Fatma Ar, Hüseyin Ar, Shervano Ar och Ardil Ar och uppgett att inte några belopp kan vitsordas.

Vidare har Hampus Lorentzson medgett att betala 20 000 kr i kränkning till Gülizar Kutlay samt medgett hennes yrkanden avseende sveda och värk, inkomstförlust och kostnader. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta. Avseende yrkandet från Sertac Kutlay har han medgett yrkandet avseende kostnader men i övrigt bestritt yrkandena. Miran Kutlays och Ronja Kutlays yrkanden har bestritts i dess helhet. Avseende yrkandena från Sertac Kutlay, Miran Kutlay och Ronja Kutlay avseende ersättning för

kränkning samt sveda och värk har inte några belopp kunnat vitsordas. Sättet att beräkna ränta har vitsordats.

Hampus Lorentzson har slutligen anfört att det föreligger skäl att jämka hans skadeståndsansvar med hänvisning till 2 kap. 4 § och 6 kap. 2 § i skadeståndslagen.

Hampus Lorentzsons vårdnadshavare, Zarah Lorentzson och Markus Sjöholm har bestritt skadeståndsyrkandena som riktats mot dem och i skriftliga inlägga till tingsrätten redogjort för sin mycket ansträngda ekonomi.

Mehmet Erman

Med hänsyn till inställningen i skuldfrågan har Mehmet Erman bestritt samtliga skadeståndsyrkanden och uppgett att han inte kan vitsorda några belopp som skäligen i och för sig utöver vad som anges i följande. Han har vitsordat Mazhar Ars yrkanden avseende kostnader som skäligen i och för sig. Han har även vitsordat Gülizar Kutlays yrkanden avseende ersättning för sveda och värk, inkomstförlust och kostnader som skäligen i och för sig. Slutligen har även Sertac Kutlays yrkanden avseende kostnader och det sätt som ränta beräknas på vitsordats som skäligt i och för sig.

Tingsrättens bedömning i skadeståndsfrågorna

Bedömningen i skuldfrågan under åtalspunkten 1:1 och 1:2 medför att Mehmet Erman och Hampus Lorentzson solidariskt är skadeståndsskyldiga för den skada som målsägandena lidit till följd av brottsligheten.

If Skadeförsäkring AB, Mazhar Ars personbilar JMY 08W och OWT 842

Jörgen Grape respektive Johan Adolfsson från If Skadeförsäkring har hörts i fråga om hur beräkningen av yrkade beloppen gjorts och bland annat även uppgett att utbetalning av beloppen skett till Mazhar Ar. Mot bakgrund av deras uppgifter och den skriftliga bevisning som åberopats finner tingsrätten styrkt att belopp i enlighet med vad som yrkats ska utgå.

Länsförsäkringar Skåne, Mazhar Ars bostad

Krister Darner har hörts i fråga om hur beräkningen av beloppet gjorts och bland annat även uppgett att utbetalning gjorts till Mazhar Ar. Mot bakgrund av hans uppgifter och den skriftliga bevisning som åberopats finner tingsrätten styrkt att belopp i enlighet med vad som yrkats ska utgå.

Länsförsäkringar Skåne, Kutlays bostad samt ersättning för skador på Travvägen 44

Krister Darner har hörts i fråga om hur beräkningen av beloppen gjorts och bland annat uppgett att utbetalningar med de angivna beloppen skett. Mot bakgrund av hans uppgifter och den skriftliga bevisning som åberopats finner tingsrätten styrkt att belopp i enlighet med vad som yrkats ska utgå.

Länsförsäkringar Skåne, Gülizar Kutlays och Sertac Kutlays bilar, RJW 15U och LMT 546

Jan Nordin respektive Susanne Weiland har hörts i fråga om hur beräkningen av beloppen gjorts och bland annat uppgett att utbetalningar med de angivna beloppen skett. Mot bakgrund av deras uppgifter och den skriftliga bevisning som åberopats finner tingsrätten styrkt att belopp i enlighet med vad som yrkats ska utgå.

Allmänt om ersättning för kränkning vid allmänfarlig brottslighet

Ersättning för kränkning lämnas vid brott som inneburit ett angrepp på den skadelidandes personliga integritet, vilket kan beskrivas som dennes privatliv och människovärde. Kränkningersättningen bestäms framför allt på objektiva grunder. Allmänfarlig ödeläggelse är ett allmänfarligt brott och kan endast i vissa situationer ge rätt till kränkningersättning (se NJA 1998 s. 310). Tingsrätten menar att brottet inte riktats särskilt mot familjen Kutlay eller Fatma Ar och barnen Ar och att förutsättningar för att tillerkänna dem kränkningersättning därför inte föreligger. Dock menar tingsrätten att genom att bomben placerats under Gülizar Kutlays bil har brottet berört henne i så särskild grad att hon allvarligt kränkts till följd av gärningen.

Mazhar Ar

Mazhar Ar har utsatts för ett mordförsök. Mot bakgrund av gällande praxis för kränkning i sådana fall bedömer tingsrätten att ett belopp om 225 000 kr utgör skäligt belopp. När det gäller ersättning för sveda och värk finner tingsrätten mot bakgrund av åberopade utdrag ur journalanteckningar avseende den hörselskada han åsamkats skäligt att bestämma beloppet för sveda och värk till 8 200 kr. Yrkandena om ersättning för kostnader har medgetts respektive vitsordats och beloppet ska utgå.

Fatma Ar, Hüseyin Ar, Shervano Ar och Ardil Ar

Mot bakgrund av vad som anförts ovan i fråga om ersättning för kränkning vid allmänfarlig brottslighet ska deras yrkanden om ersättning för kränkning avslås. Vad gäller yrkandena om ersättning för sveda och värk har det inte genom underlag från sjukvården eller liknande visats att de drabbats av sådan ersättningsbar skada och yrkandena även i den delen avslås.

Sertac Kutlay samt Miran Kutlay och Ronja Kutlay

Vad gäller Sertac, Miran och Ronja Kutlay hänvisar tingsrätten till bedömningen ovan avseende ersättning för kränkning. Vad gäller yrkandena om ersättning för sveda och värk har det inte genom underlag från sjukvården eller liknande visats att de drabbats av sådan ersättningsbar skada och yrkandena även i den delen avslås. Beloppet som Sertac Kutlay har yrkat som ersättning för självrisk har medgetts respektive vitsordats och yrkandet i den delen ska bifallas.

Gülizar Kutlay

Bomben har placerats under den bil som ägdes av Gülizar Kutlay. Som ovan anförts har tingsrätten bedömt att hon drabbats på ett sådant konkret sätt av brottet att hon bör vara berättigad till ersättning för kränkning. Utifrån nivåer enligt praxis bedömer tingsrätten att ett belopp om 40 000 kr är skäligt i

den delen. Övriga av henne framställda yrkanden har medgetts respektive vitsordats och yrkandena i de delarna ska bifallas.

Jämkning

Hampus Lorentzson har begärt att skadestånden ska jämkas med stöd av bestämmelserna i 2 kap. 4 § och 6 kap. 2 § skadeståndslagen. Med hänvisning till att han nu döms för uppsåtliga brott och då han varit delaktig i brottsligheten även under olika förberedelser anser tingsrätten inte att det föreligger skäl att jämka skadeståndsbeloppen.

Zarah Lorentzson och Markus Sjöholm

Som huvudregel ska enligt 3 kap. 5 § skadeståndslagen en förälder som har vårdnaden om ett barn svara för barnets skadeståndsskyldighet i anledning av brott, med den begräsning att föräldrarnas skadeståndsskyldighet endast omfattar en femtedel av prisbasbeloppet per skadehändelse. Av förarbetena framgår vidare att denna skadeståndsskyldighet kan jämkas om barnet är omhändertaget till exempel med stöd av LVU då det i ett sådant fall inte är vårdnadshavaren som svarar för den faktiska omsorgen. Hampus Lorentzson var inte omhändertagen enligt LVU vid tidpunkten för gärningen.

Zarah Lorentzson och Markus Sjöholm ska såsom vårdnadshavare tillsammans med sitt barn solidariskt svara för den skada som Hampus Lorentzson gjort sig skyldig till. Även med beaktande av vad som framkommit om deras ekonomi finns det enligt tingsrätten inga skäl att frånga huvudregeln.

ÖVRIGA FRÅGOR

Särskilda yrkanden om förverkanden

De särskilda yrkandena om förverkande är lagligen grundade och ska bifallas. Även på jackan (2023-5000-BG12253.1) har EGDN indikerats. Omständigheterna är sådana att även den jackan ska förverkas och beslaget bestå. Bevisbeslagen är lagligen grundade och medgivna och ska bifallas.

Häktning

Hampus Lorentzson var efter huvudförhandlingen häktad fram tills han enligt beslut om omhändertagande enligt LVU fick plats på SiS-hem den 21 juli 2023. Tingsrätten hävde då häktningen.

Med hänsyn till det långa fängelsestraff som Mehmet Erman nu döms till föreligger viss risk för att han avviker eller på annat sätt undandrar sig straff. För allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott föreligger obligatorisk häktning och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Mehmet Erman ska därför stanna kvar i häkte tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Ersättning till målsägandebiträden och offentliga försvarare

I målet har försvararna och målsägandebiträdet begärt höga ersättningar för sitt arbete. Utredningen har varit omfattande och gällt allvarliga anklagelser med personer som varit frihetsberövade under lång tid. Åklagaren har yttrat sig över kostnadsräkningarna

och uppgett att hon inte har något att erinra mot begärda belopp.

Tingsrätten anser att de kostnadsanspråk som framställts är skäliga och ska utgå.

Kostnaderna för försvararna och målsägandebiträdet ska, då de tilltalade döms till långa fängelsestraff respektive slutna ungdomsvård, stanna på staten.

Brottsofferfond

Eftersom det ingår fängelse i straffskalan för de brott som de tilltalade döms för, ska de var och en betala lagstadgad avgift om 800 kr till brottsofferfonden.

Sekretess

Uppgifter som kommer från socialtjänsten och som återges i PM intaget i förundersökningen (sid. 431-432 i aktbil 338 och 457-458 i aktbil 284) ska omfattas av fortsatt sekretess.

Rätten

Rådmannen Birgitta Erlinge samt nämndemännen Britt Aardgaard, Lennart Arvell och Pehr Frykman

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Birgitta Erlinge

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Helsingborgs tingsrätt senast den 17 augusti 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Helsingborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Helsingborgs tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Helsingborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Helsingborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Helsingborgs tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.