



Parter och domslut

Rafik Abu-Ramadan

Parter

Tilltalad

RAFIK Abu-Ramadan, 19540404-0494
Måbärsgratan 33, 212 31 Malmö

Offentlig försvarare

Advokat Carl Hofvendahl
Advokaterna Sundman Hofvendahl HB
Stortorget 6, 211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Pia Björnsson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande (part)

Sekretess NN1
Sekretess

Målsägandebiträde

Advokat Marit Häljebo
Tre Advokater HB
Stortorget 29, 211 34 Malmö

Målsägande (part)

Sekretess NN4
Sekretess

Målsägandebiträde

Advokat Marit Häljebo
Tre Advokater HB
Stortorget 29, 211 34 Malmö

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress

Kalendegatan 1
Malmö

Expeditionstid

måndag - fredag
09:00-16:00

Telefon

040-35 30 00

E-post

malmö.tingsratt@dom.se

Webb

www.malmotingsratt.domstol.se

Domslut

Brott som Rafik Abu-Ramadan döms för

Sexuellt övergrepp, 6 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2022-08-26, Malmö stad

Sexuellt övergrepp, 6 kap 2 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2022-03-18, Malmö stad

Påföljd

Fängelse 9 månader

Skadestånd

Rafik Abu-Ramadan ska betala skadestånd till Sekretess NN1 med 88 000 kr. Rafik Abu-Ramadan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 augusti 2022 tills betalning sker.

Rafik Abu-Ramadan ska betala skadestånd till Sekretess NN4 med 48 000 kr. Rafik Abu-Ramadan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 mars 2022 tills betalning sker.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja sekretesskyddad aktörs identitet.

Brottsofferfond

Rafik Abu-Ramadan ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Carl Hofvendahl får ersättning av staten med 79 754 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 49 028 kr arbete
- 13 860 kr tidsspillan
- 915 kr utlägg
- 15 951 kr mervärdesskatt

Marit Häljebo får ersättning av staten med 65 311 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 44 630 kr arbete
- 3 168 kr tidsspillan
- 4 451 kr utlägg
- 13 062 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 35, 2022-11-09, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Rafik Abu-Ramadan ska dömas för sexuellt övergrepp enligt 6 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 SEXUELLT ÖVERGREPP (5000-K1026406-22)

Rafik Abu-Ramadan harden 26 augusti 2022 på Vårdcentralen Rosengården, Von Troils väg 8 A, Malmö stad genomfört sexuella handlingar med NN 1 som inte deltog frivilligt. Han har därvid smekt hennes bröst samt gnidit sin hand mot hennes underkliv.

Rafik Abu-Ramadan begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 35, 2022-11-09, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Rafik Abu-Ramadan ska dömas för sexuellt övergrepp enligt 6 kap 2 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Gärningsbeskrivning

2.1 SEXUELLT ÖVERGREPP (5000-K364058-22)

Rafik Abu-Ramadan har den 18 mars 2022 på Vårdcentralen Rosengården, Von Troils väg 8 A, Malmö stad genomfört sexuella handlingar med NN 4 som inte deltog frivilligt. Han har därvid fört sin hand under hennes byxor men utanpå hennes trosor och tagit ett grepp om hennes underliv.

Rafik Abu-Ramadan begick gärningen med uppsåt.

I andra hand görs gällande att gärningen ovan ska rubriceras som sexuellt ofredande.

Skadestånd

Sekretess NN4 har begärt att Rafik Abu-Ramadan ska betala skadestånd med 108 000 kr.

Sekretess NN1 har begärt att Rafik Abu-Ramadan ska betala skadestånd med 108 000 kr.

Skäl

Inställning m.m.

Rafik Abu-Ramadan har förnekat gärningarna. Han har bestritt de enskilda anspråken.

Målsägandenas identitet är sekretessbelagda.

Frihetsberövande, se avräkningsunderlag.

Skuldfrågan

På åklagarens begäran har under åtalspunkten 1 vittnesförhör hållits med NN3, som är målsäganden, NN1:s, syster, Rasha Majeed som är målsägandens lärare och mentor samt Hadia Ghannam som är patient till Rafik Abu-Ramadan.

På åklagarens begäran har under åtalspunkten 2 vittnesförhör hållits med Isabella Jarlsbo, som arbetade på det HVB hem som målsägande, NN4, bodde på vid tidpunkten för gärningen.

Vittneshörhör har på åklagarens begäran även hållits med Farya Karim Nezhad och Rivin Kuchak som har varit kollegor till Rafik Abu-Ramadan.

Parterna har också åberopat viss skriftlig bevisning i enlighet med vad som framgår av tingsrättens anteckningar från huvudförhandlingen.

Målsägandenas och tilltalades berättelser framgår nedan. Vad vittnena uppgett framgår under domskäl i den del det varit relevant för tingsrättens bedömning

Åtalspunkten 1.1 - Sexuellt övergrepp

Följande är till en början utrett. Målsägande (nedan NN1) var vid aktuell period patient hos Rafik Abu-Ramadan som var läkare på Vårdcentralen Rosengården. NN1 hade, tillsammans med sin mor, varit på undersökning hos Rafik Abu-Ramadan vid tre tidigare tillfällen.

NN1 har sammanfattningsvis uppgett följande. Den 25 augusti var hon på undersökning hos Rafik Abu-Ramadan tillsammans med sin mor. Strax efter att hon hade kommit hem från vårdcentralen fick hon ett samtal från Rafik Abu-Ramadan som uppgav att hon skulle tillbaka till vårdcentralen dagen efter för att lämna urinprov samt att han inte hade kunnat undersöka henne ordentligt den dagen då han skämdes för NN1:s mor. Den 26 augusti kunde hennes mor inte följa med till vårdcentralen på grund av arbete så hon gick dit själv. När hon kom till vårdcentralen väntade Rafik Abu-Ramadan utanför laboratoriet och förde in henne in i ett närliggande rum och låste dörren. Han talade om att han ville undersöka henne. Hon tog av sig tröjan eftersom han ville undersöka hennes rygg. Han hämtade en salva och började massera hennes rygg. Därefter lade hon sig på britsen. Han bad henne

att ta av sig bh:n vilken hon inte ville göra men då tog han av den. Han masserade hennes bröst i cirka en minut trots att hon talade om att hon inte hade besvär med bröstet. Han drog ner hennes byxor och trosor. Därefter började han smeka hennes mage för att sedan ta handen innanför hennes trosor och massera hennes kön. Han frågade om det kändes skönt och försökte sära på hennes ben. Han hade salva på två fingrar och smekte hennes kön med fingrarna. Då knuffade hon bort honom. Han började skratta sarkastiskt och sade till henne att han kanske hade gått för långt. Han ville inte att hon skulle gå ut från rummet eftersom hon grät.

Hon berättade om övergreppet för sin syster två dagar senare eftersom hon inte kunde hålla det för sig själv. Hon berättade även för sin mentor på skolan.

Han ringde henne från sitt privata nummer flera gånger dagarna efter händelsen. Hon svarade inte på samtalen. Därefter fick hon ett SMS från en kvinna vid namn Hadia där det stod att hon ville prata med NN1 om något viktigt samt att NN1 skulle ringa henne så fort som möjligt. Hon besvarade inte det meddelandet heller då hon trodde att det var någon från vårdcentralen som Rafik Abu-Ramadan hade bett kontakta NN1.

Hon har mått psykiskt mycket dåligt efter händelsen. Hon kunde inte gå till skolan och de dagar hon har kunnat gå dit har hennes syster fått följa med henne. Hon är rädd för att träffa Rafik Abu-Ramadan ute på gatan. Hon har haft svårt att äta, sova och har fortfarande mardrömmar. Hon har svårt att umgås med sina föräldrar eftersom hon inte berättat för dem om vad hon utsatts för.

Rafik Abu-Ramadan har i huvudsak uppgett följande. NN1 sökte läkarkontakt på grund av ryggsmärtor i början av augusti. Hon besökte vårdcentralen tillsammans med sin mor för undersökning den 25 augusti. Dessförinnan hade han haft kontakt med NN1 per SMS om hennes besök till kiropraktorn. Han har tidigare arbetat i Saudiarabien och är van vid att ha personlig kontakt med sina patienter. Den 25 augusti bad han NN1 lämna ett nytt urinprov då han ville utesluta att smärtorna berodde på något i njurarna. Han träffade inte NN1 den 26 augusti. Han ringde NN1 den 31 augusti för att kolla hennes allmäntillstånd och berätta om provsvaren. Han hade enbart hennes kontaktuppgifter. När hon inte svarade ringde han en annan patient, Hadia, som kommer ursprungligen från samma land som NN1 och tänkte att de kanske hade lättare att kommunicera. Han bad Hadia att skicka ett SMS till NN1 om att ta kontakt. Han ville enbart berätta om provsvaren.

Tingsrätten gör härefter följande bedömning

Målsäganden har lämnat detaljerade och nyanserade uppgifter. Det har inte framkommit någon omständighet för att målsägande skulle beljuga Rafik Abu-Ramadan. Målsägandens uppgifter vinner stöd av NN3:s och Rasha Majeeds uppgifter. NN3 har berättat att

målsägande kom hem efter ett läkarbesök den 26 augusti och grät och var upprörd i flera dagar. Efter några dagar berättade hon om att hennes läkare på vårdcentralen hade smekt hennes bröst och hennes kön och att målsägande skämdes och var ledsen och ängslig över händelsen. Rasha Majeed har uppgett att målsägande kontaktade henne den 26 augusti och bokade tid med henne eftersom hon behövde Rasha Majeeds hjälp. När de träffades berättade målsägande om händelsen för Rasha Majeed. Tingsrätten saknar anledning att ifrågasätta vittnenas uppgifter. Det är även slående hur lika berättelser NN1 och NN4 nedan har om vad de utsatts för utan att någonsin träffats eller pratat med varandra. Dessa omständigheter talar starkt för att målsägandens uppgifter är trovärdiga och tillförlitliga.

Till detta kommer även den omständigheten att Rafik Abu-Ramadan försökte få kontakt med målsäganden genom en annan patient, Hadia Ghannam, bara några dagar efter den 26 augusti. En person som målsägande inte känner. Hans förklaringar om varför han så intensivt sökte kontakt med målsägande är inte trovärdiga.

Tingsrätten anser att målsägandens uppgifter med stöd av utredningen på sätt redovisats ovan, är trovärdiga och tillförlitliga. Genom målsägandens uppgifter med stöd av övrig utredning är det bevisat att Rafik Abu-Ramadan berörde målsägandens könsorgan och bröst på sätt åklagaren påstått. Denna beröring är att anse som sexuell handling. Gärningen är därmed bevisad. Vad Rafik Abu-Ramadan anfört medför ingen annan bedömning. Gärningen ska bedömas som åklagaren gjort.

Åtalspunkten 2.1 - Sexuellt övergrepp

Följande är till en början utrett. Målsägande (nedan NN4) var vid aktuell period patient hos Rafik Abu-Ramadan som var läkare på Vårdcentralen Rosengården. NN4 hade varit på undersökning hos Rafik Abu-Ramadan vid ett tidigare tillfälle och fick en kallelse därefter till blodprovstagning den 18 mars 2022.

Den 1 april 2022 polisanmälde NN4 händelsen under åtalspunkten 2.1. På grund av bristande bevisning lades förundersökningen ned men återupptogs när målsägande under åtalpunkt 1.1 (NN1) polisanmälde samma läkare för sexuellt övergrepp.

NN4 har sammanfattningsvis uppgett följande. Hon hade smärtor i bröstregionen och ringde vårdcentralen i Rosengård och blev kopplad till Rafik Abu-Ramadan som gav henne en tid för undersökning den 10 mars 2022. Vid det undersökningstillfället undersökte han henne men när hon skulle gå gav han henne en puss på kinden vilket hon tyckte var konstigt och obehagligt. Efter det besöket började han att ringa henne flera gånger om dagen om hennes mediciner. Efter den 10 mars 2022 fick hon en kallelse från vårdcentralen för blodprovstagning. Hon var tveksam till att besöka vårdcentralen igen eftersom hon kände obehag för Rafik Abu-Ramadan. Då kallelsen gällde provtagning tänkte

hon att hon inte skulle träffa Rafik Abu-Ramadan så hon besökte vårdcentralen den 18 mars för provtagning. När hon var klar med provtagningen stod Rafik Abu-Ramadan utanför laboratoriet. Han skuffade in henne i ett närliggande rum. Han pussade henne på kinden och bad henne lägga sig på britsen. Hon låg på rygg med kläderna på. Han började undersöka henne och tog upp hennes tröja och drog, i en hastig rörelse, ner hennes BH så att höger bröst blev blottad. Han tog tag om hennes bröst. Hon satte sig, reflexmässigt, upp men han petade ner henne på britsen genom att peta med två fingrar mot hennes panna. Han bad henne dra ner byxorna något för att undersöka hennes mage. Hon hade löst sittande byxor. Efter att han känt på hennes mage, gled hans händer ner mot hennes kön innanför byxorna. Han tog ett grepp om hennes kön utanpå trosorna. Han greppade tag över hennes blygdläppar och frågade om det gjorde ont. Hon satte sig reflexmässigt upp och klädde på sig. Hon visste inte vad hon skulle göra så hon sträckte ut handen för att säga hejdå men då drog han henne till sig och pussade henne på båda kinderna.

Hon lämnade vårdcentralen och ringde en vän. Rafik Abu-Ramadan fortsatte att ringa NN4 och kunde ringa henne flera gånger om dagen. Hon bodde vid tillfället på ett HVB hem. En dag när hon var ute och promenerade med en av personalen på hemmet, Isabella Jarlsbo, ringde Rafik Abu-Ramadan. Isabella hörde samtalet och undrade varför en läkare ringde och var förvånad över samtalets innehåll. NN4 berättade då för Isabella om händelsen och efter mycket övertalning så polisanmälde hon övergreppet.

Efter händelsen mådde hon väldigt dåligt och kände sig värdelös. Hon slutade att arbeta och låg bara hemma. Hon kunde inte berätta om händelsen hemma eftersom hon skämdes. Det kändes som ett ännu större övergrepp eftersom det var en läkare. Hon har fortfarande svårt att sova på nätterna.

Rafik Abu-Ramadan har i huvudsak uppgett följande. NN4 uppsökte vårdcentralen då hon hade ont i ryggen. Han undersökte henne den 10 mars 2022 och allt är nedtecknad i hennes journal. När undersökningen var avslutad och hon skulle gå gav hon honom en kram. Han ringde henne den 11 mars om ett urinprov, den 14 mars med svar på urinprovet samt skickade en kallelse för blodprovstagning.

Den 18 mars hade hon tid för blodprovstagning. Han såg att hon stod utanför labbet och frågade henne varför hon var där. Hon fick följa med honom till ett undersökningsrum för att kolla i hennes journal samt hennes allmäntillstånd. Han ville kontrollera vilka prover hon skulle ta. Han gjorde ingen journalanteckning den 18 mars då han inte journalför kortare uppföljningsbesök. Han undersökte inte NN4 den aktuella dagen.

Han tror att hon har hittat på detta då hon lider av psykiska besvär, är underviktig och lider av psoriasis.

Tingsrätten gör härefter följande bedömning

Målsäganden har lämnat detaljerade och nyanserade uppgifter. Tingsrätten anser att det inte har framkommit någon omständighet för att målsägande skulle ljuga brott på Rafik Abu-Ramadan. De anledningar Rafik Abu-Ramadan uppgett i denna del är så ogrundade att de bör lämnas utan avseende. Målsägandens uppgifter vinner stöd av vittnet Isabella Jarlsbos uppgifter. Hon har uppgett att NN4 berättade för henne både om pussen vid första besöket och om händelsen den 18 mars i enlighet med gärningsbeskrivningen. Isabella Jarlsbo har även berättat att personalen från HVB hemmet som körde hem NN4 från vårdcentralen den 18 mars berättat för henne samma dag att NN4 var väldigt upprörd efter besöket och ville byta vårdcentral. Tingsrätten saknar anledning att ifrågasätta vittnets uppgifter. Vidare ger målsäganden NN1:s uppgifter stöd åt NN4:s uppgifter. Dessa omständigheter talar starkt för att målsägandens uppgifter är trovärdiga och tillförlitliga.

Tingsrätten anser att målsägandens uppgifter med stöd av utredningen på sätt redovisats ovan, är trovärdiga och tillförlitliga. Genom målsägandens uppgifter med stöd av övrig utredning är det bevisat att Rafik Abu-Ramadan berörde målsägandens könsorgan och bröst på sätt åklagaren påstått. Vad Rafik Abu-Ramadan anfört medför ingen annan bedömning. Gärningen ska rubriceras som sexuellt övergrepp.

Påföljdsfrågan

Rafik Abu-Ramadan ska dömas för sexuellt övergrepp vid två tillfällen. Han förekommer inte i belastningsregistret.

Han hade ett års kontrakt som läkare på Rosengårds kliniken som avslutades i förtid på grund av nu aktuella händelser. Han samtycker till samhällstjänst.

Fråga är om allvarliga sexuella handlingar och dessutom gentemot patienter som har rätt att känna sig trygga i förhållande till sin läkare. Det har inte varit helt kortvariga förlopp men utan våldsinslag eller liknande försvårande omständigheter. Tingsrätten anser att brottens samlade straffvärde uppgår till nio månaders fängelse. Det föreligger inga förmildrande omständigheter. Brotten är av sådan art att föreligger presumtion för fängelse. Fängelsestraffets längd bör bestämmas till nio månader.

Skadestånd

Rafik Abu-Ramadan har genom brotten allvarligt kränkt målsägandenas personliga integritet och ska därför ersätta den skada som kränkningen inneburit för respektive målsägande.

Tingsrätten finner att skälig ersättning, enligt nuvarande reglering, för kränkning till NN1 uppgår till 80 000 kr. Vad gäller sveda och värk har framgått av målsägandens uppgifter att hon haft ett psykiskt lidande med anledning av gärningen. Mot bakgrund av vad som framkommit anser tingsrätten att yrkad ersättning för sveda och värk är skäligt.

Det sexuella övergreppet mot NN4 ägde rum den 18 mars 2022. Den 1 juli 2022 trädde de nya reglerna i 5 kap. 6 § skadeståndslagen om bestämmande av kränkingsersättning i kraft. Hon har motiverat det yrkade beloppet med att de nya lagreglerna ska få fullt genomslag trots att brottet mot henne skedde före ikraftträdandet.

Det finns inga övergångsbestämmelser till lagändringen. I förarbetena sägs att de allmänna skadeståndsrättsliga principer som innebär att nya skadeståndsregler endast tillämpas på skadefall som har inträffat efter ikraftträdandet ska gälla även för de nu aktuella reglerna (se prop. 2021/22:198 och SOU 2021:64 s. 307 ff.). Den nya lydelsen med åtföljande högre ersättningsnivåer ska alltså inte tillämpas vid bestämmandet av kränkingsersättningen för den gärning mot NN4 som inträffade innan lagändringen. Inte heller finns förändrade etiska och sociala värderingar under tiden mellan skadetillfällena och domstillfället att ta hänsyn till vid bestämmandet av kränkingsersättningen (jfr. Högsta domstolens dom den 7 oktober 2022 i mål T 3762-21, p. 18, och rättsfallet NJA 2017 s. 938 p. 7-11, se även dom från hovrätten över Skåne och Blekinge från den 1 december 2022 i B 3432-22).

Tingsrätten anser därför att skälig ersättning för kränkning till NN4 uppgår till 40 000 kr. Vad gäller sveda och värk har framgått av målsägandens uppgifter att hon haft ett psykiskt lidande med anledning av gärningen. Mot bakgrund av vad som framkommit anser tingsrätten att yrkad ersättning för sveda och värk är skäligt.

Övrigt

Det ingår fängelse i straffskalan för brottet. Rafik Abu-Ramadan ska därför betala en avgift till brottsofferfonden med 800 kr.

Försvaren och målsägandebiträdet tillerkänns begärd ersättning. Denna kostnad ska stanna på staten.

Rätten

Rådsmannen Sandra Moradi samt nämndemännen Lisbeth Jönsson, Teferi Kelemwork och Bo Kronvall

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Sandra Mizani Moradi

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast den 5 januari 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Malmö tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.