



Parter och domslut

Aydin Shojaee

Parter

Tilltalad

AYDIN Ilyass Shojaee, 20070217-8955
Jordhyttegatan 12 B Lgh 1301, 414 73 Göteborg

Offentlig försvarare

Advokat Johan Fernvall
Advokaterna Fernvall Möller AB
Södra Förstadsgatan 32, 211 43 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Michelle Stein
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande (part)

Mohammad Abdalla
Strada Aurelio Saffi 31, 431 21 Parma Emilia-Romagna, Italien

Målsägandebiträde

Advokat Jesper Montan
Advokatfirman Jesper Montan AB
Hamngatan 4, 211 22 Malmö

Målsägandebiträde genom substitution

Advokat Henrik Timan
Advokatfirman Henrik Timan AB
Hamngatan 4, 211 22 Malmö

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress

Bangårdsplatsen 2
Malmö

Expeditionstid

måndag - fredag
09:00-16:00

Telefon

040-35 30 00

E-post

malmö.tingsratt@dom.se

Webb

www.malmotingsratt.domstol.se

Målsägande (part)

Anna LINDA Alfelt Hallgren
Rodergatan 26 Lgh 1302, 211 16 Malmö

Målsägandebitråde

Advokat Jesper Montan
Advokatfirman Jesper Montan AB
Hamngatan 4, 211 22 Malmö

Målsägandebitråde genom substitution

Advokat Henrik Timan
Advokatfirman Henrik Timan AB
Hamngatan 4, 211 22 Malmö

Målsägande (part)

Amanulla Amiri
Vougts Väg 28 Lgh 1301, 213 72 Malmö

Målsägandebitråde genom substitution

Advokat Emil Hofbard
Adacta Advokatbyrå AB
Kalendegatan 7, 211 35 Malmö

Målsägandebitråde

Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägande (part)

Ariana Amiri
Nydalavägen 5 A Lgh 1701, 214 58 Malmö

Målsägandebitråde genom substitution

Advokat Emil Hofbard
Adacta Advokatbyrå AB
Kalendegatan 7, 211 35 Malmö

Målsägandebitråde

Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägande (part)

Lena CORNELIA Foerster
Hermods Plats 10, 218 55 Klagshamn

Målsägandebitråde

Advokat Jesper Montan
Advokatfirman Jesper Montan AB
Hamngatan 4, 211 22 Malmö

Målsägandebitråde genom substitution

Advokat Henrik Timan
Advokatfirman Henrik Timan AB
Hamngatan 4, 211 22 Malmö

Målsägande (part)

LIV Elly Hallgren
Rodergatan 26 Lgh 1302, 211 16 Malmö

Vårdnadshavare

Linda Alfelt Hallgren
Rodergatan 26 Lgh 1302, 211 16 Malmö

Vårdnadshavare

Marcus Hallgren
Rodergatan 26 Lgh 1302, 211 16 Malmö

Målsägandebitråde

Advokat Jesper Montan
Advokatfirman Jesper Montan AB
Hamngatan 4, 211 22 Malmö

Målsägandebitråde genom substitution

Advokat Henrik Timan
Advokatfirman Henrik Timan AB
Hamngatan 4, 211 22 Malmö

Målsägande (part)

Rowaida Hayder Musto
Klokkeveien 4, 3482 Tofte, Norge

Målsägandebitråde

Advokat Jesper Montan
Advokatfirman Jesper Montan AB
Hamngatan 4, 211 22 Malmö

Målsägandebitråde genom substitution

Advokat Henrik Timan
Advokatfirman Henrik Timan AB
Hamngatan 4, 211 22 Malmö

Målsägande (part)

Boo VILTON Häggström Foerster
Hermods Plats 10, 218 55 Klagshamn

Vårdnadshavare

Cornelia Foerster
Hermods Plats 10, 218 55 Klagshamn

Vårdnadshavare

Niklas Häggström
Hermods Plats 10, 218 55 Klagshamn

Målsägandebiträde

Advokat Jesper Montan
Advokatfirman Jesper Montan AB
Hamngatan 4, 211 22 Malmö

Målsägandebiträde genom substitution

Advokat Henrik Timan
Advokatfirman Henrik Timan AB
Hamngatan 4, 211 22 Malmö

Målsägande (part)

ALEXANDRA Emelie Karlsson
Karl Xii Gatan 16 A Lgh 1303, 222 19 Lund

Målsägandebiträde

Advokat Jesper Montan
Advokatfirman Jesper Montan AB
Hamngatan 4, 211 22 Malmö

Målsägandebiträde genom substitution

Advokat Henrik Timan
Advokatfirman Henrik Timan AB
Hamngatan 4, 211 22 Malmö

Målsägande (part)

ANNE Elisabeth Riihijärvi
Höllvikstrandsvägen 71, 236 38 Höllviken

Målsägandebiträde

Advokat Jesper Montan
Advokatfirman Jesper Montan AB
Hamngatan 4, 211 22 Malmö

Målsägandebitråde genom substitution

Advokat Henrik Timan

Advokatfirman Henrik Timan AB

Hamngatan 4, 211 22 Malmö

Målsägande (part)

Minah Sahargul

Nydalavägen 5 A Lgh 1701, 214 58 Malmö

Målsägandebitråde genom substitution

Advokat Emil Hofbard

Adacta Advokatbyrå AB

Kalendegatan 7, 211 35 Malmö

Målsägandebitråde

Advokat Martin Larsson

Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB

Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägande (part)

Lavand Zaki Tobal

Klokkeveien 4, 3482 Tofte, Norge

Vårdnadshavare

Rowaida Hayder Musto

Klokkeveien 4, 3482 Tofte, Norge

Målsägandebitråde

Advokat Jesper Montan

Advokatfirman Jesper Montan AB

Hamngatan 4, 211 22 Malmö

Målsägandebitråde genom substitution

Advokat Henrik Timan

Advokatfirman Henrik Timan AB

Hamngatan 4, 211 22 Malmö

Målsägande (part)

ASSAD Saad Shamil Zalzala

Jägaregatan 15 Lgh 1101, 226 52 Lund

Vårdnadshavare

Zainab Haboob

Jägaregatan 15 Lgh 1101, 226 52 Lund

Vårdnadshavare

Saad Zalzala

Jägaregatan 15 Lgh 1101, 226 52 Lund

Målsägandebiträde

Advokat Jesper Montan

Advokatfirman Jesper Montan AB

Hamngatan 4, 211 22 Malmö

Målsägande (part)

SAAD Shamil Kamil Zalzala

Jägaregatan 15 Lgh 1101, 226 52 Lund

Målsägandebiträde

Advokat Jesper Montan

Advokatfirman Jesper Montan AB

Hamngatan 4, 211 22 Malmö

Målsägandebiträde genom substitution

Advokat Henrik Timan

Advokatfirman Henrik Timan AB

Hamngatan 4, 211 22 Malmö

Målsägande (part)

Dödsboet efter Shahin Amiri

Domslut**Brott som Aydin Shojaee döms för**

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken, 2022-08-19, Malmö stad

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-08-19, Malmö stad

Framkallande av fara för annan, 3 kap 9 § brottsbalken, 2022-08-19, Malmö stad

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-08-11 till 2022-08-19, Sverige

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-08-19, Malmö stad

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-08-19, Sverige

Framkallande av fara för annan, 3 kap 9 § brottsbalken, 2022-08-19, Malmö stad

Framkallande av fara för annan, 3 kap 9 § brottsbalken, 2022-08-19, Malmö stad

Påföljd

Sluten ungdomsvård 4 år

Rapporterade lagrum**Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Aydin Shojaees ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Aydin Shojaee ska vara kvar i häkte tills den slutna ungdomsvården får verkställas.

Häktning m.m.

Åklagaren har inte tillstånd att ålägga Aydin Shojaee restriktioner.

Skadestånd

Aydin Shojaee ska betala skadestånd till Rowaida Hayder Musto med 210 800 kr. Aydin Shojaee ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 augusti 2022 tills betalning sker.

Aydin Shojaee ska betala skadestånd till Mohammad Abdalla med 40 800 kr. Aydin Shojaee ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 augusti 2022 tills betalning sker.

Aydin Shojaee ska betala skadestånd till Lavand Zaki Tobal med 40 800 kr. Aydin Shojaee ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 augusti 2022 tills betalning sker.

Saad Zalzalas begäran om skadestånd avslås.

Assad Zalzalas begäran om skadestånd avslås.

Vilton Häggström Foersters begäran om skadestånd avslås.

Aydin Shojaee ska betala skadestånd till Cornelia Foerster med 30 000 kr. Aydin Shojaee ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 augusti 2022 tills betalning sker.

Alexandra Karlssons begäran om skadestånd avslås.

Aydin Shojaee ska betala skadestånd till Anne Riihijärvi med 30 000 kr. Aydin Shojaee ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 augusti 2022 tills betalning sker.

Aydin Shojaee ska betala skadestånd till Linda Alfelt Hallgren med 30 000 kr. Aydin Shojaee ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 augusti 2022 tills betalning sker.

Aydin Shojaee ska betala skadestånd till Liv Hallgren med 30 000 kr. Aydin Shojaee ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 augusti 2022 tills betalning sker.

Aydin Shojaee ska betala skadestånd till Amanulla Amiri med 129 425 kr. Aydin Shojaee ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 augusti

2022 tills betalning sker.

Aydin Shojaee ska betala skadestånd till Minah Sahargul med 110 000 kr. Aydin Shojaee ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 augusti 2022 tills betalning sker.

Aydin Shojaee ska betala skadestånd till Ariana Amiri med 110 000 kr. Aydin Shojaee ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 augusti 2022 tills betalning sker.

Aydin Shojaee ska betala skadestånd till Dödsboet efter Shahin Amiri med 105 000 kr. Aydin Shojaee ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 augusti 2022 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Aydin Shojaees egendom att målsägandenas skadestånd om 866 825 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 augusti 2022 tills betalning sker kan antas bli täckt vid utmätning. Beslutet ska bestå till dess att en månad förflutit från det att domen i skadeståndsdelen vunnit laga kraft eller dessförinnan kunnat verkställas.

I beslag tagen pistol, patron och magasin innehållande patroner förklaras förverkade från Aydin Shojaee. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91676.1, 2022-5000-BG91676.2, 2022-5000-BG91676.3 och 2022-5000-BG91676.6).

Beslaget av mobiltelefon, kläder och skor, beslagttaget hos Aydin Shojaee, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91682.1:1, 2022-5000-BG91762.1, 2022-5000-BG91762.2, 2022-5000-BG91762.3, 2022-5000-BG91762.4, 2022-5000-BG91762.5, 2022-5000-BG91762.6 och 2022-5000-BG91762.7).

Beslaget av hylsor, kulfragment, metallfragment och kulor, beslagttaget hos okänd, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91764.1, 2022-5000-BG91764.2, 2022-5000-BG91764.3, 2022-5000-BG91764.4, 2022-5000-BG91764.5, 2022-5000-BG91764.6, 2022-5000-BG91764.7, 2022-5000-BG91764.8, 2022-5000-BG91764.9, 2022-5000-BG91764.10, 2022-5000-BG91764.11, 2022-5000-BG91764.12, 2022-5000-BG91764.13, 2022-5000-BG91764.14, 2022-5000-BG91764.15, 2022-5000-BG91764.16, 2022-5000-BG91764.17, 2022-5000-BG91764.18 och 2022-5000-BG91764.19).

Beslaget av kläder och skor, beslagttaget hos Shahin Amiri, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter lämnas till dödsboet efter Shahin Amiri. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91759.1, 2022-5000-BG91759.2, 2022-5000-BG91759.3, 2022-5000-BG91759.4, 2022-5000-BG91759.6 och 2022-5000-BG91759.7.).

I beslag tagen narkotika jämte emballage förklaras förverkad från Aydin Shojaee. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91676.5).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i yttrande enligt 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare, aktbil. 670 och 671 som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 18 kap. 1 § 1 st. offentlighet- och sekretesslagen vara tillämplig

på uppgifterna i förundersökningsprotokoll/tilläggsprotokoll aktbil. 666, 667 och 669, försvarets sakframställan (aktbil. 753 s. 33-37) samt förhör med Aydin Shojaee, som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar till dess att åtal väcks i del 2 i detta mål.

Brottsofferfond

Aydin Shojaee ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Johan Fernvall får ersättning av staten med 661 134 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 428 778 kr arbete
- 100 129 kr tidspellan
- 132 227 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktilaga 663, 2023-07-31, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Aydin Shojaee ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 MORD (5000-K958089-22)

Aydin Shojaee har den 19 augusti 2022 på Emporia Köpcentrum, Hyllie Boulevard 19, Malmö stad berövat Shahin Amiri livet.

Mordet, som begåtts av Aydin Shojaee tillsammans och i samförstånd med andra personer, har föregåtts av planering och präglats av särskild förslagenhet samt inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslöst.

Aydin Shojaee har därvid med en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm Parabellum skjutit Shahin Amiri med flera skott, som träffat Shahin Amiri i ryggen och i armarna. Ett av skotten i ryggen, vilket orsakat Shahin Amiris död, har förorsakat skador på bland annat mellangärdet, mjälten, den vänstra lungan och hjärtat. Övriga skott har förorsakat skador på bland annat muskulatur, mellangärdet, den vänstra lungan, revben och fraktur på det högra strålbenet. Shahin Amiri har även förorsakats blödning till den vänstra lungsäcken.

Aydin Shojaee har begått gärningen med uppsåt.

Aydin Shojaee har genom sitt agerande visat stor hänsynslöshet och likgiltighet för utomstående personers liv och hälsa.

Stämningsansökan, aktilaga 663, 2023-07-31, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Aydin Shojaee ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

2.1 FÖRSÖK TILL MORD (5000-K958089-22)

Aydin Shojaee har den 19 augusti 2022 på Emporia Köpcentrum, Hyllie Boulevard 19, Malmö stad försökt att beröva Rowaida Hayder Musto livet genom att med vapnet, som anges i åtalspunkten 1, avlossa skott som träffat målsäganden Rowaida Hayder Musto i ryggen. Av skottet har målsäganden tillfogats sårskador. Skottet har avlossats i riktning mot Shahin Amiri som, när han flydde från de initiala skotten, befann sig intill Rowaida Hayder Musto, som i sin tur var i rörelse för att undkomma skotten.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Aydin Shojaee har begått gärningen med uppsåt.

Aydin Shojaee har genom sitt agerande visat stor hänsynslöshet och likgiltighet för utomstående personers liv och hälsa.

Ansvarsyrkande i andra hand

Vållande till kroppsskada, grovt brott

Aydin Shojaee har i vart fall genom ovanstående agerande av oaktsamhet orsakat Rowaida Hayder Musto kroppsskada som inte är ringa. Kroppsskadan har bestått i sårskador i ryggen. Brottet är att bedöma som grovt eftersom gärningen innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

Stämningsansökan, aktbilaga 663, 2023-07-31, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Aydin Shojaee ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

3.1 FÖRSÖK TILL MORD (5000-K958089-22)

Aydin Shojaee har den 19 augusti 2022 på Emporia Köpcentrum, Hyllie Boulevard 19, Malmö stad försökt att beröva Mohammad Abdalla livet genom att med vapnet, som anges i åtalspunkten 1, avlossa skott i riktning mot Shahin Amiri som, när han flydde från de initiala skotten, befann sig i anslutning till målsäganden Mohammad Abdalla, som i sin tur var i rörelse för att undkomma skotten.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Aydin Shojaee har begått gärningen med uppsåt.

Aydin Shojaee har genom sitt agerande visat stor hänsynslöshet och likgiltighet för utomstående personers liv och hälsa.

Ansvarsyrkande i andra hand

Framkallande av fara för annan

Aydin Shojaee har i vart fall genom ovanstående agerande av grov oaktsamhet utsatt Mohammad Abdalla för livsfara eller fara för svår kroppsskada. Den grova oaktsamheten har bestått i att Aydin Shojaee avlossat skott när Mohammad Abdalla befunnit sig i anslutning till den avsedda måltavlan Shahin Amiri, som i sin tur befunnit sig i rörelse inne på ett välbesökt köpcentrum.

Aydin Shojaee har genom sitt agerande visat stor hänsynslöshet och likgiltighet för utomstående personers liv och hälsa.

Stämningsansökan, aktbilaga 663, 2023-07-31, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Aydin Shojaee ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

4.1 FÖRSÖK TILL MORD (5000-K958089-22)

Aydin Shojaee har den 19 augusti 2022 på Emporia Köpcentrum, Hyllie Boulevard 19, Malmö stad försökt att beröva Lavand Zaki Tobal livet genom att med vapnet, som anges i åtalspunkten 1, avlossa skott i riktning mot Shahin Amiri som, när han flydde från de initiala skotten, befann sig i anslutning till målsäganden Lavand Zaki Tobal, som i sin tur var i rörelse för att undkomma skotten.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Aydin Shojaee har begått gärningen med uppsåt.

Aydin Shojaee har genom sitt agerande visat stor hänsynslöshet och likgiltighet för utomstående personers liv och hälsa.

Ansvarsyrkande i andra hand

Framkallande av fara för annan

Aydin Shojaee har i vart fall genom ovanstående agerande av grov oaktsamhet utsatt Lavand Zaki Tobal för livsfara eller fara för svår kroppsskada. Den grova oaktsamheten har bestått i att Aydin Shojaee avlossat skott när Lavand Zaki Tobal befunnit sig i anslutning till den avsedda måltavlan Shahin Amiri, som i sin tur befunnit sig i rörelse inne på ett välbesökt köpcentrum.

Aydin Shojaee har genom sitt agerande visat stor hänsynslöshet och likgiltighet för utomstående personers liv och hälsa.

Stämningsansökan, aktbilaga 663, 2023-07-31, åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Aydin Shojaee ska dömas för framkallande av fara för annan enligt 3 kap 9 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

5.1 FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN (5000-K958089-22)

Aydin Shojaee har den 19 augusti 2022 på Emporia Köpcentrum, Hyllie Boulevard 19, Malmö stad av grov oaktsamhet utsatt Cornelia Foerster, Saad Shamil Kamil Zalzal, Vilton Häggström Foerster, Liv Hallgren, Anne Riihijärvi, Alexandra Karlsson, Assad Saad Shamil Zalzal och Linda Alfelt Hallgren för livsfara eller fara för svår kroppsskada genom att med vapnet, som anges i åtalspunkten 1, avlossa skott i riktning mot målsägandena.

Den grova oaktsamheten har bestått i att Aydin Shojaee avlossat skott när den avsedda måltavlan Shahin Amiri befunnit sig i rörelse inne på ett välbesökt köpcentrum.

Aydin Shojaee har genom sitt agerande visat stor hänsynslöshet och likgiltighet för utomstående personers liv och hälsa.

Stämningsansökan, aktbilaga 663, 2023-07-31, åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Aydin Shojaee ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

6.1 GROVT VAPENBROTT (5000-K958089-22)

Aydin Shojaee har mellan den 11 augusti 2022 och den 19 augusti 2022 i Malmö, Sverige innehaft en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm Parabellum utan att ha rätt till det. Vid beslagstidpunkten den 19 augusti 2022 har Aydin Shojaee innehaft vapnet med en skarp patron i pistolens patronläge och sju skarpa patroner, varav en patron med militär helmantelkula eller motsvarande, i magasinet, allt utan att ha rätt till det. Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet har innehafts på allmän plats och i fordon på allmän plats, vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet, vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning, eller gärningen annars har varit av särskilt farlig art.

Aydin Shojaee har begått gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 663, 2023-07-31, åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Aydin Shojaee ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

7.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K1184913-22)

Aydin Shojaee har olovligen innehaft 0,43 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 19 augusti 2022 på Hyllie vattenparksgata, Malmö, Malmö stad.

Aydin Shojaee begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 663, 2023-07-31, åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Aydin Shojaee ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

8.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K1184913-22)

Aydin Shojaee har olovligen använt alprazolam, som är narkotika. Det hände den 19 augusti 2022 eller kort tid dessförinnan på okänd plats, Sverige.

Aydin Shojaee begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Aydin Shojaee följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Aydin Shojaee ska vara kvar i häkte tills den slutna ungdomsvården får verkställas.

Skadestånd

Assad Zalzal har begärt att Aydin Shojaee ska betala skadestånd med 60 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022 tills betalning sker.

Mohammad Abdalla har begärt att Aydin Shojaee ska betala skadestånd med 210 800 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022 tills betalning sker.

Saad Zalzal har begärt att Aydin Shojaee ska betala skadestånd med 60 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022 tills betalning sker.

Rowaida Hayder Musto har begärt att Aydin Shojaee ska betala skadestånd med 230 800 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022 tills betalning sker.

Lavand Zaki Tobal har begärt att Aydin Shojaee ska betala skadestånd med 210 800 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022 tills betalning sker.

Alexandra Karlsson har begärt att Aydin Shojaee ska betala skadestånd med 60 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022 tills betalning sker.

Minah Sahargul har begärt att Aydin Shojaee ska betala skadestånd med 110 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022 tills betalning sker.

Cornelia Foerster har begärt att Aydin Shojaee ska betala skadestånd med 60 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022 tills betalning sker.

Liv Hallgren har begärt att Aydin Shojaee ska betala skadestånd med 60 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022 tills betalning sker.

Ariana Amiri har begärt att Aydin Shojaee ska betala skadestånd med 110 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022 tills betalning sker.

Dödsboet efter Shahin Amiri har begärt att Aydin Shojaee ska betala skadestånd med 105 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022 tills betalning sker.

Vilton Häggström Foerster har begärt att Aydin Shojaee ska betala skadestånd med 60 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022 tills betalning sker.

Anne Riihijärvi har begärt att Aydin Shojaee ska betala skadestånd med 60 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022 tills betalning sker.

Linda Alfelt Hallgren har begärt att Aydin Shojaee ska betala skadestånd med 60 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022 tills betalning sker.

Amanulla Amiri har begärt att Aydin Shojaee ska betala skadestånd med 129 425 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagen pistol, patron och magasin innehållande patroner förverkas från Aydin Shojaee enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91676.1, 2022-5000-BG91676.2, 2022-5000-BG91676.3 och 2022-5000-BG91676.6).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, kläder och skor, beslagtaget hos Aydin Shojaee, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91682.1:1, 2022-5000-BG91762.1, 2022-5000-BG91762.2, 2022-5000-BG91762.3, 2022-5000-BG91762.4, 2022-5000-BG91762.5, 2022-5000-BG91762.6 och 2022-5000-BG91762.7).

Det yrkas att beslaget av hylsor, kulfragment, metallfragment och kulor, beslagtaget hos okänd, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91764.1, 2022-5000-BG91764.2, 2022-5000-BG91764.3, 2022-5000-BG91764.4, 2022-5000-BG91764.5, 2022-5000-BG91764.6, 2022-5000-BG91764.7, 2022-5000-BG91764.8, 2022-5000-BG91764.9, 2022-5000-BG91764.10, 2022-5000-BG91764.11, 2022-5000-BG91764.12, 2022-5000-BG91764.13, 2022-5000-BG91764.14, 2022-5000-BG91764.15, 2022-5000-BG91764.16, 2022-5000-BG91764.17, 2022-5000-BG91764.18 och 2022-5000-BG91764.19).

Det yrkas att beslaget av kläder och skor, beslagtaget hos Shahin Amiri, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter lämnas till dödsboet efter Shahin Amiri. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91759.1, 2022-5000-BG91759.2, 2022-5000-BG91759.3, 2022-5000-BG91759.4, 2022-5000-BG91759.6 och 2022-5000-BG91759.7.).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika jämte emballage förverkas från Aydin Shojaee enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91676.5).

Förverkande och beslag

Det yrkas att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Aydin Shojaees egendom att målsägandenas skadeståndsanspråk om 1 586 825 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 augusti 2022 tills betalning sker kan antas bli täckt vid utmätning.

3. Skäl

Målets handläggning m.m.

I målet är åtta personer häktade. Denna dom avser emellertid endast Aydin Shojaee.

Förundersökningen mot övriga sju personer pågår och det råder därför fortfarande förundersökningssekretess i målet.

Angående frihetsberövande av Aydin Shojaee, se bifogat avräkningsunderlag.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av tingsrättens aktbilagor 663 (stämningsansökan), 703, 757 och 774.

Aydin Shojaees inställningar till åtalet

Åtalspunkten 1 (mord)

Aydin Shojaee har erkänt gärningen.

Åtalspunkten 2 (försök till mord)

Aydin Shojaee har förnekat försök till mord, men erkänt vållande till kroppsskada, icke grovt brott.

Åtalspunkten 3 (försök till mord)

Aydin Shojaee har förnekat försök till mord, men erkänt framkallande av fara för annan.

Åtalspunkten 4 (försök till mord)

Aydin Shojaee har förnekat försök till mord, men erkänt framkallande av fara för annan.

Åtalspunkten 5 (framkallande av fara för annan)

Aydin Shojaee har erkänt framkallande av fara för annan i förhållande till Cornelia Foerster och Anne Riihijärvi. I övrigt har han förnekat brott.

Åtalspunkten 6 (grovt vapenbrott)

Aydin Shojaee har bestritt ansvar för grovt vapenbrott under åberopande av att den gärningen konsumeras av mordgärningen.

Åtalspunkterna 7 och 8 (ringa narkotikabrott)

Aydin Shojaee har erkänt gärningarna.

Åklagarens sakframställan

Strax efter kl. 17 den 19 augusti 2022 mördades Shahin Amiri på Emporia köpcenter i Malmö. Mordet ägde rum på plan 2 utanför butikerna Nespresso och Zara. Shahin Amiri var president i Satudarah MC Assassins.

Aydin Shojaee sköt på ett mycket nära avstånd Shahin Amiri bakifrån med flera skott när denne satt på en bänk utanför Nespresso. Skotten gick igenom Shahin Amiris kropp och fortsatte in på Nespresso som har en butiksyta som mäter 7,5 x 7,5 meter. Sammanlagt gick fem skott in på Nespresso. I butiken befann sig vid tillfället Linda Alfelt Hallgren, Liv Hallgren (född år 2017), Cornelia Foerster, Vilton Häggström Foerster (född år 2016), Alexandra Karlsson och Anne Riihijärvi.

Trots att Shahin Amiri var träffad av flera skott lyckades han resa sig och springa iväg. I höjd med Zara träffades han av ytterligare skott. Även Rowaida Hayder Musto, besökare på köpcentret, träffades av ett skott när hon befann sig i omedelbar närhet av den flyende Shahin Amiri. Skottet orsakade sårskador till vänster på hennes rygg. Såren har läkt med ärrbildning, i övrigt har skadan inte förorsakat några men. I Rowaida Hayder Mustos omedelbara närhet fanns i skottögonblicket hennes make Mohammad Abdalla och deras son Lavand Zaki Tobal. Dessa träffades dock inte av något skott. I gången befann sig utöver

de nämnda personerna även Saad Shamil Kamil Zalzal och dennes son Assad Saad Shamil Zalzal, född år 2013.

Shahin Amiri sprang ytterligare några meter men strax bortom Zarabutiken föll han omkull på golvet och konstaterades kort därpå vara avliden. Han var då träffad av tre skott i ryggen och ett i vardera armen.

Aydin Shojaee lämnade därefter köpcentret och beställde en taxi till Norra Grängesbergsgatan. På väg dit stoppades taxibilen av en polis som sett när Aydin Shojaee gick in i taxin och tyckte att han överensstämde med det signalement som gått ut på polisradion. Vid gripandet förvarade Aydin Shojaee mordvapnet, en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm Parabellum, i byxlinningen.

Aydin Shojaee har hävdats att han utfört gärningen helt på egen hand. Utredningen visar att det inte stämmer. Aydin Shojaee, som uppehöll sig i Malmö i vart fall från och med den 2 augusti 2022, har i stället rekryterats för skjutningen och agerat enligt en uppgjord plan. Han har även försetts med vapen och en telefon. Vid planläggningen har krypterade appar använts vilket medfört att endast vissa meddelanden kunnat säkras. Aydin Shojaee har även försetts med kläder, mat och narkotika samt boende i Malmö.

Redan den 11 augusti 2022 hade Aydin Shojaee befattning med mordvapnet. Det framgår av en bild som återfunnits vid tömningen av hans telefon.

Aydin Shojaee var vid gärningstillfället påverkad av narkotika.

Henrik Timans sakframställan

Det är såväl anställda på Emporia som besökare, även barn, som har utsatts för brottet framkallande av fara för annan.

Generellt kan sägas att brottet framkallande av fara kan se ut på många olika sätt. I nu aktuellt fall är brottet långt värre än vad det normalt brukar vara.

Försvarets sakframställan

Aydin Shojaee, som var femton år vid gärningstillfället, är uppvuxen och hemmahörande i Göteborg. Han har varit aktuell inom socialtjänsten sedan år 2017. Sedan april 2021 har han varit placerad på olika SIS-hem med stöd av lagen om vård av unga. Aydin Shojaee bedöms lida av bl.a. ADHD, bristande impulskontroll och brister i konsekvenstänket.

Aydin Shojaee avvek från SIS-hemmet Ryds Brunn i samband med en utflykt till Åhus den 16 juli 2022. Efter det uppehöll han sig i Kristianstad en period innan han begav sig till Malmö. Här bodde han under viss tid på Norra Grängesbergsgatan men han vill i övrigt inte berätta om hur han levde och klarat sin vardag.

Aydin Shojaee förnekar att brotten skulle ha skett tillsammans och i samförstånd med andra. Det har inte heller varit planerat.

Aydin Shojaee har inte haft uppsåt att döda målsägandena som finns upptagna under åtalpunkterna 2-4. Vad gäller åtalpunkten 5, framkallande av fara för annan, är det inte samtliga angivna personer som har utsatts för konkret livsfara eller fara för svår kroppsskada. Därför föreligger brottet framkallande av fara för annan inte i förhållande till dem.

Aydin Shojaees befattning med vapnet var i princip begränsad till själva mordtidpunkten. Enligt rådande praxis konsumeras därför det grova vapenbrottet av mordet. Viss befattning förekom även den 11 augusti. Den befattningen var dock mycket kortvarig och konstituerar inte i sig ansvar för grovt vapenbrott.

Vid funktionskontroll av vapnet klickade det vid tre av 55 avfyrningar. Med klicka avses att patronen inte avfyras. Detta ledde till bedömningen att vapnet fungerade med anmärkning. Även magasinet konstaterades fungera med viss anmärkning.

Målsägandenas uppgifter

I åtalet är femton personer angivna som målsägande. Flertalet av dessas uppgifter har redovisats vid förhandlingen; antingen genom nya förhör, uppspelning av förhör från förundersökningen eller uppläsning av förhör från förundersökningen.

Av målsägandenas uppgifter framgår att skottlossningen ledde till kaos och panik på köpcentret. Folk skrek och sprang åt alla håll. Många flydde in i butiker för att skydda sig. Flera målsägande upplevde det som att deras liv var i fara. I princip samtliga har berättat att det inträffade har satt djupa och långvariga spår hos dem. Några har sagt att första tanken var att det rörde sig om ett terrorattentat. De målsägande som befann sig i Nespresso-butiken, bl.a. två små barn, flydde in på lagret och tog skydd där.

Det finns inte anledning att här mer detaljerat gå in på vad respektive målsägande har uppgett. Händelseförloppet är – genom förhörsuppgifter, övervakningsfilmer och teknisk utredning – väl utrett. Bedömningen vad gäller målsägandena rör i stället främst frågan om de har varit utsatta för brott i brottsbalkens mening, hur respektive brott i så fall ska rubriceras samt frågan om skadestånd. Till detta återkommer tingsrätten nedan.

Aydin Shojaees uppgifter

Han rymde från SIS-boendet Ryds Brunn den 16 juli 2022 i samband med en utflykt till Åhus. Den närmaste tiden därefter bodde han hos en vän i Kristianstad som han inte vill uppge namnet på. En annan vän, som han inte heller vill uppge namnet på, berättade att någon behövde hjälp med en narkotikaaffär och Aydin Shojaee förklarade att han kunde hjälpa till. Han mötte upp två personer en bit utanför Kristianstad. Aydin Shojaee överlämnade pengar för narkotikan och mottog samtidigt en väska som dock visade sig innehålla tegelstenar. I efterhand har Aydin Shojaee förstått att den ene personens namn var Shahin Amiri. Den andre personen drog fram ett vapen och när Aydin Shojaee flydde från platsen hörde han ett eller två skott avlossas.

Aydin Shojaee tog kontakt med personen A som han kände sedan tidigare. A uppmanade honom att komma till Malmö. A fixade biljett, ordnade bostad i Malmö och gav även Aydin Shojaee en mobiltelefon. Det var samma telefon som Aydin Shojaee hade på sig vid gripandet. Aydin Shojaee vill inte säga vilken lägenhet han bodde i. Aydin Shojaee bodde i lägenheten max en vecka.

Omkring den 11 augusti 2022 fick Aydin Shojaee höra att även "personen med narkotikan" bodde i Malmö. Aydin Shojaee blev rädd att personen skulle döda honom och började tänka att han nog skulle skaffa ett vapen. Han kontaktade en vän som hade tillgång till vapen. De träffades och det var då Aydin Shojaee tog bilden på vapnet. Det gjordes dock inte upp någon affär vid det tillfället utan Aydin Shojaee hanterade vapnet endast i fem-tio minuter. Han filmade det, lade det på bordet och kollade lite. Personen B, som han då hade flyttat in hos, hade ingen vetskap om vapnet. Aydin Shojaee vill inte kommentera vem som introducerade honom för B, han minns inte om han i polisförhör sagt att det var A. Möjligen bodde även personen C i lägenheten.

Ungefär en vecka senare fick Aydin Shojaee höra av en vän att det var en person som behövde hjälp med att skaffa alkohol eller narkotika. Från sin tid i Göteborg visste Aydin Shojaee att det såldes droger på ett köpcenter där. Han bestämde sig därför för att åka till Emporia och se om det gick att handla droger där. Det var den 19 augusti 2022. Med i hans sällskap var personen D. De åkte taxi dit. De kände dock inte varandra utan Aydin Shojaee skulle bara göra en vän en tjänst. Aydin Shojaee var beväpnad med en pistol. Det var samma pistol som finns på bilden i hans telefon. Han hade införskaffat pistolen samma dag eller möjligen dagen innan. Aydin Shojaee vill inte kommentera priset. Aydin Shojaee har ingen vapenvana sedan tidigare och inte heller någon vapenutbildning.

På Emporia fick Aydin Shojaee syn på Shahin Amiri av en ren slump. Aydin Shojaee var arg för det som inträffat utanför Kristianstad. Han var dessutom påverkad av benso. När Shahin Amiri satt på en bänk gick Aydin Shojaee fram till honom bakifrån och avlossade på mindre än en halvmeters avstånd några skott i ryggen. Trots det reste sig Shahin Amiri och sprang iväg. Aydin Shojaee fick panik och avlossade då ytterligare skott. I samband med det träffade han, på cirka tio meters avstånd, även Rowaida Hayder Musto. Det var dock inte meningen utan ett skott "gick av". Han sköt inte fler skott efter det eftersom magasinet var tomt.

Aydin Shojaee förstod att även någon annan kunde bli träffad när han sköt mot Shahin Amiri.

Aydin Shojaee lämnade Emporia i en taxi. Han hade dåligt samvete för att han träffat kvinnan med ett skott och avsåg att överlämna sig till polisen. Han ville dock först äta.

Att flera av uppgifterna som Aydin Shojaee har lämnat vid huvudförhandlingen är nya beror på att han inte ville att utredningen skulle ta ännu längre tid.

Till bemötande av föredragna förhörsuppgifter har Aydin Shojaee uppgett sammanfattningsvis följande.

- Att han hade haft vapnet en tid: Det är några timmar, mindre än tolv timmar.
- Att skjutningen skedde på Emporia på grund av att Shahin Amiri var svår att hitta: Aydin Shojaee har inte sagt så.
- Att det var Aydin Shojaee som laddade vapnet: Det vill han inte kommentera.
- Att Aydin Shojaee inte ville avfyra skott mot Rowaida Hayder Musto men att han "hade så mycket adrenalin": Han förstod att andra kunde dö, men tänkte inte så. Det var mer i efterhand han förstod det.

Aydin Shojaee fick ingen ersättning för att skjuta Shahin Amiri. Det är inte heller någon som hotat honom utan han gjorde det av egen vilja.

Vittnenas uppgifter

I åtalet är tio personer angivna som vittnen. Dessas uppgifter har redovisats vid förhandlingen; antingen genom nya förhör, uppspelning av förhör från förundersökningen eller uppläsning av förhör från förundersökningen.

De vittnen som hörts om Aydin Shojaees agerande på Emporia har lämnat i huvudsak samstämmiga uppgifter. Dessa utgör en viktig del av den bevisning som lett fram till att händelseförloppet är väl utrett.

Aydin Shojaee greps i en taxi som var på väg från Emporia till Norra Grängesbergsgatan. Polismannen Mattias Peters har berättat att Aydin Shojaee vid gripandet fortfarande var beväpnad. Han hade vapnet i byxlinningen. Hanen var spänd och det fanns en patron i patronläget. Mattias Peters vet inte om det fanns några skott i magasinet. Gripandet gick lugnt till och Aydin Shojaee sa "ja, det var jag". När Mattias Peters bad honom förklara vad han menade blev det tyst. Aydin Shojaee föreföll frånvarande på något sätt, han var "inte riktigt där".

Polismannen Niclas Borglin har uppgett att han i samband med gripandet uppfattade Aydin Shojaee som extremt lugn men jättepåverkad.

Psykologen Maja Björkman, som kommit i kontakt med Aydin Shojaee på Ryds Brunn, har uppgett att han under vistelsen där behövde mycket stöd. Han befinner sig inom spannet för normalbegåvning men han deltog i princip inte i skolarbetet. Aydin Shojaee bär på tydliga barndomstrauman.

Rättsläkaren Daniel Krona har uppgett att sannolikheten är väldigt hög för att Shahin Amiri skulle ha avlidit även om akutsjukvård hade satts in omgående.

Vittnesbevisning har åberopats även till styrkande av att Aydin Shojaee har utfört gärningen tillsammans och i samförstånd med andra.

Tingsrättens bedömning

På Emporia är följande händelseförlopp är styrkt

Den 19 augusti 2022 på eftermiddagen kom Aydin Shojaee till Emporia tillsammans med en annan man. På övervakningsfilmer ses de inledningsvis gå runt på Emporia med ett visst avstånd mellan sig.

När Aydin Shojaee befunnit sig på Emporia cirka en halvtimme avlossade han bakifrån och på mycket nära avstånd, en halv till en meter, fem skott mot Shahin Amiri. I skottögonblicket satt Shahin Amiri på en bänk då han blev träffad. Efter att skotten träffat honom fortsatte de in i Nespresso-butiken där det fanns anställda, kunder och barn. Nespressos butiksyta är 7,5 x 7,5 meter. De personer som befann sig på Nespresso flydde in på butikens lager.

Trots beskjutningen, bl.a. det skott som ledde till döden, lyckades Shahin Amiri resa sig och springa iväg i riktning mot Zara-butiken. Aydin Shojaee fick då panik och avlossade ytterligare två skott mot honom. Denna gång på längre avstånd, någon har uppskattat avståndet till runt sju meter. Det ena skottet träffade i ryggen på Rowaida Hayder Musto som i skottögonblicket befann sig mellan Shahin Amiri och Aydin Shojaee. I Rowaida Hayder Mustos omedelbara närhet fanns hennes make Mohammad Abdalla och sonen Lavand Zaki Tobal.

Kort efter att Shahin Amiri springande passerat Zara-butiken föll han omkull på golvet och konstaterades kort därpå vara död. Aydin Shojaee lämnade sedan köpcentret.

Aydin Shojaee var vid tillfället narkotikapåverkad.

Åtalspunkten 1 (mord)

Aydin Shojaee har erkänt mord men gjort gällande att han utförde gärningen på eget bevåg utan inblandning av någon annan person. Om motivet till mordet har Aydin Shojaee berättat att han blev lurad i samband med en narkotikaaffär utanför Kristianstad samt att även pistolskott avlossades vid det tillfället. Shahin Amiri skulle ha varit en av två personer som lurade honom. Det var dock den andra personen som tog fram ett vapen. Den historia som Aydin Shojaee lämnat om hur denna händelse så småningom ledde fram till att Aydin Shojaee av en slump observerade Shahin Amiri på Emporia och sköt honom är så långsökt och osannolik att den – inklusive den påstådda narkotikaaffären – helt kan lämnas utan avseende såsom en uppenbar efterhandskonstruktion. Den motsägs dessutom av vissa uppgifter som Aydin Shojaee har lämnat under förundersökningen, som t.ex. att mordet skedde på Emporia eftersom Shahin Amiri var svår att hitta.

Aydin Shojaees berättelse är för övrigt även helt oförenlig med att han varken hade pengar eller mobiltelefon med sig då han rymde från SIS-hemmet. Han var således helt beroende av andra personer för boende, mat, anskaffande av vapen etc.

Åklagaren har vidare åberopat viss utredning som omfattas av förundersökningssekretess till styrkande av att gärningen har begåtts av Aydin Shojaee tillsammans och i samförstånd med andra personer. Tingsrätten konstaterar här bara att den bevisningen inte ger anledning till någon annan slutsats än den redan angivna, dvs. att Aydin Shojaees berättelse om hur det gått till är en efterhandskonstruktion.

Tingsrätten finner således styrkt att Aydin Shojaee med avsiktssuppsåt har mördat Shahin Amiri samt att han gjort det tillsammans och i samförstånd med andra.

De särskilda yrkandena är lämnade utan erinran och har stöd i lag.

Åtalspunkterna 2-4 (försök till mord i första hand)

Efter de inledande skotten reste sig Shahin Amiri och sprang i riktning mot Zara-butiken. Aydin Shojaee avlossade då, sannolikt på ett avstånd om cirka sju meter, ytterligare skott. Ett av dessa skott träffade Rowaida Hayder Musto i ryggen. Hon befann sig då i skottlinjen mellan Shahin Amiri och Aydin Shojaee, men avsevärt mycket närmare Shahin Amiri.

Rowaida Hayder Mustos position i skottögonblicket – mellan Aydin Shojaee och Shahin Amiri och mycket nära den senare – innebär enligt tingsrätten att det är uppenbart att Aydin Shojaee, som enligt egen uppgift inte har någon skjutvana, insett att det fanns en beaktansvärd risk för att han skulle träffa Rowaida Hayder och att det i så fall också fanns en beaktansvärd risk för att hon skulle dö. Trots dessa insikter har Aydin Shojaee avlossat skottet vilket visar att han varit helt likgiltig inför förverkligandet av risken att Rowaida Hayder Musto skulle träffas av skottet med döden som följd. Fara för brottets fullbordande har förelegat. Aydin Shojaee ska därför dömas för försök till mord avseende Rowaida Hayder Musto.

I denna bedömning ligger att tingsrätten finner att Aydin Shojaees uppgift om vådaskott kan lämnas helt utan avseende. Det har enligt tingsrätten i stället förhållit sig så, vilket också Aydin Shojaee själv har varit inne på i förhör, blivit stressad och adrenalinfylld när Shahin Amiri sprang iväg från bänken och absolut ville fullfölja mordet vilket också innebar ett mycket stort och medvetet risktagande i förhållande till andra personer, framför allt Rowaida Hayder Musto som befann sig i skottlinjen. Bedömningen överensstämmer också helt med Aydin Shojaees uppgifter om att han förstod att även andra kunde träffas när han sköt mot Shahin Amiri.

I åtalet görs gällande även att Aydin Shojaee försökt mörda Mohammad Abdalla och Lavand Zaki Tobal, vilka befann sig i omedelbar närhet av Rowaida Hayder Musto då hon träffades av ett skott. Varken Mohammad Abdalla eller Lavand Zaki Tobal träffades av något skott. Det kan enligt tingsrätten därför inte komma ifråga att bifalla åtalet för försök till mord i förhållande till dem. Däremot ska andrahandsyrkandena – framkallande av fara för annan – bifallas avseende båda.

Åtalspunkten 5 (framkallande av fara för annan)

För att brottet framkallande av fara för annan ska föreligga krävs, såvitt nu är av intresse, att gärningsmannen av grov oaktsamhet utsätter annan för livsfara eller fara för svår kroppsskada. Gärningen måste inte ha inneburit sådan fara, det räcker att gärningen medfört sådan fara.

Det kan även uttryckas som att det i det konkreta fallet måste ha varit möjligt att gärningen skulle leda till den befarade effekten. Dessutom ska det ha förelegat en viss sannolikhet för effekten i den meningen att det framstår som rimligt att förvänta denna som en följd av gärningen.

Applicerat på detta åtal innebär det nu sagda att målsägandena – för att framkallande av fara för annan ska ha förelegat – i skottögonblicket måste ha befunnit sig i relativ närhet av skottlinjerna.

Det råder ingen som helst tvekan om att samtliga personer som är angivna som målsägande under denna åtalspunkt har känt stort obehag och fruktan. Dock finner tingsrätten det inte visat att Saad Shamil Kamil Zalzal, Vilton Häggström Foerster, Alexandra Karlsson och Assad Saad Shamil Zalzal befunnit sig i sådan närhet av skottlinjen att faran för deras liv eller hälsa varit tillräckligt konkret för att brottet framkallande av fara för annan ska anses föreligga. I förhållande till dessa målsägande ogillas åtalet.

Däremot bifaller tingsrätten åtalet såvitt avser målsägandena Cornelia Foerster, Liv Hallgren, Anne Riihijärvi och Linda Alfelt Hallgren. För samtliga dessa gäller att de har befunnit sig så pass nära skottlinjen att det i lagens mening har förelegat en konkret livsfara eller fara för svår kroppsskada.

Åtalspunkten 6 (grovt vapenbrott)

Åtalet avser att Aydin Shojaee skulle ha innehaft vapnet mellan den 11 och 19 augusti 2022. Det är inte visat att Aydin Shojaee har innehaft vapnet under hela denna period. Däremot är det genom Aydin Shojaees egna uppgifter visat att han den 11 augusti – redan då med kriminellt uppsåt avseende att använda vapnet mot Shahin Amiri – hanterade det i fem-tio minuter genom att lägga det på ett bord

och "kolla" på det. Det är också visat han vid tidpunkten för gärningen hade haft vapnet "en tid". Han har själv uppgett att han fick vapnet den 18 eller 19 augusti. Under alla förhållanden var det inte i helt nära anslutning till gärningen. Vidare saknas det enligt tingsrätten anledning att ifrågasätta Aydin Shojaees egen uppgift under förundersökningen om att det var han som laddade vapnet. Till detta ska läggas att Aydin Shojae innehadde vapnet hela tiden på Emporia och fram till dess han greps. Aydin Shojaees nu beskrivna befattning med vapnet före skjutningen på Emporia har varit tillräckligt omfattande för att vapeninnehavet inte ska anses vara konsumerat av mordgärningen. Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet har innehaft på allmän plats och i en sådan miljö att det typiskt sett kunnat befaras komma till brottslig användning.

Förverkandeyrkandet är lämnat utan erinran och har stöd i lag.

Åtalspunkterna 7 och 8 (ringa narkotikabrott)

Aydin Shojae har erkänt gärningarna och erkännandena stöds av övrig utredning. Gärningarna är att bedöma som ringa narkotikabrott.

Förverkandeyrkandet är lämnat utan erinran och har stöd i lag.

Påföljd

Aydin Shojae är 16 år och förekommer inte tidigare i belastningsregistret.

Aydin Shojae har vid huvudförhandlingen uppgett att skolgången har fungerat bättre i häktet än på Ryds Brunn. Han har numera godkända betyg i svenska, engelska och matematik. Han mår bättre idag än vid tiden för gripandet.

Aydin Shojae var 15 år och 6 månader vid gärningstillfället. För brott som någon begått före 18 års ålder får rätten döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. I sådana fall ska rätten i första hand döma till slutna ungdomsvård under viss tid, högst fyra år. Det gäller dock inte om det med hänsyn till den tilltalades ålder vid lagföringen eller annan omständighet finns särskilda skäl däremot. Det är inte aktuellt att tillämpa något av dessa undantagsfall beträffande Aydin Shojae.

Det finns med hänsyn brottslighetens allvar synnerliga skäl att döma Aydin Shojae till fängelse. Redan mordet har ett straffvärde som i sig motsvarar fängelse på livstid eftersom det har föregåtts av planering, präglats av särskild förslagenhet och uppenbarligen inneburit ett svårt lidande för Shahin Amiri i form av dödsångest. Därutöver döms Aydin Shojae för annan allvarlig brottslighet med ett mycket högt straffvärde. Med beaktande av dessa omständigheter är det inte aktuellt att bestämma den slutna ungdomsvården till annat än längsta möjliga tid, det vill säga fyra år. Att Aydin Shojae varit häktad med restriktioner förändrar inte den bedömningen (jämför Svea hovrätts dom i mål B 4306-23). Det gör inte heller de uppgifter som framkommit om Aydin Shojaees person.

Frågan om häktning

Aydin Shojae döms för bl.a. mord för vilket brott det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader. Det är vidare inte uppenbart att det saknas risk för att han fortsätter begå brott eller undandrar sig det straff som han ådöms genom denna dom.

Eftersom Aydin Shojae är under 18 år är 24 kap. 4 § rättegångsbalken tillämplig. Enligt den bestämmelsen gäller, såvitt nu är av intresse, att häktning – om det på grund av den misstänktes ålder kan befaras att häktning skulle komma att medföra allvarligt men för honom eller henne – får ske endast om det är uppenbart att betryggande övervakning inte kan ordnas. I detta avseende konstaterar tingsrätten att Aydin Shojae, även om häktningstiden självklart också har inneburit påfrestningar för honom, har uppgett att skolgången fungerat bättre i häktet och att han idag mår bättre än vid tiden för gripandet. Det framstår därför inte som att fortsatt häktning skulle medföra allvarligt men för honom; i synnerhet inte som tingsrätten genom denna upphäver åklagarens rätt att besluta om restriktioner. Detta eftersom Aydin Shojaees möjligheter att påverka utredningen bedöms vara försumbara.

Ytterligare en aspekt på betryggande övervakning är att Aydin Shojaee själv har uppgett att det efter gärningen finns en hotbild mot honom, något som det saknas skäl att ifrågasätta. Det kan antas att häktet i vart fall under en övergångsperiod bäst kan tillgodose det skydd som Aydin Shojaee eventuellt kan behöva.

Tingsrätten finner vid en samlad bedömning att det finns synnerliga skäl för häktning. Aydin Shojaee ska därför kvarbli i häkte till dess den slutna ungdomsvården kan verkställas.

Skadestånd

Åtalspunkten 1 (mord)

Aydin Shojaee har medgett samtliga enskilda anspråk.

Åtalspunkten 2 (försök till mord)

Aydin Shojaee har – för det fall gärningen bedöms som försök till mord – medgett att utge skadestånd med 200 000 kr för kränkning samt 10 800 kr för sveda och värk.

Tingsrätten har bedömt denna gärning som försök till mord. Vid en samlad bedömning av det inträffade – samt verkningarna därav – finner tingsrätten att Aydin Shojaee skäligen bör förpliktas att utge skadestånd till Rowaida Hayder Musto med medgivna belopp.

Åtalspunkten 3 (försök till mord)

Aydin Shojaee har – för det fall gärningen bedöms som framkallande av fara för annan – medgett att utge skadestånd med 20 000 kr för kränkning samt 10 800 kr för sveda och värk.

Tingsrätten har bedömt denna gärning som framkallande av fara för annan. Vid en samlad bedömning av det inträffade – samt verkningarna därav – finner tingsrätten att Aydin Shojaee skäligen bör förpliktas att utge skadestånd till Mohammad Abdalla med 40 800 kr jämte ränta, varav 30 000 kr för kränkning samt 10 800 kr för sveda och värk.

Åtalspunkten 4 (försök till mord)

Aydin Shojaee har – för det fall gärningen bedöms som framkallande av fara för annan – medgett att utge skadestånd med 20 000 kr för kränkning samt 10 800 kr för sveda och värk.

Tingsrätten har bedömt denna gärning som framkallande av fara för annan. Vid en samlad bedömning av det inträffade – samt verkningarna därav – finner tingsrätten att Aydin Shojaee skäligen bör förpliktas att utge skadestånd till Lavand Zaki Tobal med 40 800 kr jämte ränta, varav 30 000 kr för kränkning samt 10 800 kr för sveda och värk.

Åtalspunkten 5 (framkallande av fara för annan)

Aydin Shojaee har medgett att utge skadestånd till Cornelia Foerster och Anne Riihijärvi med vardera 20 000 kr för kränkning.

Tingsrätten bifaller i denna del åtalet såvitt avser Cornelia Foerster, Liv Hallgren, Anne Riihijärvi och Linda Alfelt Hallgren. Vid en samlad bedömning av det inträffade – samt verkningarna därav – finner tingsrätten att Aydin Shojaee skäligen bör förpliktas att utge skadestånd till dessa målsägande med vardera 30 000 kr för kränkning jämte ränta.

Utifrån den bedömning som tingsrätten gjort i ansvarsdelen ogillas de yrkanden som framställts av Saad Shamil Kamil Zalzal, Vilton Häggström Foerster, Alexandra Karlsson och Assad Saad Shamil Zalzal.

Kvarstad

Aydin Shojaee har bestritt yrkandet om kvarstad.

Genom denna dom döms Aydin Shojaee att betala skadestånd med sammanlagt 866 825 kr jämte ränta till målsägandena. Det kan skäligen befaras att han genom att avvika eller genom att undanskaffa egendom eller på annat sätt undandrar sig att betala skadestånden. Tingsrätten förordnar därför om

kvarstad på så mycket av Aydin Shojaees egendom att målsägandenas fordringar kan antas bli täckta vid utmätningen.

Beslutet om kvarstad ska bestå till dess att en månad förflutit från det att domen i skadeståndsdelen vunnit laga kraft eller dessförinnan kunnat verkställas.

Övrigt

Utredningen har varit mycket omfattande och det har bl.a. hållits 21 förhör med Aydin Shojaee. Mot denna bakgrund framstår den av försvararen begärda ersättningen som skälig. Kostnaden ska stanna på staten.

Målsägandebiträderna Jesper Montan och Martin Larsson inkommer med samlade kostnadsräkningar när huvudförhandlingen i del 2 av målet har avslutats.

Aydin Shojaee ska betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Rätten

Chefsrådmannen Lennart Strinäs samt nämndemännen Maria Lindsjö , Mikael Widéen och Eva-Christine Winqvist
Rätten är enig.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Lennart Strinäs

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast den 22 september 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Malmö tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller. Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.