



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 07
071427

DOM
2023-09-08
Stockholm

Mål nr
B 7235-23

Sid 1 (22)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eskilstuna tingsrätts dom den 24 maj 2023 i mål nr B 3849-21 och B 2680-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Nicklas Hjertonsson och Frida Hamberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna

Klagande och motpart (Tilltalad)

Zaid Ahmadi, 19900415-9399
Medborgare i Iran
Frihetsberövande: Häktad
Tallåsvägen 5 C
632 31 Eskilstuna

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Denis Celo
Stockholms Advokatbyrå AB
Baggensgatan 9
111 31 Stockholm

SAKEN

Synnerligen grovt vapenbrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten, som tillämpar 9 kap. 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i dess lydelse före den 1 juli 2023, ändrar tingsrättens dom endast på det sättet att hovrätten utvisar Zaid Ahmadi ur Sverige och förbjuder honom att återvända hit utan tidsbegränsning.
2. Zaid Ahmadi ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas och beslutet om utvisning får laga kraft eller utvisningen dessförinnan får verkställas.
3. Det som tingsrätten beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
4. Denis Celo får ersättning av staten med 132 109 kr. Av beloppet avser 91 512 kr arbete, 14 175 kr tidsspillan och 26 422 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.

Dok.Id 1953546

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 670 50

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eskilstuna tingsrätts dom den 24 maj 2023 i mål nr B 3849-21 och B 2680-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Nicklas Hjertonsson och Frida Hamberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna

Klagande och motpart (Tilltalad)

Fardin Jaoshan, 19901208-0850
Frihetsberövande: Häktad
Toringsgatan 26
703 67 Örebro

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Andreas Simon
Simon Advokatbyrå AB
Kivra: 559181-2309
106 31 Stockholm

SAKEN

Synnerligen grovt vapenbrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten, som tillämpar 9 kap. 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i dess lydelse före den 1 juli 2023, fastställer tingsrättens dom.
 2. Fardin Jaoshan ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.
 3. Det som tingsrätten beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 4. Andreas Simon får ersättning av staten med 116 265 kr. Av beloppet avser 57 564 kr arbete, 28 350 kr tidsspillan, 7 098 kr utlägg och 23 253 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eskilstuna tingsrätts dom den 24 maj 2023 i mål nr B 3849-21 och B 2680-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Nicklas Hjertonsson och Frida Hamberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna

Klagande och motpart (Tilltalad)

Bahand Nore, 20030913-3197
Frihetsberövande: Häktad
Östra Storgatan 14 B
633 42 Eskilstuna

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Sabina Saidi
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Sankt Eriksgatan 63 B
112 34 Stockholm

SAKEN

Synnerligen grovt vapenbrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten, som tillämpar 9 kap. 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i dess lydelse före den 1 juli 2023, ändrar tingsrättens dom endast på följande sätt.
 - a) Fängelsestraffets längd bestäms till 4 år och 10 månader.
 - b) Bahand Nore ska som förverkat värde enligt 9 kap. 5 § första stycket vapenlagen (1996:67) till staten utge 50 000 kr.
 2. Bahand Nore ska kvarbli i häkte tills fängelsestraffet får verkställas. Åklagaren har inte längre tillstånd att meddela restriktioner.
 3. Det som tingsrätten beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 4. Sabina Saidi får ersättning av staten med 149 409 kr. Av beloppet avser 100 368 kr arbete, 18 900 kr tidsspillan, 259 kr utlägg och 29 882 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eskilstuna tingsrätts dom den 24 maj 2023 i mål nr B 3849-21 och B 2680-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Nicklas Hjertonsson och Frida Hamberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna

Klagande och motpart (Tilltalad)

Mohamad Nore, 19720701-8578
Frihetsberövande: Ålagd reseförbud
Östra Storgatan 14 B
633 42 Eskilstuna

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Per Svedlund
Zedendahl Advokatbyrå i Avesta AB
Nytgatan 1
738 34 Norberg

SAKEN

Synnerligen grovt vapenbrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten, som tillämpar 9 kap. 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i dess lydelse före den 1 juli 2023, fastställer tingsrättens dom.
 2. Mohamad Nore ska vara ålagd reseförbud och anmälningsskyldighet i enlighet med vad tingsrätten angett tills fängelsestraffet får verkställas.
 3. Det som tingsrätten beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 4. Per Svedlund får ersättning av staten med 192 739 kr. Av beloppet avser 103 320 kr arbete, 36 780 kr tidsspillan, 14 091 kr utlägg och 38 548 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eskilstuna tingsrätts dom den 24 maj 2023 i mål nr B 3849-21 och B 2680-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagare Nicklas Hjertonsson och Frida Hamberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna

Motpart (Tilltalad)

Moses Radwan, 20030519-6537
Frihetsberövande: Intagen på kriminalvårdsanstalt
Adress hos ombudet

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Catharina Wallérion
Advokatbyrån Novum AB
Hantverkargatan 2 B
722 12 Västerås

SAKEN

Synnerligen grovt vapenbrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten, som tillämpar 9 kap. 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i dess lydelse före den 1 juli 2023, fastställer tingsrättens dom.
 2. Det som tingsrätten beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 3. Catharina Wallérion får ersättning av staten med 113 584 kr. Av beloppet avser 51 660 kr arbete, 31 050 kr tidspillan, 8 157 kr utlägg och 22 717 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eskilstuna tingsrätts dom den 24 maj 2023 i mål nr B 3849-21 och B 2680-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Nicklas Hjertonsson och Frida Hamberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna

Klagande och motpart (Tilltalad)

Mohammed Shagaxle, 20021002-1655
Frihetsberövande: Häktad
Författargatan 18 C
703 70 Örebro

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Ninmar Poli
Advokatbyrån Omnia AB
Järnagatan 6 A
151 72 Södertälje

SAKEN

Synnerligen grovt vapenbrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten, som tillämpar 9 kap. 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i dess lydelse före den 1 juli 2023, fastställer tingsrättens dom.
 2. Mohammed Shagaxle ska kvarbli i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.
 3. Det som tingsrätten beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 4. Ninmar Poli får ersättning av staten med 97 605 kr. Av beloppet avser 68 634 kr arbete, 9 450 kr tidspillan och 19 521 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eskilstuna tingsrätts dom den 24 maj 2023 i mål nr B 3849-21 och B 2680-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Nicklas Hjertonsson och Frida Hamberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna

Klagande (Tilltalad)

Danyar Mohammed, 20070202-7871
Långjökeltgatan 37
164 55 Kista

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Saman Paknejad
MP ADVOKATTEAM AB
Warfvinges väg 31
112 51 Stockholm

SAKEN

Grovt vapenbrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten, som tillämpar 9 kap. 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i dess lydelse före den 1 juli 2023, fastställer tingsrättens dom.
 2. Det som tingsrätten beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 3. Saman Paknejad får ersättning av staten med 59 163 kr. Av beloppet avser 42 804 kr arbete, 4 050 kr tidspillan, 476 kr utlägg och 11 833 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Zaid Ahmadi

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Zaid Ahmadi för synnerligen grovt vapenbrott, utvisa honom ur riket och förbjuda honom att återvända hit inom tio år samt, under alla förhållanden, skärpa fängelsestraffet.

Zaid Ahmadi har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet för grovt vapenbrott, avslå åklagarens begäran om att förverka i beslag tagna kontanter, 14 160 kr och, under alla förhållanden, sätta ned fängelsestraffets längd.

Fardin Jaoshan

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Fardin Jaoshan för synnerligen grovt vapenbrott och, under alla förhållanden, skärpa fängelsestraffet.

Fardin Jaoshan har yrkat att hovrätten ska lindra straffet.

Bahand Nore

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Bahand Nore även för den befattning med ytterligare minst sju skjutvapen som påstås i tredje stycket under åtalspunkt 1.1 och förverka värdet av vapnen med 100 000 kr (9 kap. 5 § första stycket vapenlagen (1996:67)) samt, under alla förhållanden, skärpa fängelsestraffet.

Bahand Nore har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet och, under alla förhållanden, lindra straffet.

Mohamad Nore

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Mohamad Nore för synnerligen grovt vapenbrott och, under alla förhållanden, skärpa fängelsestraffet.

Mohamad Nore har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet och, under alla förhållanden, lindra straffet.

Moses Radwan

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Moses Radwan för synnerligen grovt vapenbrott och, under alla förhållanden, skärpa fängelsestraffet.

Mohammed Shagaxle

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Mohammed Shagaxle för synnerligen grovt vapenbrott och, under alla förhållanden, skärpa fängelsestraffet.

Mohammed Shagaxle har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet och, under alla förhållanden, lindra straffet.

Danyar Mohammed

Danyar Mohammed har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalen och, under alla förhållanden, lindra påföljden.

Åklagaren, som inte överklagat domen mot Danyar Mohammed, har vid huvudförhandlingen justerat åtalet mot denne under åtalspunkt 2.2, andra stycket, som därefter har följande lydelse (justering kursiverad).

”Danyar Mohammads vapenbrott ska bedömas som grovt vapenbrott eftersom det ett avsett vapen av särskild farlig beskaffenhet som bedöms sakna lagligt användningsområde, *medgett montering av och innehafts tillsammans med ljuddämpare*, samt då vapnet innehafts och förflyttats på allmänna platser inom tätbebyggt område och där människor brukar samlas och i ett sammanhang där det funnits påtaglig fara för att vapnen skulle komma till brottslig användning i den kriminella miljön med allvarliga kroppsskador eller död som följd.

Danyar Mohammed begick gärningen med uppsåt.”

Danyar Mohammed har gjort gällande att den gjorda justeringen utgör en otillåten ändring av talan enligt 51 kap. 23 a § rättegångsbalken och därför inte kan ligga till grund för hovrättens prövning.

Inställning till ändringsyrkanden

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkanden.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Gärningar som inte överklagats

Genom tingsrättens dom, som inte överklagats i den delen, ska Zaid Ahmadi dömas för brott mot knivlagen.

Genom tingsrättens dom, som inte överklagats i dessa delar, ska Moses Radwan dömas för åtalad gärning under åtalspunkten 1.3 och Fardin Jaoshan för åtalad gärning under åtalspunkten 1.4. Hovrätten återkommer nedan till hur dessa gärningar ska rubriceras.

Åtalsjustering åtalspunkt 2.2 (Danyar Mohammed)

Eftersom Danyar Mohammed har överklagat tingsrättens dom bl.a. ifråga om skuld är frågan om han ska dömas för nu aktuell gärning uppe till prövning i hovrätten. Bestämmelsen i 51 kap. 23 a § rättegångsbalken som försvaret hänvisat till är därför inte tillämplig. Åklagaren har därmed rätt att justera åtalet med de begränsningar som följer av 45 kap. 5 § tredje stycket rättegångsbalken och det även om åklagaren inte överklagat i skuldfrågan (NJA 2011 s. 611). För att en justering ska vara tillåten krävs dock att den avser samma gärning (jfr 30 kap 9 § rättegångsbalken).

Påståendet om att vapnet medgett montering av ljuddämpare innebär inte någon ändring av den åtalade gärningen, nämligen innehav av ett visst vapen under viss tid på en viss plats, utan utgör endast ett förtydligande av vapnets egenskaper. Det är därmed inte fråga om en otillåten taleändring.

Beträffande påståendet om att Danyar Mohammed, vid sidan av vapeninnehavet, även innehaft en ljuddämpare konstaterar hovrätten att det av 2 § vapenlagen följer att även innehav av ljuddämpare utgör brott mot vapenlagen. Genom justeringen införs således ytterligare en brottslig gärning i gärningsbeskrivningen. Det är dock fråga om ett innehav som ska ha skett samtidigt och i ett sammanhang med vapeninnehavet. Justeringen avser därmed samma gärning som den som Danyar Mohammed redan står åtalad för. Justeringen utgör därmed en tillåten taleändring.

Skuld

Utredningen m.m.

I överklagade delar är utredningen i hovrätten väsentligen densamma som i tingsrätten. Tilläggsförhör har hållits med Marcus Hane som uppgett bl.a. att de ombyggda start- och tårgaspistoler som anträffades på Östra Storgatan är mindre kraftfulla än vapen med kaliber 9 mm Parabellum.

Som åklagaren påtalat konstaterar hovrätten inledningsvis att det förekommer några skrivfel i tingsrättens dom. Rätteligen bestod beslaget på Östra Storgatan av två vapen med kaliber 9 mm BK (jfr s. 59 i domen). Det är rätteligen Zaid Ahmadi och Fardin Jaoshan som poserar med vapen i cykelrummet på i målet återopade bilder (jfr s. 61 i domen). Slutligen skickades det telefonnummer som anges i tredje stycket på s. 57 i domen rätteligen den 18 maj.

Några allmänna utgångspunkter

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömningar när det gäller de tilltalades kopplingar till den kommunikation som säkrats ur de i beslag tagna mobiltelefonerna. Det är alltså ställt utom rimligt tvivel att det är respektive tilltalad som fört den kommunikation som säkrats ur deras mobiltelefoner.

Inledningsvis finns även anledning att något kort redogöra för frågan om medgärningsmannaskap. När det gäller brott som begås av flera gärningsmän tillsammans är det inte ovanligt att de utför olika delar av brottet. För att en person ska kunna anses som gärningsman krävs att dennes egna agerande varit tillräckligt kvalificerande för att kännetecknas som medgärningsmannaskap och inte enbart medhjälp. Högsta domstolen har i flera avgöranden gett vägledning i frågan om medgärningsmannaskap, se exempelvis "Sambandscentralen" NJA 2002 s. 489, "Bilpassageraren" NJA 2003 s. 645, "Akallarånet" NJA 2006 s. 535 och "Påskupploppet i Örebro" NJA 2023 s. 114. Sammanfattningsvis krävs för att en person, som inte utfört alla delar i en brottslig gärning, ska kunna dömas som medgärningsman att dennes uppsåt täcker brottslighetens omfattning och effekt.

Hovrättens bedömning – Zaid Ahmadi, Mohamed Shagaxle och Mohamad Nore

I fråga om skuld delar hovrätten tingsrättens slutsatser beträffande Zaid Ahmadi, Mohammed Shagaxle, Mohamad Nore och Danyar Mohammed, dock med följande tillägg.

Zaid Ahmadi

I likhet med tingsrätten finner hovrätten att återopad kommunikation visar att Zaid Ahmadi haft en central roll i den påstådda vapenöverlåtelsen på Östra Storgatan. Hans delaktighet har inte enbart varit begränsad till en förmedlande roll mellan köpare och säljare inför försäljningen. Han har även varit närvarande vid själva överlåtelsen och dessutom hanterat vapnen i samband med denna. Utredningen visar därtill att hans avsikt varit att själv göra sig en liten förtjänst på försäljningen. Genom sin delaktighet i såväl planeringen som genomförandet av vapenöverlåtelsen är Zaid Ahmadi att anse som gärningsman och han ska – som tingsrätten funnit – dömas för att ha innehaft och överlåtit vapnen med tillbehör tillsammans och i samförstånd med Bahand Nore. Det saknar därvid betydelse att Zaid Ahmadi endast haft fysisk rådighet över vapnen en kortare stund. Inte heller den omständigheten att Zaid Ahmadi själv aldrig var ägare till vapnen föranleder någon annan bedömning.

Från försvararhåll har frågan väckts om en fullbordad överlåtelse i vapenlagens mening ägt rum på Östra Storgatan den 20 augusti 2022. Av 9 kap. 1 § vapenlagen följer att den som *överlåter* ett skjutvapen till någon som inte har rätt att inneha vapen ska dömas för vapenbrott. Högsta domstolen har i NJA 2006 s. 145 slagit fast att begreppet ”överlåter” i bestämmelsen inte ska ges en sådan allmän innebörd att det är liktydigt med ”överlämnar”. Det får enligt Högsta domstolen i stället bedömas i varje enskilt fall huruvida den som lämnar över ett vapen till någon annan kan anses ha företagit en sådan disposition med vapnet att det ter sig naturligt att säga att det är fråga om en överlåtelse.

Av den kommunikation som säkrats ur de tilltalades mobiltelefoner framgår att ett avtal om köp av nu aktuella vapen med tillbehör ingicks redan innan parterna träffades i Eskilstuna. Det står därvid klart att Zaid Ahmadi vid avtalet fungerade som mellanhand för säljaren och Fardin Joashan som mellanhand för köparna. Utredningen visar

vidare att när ”köparsidan” var på plats i Eskilstuna så överlämnade ”säljarsidan” de avtalade vapnen till köparsidans mellanhand. Det aktuella överlämnandet utgör därmed en sådan disposition som är att betrakta som en överlåtelse i vapenlagens mening. Den omständigheten att köpeskillingen ännu inte hade överlämnats vid polisingripandet saknar i sammanhanget betydelse.

Mohammed Shagaxle

Genom den kommunikation som säkrats från Mohammed Shagaxles telefon konstaterar hovrätten, i likhet med tingsrätten att han varit medveten om att en vapenöverlåtelse skulle ske när han reste till Eskilstuna. Enligt hovrätten går det utifrån kommunikationen även att dra den slutsatsen att Mohammed Shagaxle varit en av beställarna till nu aktuella vapen och att Fardin Jaoshan fungerat som en mellanhand, som i beställarnas ställe skulle hämta upp vapnen från säljaren. Att Mohammed Shagaxle varit en av beställarna får även stöd av att hans DNA påträffats på den låda med drygt 100 000 kr i kontanter som påträffades i köpbilen. Även om Mohammed Shagaxle personligen inte deltagit vid själva överlåtelsen har den skett i hans intresse och under hans överinseende när han väntade i bilen med köpeskillingen. Genom sitt agerande har Mohammed Shagaxle, som tingsrätten funnit, tillsammans och i samförstånd med Fardin Jaoshan och Moses Radwan köpt och innehaft nu aktuella vapen med tillbehör.

Mohamad Nore

Till skillnad från tingsrätten anser hovrätten inte att utredningen ger tillräckligt stöd för att Mohamad Nore hade föregående kännedom om att det fanns vapen i bostaden när han såg sonen bli gripen av polis. Utifrån vad han själv berättat står det dock klart att han vid polisingripandet fattade misstanke om att det fanns olagliga föremål i sonens rum och att han agerade i syfte att skydda sonen. Med hänsyn till hans snabba agerande och strävan efter att göra sig av med den tunga väskan håller hovrätten det för uteslutet att Mohamad Nore i all hast skulle ha lämnat bostaden och utsatt sig själv för betydande besvär och risker utan att dessförinnan ha förvissat sig om väskans innehåll. Därtill beaktar hovrätten vad Mohamad Nore själv uppgett, nämligen att han vid något tidigare tillfälle slängt ett pistolliknande föremål som han kommit på sonen förvara i lägenheten. Det kan enligt hovrätten sammanfattningsvis hållas för visst att Mohamad Nore varit medveten om väskans huvudsakliga innehåll när han lämnade bostaden.

Han har därmed uppsåtligt innehaft nu aktuella vapnen med tillhörande magasin, ammunition och ljuddämpare så som åklagaren har påstått. Han kan dock inte anses ha innehaft vapnen tillsammans och i samförstånd med Bahand Nore. Inte heller har det framkommit något som tyder på att han haft några kopplingar till de andra inblandade i målet eller något annat intresse eller koppling till vapnen. Mohamad Nores uppgift om att han avsåg att senare återvända till gömstället för att slänga väskan i sjön får enligt hovrätten godtas.

Hovrättens bedömning – Bahand Nore

I de delar tingsrätten funnit åtalet mot Bahand Nore styrkt ansluter sig hovrätten till tingsrättens slutsatser med följande tillägg.

Beträffande det s.k. Kista-vapnet kan Bahand Nore rent fysiskt knytas till det genom DNA-spår som påträffats på vapnet. Genom förhöret med vittnet Helya Riazat har vidare framkommit att Danyar Mohammed för henne berättat att Bahand Nore i samband med begravningen av Danyar Mohammeds farmor lämnat vapnet i alla hast hos honom när han själv legat sjuk. Helya Rizats uppgifter får också visst stöd av de uppgifter som polismannen Saman Asad lämnat om vad han fick erfara när han besökte familjen Mohammed. Med hänsyn till vad som framkommit om den närmast syskonliknande relation som förelegat mellan Danyar Mohammed och Bahand Nore och då det inte heller i övrigt framkommit något som tyder på att Danyar Mohammed falskeligen skulle vilja anklaga Bahand Nore finner hovrätten Danyar Mohammeds utpekande av Bahand Nore ha ett betydande bevisvärde trots att han är medtilltalad. Därutöver finns även fotografier på ett vapen med stora likheter med det aktuella vapnet som är tagna hemma hos Bahand Nore. Sammantaget finner hovrätten det ställt utom rimligt tvivel att Bahand Nore innehaft vapnet tillsammans och i samförstånd med Danyar Mohammed.

I fråga om den del av åtalet som rör påstått innehav och överlåtelse av ytterligare minst sju pistoler av typen Glock 25 eller skjutvapen av likartad beskaffenhet och prestanda under tiden den 2 januari – 20 augusti 2022, som tingsrätten har ogillat, gör hovrätten följande överväganden.

Hovrätten instämmer med tingsrätten att bevisningen i form av bilder, filmer och kommunikation via sociala medier talar starkt för att Bahand Nore hanterat en större mängd vapen än de som har tagits i beslag. Mycket tyder på att han i tiden innan den 20 augusti 2022 ägnat sig åt en närmast yrkesmässig vapenförsäljning. Stöd för den slutsatsen finns bland annat i den ekonomiska tillgångsutredningen. Av den framgår att relativt stora summor pengar har omsatts på Bahand Nores konto. Det saknas i utredningen tecken på att de skulle härröra från den undervisningsverksamhet i trading som han själv påstått sig bedriva.

Av den kommunikation som Bahand Nore haft med Zaid Ahmadi inför vapenöverlåtelserna den 20 augusti 2022 framgår dessutom att han haft ytterligare vapen till salu. Utifrån sagda kommunikation framstår det närmast som en tillfällighet att inte även dessa vapen blev sålda vid samma tillfälle. Det sätt som Bahand Nore uttrycker sig på i kommunikationen med Zaid Ahmadi, men även i annan kommunikation som säkrats, tyder också på en viss vana vid kriminella miljöer och erfarenhet från vapenförsäljning. Som exempel skriver Bahand Nore i ett meddelande att han inte vill "sälja till folk som dödar folk för allt". I ett annat meddelande skriver han att han "har skickat 7", vilket enligt åklagarna syftar på sju vapen. Sammanhanget i vilket meddelandet skickats ger också stöd för den slutsatsen.

Hovrätten konstaterar i likhet med tingsrätten att åtalet i denna del är något opreciserat. Detta har sin förklaring i att de vapen som Bahand Nore påstås ha innehaft och överlåtit i denna del inte har påträffats, utan åtalet i denna del bygger på ovanstående omständigheter. Enligt hovrätten ger den sammantagna bilden av ovanstående så starkt stöd för åklagarens gärningspåstående att det är ställt utom rimligt tvivel att Bahand Nore under våren och sommaren 2022 ägnat sig åt ytterligare vapenöverlåtelser av den typ som åklagaren påstått. Bevisningen ger dock inte säkert stöd för slutsatsen att det varit fråga om minst sju vapen. Försiktigtvis ska han därför dömas för innehav och överlåtelse av ytterligare ett eller flera vapen av den typ som åklagaren påstått.

Hovrättens bedömning – Danyar Mohammed

Hovrätten gör inledningsvis inga andra bedömningar än de tingsrätten gjort i fråga om Danyar Mohammeds skuld, vare sig beträffande åtalspunkt 2.1 eller 2.2.

Den justering som åklagaren har gjort av åtalspunkt 2.2 innebär att hovrätten har att ta ställning till om Danyar Mohammed ska dömas för att även ha innehaft en ljuddämpare vid sidan av det vapen han nu döms för. Hovrätten gör i denna del följande överväganden.

Vapnet som avses i denna åtalspunkt har påträffats tillsammans med tre andra vapen, magasin, ammunition och en ljuddämpare. Ljuddämparen har inte varit monterad på något av vapnen. Något DNA-spår som knyter Danyar Mohammed till ljuddämparen, som det gör till vapnet, finns inte. Även om de bilder och filmer som påträffats i Danyar Mohammeds mobiltelefon talar för att han har hanterat ett liknande vapen med tillhörande ljuddämpare utgör den bevisningen inte tillräckligt stöd för åklagarens nya påstående. Danyar Mohammed ska därför inte dömas för innehav av en ljuddämpare.

Rubricering

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det vapenbrott som *Bahand Nore* gjort sig skyldig till ska rubriceras som synnerligen grovt. Han döms nu av hovrätten dessutom för att ha överlåtit fler vapen än han dömts för av tingsrätten. Det finns alltså än starkare skäl att betrakta brottet som synnerligen grovt.

Hovrätten gör inte heller någon annan bedömning än tingsrätten vad gäller rubricering av de vapenbrott som *Zaid Ahmadi*, *Mohammed Shagaxle*, *Fardin Jaoshan* och *Moses Radwan* gjort sig skyldiga till. Den omständigheten att nu aktuella vapnen haft en lägre anslagsenergi än fabriksstillverkade vapen av samma typ förändrar inte den bedömningen.

Vad gäller de brott som *Danyar Mohammed* döms för instämmer hovrätten med tingsrätten att de ska rubriceras som två grova vapenbrott.

Mohamad Nore ska visserligen dömas för innehav och förflyttning av fyra särskilt farliga vapen med tillbehör på bl.a. allmän plats. Hans befattning med vapnen har emellertid varit tämligen kortvarig. Vad som framkommit om Mohamad Nores syfte med

den aktuella befattningen och övriga omständigheter kring gärningen medför inte heller att den kan betraktas som så osedvanligt farlig att brottet ska rubriceras som synnerligen grovt (jfr ”De båda k-pistarna” NJA 2022 s. 656). I likhet med tingsrätten finner hovrätten att Mohamad Nore ska dömas för grovt vapenbrott.

Sammanfattningsvis ska vad tingsrätten bestämt i fråga om rubriceringar inte ändras.

Påföljd

Bahand Nore

Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten gjort i fråga om val av påföljd.

Bahand Nore döms för att ha innehaft och överlåtit ett flertal vapen under en längre tid på ett sätt som närmast framstår som en affärsverksamhet. Han har dessutom innehaft två av vapnen tillsammans med en 15-åring. Bahand Nore döms dessutom av hovrätten för att ha innehaft och överlåtit fler vapen än vad tingsrätten kommit fram till. Hovrätten finner därför straffvärdet högre än vad tingsrätten kommit fram till. Vid straffmätningen beaktar hovrätten i lindrande riktning att Bahand Nore varit häktad med restriktioner som medfört isolering under närmare ett års tid (jfr 29 kap. 5 § första stycket 8 brottsbalken och ”Häktningsrestriktionerna” NJA 2015 s. 769). Hovrätten bestämmer därför fängelsestraffets längd till fyra år och tio månader. Tingsrättens dom ska därför ändras i enlighet med detta.

Zaid Ahmadi, Fardin Jaoshan, Mohammed Shagaxle och Moses Radwan

Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten gjort i fråga om val av påföljd för någon av nu berörda tilltalade.

Hovrätten anser straffvärdet något högre än vad tingsrätten kommit fram till. Med beaktande av att de tilltalade varit häktade med restriktioner som medfört isolering under närmare nio månaders tid saknas emellertid skäl att ändra fängelsestraffets längd för någon av nu berörda tilltalade.

Mohamad Nore

Beträffande Mohamad Nore gör hovrätten ingen annan bedömning än den tingsrätten gjort, varken i fråga om val av påföljd eller straffmätning.

Danyar Mohammed

Danyar Mohammed döms för två fall av grovt vapenbrott. Med hänsyn till att det varit fråga om särskilt farliga vapen som förvarats på allmän plats anser hovrätten att straffvärdet för en vuxen är något högre än vad tingsrätten kommit fram till. Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten gjort när det gäller val av påföljd. Vid straffmätningen beaktar hovrätten i lindrande riktning att Danyar Mohammed bidragit till att Kista-vapnet kommit till polisens kännedom och lämnat uppgifter kring det av väsentlig betydelse för utredning av brottet. Det finns därför inte skäl att ändra tingsrättens straffmätning.

Utvisning (Zaid Ahmadi)

Hovrätten har i fråga om utvisning tagit del av samma handlingar som tingsrätten. Därutöver har Migrationsverket inkommit med två kompletterande yttranden i hovrätten. Av dessa yttranden framgår bl.a. följande. Zaid Ahmadi har haft permanent uppehållstillstånd i Sverige sedan 2004, men aldrig ansökt om ställning som varaktigt bosatt i landet. Han har den 12 juni 2023 ansökt om skyddsstatus i Sverige. Något beslut har ännu inte fattats i ärendet. Utifrån de uppgifter som Zaid Ahmadi lämnat i sin asylansökan har Migrationsverket inte kunnat bedöma om det föreligger hinder mot verkställighet enligt utlänningslagen (2005:716).

Zaid Ahmadi har i hovrätten lämnat en redogörelse för sin tid i Sverige och då uppgett i huvudsak följande. Han började i årskurs 7 när han kom till Sverige 2004. Efter högstadiet hoppade han av skolan. Han började arbeta på ett lager 2010 och arbetade där i åtta år samtidigt som han drev eget företag under ett par år. Sedan 2020 har han varit arbetslös. Han har varit gift i tio år, men är numera skild. Han har två barn, som han i dagsläget inte har kontakt med.

Tingsrätten har utförligt redogjort för de rättsliga utgångspunkterna som domstolen har att förhålla sig till efter att de nya bestämmelserna om utvisning infördes den 1 augusti

2022. Hovrätten delar även tingsrättens bedömning att de grundläggande förutsättningarna som anges i 8 a kap. 1 § utlänningslagen för att kunna utvisa Zaid Ahmadi är uppfyllda. Till skillnad från tingsrätten konstaterar hovrätten att reglerna till skydd för varaktigt bosatta inte är tillämpliga eftersom Zaid Ahmadi aldrig ansökt om än mindre beviljats status som varaktigt bosatt i landet. Han är inte heller att anse som flykting.

Syftet med den ändring i utlänningslagen som nyligen gjorts är att det ska vara möjligt att i fler fall än tidigare utvisa utlänningar som begår brott. Detta får genomslag bl.a. genom att det ställs högre krav på utlänningens anknytning till Sverige för att han eller hon inte ska bli utvisad. Ju starkare skälen för utvisning är, desto starkare måste anknytningen till landet vara för att utvisning ska underlåtas (se prop. 2021/22:224 s. 127). Enligt 8 a kap. 2 § utlänningslagen ska vid denna bedömning särskilt beaktas i vilken utsträckning utlänningen har etablerat sig i det svenska samhället. Om utlänningen har barn i Sverige ska barnets behov av kontakt med föräldern, hur kontakten har varit och hur den skulle påverkas om utlänningen utvisas också särskilt beaktas.

Zaid Ahmadi kom till Sverige som 14-åring. Därmed ska bestämmelsen i 8 a kap. 5 § utlänningslagen tillämpas. Som tingsrätten konstaterat har Zaid Ahmadi emellertid återfallit i sådan brottslighet – därtill med sådant högt straffvärde – att han får utvisas även med beaktande av denna bestämmelse.

Brottslighetens allvar talar således starkt för att Zaid Ahmadi ska utvisas. Vad som framkommit om hans personliga förhållanden och vistelse i Sverige talar inte för att han har en särskilt stark anknytning till landet, trots lång vistelsetid. Han saknar annan utbildning än grundskola och är arbetslös sedan några år tillbaka. Utredningen i målet talar därtill med viss styrka för att han en tid skaffat sig inkomster genom illegal verksamhet av likartad beskaffenhet som det han nu döms för. Han har sedan en tid tillbaka ingen kontakt med sina barn och har ett pågående kontaktförbud gentemot barnens mor. Anknytningen till barnen kan mot denna bakgrund inte anses så stark att den i sig utgör hinder mot utvisning. Även om Zaid Ahmadi har föräldrar och syskon i Sverige utgör det inte en särskilt stark anknytningsfaktor när, som i detta fall, det rör sig om en vuxen person. Hur Zaid Ahmadis kontakter med föräldrar och syskon i Sverige ser ut är därtill oklar.

Det har inte heller framkommit att det i nuläget föreligger hinder mot verkställighet av utvisningen. Zaid Ahmadi ska därför utvisas ur Sverige.

När det gäller frågan om återreseförbudets längd har åklagaren uppgett att det kan stanna vid 10 år. Av 8 a kap. 11 § utlänningslagen ska återreseförbudet dock som huvudregel inte tidsbegränsas vid så allvarlig brottslighet som Zaid Ahmadi nu gjort sig skyldig till. Rätten har möjlighet att under vissa omständigheter frångå huvudregeln. Vad som framkommit om Zaid Ahmadis anknytning till sina barn och övriga släktingar i Sverige utgör emellertid inte tillräckliga skäl för att frångå huvudregeln. Tingsrättens dom ska därför ändras när det gäller frågan om utvisning på det sätt som framgår av domslutet.

Förverkande

Zaid Ahmadi

Hovrätten, som noterar att beslaget av kontanter i princip motsvarar vad Zaid Ahmadi skulle betala Fardin Jaoshan för vapenöverlåtelsen, gör ingen annan bedömning än tingsrätten i fråga om förverkande av 14 106 kr från Zaid Ahmadi.

Bahand Nore

Vad gäller yrkandet om förverkande av 100 000 kr från Bahand Nore har åklagaren i hovrätten förtydligat att det ska uppfattas som en begäran om värdeförverkande enligt 9 kap 5 § första stycket tredje meningen vapenlagen avseende de sju vapen som Bahand Nore påstått ha innehaft, men som inte påträffats.

Av nämnda bestämmelse följer att värdet av ett vapen som varit föremål för brott enligt 1 a § samma lag kan förklaras förverkat i stället för vapnet i sig, om det inte är oskäligt. Detta blir i regel endast aktuellt i de fall då vapnet inte finns i behåll, men det kan styrkas att det hos gärningsmannen kort före ingripandet funnits egendom som inte längre är tillgänglig men som ändå kan identifieras och knytas till denne. Vid bedömningen av värdet får en skälighetsuppskattning göras.

