



PARTER OCH DOMSLUT

Urim Azemi

Parter

Tiltalad

Urim Azemi, 19800320-0717
Surbrunnsvägen 43, 352 45 Växjö

Offentlig försvarare
Advokat Lars Kruse
Advokatbyrån Kruse & Co Försvarsadvokater KB
Kungsgatan 4, 252 21 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Mathias Larsson
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
Box 20021, 200 21 Malmö

Målsägande

1. Coop Syd AB, 556615-2269
Årbygatan 3, 633 45 Eskilstuna

Företrädd av åklagaren

2. Friskis & Sveltis, 848000-7130
Industrigatan 13, 271 39 Ystad

Företrädd av åklagaren

3. Möbloteket AB, 556556-8085
Missunnnavägen 1, 271 52 Ystad

Företrädd av åklagaren

4. Ulriksbergskyrkan, 829502-0021
Ulriksbergspromenaden 46, 352 46 Växjö

Företrädd av åklagaren

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 114 271 23 Ystad	Bollhusgatan 16 Ystad	måndag–fredag 08:00–16:00	0411-691 00	ystads.tingsratt@dom.se
				Webb www.domstol.se

Domslut

Brott som Urim Azemi döms för

Mordbrand, 2023-05-27, Växjö kommun, 13 kap 1 § 1 st brottsbalken

Mordbrand, 2023-05-31, Ystads kommun, 13 kap 1 § 1 st brottsbalken

Mordbrand, 2023-05-31, Ystads kommun, 13 kap 1 § 1 st brottsbalken

Mordbrand, 2023-05-31, Ystads kommun, 13 kap 1 § 1 st brottsbalken

Ringa stöld, 2023-05-31, Svedala kommun, 8 kap 2 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 5 år 6 månader

Häktning m.m.

Urim Azemi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren får tillstånd att ålägga Urim Azemi följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Skadestånd

Urim Azemi ska betala skadestånd till Coop Syd AB med 99 kr.

Beloppet avser ersättning för tillgripet gods.

Urim Azemi ska betala skadestånd till Möbloteket AB med 52 500 kr.

Beloppet avser ersättning för självrisk.

Urim Azemi ska betala skadestånd till Friskis & Sveltis med 10 500 kr.

Beloppet avser ersättning för självrisk.

Urim Azemi ska betala skadestånd till Ulriksbergskyrkan med 10 500 kr.

Beloppet avser ersättning för självrisk.

Förverkande och beslag

Beslaget av vad som benämnts mattprov samt päls och flaska ska bestå tills domen vinner laga kraft. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63873.1-3).

Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter återlämnas till Urim Azemi (Polismyndigheten, 2023-5000-BG65197.1).

Beslaget av tygstycke och tändsticksask ska bestå tills domen vinner laga kraft. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG62123.1-2).

Beslaget av dyna/rester av kudde samt stenar ska bestå tills domen vinner laga kraft. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63901.1-2).

Beslaget av matta med fotogen ska bestå tills domen vinner laga kraft. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63870.1).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i journalhandling, jämte korrespondens i aktbilaga 364, som föredragits vid förhandling inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyg enligt lagen (1991:2041) om personutredning i brottmål, m.m. (s. 2-7 i aktbilaga 33) samt Urim Azemis kommentarer till den i sekretessbilaga till protokollet från huvudförhandlingen som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i förhör med Urim Azemi den 16 januari 2024, inspelning 4, tid 01:44:15-01:57:50, som lämnats vid förhandling inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i journalanteckningar (s. 3-21 i aktbilaga 150) som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Urim Azemi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Lars Kruse ska få ersättning av staten med 491 671 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 271 451 kr arbete
- 92 120 kr tidspillan
- 29 766 kr utlägg
- 98 334 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Urim Azemi ska dömas för ringa stöld enligt 8 kap 2 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 RINGA STÖLD (5000-K714513-23)

Urim Azemi har olovligen tagit läsk till ett värde av 99 kr som tillhörde Coop Syd AB. Det hände den 31 maj 2023 på Stora Coop, Norra Ellenborgsgatan 1, Svedala, Svedala kommun. Tillgreppet innebar skada.

Urim Azemi begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Urim Azemi ska dömas för mordbrand enligt 13 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 MORDBRAND (5000-K649421-23)

Urim Azemi har anlagt en brand inne på Mio Möbler på Missunnavägen i Ystad, Ystads kommun varvid bl.a. mattor med tillhörande förvaringsmöbel skadats samt lokalen orsakats sot- och rökskador. Branden innebar fara för annans liv och hälsa samt för omfattande förstörelse av annans egendom. Det hände den 31 maj 2023. Urim Azemi begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Urim Azemi ska dömas för mordbrand enligt 13 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 MORDBRAND (5000-K649426-23)

Urim Azemi har anlagt en brand på Ystads Saltsjöbad på Saltsjöbadsvägen i Ystad, Ystads kommun varvid kudde, dyna och fätölj skadats. Vidare har branden orsakat rökskador i lokalerna samt

brandskador på platsen där fätöljen stod placerad. Det hände den 31 maj 2023. Branden innebar fara för annans liv och hälsa samt för omfattande förstörelse av annans egendom. Urim Azemi begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Urim Azemi ska dömas för mordbrand enligt 13 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 MORDBRAND (5000-K649414-23)

Urim Azemi har anlagt en brand på Friskis & Svettis på Industrigatan i Ystad, Ystads kommun varvid brand- och rökskador uppstått. Det hände den 31 maj 2023. Branden innebar fara för annans liv och hälsa samt för omfattande förstörelse av annans egendom. Urim Azemi begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Urim Azemi ska dömas för mordbrand enligt 13 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 MORDBRAND (5000-K628653-23)

Urim Azemi har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, anlagt en brand på en byggnad på Hagadalsvägen i Växjö, Växjö kommun varvid skador uppkommit på byggnaden. Det hände den 27 maj 2023. Branden innebar fara för omfattande förstörelse av annans egendom. Urim Azemi begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Urim Azemi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Urim Azemi följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet

- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Skadestånd

Coop Syd AB har begärt att Urim Azemi ska betala skadestånd med 99 kr.
Beloppet avser ersättning för tillgripet gods.

Möbloteket AB har begärt att Urim Azemi ska betala skadestånd med
52 500 kr.
Beloppet avser ersättning för självrisk.

Ulriksbergskyrkan har begärt att Urim Azemi ska betala skadestånd med
10 500 kr.
Beloppet avser ersättning för självrisk.

Friskis & Sveltis har begärt att Urim Azemi ska betala skadestånd med
10 500 kr.
Beloppet avser ersättning för självrisk.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att beslaget av vad som benämnts mattprov, päls och
flaska ska bestå tills domen vinner laga kraft. Anspråk saknas.
(Polismyndigheten, 2023-5000-BG63873.1-3).

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vinner
laga kraft. Beslaget ska därefter återlämnas till Urim Azemi
(Polismyndigheten, 2023-5000-BG65197.1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av tygstycke och tändsticksask ska bestå tills
domen vinner laga kraft. Anspråk saknas. (Polismyndigheten, 2023-5000-
BG62123.1-2).

Åklagaren har yrkat att beslag av dyna/rester av kudde samt stenar ska bestå
tills domen vinner laga kraft. Anspråk saknas (Polismyndigheten, 2023-5000-
BG63901.1-2).

Åklagaren har yrkat att beslaget av matta med fotogen ska bestå tills domen

vinner laga kraft. Anspråk saknas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63870.1).

URIM AZEMIS INSTÄLLNING TILL ÅTALET OCH SKADESTÅNDSYRKANDENA

Urim Azemi har förnekat samtliga gärningar.

Urim Azemi har mot bakgrund av sin inställning i skuldfrågorna motsatt sig att betala skadestånd till Coop Syd AB (åtalspunkten 1) med yrkade 99 kr, till Möbloteket AB (åtalspunkten 2) med yrkade 52 500 kr, till Friskis & Svettis (åtalspunkten 4) med yrkade 10 500 kr och till Ulriksbergskyrkan (åtalspunkten 5) med yrkade 10 500 kr. Ingen av målsägandena har yrkat ränta på skadeståndsbeloppen, som samtliga avser självrisker. Urim Azemi har vitsordat de yrkade beloppen som skäliga.

Vad gäller skadestånd antecknas härutöver att Svedea AB har återkallat sitt skadeståndsanspråk, varför målet skrivits av i den delen, och att YSB AB:s, AB Ystads Saltsjöbads och Länsförsäkringars Skåne -Ömsesidigt skadeståndskrav hänförliga till åtalspunkten 3 avskilts för att handläggas i den för tvistemål stadgade ordningen.

Urim Azemi har inte motsatt sig åklagarens särskilda yrkanden om s.k. bevisbeslag avseende vad som benämnts mattprov men rätteligen är tygprov, päls, flaska, mobiltelefon, dyna/rester av kudde, stenar, matta med fotogen, tygstycke och tändsticksask. Han har angett att mattprov/tygprov, päls, flaska, dyna/rester av kudde, stenar, matta med fotogen, tygstycke och tändsticksask inte är hans. Åklagarens yrkande som bevisbeslag gällande Urim Azemis mobiltelefon har medgetts.

BAKGRUND OCH UTREDNINGEN I MÅLET

Den 27 maj 2023 brann det i en administrativ byggnad tillhörande Ulriksbergskyrkan, belägen i centrala Växjö. Under eftermiddagen den 31 maj 2023 brann det inom loppet av en timme på tre ställen i Ystad. Den första branden uppstod inne på Mio Möbler, den andra i det s.k. galleriet på Ystad

Saltsjöbad och den tredje inne i Friskis & Svettis lokal. Bedömningen har redan inledningsvis gjorts att det saknats naturliga orsaker till bränderna dvs. att de var anlagda. Den 1 juni 2023 har Urim Azemis bror kontaktat polisen och anmält att Urim Azemi erkänt att för honom att han anlagt bränderna i Växjö och Ystad. Urim Azemi anhölls i sin frånvaro och greps den 3 juni 2023 i Visby. Han häktades sedan den 6 juni 2023 såsom på sannolika skäl misstänkt för de nu fyra åtalade mordbränderna. Han har varit frihetsberövad med restriktioner sedan dess. Urim Azemi är i målet också åtalad för att han tillgripit coca-cola till ett värde av 99 kr på Stora Coop i Svedala. Det ska ha sett på vägen till Ystad den 31 maj 2023.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan i bilaga 1. Åklagaren har preciserat att åberopat bevisning under punkterna 6 och 7 i stämningsansökan hänför sig till gärningarna i åtalspunkterna 2 till 5.

Åklagaren har också åberopat följande bevisning:

1. PM jämte passagehistorik, tilläggsprotokoll 2 (aktbilaga 152), s. 63 och 67 till styrkande av att sista incheckningen på Friskis & Svettis den aktuella dagen ägde rum kl. 16.41 och att branden startat därefter men före larmsamtalet kl. 16.52, och
2. PM ”Ryde”, förundersökningsprotokoll för åtalspunkten 5, s. 243–244, till styrkande av vem/vilka som bokat Ryde och i förlängningen att Urim Azemi anlagt branden i Växjö.

Det antecknas att Urim Azemis tre syskon, som åklagaren åberopat som vittnen, valt att utnyttja sin rätt att inte avlägga vittnesmål. Det har fått till följd att av åklagaren åberopat telefonsamtal (jämte utskrift av detsamma) från en polisoperatör vid RLC (regionledningscentral) till Armend Azemi den 1 juni 2023 inte tillåtits som bevisning. Samtalet ägde rum efter att Armend Azemi tidigare samma dagen ringt ett samtal till PKC (polisens kontaktcenter) och

berättat att Urim Azemi erkänt för bl.a. Armend Azemi att han anlagt bränderna i Ystad och Växjö.

Urim Azemi åberopat den bevisning som framgår av bilagorna 2 och 3. Han har härutöver åberopat vittnesförhör med bilförsäljaren Magnus Mård, till styrkande av att Urim Azemi uppträtt fullt adekvat i kontakterna med honom.

Urim Azemi har också åberopat följande bevisning:

1. utlåtande från SMHI, förundersökningsprotokoll Växjö, s. 246–247, till styrkande av att det inte regnat i Växjö under perioden 2023-05-18 kl. 06.00 – 2023-05-27,
2. PM om framtagande av film från Mio Möbler, till styrkande av att framtagen film inte är tillförlitlig,
3. kontroll av de elsparkcyklar som Elin Buresson iakttagit utanför sin lägenhet, till styrkande av att den ena hyrestagaren inte gått att nå, förundersökningsprotokoll Växjö, s. 243–244,
4. PM om mobilmaster, till styrkande av svårigheterna med att tolka information om uppkopplingar, samt
5. vittnesattest från polisförhör med Emelie Larsson den 9 oktober 2023, förundersökningsprotokoll (åtalspunkterna 1–4), s. 926.

Förhören har spelats in och tingsrätten redovisar i denna dom uppgifterna förhören endast i de delar som det behövs för att klargöra hur tingsrätten kommit fram till sina ställningstaganden. Urim Azemis huvudsakliga uppgifter redovisas dock nedan, liksom vittnesuppgifterna från anställda vid Nationellt forensiskt centrum (NFC) och Värends Räddningstjänst.

Urim Azemi har berättat i huvudsak följande.

Åtalet för ringa stöld: Han har aldrig stulit något; inte heller denna dag. Han

måste ha blivit desorienterad av t.ex. telefonsamtal eller annat och trott att han betalat även drycken inne i butiken. Han hade sett den på utsidan av butiken när han gick in. Han kan ha trott att han betalat för drycken genom att trycka på skärmen som används för betalning av självskannande varor. Det kan ha funnits en ruta på den skärmen för att lägga till coca-colan som vara att betala för.

Åtalet för mordbränder: Han har under förundersökningen befunnit sig i en bisarr situation. Svensk rätt ger honom rätten att vara tyst. Det var också på försvararens rekommendation som han inte svarade på alla frågor under förundersökningen. I egenskap av advokat hade han även advokatsekretessen att tänka på. När han lämnade svar på frågor under polisförhör fick det ändå ingen effekt och polisen tog inte till sig vad han sade. Nu ska sanningen fram. Han är en stolt nysvensk. Han vill tjäna landet och sin familj. Han använde narkotika, utan recept, senast i januari 2023. I januari 2023 var han som i en dimma. Han mådde verkligen inte psykiskt väl. Han hamnade sedan i en känslomässig kris från den 10 mars 2023 när hans fru lämnade honom. Mars och april 2023 var de värsta månaderna för honom. Saker har därefter blivit bättre. I maj 2023 kändes det bättre och bättre för honom. Han känner sorg över att ha förlorat sin familj; sin fru och sina barn. Han har själv endast en gång sökt psykiatrisk vård. Det skedde i december 2022. Vid tillfället i januari 2023 var det hans familj som ordnade med ett läkarbesök. Den 25 maj 2023 var han på ett planerat återbesök hos läkare. Det stämmer att han på lördagsmorgonen den 27 maj 2023 skickat meddelande i WhatsApp till sin ena syster om bl.a. att han mår jättedåligt, vill hamna i fängelse eftersom hans liv redan är så...och om att han funderade på att bränna ner hela bostadsrätten med möbler och allt. Det var inte avsett att uppfattas bokstavligt. Han hade tidigare skickat meddelande till sin andra syster om att bl.a. råna en guldaffär. Det skedde några dagar efter den 1 april 2023 (den 4 april 2023) och var ett skämt. Anledningen till att han återställt sin mobiltelefon till fabriksinställningarna är för att han tappade mobiltelefonen när han sprang på

parkeringsplatsen vid barnakuten i Växjö. Hans ena dotter hade den 2 juni 2023 fått en anafylaktisk allergichock. Det var hans f.d. fru som underrättade honom om det och om var dottern befann sig. Efter att han tappat mobiltelefonen i marken fungerade den inte riktigt med bl.a. pixlarna i skärmen så han tänkte att det kanske skulle hjälpa att göra en fabriksåterställning av mobiltelefonen. Det hade hjälpt vid ett tillfälle tidigare när mobiltelefonen inte fungerat riktigt.

Den 31 maj 2023 var han på Mio Möbler i Ystad för att titta på några saker som han behövde till hemmet efter separationen från sin fru. Han stannade inte länge eftersom han kom på att han hade bråttom till sitt möte med en eskort-kvinna på hotell Continental i Ystad. Träffen med eskort-kvinnan var anledningen till att han var i Ystad. Han lämnade därför snabbt butiken såsom syns på övervakningsfilmen. Han anlade ingen brand medan han var där. Han har inledningsvis inte velat berätta om sin träff med eskort-kvinnan eftersom det är olagligt att köpa sexuella tjänster och han är advokat. Inne i butiken rörde han inte vid ett vitt s.k. fårskinn, som ska ha funnits till försäljning i närheten till mattavdelningen inne i butiken. Han hade en vit frottéhandduk i sin ryggsäck att använda som bönematta. Den hade han dock inte framme inne i butiken. Han lade inte märke till någon brand inne i butiken. Han kan inte säga att det är han som syns på övervakningsfilmen som visar lampavdelningen i riktning mot mattavdelningen. Inne på Mio Möbler gick han på kundtoaletten. Han kissade och tog en Viagra-tablett. Det är korrekt att han inte tidigare berättat om det. Det fanns ingen eskort-kvinna på hotell Continental. När han förstått att han blivit lurad på pengar för eskort-tjänsten, vilket han köpt betalning för med hjälp av s.k. Paysafe-kort ville han komma ner till havet. Det har en lugnande effekt. Han körde därför till Ystad Saltsjöbad. Han missade infarten till parkeringsplatsen och någon annan infart som han passerade var blockerad. Han parkerade därför på vägen utmed parkeringsplatsen. Han gick över parkeringen till skogspartiet till väster om hotellet och kissade. Han lider av kroniskt inflammerad prostata och behöver kissa ofta. Han gick sedan ner

till havet. Det stämmer att han inte velat visa polisen på en karta hur han rörde sig till fots inom Ystad Saltsjöbads område. Han gick inte inomhus på Ystad Saltsjöbad och har inte antänt någon brand där. En liten stund senare gick han tillbaka till bilen för att köra hem till Växjö. Hans mobiltelefon var nästan urladdad så han lade den på laddning i bilen. Eftersom han då inte kunde använda telefonen för att hitta vägen ut ur Ystad körde han runt lite för att komma ut på rätt väg. Han frågade bl.a. ett äldre par om vägen. Han befann sig då kring sjukhuset. Han kan ha kört i närheten av Friskis & Svettis men han har inte varit inne där. Det är inte han på övervakningskameran vid Ystad Arena. Det är tydligt att det inte är han. Det är alltså inte han som syns gå över gatan mot ingången till Friskis & Svettis. Han har inte anlagt brand på Friskis & Svettis. Han körde sedan hem igen till Växjö. Det stämmer att han inte tidigare berättat om paret vid sjukhuset som han frågade om vägen av. Han har inte heller anlagt brand på en byggnad tillhörande Ulriksbergskyrkan i Växjö, varken ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan. Han vet inte exakt var hans f.d. fru och barnen bor eller hur nära det är till brandplatsen från deras hem. Den 27 maj 2023 när branden anlades höll han på att tömma lägenheten som han och hans fru tidigare bott i. Han hade fått en ny lägenhet som han snart skulle tillträda. Han var nöjd med den lägenhet som han fått tag i. Han umgicks kortvarigt under eftermiddagen med några för honom okända ungdomar från Somalia. Han erbjöd dem skjuts och bjöd dem på något att dricka. Han köpte drycken åt dem på bensinmacken Shill Dalbo, såsom syns på åberopad övervakningsfilm. Han kom sedan att behöva köra runt och leta efter ungdomarna eftersom han misstänkte att de tagit hans solglasögon av märket Ray Ban. Senare under eftermiddagen var han på Erikshjälpen med saker från hemmet som han skänkte. Han fick hjälp av en manlig god vän som bor på Islandsvägen i Växjö. De spelade också lite fotboll med varandra. Det stämmer att han inte tidigare berättat om detta i polisförhör. Han har inte velat blanda in sin gode vän i brottsutredningen. Det finns ingen anledning till det. Det stämmer att han under eftermiddagen köpte drygt 10 liter bensin på

bensinstationen Shill Dalbo. Han tankade det i bilen. Det händer att han ibland fyller på lite mindre mängder bensin i bilen. Det framgår vid granskning av hans bankkonto att han t.ex. tidigare under veckan gjort sådana mindre inköp av bensin. Den bil som han tankade hade han fått låna från Liljas bil i samband med att han bytte bil eftersom hans nya bil inte var leveransklar ännu. Bilen skulle återlämnas den 1 juni 2023 men han ringde Liljas bil och bad att få behålla den några dagar till eftersom den hade dragkrok. Det är korrekt att han under eftermiddagen varit inne i matbutiken Lidl och handlat. Han köpte inte den bukett blommor som han höll i, vilket framgår av åberopad övervakningsfilm. I kassan kollade kassörskan priset på blommorna åt honom. Blombuketten var inte till hans f.d. fru. Hans mamma tycker mycket om blommor. Han har aldrig hanterat en tändsticksask i hela sitt liv, bortsett från kanske någon gång under sin barndom innan han kom till Sverige och befann sig i en krigssituation. Hur hans DNA avsatts på tändsticksasken som påträffades på parkeringsplatsen vid Ulriksbergskyrkans administrativa byggnad vet han inte men det kan finnas många förklaringar till det. Det stämmer att han pratat med sin bror om bränder i Växjö. Det var för att han hade läst på nyheterna om bränderna. Som advokat i Växjö måste han hålla sig uppdaterad om vad som sker i staden. Samtalet med hans bror ägde troligen rum på ovanvåningen i hans föräldrars hus i Växjö. Han och hans bror var då i var sitt rum. Han och hans bror talade med varandra på albanska. Hans bror måste ha missförstått vad han sade. Med bara en annan ändelse på ett ord får ordet och meningen en helt annan innebörd, dvs. hans bror uppfattade felaktigt att Urim sade att han orsakat brand. Det stämmer att Urim Azemi inte tidigare berättat om denna språkliga förbistring utan uppgett att han skämtat med sin bror om att han anlagt bränder i Växjö. Det var för att reda ut missförståndet med polisen, efter att hans bror ringt polisen mot bakgrund av skämtet, som han besökte polisstationen i Visby den 3 juni 2023. Han sade då att han skojat med sin bror om att han anlagt tre bränder i Växjö. Ingen har tvingat honom att gå till polisen och dementera. Han är helt oskyldig och hade inget att dölja.

Han gick sedan till en galleria för att äta. Han greps då av polis.

Vittnet *Fredric Jonsson* (forensisk specialist vid NFC) har beträffande bränderna i Ystad (åtalpunkterna 2 till 4) berättat i huvudsak följande: Han kom in, en bit in i utredningen, för att bedöma uppkomstsätt för bränderna, tidpunkt för uppkomst av bränderna samt om fara för annans liv och hälsa samt omfattande förstörelse av annans egendom förelegat. Han har haft tillgång till allt material som fanns i förundersökningen den 6 oktober 2023. Han har besökt alla brandplatserna och på två av dem gjort kompletterande besök. Han har bedömt hur bränderna skulle kunna ha utvecklats om de inte avhjälpats, samt när de senast måste ha startat för att få respektive förlopp.

Beträffande Mio Möbler har han lämnat två utlåtanden om hur branden uppstått och svarat på frågor kring branden. Frågor om spridningsrisk återfinnas i ett eget protokoll. När han bedömt hur branden har uppstått har han tittat på primärbrandområdet. Branden har avbrutits i tidigt skede. Det var därför väldigt enkelt att bedöma primärbrandområdet. Det finns inte andra brandstiftare på platsen än förekomsten av brandfarlig vätska, vilken med grad + 4 bedömts vara fotogen. Branden var anlagd med flit i en ställning med mattor med hjälp av ett fårskinn och tygprover. Det materialet hade en ”vek-effekt” eftersom det suger upp den brandfarliga vätskan. Bensin är mer explosivt. Fotogen omsätts i lägre hastighet och har initialt ett lugnare förlopp. Det värmer upp annat material mer och leder till brandspridning. På Mio Möbler hade branden initialt ett relativt kontrollerat och lugnt förlopp för att sedan få en mer våldsam utveckling. Materialet med ”vek-effekt” har legat inne bland mattorna. När en brand ska utvecklas ska den kunna spridas och få energi att värma upp annat och antända dess gaser och brännbart underlag. Det brännbara underlaget bestod i inplastade mattor och fotogenet. Plasthöljet på mattorna är material som kan brinna. Branden i mattorna påverkade träet i mattstället. På Mio Möbler var branden på väg att ta sig till träet. Ju mer tajt

packat brandunderlaget, i detta fall mattorna, desto svårare har branden att ta sig. Det är fullt möjligt att branden startade kl. 15.41-15.48 men han kan inte ange exakt minut för brandens start. Det har förelegat fara för annans liv och hälsa genom rök- och brandspridning. Branden var på väg att ta sig. Den kunde, icke bekämpad, orsaka stor brand. Det fanns risk för att hela mattstället skulle börja brinna eftersom dess material brinner bra. Det fanns mycket brännbart i varuhuset. Det uppkommer värmestrålning av lågorna. Brandgaslager kan börja brinna. Annat kan börja brinna på grund av strålningsvärme, men också av att glödande objekt kan hoppa i väg och antända saker i omgivningen. Det är en farlig miljö för människor att vistas i rök och det fanns risk för brandspridning i hela varuhuset, vilket i förlängningen kunde leda till en totalskada med direkt livsfara. Det fanns ingen brandcellsindelning. Kunder i butiken kunde inte förväntas hitta ut. Det fanns inte heller vattensprinklersystem. Rök fanns i takhöjd först för att sedan sjunka ner mot golvet, men rök kan också svalna av och då rasa ner vid t.ex. nödutgångar. Det rörde sig om en stor lokal, i vilken det tar längre tid innan det blir farligt i hela lokalen men lokal farlighet uppkommer inom 5–10 minuter invid branden. Dock kan brandrök även rasa ner i lokalen på annan plats. Det skulle ha uppstått en kritisk miljö i hela lokalen efter 20–30 minuter med rök ända ner till golvet. Då hade också uppstått en kraftigt utvecklad brand. Brandrök innehåller många olika ämnen. Vid brand inomhus blir tillgången till syre begränsad. Det genereras bl.a. kolmonoxid, vilket är mycket farligt, och cyanväte. Det bildas en farlig cocktail av brandgaser. Det går inte säga något annat än generellt om detta. Ventilationen ventilerar ut en del men inte fullt ut och det räcker inte för att hindra uppkomst av en farlig miljö.

Beträffande branden i galleriet på Ystad Saltsjöbad: Primärbrandområdet var en fåtölj. NFC har uttalat sig om textilerna i eldstaden intill fåtöljen och bedömt att det är samma typ av textil på stenarna i eldstaden som i dynan/resterna av kudden i den brandskadade fåtöljen. Det finns ingen annan

tänkbar orsak till branden. Det var ett snabbt förlopp mellan anlagd brand och dess upptäckt. Det är inte möjligt att det var fråga om en olyckshändelse genom gnista från eldstaden eftersom den inte avger gnistor. Branden kan ha startat kl. 16.22-16.25. Det var cirka 5 minuter mellan det att branden började accelerera och att den släcktes. Fara på grund av branden beror på vilket material som fanns i nära anslutning till platsen. Han har vid två tillfällen varit på platsen. I galleriet stod fåtöljen nära en soffa. Det kan inte uteslutas att elden skulle kunna ha spritt sig dit. Det var enligt polisen maximalt 50 cm dit. Fåtöljen var i stoppat material och trä. En mer farlig miljö hade skapats om t.ex. fåtöljen rasat ner. Då hade den kommit ännu närmare soffan men sannolikt hade branden inte spridits vidare till soffan. Fåtöljen var ganska mycket brunnen redan efter 5 minuter. Efter 5 minuter fanns det en risk för att den skulle spridas till soffan. Det fanns risk för farlig rök utan att branden skulle spridas till soffan. Det var en farlig miljö för människor redan på grund av fåtöljen med röken. Branden hade mindre energi än den på Mio Möbler men eftersom den hade en mindre volym var branden sådan att den rasar mer. Branden hade fri tillgång till syre på grund av en öppen dörr in till galleriet där fåtöljen stod. Det ledde också till att det ventilerades ut rök men risk för farlig miljö fanns. I galleriet med anslutande kontorsutrymme uppkom genom branden en farlig miljö för människors hälsa. Det var viktigt att hålla sig låg för att släcka branden. Rök i galleriet skulle komma att finnas kvar under ett par timmars tid. Det fanns automatiskt larm med rökdetektering. Branden upptänktes av besökaren Ola Månsson i galleriet. Han varskodde personalen. Att Ola Månsson uppfattade det som dimmigt i galleriet är ett bra exempel på rök som rasat ner. Vid utredningen gjordes inte förstörande undersökning av om ytskikten i tak och väggar var i brännbart material såsom t. ex. spånskiva.

Beträffande brand i Friskis& Sveltis lokal. Det var brand i en tillbyggd och ombyggd fastighet. Primärbrandområdet var i en innertrappa och gammal yttervägg. Det har inte hittats alternativ brandorsak till att en trasmatta indränkts i brandfarlig vätska av typen fotogen och antänts, i likhet med på Mio

Möbler. Fotogen är samlingsnamn. Det kan vara olika vätskor såsom tändvätska eller lampolja. Utifrån hur plasten i berörda kablar sett ut har det inte rört sig om brand som uppstått i kabel. Inte heller har det rört sig om lysrörsarmatur som orsakade branden. En ”ihopknölad” matta brinner bättre på grund av värmeeffekten, dock inte om den var tajt rullad för då tar det längre tid innan branden är fullt utvecklad i mattan. Vad gäller mängden brandfarlig vätska har han utgått från att mattan var blöt av något. Ordet ”indränkt” kunde ha uttryckts bättre. Det behövs en ordentlig dos för att få en trasmatta att börja brinna. Om ”för lite” vätska använts hade branden inte tagit sig. Fotogenet sugts upp och ger en ”vek-effekt”. Det resulterar i en öppen låga. Det är initialt en beskedlig brandutveckling som kan utveckla sig och bli värre. Givet när branden upptäckts och sedan släckts och givet uppkomna skador kan branden ha startat kl. 16.40-16.43. Beträffande bedömningen av fara och spridningsrisk kan noteras att isoleringsmaterialet som trasmattan låg på var obrännbart. Under det fanns dock cellplast som är synnerligen brännbart. Man kan inte bortse från risken för att det ramlar ner brinnande trasmatta i väggen och når det brännbara materialet. Det hade lett till en kraftig rökutveckling som är farlig för människor att vistas i. Röken och branden hade då kunnat spridas. Han har inte kunnat bedöma omfattningen av brandspridningen då men röken kunde ha spridits. Lokalens utrymmen var ganska otäta. Lokalen var om -och tillbyggt. En större sal blev rökfylld enligt uppgift som han fått av personer på plats då. Där pågick verksamhet för personer med särskilda behov. Rök spreds också till bl.a. omklädningsrummet. För att bedöma brandspridningen hade det krävts en förstörande utredning som inte vidtagits men rökspridningen innebar risk för farlig miljö för människor att vistas i. Lokalerna hänger mer eller mindre ihop. Brand och rök kan då sprida sig. Det fanns inte sprinklersystem i lokalerna. Det är osäkert när brandlarmet börjat ljuda eftersom det inte finns någon logg.

Vittnet *Dan Nyberg* vid Värends Räddningstjänst har uppgett i huvudsak

följande beträffande branden i Växjö (åtalspunkten 5). Han har skrivit sakkunnigutlåtandet beträffande branden på Hagadalsvägen i Växjö. Han var själv inte räddningsledare denna dag men har pratat med denne, tagit del av händelserapport och fotografier samt pratat med personalen som arbetade där. Det uppkom risk för brand- och rökspridning i hela byggnaden. Branden fanns under fasaden under en handikapp-ramp i trä utmed huset. Om inget gjorts för att släcka branden hade branden spridit sig in i väggkonstruktionen som hade kunnat brinna upp. Om branden spridit sig in i väggkonstruktionen hade brandgaser med ganska stor risk nått in i luftspalter, inklusive i taket. När branden spridits är det ett troligt scenario att byggnaden brunnit ner. I väggkonstruktion skulle branden finnas 5–10 minuter från det att den upptäcks. Efter så lång tid finns konstaterade öppna lågor där branden sprider sig. Branden når insidan av byggnaden efter ytterligare 30 minuter. Då går det ganska snabbt eftersom det numera finns mycket plast och andra brännbara material i byggnader. Det hade rört sig om ett ganska snabbt brandförlopp. Ett tygstycke med motorbensin har hittats av polisen. Det utgjorde en accelerator i startskedet i alla fall. Om det är ösregn eller uppehåll spelar kanske lite roll för hur branden utvecklas. Han vet inte hur vädret var denna dag. När röken sprids uppkommer en farlig miljö att vistas i på insidan. Brandrök är extremt farligt. I ett instängt område krävs det inte så många andetag innan en människa blir medvetslös och rökigt blir det tidigt. Efter cirka 10–15 minuter blir det disigt och röken tätare och tätare. Innan de nämnda 30 minuterna har gått stiger brandröken. Det är en bättre miljö längre ner mot marken. Han vet inte om det fanns människor i byggnaden. Vad gäller faktiska brandskador kan konstateras att väggpanelen sågats upp för att säkerställa att branden inte spridit sig in i konstruktionen. Rampen var brandskadad. Regeln innanför panelen var skadad, liksom underkanten av panelen. Han har inte tagit del av konstruktionsritningar för byggnaden men sett väggkonstruktionen på fotografier där räddningstjänsten sågat upp väggpanelen för att säkerställa att branden var helt släckt. Det är inte troligt att branden skulle självsläckas men han kan inte ange

någon procentsats.

Vittnet *Helena Lyth* (forensisk generalist vid NFC) har berättat i huvudsak följande om den DNA-undersökning som hon utfört på tändstickor och ask till tändsticksasken som påträffats av polisen på parkeringsplatsen till byggnaden som brann i Växjö. Det fanns DNA på hela sidan på vardera kant/kortsida. Det fanns där DNA på fodralet och lådan. Hon inledde sin undersökning på ett speciallabb eftersom hon förväntade mycket små mängder DNA att undersöka. Det visade sig finnas lite mer DNA än hon förväntat och kunde därför utföra en standard DNA-analys. Det är ingen större skillnaden egentligen på analyserna men hon utgick från en förväntad mängd DNA. Det var fortfarande väldigt små mängder DNA som påträffades. På ena kortsidan fanns en blandning av DNA från tre personer med grad +4 att DNA:t från en personerna var från Urim Azemi. På den andra sidan var det på samma vis. Huvuddelen av DNA:t på ena sidan asken kom från Urim Azemi. Det är svårt att säga hur DNA:t hamnat där. Föremål plockar lätt upp DNA från flera personer. Det är vanligt att DNA avsätts i saker som man kan ta i. Hon vet inte om det rör sig om en sekundär avsättning av DNA. Tändsticksasken påträffades utomhus på en parkeringsplats. Hon kan inte uttala sig om hur länge den legat utomhus. Sådant som solsken och regn påverkar möjligheten att få fram DNA. Inomhus överlever DNA mycket bättre än utomhus. Det är bäst om det är torrt och rumstemperatur. Då kan DNA finnas kvar i princip hur länge som helst. DNA:t på asken kan ha avsatts dagen innan den påträffades eller en vecka innan. Det beror på vad den utsatts för och hur mycket DNA som avsatts från början.

DOMSKÄL

Skuldfrågorna

Åtalspunkten 1, ringa stöld

När det gäller åtalet för ringa stöld på Stora Coop i Svedala gör tingsrätten följande bedömning.

I målet är utrett att Urim Azemi varit inne i butiken och handlat en chokladbit av märket Twix för 8,50 kr. Han betalade med ett kort kopplat till Danske Bank. Det är också utrett att han, när han handlat klart, gick ut ur butiken och på utsidan av entrédörrarna tog en förpackning coca-cola á 99 kr från en display av sådana utan att betala för den.

Urim Azemis berättelse bedöms som vag och oklar. Av återopade fotografier och uppspelning av övervakningsfilm framgår att Urim Azemi först går ut från butiken, får syn på displayen med coca-colaförpackningar, synes fundera lite, rör sig åter in mot butiken för att sedan gå ett par snabba steg mot coca-coladisplayen igen, ta en förpackning och avlägsna sig från platsen, dvs. gå ut på parkeringen. Hans agerande på utsidan av butiken intill displayen av coca-colaförpackningarna ger inte stöd åt hans berättelse om att han kan ha trott att han redan betalat för drycken. Då hade han rimligen bara tagit förpackningen och gått. Tvärtom åskådliggör hans agerande och kroppsspråk att han fick syn på drycken, övervägde att gå in igen i butiken men valde att ta den och gå. Åklagaren bedöms mot den bakgrunden ha styrkt bortom rimligt tvivel att Urim Azemi uppsåtligen har gjort sig skyldig till den åtalade gärningen som med hänsyn till det tillgripnas värde ska bedömas som ringa stöld.

Åtalspunkterna 2–5, mordbrand

Tingsrätten övergår här efter till att pröva åtalet för mordbränder i Växjö och Ystad och inleder med att bedöma om åklagaren visat att bränderna är anlagda, om det är en och samma gärningsman bakom samtliga bränder och att det är Urim Azemi som är den gärningsmannen.

Vad gäller samtliga bränder bedömer tingsrätten att utredningen ger klart vid handen att samtliga bränder varit anlagda. Alla fyra bränderna i Ystad och Växjö har som framgår ovan involverat textilier; på två platser indränkt med brandfarlig vätska av typen fotogen och på en plats med motorbensin. Till

exempel har polis på plats vid släckningsarbetet på brandplatsen i Växjö har enligt åberopat PM noterat att det som såg ut att ha brunnit såg ut som ett tygstycke, vilket låg på en presenning med trämaterial. Den brandfarliga vätskan har fungerat som accelerator för bränderna. Utredningen visar enligt tingsrättens bedömning att branden på Ystad Saltsjöbad var anlagd på angivet sätt med en kudde mot eldstaden och att den antända brandfarliga kudden sedan, med uppsåt att anlägga brand, lagts i den stoppade fätöljen. Det sistnämnda gör, enligt tingsrättens bedömning, ingen person oavsiktligt. Inga alternativa brandstiftare som kan förklara brändernas uppkomst har iakttagits i primärbrandområdena. Skadorna på nätverkskablarna på Friskis & Svettis har enligt NFC bedömts vara sekundära.

Inledningsvis kan konstateras att åklagaren har angett att han av resursskäl beslutat om förundersökningsbegränsning avseende ytterligare bränder i Växjö under den 27 maj 2023 i närtid med branden på Ulriksbergskyrkans administrativa byggnad. Enligt åklagaren har det funnits svårigheter att bedöma om de andra bränderna eventuellt var att bedöma som grova skadegörelser. Enligt åklagaren har förekomsten av ytterligare bränder i Växjö den 27 maj 2023 betydelse eftersom Urim Azemi till sin bror lämnat, enligt åklagaren, korrekta uppgifter om att ha anlagt bränder, dvs. i plural.

Urim Azemi har lämnat en berättelse som gett intrycket av att vara anpassad utefter den bevisning som presenterats av åklagaren. Det har stått honom fritt att inte svara på frågor från åklagaren och försvararen men han har huvudsakligen valt att göra det. Han har, även med beaktande av vad som är upplyst om hans psykiska mående, haft svårt att hålla tråden i sitt berättande och ofta haft vad som uppfattats som långa men undvikande svar på frågor som ställts honom. Hans förklaringar till hans vid huvudförhandlingen nya uppgifter kopplade till olika besvärande bevis mot honom har framstått som svårförståeliga efterhandskonstruktioner. Han har inte lämnat någon

övertygande förklaring till varför han velat undanhålla polisen information om t.ex. sitt uppgivna alibi för brandtidpunkten i Växjö. Han har också lämnat helt motstridiga uppgifter om sådant som att han under förundersökningen uppgett, t.ex. att han skämtat med sin bror om att ha anlagt bränder i Växjö. Under huvudförhandlingen har han angett att det i stället rört sig om ett språkligt missförstånd från hans brors sida. Någon förklaring då till varför han i meddelande till sin bror under dagarna före det att han greps skrev att det varit ett skämt har inte lämnats. Någon egentlig förklaring till varför han skrivit till sin syster att han funderade på att tända eld på sin bostadsrätt har inte heller lämnats. Hans uppgifter om sitt förbättrade psykiska mående i maj 2023 överensstämmer inte med vad mäklaren Daniella Isaksson berättat. Utifrån hennes vittnesuppgifter om hans agerande inför och på köparnas tillträdesdag till hans och hans f. d frus bostadsrätt den 1 juni 2023 kan slutsatsen tydligt dras att han inte mådde psykiskt väl. Mäklaren har berättat att han inte tänkt dyka upp, inte städat lägenheten, inte ville skriva under avtalen m.m. Mäklaren har bekräftat att hon i polisförhör uppgett att hon upplevde det som att Urim Azemi under försäljningsprocessen inte kunde resonera på ett logiskt vis och att hon kopplat det till psykiska ohälsa. Daniella Isaksson har dock tillagt att hon vid huvudförhandlingen inte längre minns detta.

Utöver detta följer nedan tingsrättens bedömning av åklagarens huvudsakliga bevisning om bränderna, i kronologisk ordning, och deras koppling till Urim Azemi.

Urim Azemis DNA har påträffats på en tändsticksask som polisen den 27 maj 2023 fann på en då outnyttjad plats på parkeringen till Ulriksbergskyrkans administrativa byggnad som brunnit samma eftermiddag. Analysen av de båda kortsidorna på asken har visat en blandning av DNA från minst tre personer, varav en är Urim Azemi (Grad +4), samt att huvuddelen av DNA:t på ena kortsidan kommer från Urim Azemi. Även med beaktande av Helena Lyths

uppgifter om att föremål lätt plockar upp DNA från personer kan konstateras att platserna på asken där DNA:t här avsatts med styrka talar för att det är Urim Azemi som hållit i tändsticksasken. Helena Lyth har angett att det är vanligt att DNA avsätts i saker som man tar i. Det saknas med hänsyn till DNA:ts placering på asken skäl att anta att rör sig om sekundär avsättning av DNA, utan det talar med styrka för att Urim Azemi avsatt det när han hållit i asken som man gör när man sätter en tändsticka mot plånet.

Branden har anlagts på en byggnad som fågelvägen ligger några hundra meter från Urim Azemis f.d. frus och barns nya bostad. Urim Azemi har enligt analys av underlag från HÖK i form av basstationsuppkopplingar för hans mobiltelefon befunnit sig i nära anslutning till brandplatsen vid tiden för brottet. Hans uppgifter om sina förehavanden på Erikshjälpen och fotbollsspelande med en vän denna eftermiddag har som angetts ovan inte bedömts som trovärdiga, utan som en efterhandskonstruktion. Branden har enligt Värends Räddningstjänsts och NFC:s utredningar antänts med textilier som dränkts in med motorbensin, vilket Urim Azemi inhandlat drygt 10 liter av under eftermiddagen. Enligt larmsamtal från Armand Azemi den 1 juni 2023 till polisen hade Urim Azemi erkänt bränder i Växjö den 27 maj 2023 och Ystad den 31 maj 2023 och familjen hade hittat bensin i den bil som Urim Azemi använde.

Enligt dialogutskrift av ett telefonsamtal mellan två operatörer vid polisen den 1 juni 2023 med start den kl. 12:42:04 har den operatör som pratat med Armand Azemi uppgett att bl.a. följande ska ha framkommit vid larmsamtalet. *”att broren har erkänt det för honom”, ”Ja är det Växjö och Ystad det var..”, ”Och han har sagt att han ska bränna ner huset som han bodde i då tillsammans med sin fru. Den här personen då, den misstänkta personen är advokat och reser litegrann så i jobbet, han var i Ystad igår. Han har tidigare erkänt då för sin bror och föräldrarna att han begick de här bränderna i Växjö och då hittar hans mamma två bensindunkar i hans bil men sen så så tog han*

tillbaka sitt erkännande och sa att han inte hade gjort det och då tänkte då personen som ringer mig ringa men han gjorde inte det. Men nu när han visste att han var i Ystad igår och sen då så kanske ja en timme sen så erkände han då för både föräldrarna och för honom att det var han som hade gjort det i Ystad och han har sagt att han, han vill bara åka i fängelse och slippa allting.”

I utredningen avseende Urim Azemis mobiltelefon framgår enligt webhistorik att han den 2 juni 2023 vid fem tillfällen mellan kl. 14.27 och kl. 22.29 sökt på nyheter om att polisen rapporterar om brand i Växjö och att frikyrka i Växjö utsatts för anlagd brand.

Det är utrett att branden i en mattställning på Mio Möbler upptäcktes av personal några dagar efter ovan nämnda brand i Växjö, dvs. den 31 maj 2023 ca kl. 15.50. Det är i målet utrett även att Urim Azemi var på Mio Möbler under några få minuter alldeles dessförinnan och att det var få andra kunder i butiken. Han var där på egen hand. Enligt övervakningskamera ankom han ca kl. 15.42 och lämnade butiken småspringandes ca kl. 15.48. Däremellan befann han sig enligt vad som syns på övervakningskamera i butiken på mattavdelningen med start kl. 15:42:56. Enligt övervakningskamera tog han ca kl. 15:45.37 upp ett ljust föremål och bar det med sig mot den mattställning som alltså kort därefter stod i brand. Övervakningskameror har också fångat att Urim Azemi hanterat sin ryggsäck på så sätt att han tagit av och på den från ryggen. Utredningen har visat att branden antänts genom att ett vitt fårskin, och tygprover tillhörande Mio Möbler dränkts in med vad NFC i sakkunnigutlåtande bedömt vara av typen fotogen (Grad +4) och stoppats in i ställningen med mattor. Utredningen i form av vittnesuppgifter från anställda i butiken har visat att fårskinnet, med benämningen Isak, fanns till försäljning i butiken i en ”binge” som stod just där Urim Azemi på övervakningsfilmen sågs sträcka sig efter och fortsatt befatta sig med ett ljust större material med oregelbunden form. Det förefaller mycket sannolikt att han haft brandfarliga vätska av typen fotogen i ryggsäcken som han hanterade. Enligt

övervakningsfilm rörde sig Urim Azemi ca kl. 15:47:40 ut från lampavdelningen, som låg i anslutning till mattavdelningen, och vidare ut ur butiken som han lämnade ca kl. 15:48:06. Utredningen ger vid handen att tidsstämplarna på Mio Möblers övervakningskameror räknats om och händelserna skett ungefär vid ovanstående tidpunkter. Skäl att ifrågasätta omräkningen har inte framkommit, bl.a. eftersom den på en minut när överensstämmer med tiden på övervakningskameror på närliggande Coop och St1.

Utredningen visar vidare att Malin Andersson, anställd på Mio Möbler, noterat Urim Azemi och misstänkte på hans kroppsspråk att han stulit något. Hon sprang enligt övervakningskamera kl. 15:49:57 mot mattavdelningen och upptäckte då branden i mattställningen. Utredningen i form av övervakningskameror i butiken har visat att närmast mattavdelningen har ingen annan varit efter Uzim Azemi och innan personalen sprang dit; en tidsperiod om ca 2 minuter. NFC har i sitt sakkunnigutlåtande, åberopat av åklagaren, bedömt en brandstart mellan kl. 15.41 och 15.48 som fullt möjlig.

Malin Andersson har berättat att det luktade rök när hon gick mot lampavdelningen och att hon hörde branden innan hon såg den när hon kom mot mattavdelningen. Hon har angett att hon då förstod att det var en brand som mannen hade anlagt. Malin Andersson har uppgett att hon släckte branden med en näraliggande brandsläckare och i samband med det fann två lättantändliga föremål, ett fårskinn och tygprover till en bäddsoffa, instoppade i mattställningen där de inte hade något syfte. Malin Andersson har berättat att lågorna från branden var ca två meter höga, dvs. upp till taket och att det var rökutveckling överallt. Den Mio-anställda Viktor Petterssons uppgifter har gett starkt stöd åt Malin Anderssons uppgifter. Han har berättat bl.a. att han noterat att Malin Andersson gick ett varv i butiken där mannen som lämnat fort hade gått, att hon ropade ”det brinner” och att brandlarmet började tjuta på hans väg till Malin Andersson. Han har vidare angett att när han kom fram till

mattavdelningen var brandlågorna högre än Malin Andersson, uppskattningsvis 180–200 cm höga.

Inget i utredningen har gett vid handen att det funnits någon ännu okänd person på platsen utan att alla på Mio Möbler identifierats och alla, bortsett från Urim Azemi, fanns kvar på platsen vid utrymningen. Att det finns andra personalin- och utgångar i butiken än entrédörren samt en port för godsmottagning föranleder ingen annan bedömning. Att vittnet Haitao Zhang, som var kund inne på Mio Möbler, berättat att han sedan han lämnat butiken genom den stora dörren, vände sig om och såg en man som han trodde var en anställd på Mio Möbler öppna en sidodörr, inifrån och ut, föranleder ingen annan bedömning. Detsamma gäller kunden Bodil Westerlinds uppgivna iakttagelse av en man med ryggsäck, som hon uppfattade som klädd i arbetskläder, stå en bit bort mot Coop. Inte heller vittnet Oliver Anderssons iakttagelser av en person som han mötte på vägen hem från jobbet föranleder annan bedömning.

Närmast i tid därefter uppkom enligt utredningen en brand i det s.k. galleriet på Ystad Saltsjöbad. Galleriet vetter mot havet med en ingång från bl.a. uteterrassen på havssidan. Ola Månsson har berättat att han upptäckte branden i galleriet. Han har berättat att det brann i en fåtölj där. Det har även andra anställda på Ystad Saltsjöbad berättat. Det gäller bl.a. vittnena Said Ahmed, Frida Andersson och Carl Hegestad. De deltog i släckandet av branden i fåtöljen. Said Ahmed har berättat att han noterade en smält kudde i den brända fåtöljen. Utredningen visar att det var en stoppad fåtölj som brann. Den stod strax innanför terrassdörren mot havet och utgjorde en del av en sittgrupp kring en eldstad med ytterligare fåtöljer och en väggfast soffa. Eldstaden som hade stenar upptill drevs av gasol och avger enligt bl.a. vittnet Fredric Jonsson vid NFC inte gnistor. Utredningen har visat att automatlarmet gick precis före kl. 16.31. Av åberopat fotografi taget kl. 15.44 av vittnet Patrik Ekenblom brann det då inte i fåtöljen. Patrik Ekenblom har uppgett att han inte mötte någon i

galleriet när han tog fotografiet. Av övervakningsfilm som täcker Ystad Saltsjöbads parkering framgår att Urim Azemi ensam kom körande i bil på Saltsjöbadvägen drygt 10 minuter innan brandlarmet gick, dvs. kl. 16.20. Han parkerade där trots att det var tydligt skyltat att det var parkeringsförbud på vägen. Han valde därvid att inte parkera på Ystad Saltsjöbads stora parkering som ligger i direkt anslutning till Saltsjöbadvägen med infart som leder in på parkeringen från Saltsjöbadvägen. Av fortsatt kameraövervakning på parkeringsplatsen framgår att han kl. 16.21 klev ur bilen, tog på sig sin ryggsäck och gick snabbt i riktning mot hotellet. Han är därefter inte synlig på övervakningskameror under drygt 9 minuter, till kl. 16.31 då han syns komma gående från hotellet. Han gick mot bilen och kl. 16.33.55 körde han i väg; således efter ett stopp på platsen om totalt ca 12,5 minuter. Det kan konstateras att det inne på hotellet enligt utredningen inte finns övervakningskameror. Fredric Jonsson har i sin utredning bedömt att branden kan ha startat kl. 16.22-16.25. NFC har uttalat sig om textiler på stenar i eldstaden som en polisman noterat och tagit i beslag. NFC har bedömt att det är samma typ av textil på stenarna i eldstaden som i kudden i den brandskadade fåtöljen. Enligt vittnet Fredric Jonsson finns det ingen annan tänkbar orsak till branden än att en kudde lades mot eldstaden och sedan förflyttades till fåtöljen.

I sakkunnigutlåtande från NFC har följande angetts. ”Att kudden fattat eld när den har placerats i brasan och sedan flyttats till fåtöljen är den mest troliga förklaringen till branden även om andra modus för att anlägga brand inte kan uteslutas. Någon annan brandstiftare som kan förklara brandens uppkomst i fåtöljen har inte kunnat konstateras i primärbrandområdet (fåtöljen). En pyrande brand till följd av en tappad cigarett eller motsvarande bedöms generera rök långt innan den övergår i flammande brand. Någon sådan detektering har varken gjorts av brandlarmet eller av de personer som vistades i lokalerna före branden.”

Det rör sig på så sätt om ett tillvägagångssätt som enligt tingsrättens bedömning är snarlikt det på Mio Möbler, dvs. tända eld med hjälp av textilier. Av vittnesförhören med t.ex. Carl Hegestad, head of operations på Ystad Saltsjöbad/ hotellchef, och med den frekventa besökaren på hotellet Ola Månsson kan konstateras att det var mycket lite folk i rörelse i galleriet vid den tid då branden anlades, bl.a. för att det var fint väder och besökare gärna var utomhus.

Flera anställda på Ystad Saltsjöbad som hörts som vittnen har berättat om den kraftiga rökutvecklingen som uppstått. Bland annat har Linda Nilsson, som hade sin arbetsplats i ett angränsande utrymme en kort trappa ner, uppgett att hon möttes av svart trängande rök till midjehöjd när hon kommit upp i galleriet, i samband med att brandlarmet gick.

Härefter uppkom brand i Friskis & Svettis lokal i Ystad. Det är en förhållandevis kort körsträcka dit från Ystad Saltsjöbad. Branden uppstod i en avsats i en trappa upp till en vind. Trappan ligger intill herrarnas omklädningsrum. Branden upptäcktes av besökaren Anders Larsson som i sitt vittnesmål berättat att han lämnade herrarnas omklädningsrum eftersom belysningen försvann därinne när han precis börjat klä av sig. Anders Larsson har vidare uppgett att han uppmärksammade branden direkt när han kom ut från omklädningsrummet. Han har uppgett att det brann kraftigt en meter ifrån honom med 1–1,5 meter höga lågor och med en rökutveckling som gjorde att han inte kunde se. Han har tillagt att han har erfarenhet av brandsläckning i sitt tidigare arbete och att han släckte branden med hjälp av sammanlagt tre handbrandsläckare som han fick av andra besökare efter att han larmat dem om branden och ropat på fler brandsläckare. Verksamhetsansvarige Chatrine Walfridsson på Friskis & Svettis har också hörts som vittne. Hon har berättat bl.a. att hon fått fram i Friskis & Svettis datasystem att den sista inregistreringen/incheckningen skedde kl. 16.41 och att skärmarna för incheckning strax därefter släcktes ner helt, vilket aldrig hänt tidigare. Chatrine

Walfridsson har tillagt bl.a. hon var på plats denna eftermiddag och såg lågorna som stod upp i taket, kanske 2 meter höga lågor. Hon har bedömt att det var väldigt mycket eld; från den vänstra delen av trappavsatsen till taket i det utrymmet. Hon har tillagt att på platsen där det brann ligger det mycket olika sorters kablar som hon gissar börjat brinna eller smältes ner, vilket orsakade att skärmarna och belysningen i herrarnas omklädningsrum slutade att fungera. NFC har i sakkunnigutlåtande bedömt att en brandstart mellan kl. 16:40 och kl. 16:43 är fullt möjlig. Larmsamtal om branden ägde rum kl. 16:52 då vittnet Elisabeth Sandkvist som arbetade ideellt där ringde. Hon har tillagt att det är enkelt att ta sig in oanmäld i lokalen eftersom det inte finns ett inpasseringssystem.

Polismannen Lisa Rundqvist har berättat att hon, tillsammans med en kollega, var den första polispatrullen på plats. Hon har berättat i huvudsak följande. Räddningstjänsten var på plats. Med tanke på att det inte var någon dator som börjat brinna eller så, och med vetskapen om tidigare brand på Mio Möbler misstänktes ett samband. Hon fick information om att en medlem uppmärksammat branden på ovanvåningen så hon kollade i trappan där det brunnit. Hon eller en kollega uppmärksammade då att det fanns en klassiskt randig trasmatta där det brunnit. Det togs beslut om att ta den i beslag. Den skulle läggas i en plastpåse. Mattan var helt trasig; i små bitar. Det var inte mycket av mattan som hon kunde ta med sig. Det var som stoft. Den fotograferades innan den lyftes bort. Den låg i en glipa, halvvägs upp, på vänstra sidan av trappen. Det var som "halvvägg" upp med staket ovanför. Det var en 10–30 cm bred ränna. Det hade nog legat isolering där innan. Mattan var ganska stor och låg som en rulltårta. Den fyllde rännan. Det fanns bitar av isolering under den. Personalen visade var mattan hade legat innan.

Vittnet Carina Lloyd, som är instruktör på Friskis & Svettis har uppgett att hon känner igen den brandskadade trasmattan på fotografierna som förevisats henne. Hon har tillagt att på måndagen den 29 maj 2023, två dagar innan

branden, var hon uppe på vinden och noterade då att trasmattan låg över ventilationstrumman rakt ovanför trappan där det brann.

I åberopat sakkunnigutlåtande från NFC, efter undersökning av trasmattan, framgår som angetts ovan att resultaten extremt starkt talar för att det i den förekommer brandfarlig vätska (Grad +4), av typen fotogen. Det är alltså samma typ av vätska som använts vid branden på Mio Möbler en kort stund tidigare.

Åklagaren har till stöd för att Urim Azemi anlagt branden på åberopat filmmaterial från övervakningskamera utmed Ystad Arena. Arenans norra del ligger utmed Industrigatan, dvs. snett mittemot Friskis & Sveltis. På bildmaterialet, som visserligen är i svartvitt och med förhållandevis dålig upplösning, syns enligt tingsrättens bedömning en man som uppenbarligen är Urim Azemi. Det syns på hans klädsel, ansikte/ansiktsprofil, frisyr, inklusive hårvirvel upp mot toppen av huvudet, och ryggsäck. Urim Azemi har uppgett att det är inte han, bl.a. eftersom han hade en armbandsklocka på sig vilket mannen på bild inte hade. Tingsrätten delar inte den bedömningen utan har funnit att det finns åberopat bildmaterial som visar att mannen (Urim Azemi) hade en armbandsklocka eller något liknande på sig vid ena handleden. Identifieringen av Urim Azemi överensstämmer såväl med daktningsfoto som hans utseende vid huvudförhandlingen. På bildmaterialet syns Urim Azemi och han kollar i sin mobiltelefon. Han går utmed Ystad Arena, över Industrigatan och till Friskis & Sveltis entré kl. 16.41. Det finns enligt utredningen inte övervakningskameror inne på Friskis & Sveltis och Urim Azemi är sedan inte synlig på bildmaterialet vid Ystad Arena förrän kl. 16.43.30 då han syns springa tillbaka samma väg som han kom. Det stämmer också med hur Urim Azemis mobiltelefon enligt HÖK kopplat upp sig mot olika basstationer kl. 16.25-16.40. Vittnet Jessica Ottosson som tränade på gymmet i närheten av trappan där det strax därefter började brinna har dessutom berättat att hon i all

hast sett en man gå upp där och att hon uppfattat att det var en normallång man med normalvikt, mörk ryggsäck och något mörkt upp till som kunde vara en huvtröja, sjal eller möjligen håret. Det är uppgifter som ytterligare stöder åklagarens påstående att det är Urim Azemi som anlagt branden.

Tingsrätten bedömer mot denna bakgrund att åklagaren styrkt att Urim Azemi, mot sitt nekande vad avser närvaro på Friskis & Svettis, inom loppet av en timme varit synlig på samtliga brandplatser i Ystad. Han var dessutom där inom exakt den mycket begränsade tidsram, om bara några få minuter per plats, då varje brand anlades. Det bedöms som i princip uteslutet att någon annan person än han haft exakt samma rutt till brandplatserna under denna timme.

Alla fyra bränderna i Ystad och Växjö har som framgår ovan involverat textilier; på två platser indränkt med brandfarlig vätska av typen fotogen och på en plats med motorbensin. Urim Azemi har haft tidsmässig möjlighet att anlägga branden på respektive plats.

Urim Azemi har varit inom rätt geografiska område i Växjö när branden anlades i närheten av hans frus nya bostad och hans DNA har återfunnits på den påträffade tändsticksaskens kortsidor. Eftersom DNA är flyktigt och det fortfarande fanns kvar DNA från honom på asken kan den inte ha legat ute länge på parkeringsplatsen intill brandplatsen. Branden i Växjö har anlagts samma dag som han skickat meddelande till sin ena syster om att han funderade på att bränna ner sin bostadsrätt, dvs. den bostadsrätt som var såld och som nya ägare skulle tillträda några dagar senare den 1 juni 202. Urim Azemi har sökt på internet om nyheter om brand i Växjö, inklusive anlagd brand i frikyrka, och hans bror har uppenbarligen inte uppfattat annat än att Urim Azemi, som mådde psykiskt dåligt, talade sanning när han erkände att han anlagt samtliga åtalade bränder.

Med hänsyn härtill och vid en samlad bedömning av den omfattande och robusta bevisning som åklagaren åberopat för gärningarna bedömer tingsrätten att åklagaren motbevisat Urim Azemis förnekande av dem och att det är styrkt bortom rimligt tvivel att det är Urim Azemi som anlagt samtliga åtalade bränder. Att han skulle ha agerat annat än på egen hand vid branden i Växjö har inte framkommit. Någon utredning om annat och skäl att anta det har inte framkommit. Josefine Forsbergs, Elin Buressons och Julia Henrikssons iakttagelser av andra personer som de uppfattat agerat misstänkt i trakten kring Ulriksbergskyrkan under eftermiddagen den 27 maj 2023 föranleder ingen annan bedömning än att det är styrkt bortom rimligt tvivel att Urim Azemi anlagt branden i den administrativa byggnaden.

Fråga uppkommer då om hur gärningarna rättsligt ska bedömas. Åklagaren har gjort gällande att de ska bedömas som mordbrand. Vad gäller bränderna i Ystad har åklagaren gjort gällande att de inneburit fara för annans liv och hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom. Vad gäller branden i Växjö har åklagaren gjort gällande enbart att den inneburit fara för omfattande förstörelse av annans egendom.

Mio Möbler

Enligt NFC:s bedömning finns ingen annan förklaring till branden på Mio Möbler än att den har anlagts på platsen med hjälp av fotogen, som är en accelerator. Malin Andersson och Viktor Pettersson har berättat att branden snabbt utvecklats och mycket kort tid efter dess anläggande hade upp mot 2 meter höga lågor, upp mot innertaket. NFC har vidare i sitt sakkunnigutlåtande uttalat följande om branden.

”Om branden inte hade släckts skulle branden fortsatt ha vuxit och utvecklats. Ännu mer brandgaser och rök hade spridits i lokalerna. I möbelvaruhuset fanns stora mängder möbler och därmed en hög brandbelastning. I lokalen skulle andra brännbara föremål och inredning tagit eld och en fullt utvecklad rumsbrand varit fullt möjlig. En sådan utvecklad rumsbrand skulle kunna

sprida branden vidare i lokalen och i en förlängning kunna leda till en totalskada. I lokalerna vistas personal och kunder som inte förväntas ha lokalkännedom.

Sammanfattning

Risk för rök i farliga mängder förelåg

Risk för brandspridning till hela möbelvaruhuset förelåg.”

Fredric Jonsson vid NFC har som framgår ovan i sitt vittnesförhör kompletterat yttrandet och angett bl.a. att det har förelegat fara för annans liv och hälsa genom rök- och brandspridning, att branden var på väg att ta sig och att den kunde, icke bekämpad, orsaka stor brand. Han har uppgett att det är en farlig miljö för människor att vistas i rök och att det fanns risk för brandspridning i hela varuhuset, vilket i förlängningen kunde leda till en totalskada med direkt livsfara med kunder i butiken som inte kunde förväntas hitta ut. Dessutom har det saknats vattensprinklersystem.

Räddningstjänsten har bedömt att personalens tidiga upptäckt av branden, utlöst utrymningslarm och den initiala släckinsatsens goda effekt har hindrat branden från att utvecklas och spridas vidare. Räddningstjänsten har vidare angett följande bedömning: ”*Om inga åtgärder vidtagits vare sig av personalen eller av räddningstjänsten hade branden spridits vidare till annat lättantändligt material i lokalen. Eftersom lokalen är ett möbelvaruhus med hög brandbelastning hade uteblivna åtgärder inneburit fullt utvecklade brand i lokalen där branden startade med brandspridning till angränsande lokaler, inklusive ovanvåning, som följde. Byggnaden hade totalskadats, med risk för ras och brandspridning till andra byggnader kan inte uteslutas. Om människor vistats i dessa lokaler hade det inneburit stor risk för liv och hälsa.”*

Det har genom vittnesbevisningen framkommit att det var ett tiotal personer på Mio Möbler, inklusive personalen, vid tiden för branden.

Branden har släckts i ett tidigt skede men har trots det enligt utredningen orsakat skador om 106 104 kr avseende ett 20-tal skadade mattor, ett mattpodium och sanerings/renoveringsåtgärder för sot och rökskador. En affär av Mio Möblers storlek om ca 3 000 kvm medför uppenbarligen att branden vid en totalskada av byggnaden skulle ha orsakat kvantitativt omfattande förstörelse av annans egendom.

Sammantaget bedömer tingsrätten att åklagaren styrkt att anläggandet av branden medfört de faktiska skador som anges i gärningsbeskrivningen och att det förelegat fara för annans liv och hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom. Gärningen ska därför bedömas som mordbrand.

Vad gäller Ystad Saltsjöbad och Friskis & Svettis har Räddningstjänsten och NFC gjort motsvarande bedömning, dock utifrån respektive brands och lokals speciella förutsättningar.

Vad gäller **Ystad Saltsjöbad** har Räddningstjänsten noterat att det varit kraftig rök och mycket sot inne i lokalen. Räddningstjänsten var framme kl. 16.38 efter att ett automatiskt brandlarm utlösts. Dessa uppgifter har framkommit även av vittnesuppgifter från de anställda på Ystad Saltsjöbad som hörts.

Räddningstjänsten har bedömt att personalens tidiga upptäckt av branden, utlöst utrymningslarm och den initiala släckinsatsens goda effekt har hindrat vidare brand-och rökspridning i byggnaden men att om inga åtgärder vidtagits vare sig av personalen eller av räddningstjänsten hade brandspridning med stor sannolikhet skett till soffgruppen intill fåtöljen där branden startat. Som faktiska brand och rökskador har Räddningstjänsten noterat *”Rökskador i lokalerna och brandskador i fåtölj och där fåtöljen var placerad. Inga personskador har orsakats.”*

Räddningstjänsten har vidare bedömt att brandutvecklingen är svår att bedöma och tillagt: *”Det finns gott om brännbart material i lokalen men det är också*

stora volymer. Stora volymer gör att brandgaserna initialt inte blir lika varma som i ett mindre utrymme som rökfylls snabbare. Då krävs att mer brännbart material bidragit till brandutvecklingen innan rummet hade omfattats av en fullt utvecklad rumsbrand. ”

Räddningstjänsten har vidare gjort bedömningen att branden sannolikt inte hade spridits vidare från den soffgrupp och fåtölj som den startade i men att trots detta hade tillräckligt mycket brännbart material varit påverkat av branden för att det ska innebära risk för människors liv och hälsa i lokalen som påverkats av branden.

NFC har i sakkunnigutlåtande avseende brand- och rökspridning angett bl.a. följande beträffande om risk för rök i farliga mängder förelåg i galleriet och ett angränsande kontorsutrymme. ”*Om branden i fåtöljen inte hade släckts i det relativt tidiga skede, som blev fallet, fanns risk för att hela fåtöljen skulle involverats i branden. Rökutvecklingen skulle då ha blivit omfattande i lokalen. Vid en fullt utvecklad brand i fåtöljen fanns risk för att branden via främst värmestrålning hade spridits till soffgruppen som fanns intill fåtöljen. Avståndet, mellan fåtölj och soffa, bedöms ha varit 50 cm eller kortare. Oavsett om soffan involverats eller om branden stannat i fåtöljen skulle hela utrymmet i Galleriet ha fyllts med rök i sådana mängder som bedöms vara farliga för människor att andas in. Detta utrymme utgör mingelutrymme för gäster samt är den enda utrymningsvägen för de anställda som har kontor i ett utrymme innanför en vägg som skiljer av Galleriet från kontorsutrymmet.*

Enligt uppgift har dörr till terrassen stått öppen vid brandtillfället. Det innebär att branden får fri tillgång till syre, men även att viss mängd av den rök som produceras kommer ventileras ut till det fria. Oavsett detta finns risk för farlig miljö i hela Galleriet. En omfattande brand i soffgruppen skulle orsaka stor värmestrålning mot bakomliggande vägg och innertak. ”

Fredrik Jonsson vid NFC har som framgår ovan uppgett att det var en farlig miljö för människor i galleriet med röken redan på grund av branden i fåtöljen. I detta hänseende kan konstaterats att bland annat har de anställda Linda Nilsson och Carl Hegestad uppgett att de möttes av stora mängder svart rök när de kom in i galleriet, i samband med att brandlarmet gick.

I målet har framkommit bl.a. genom Carl Hegestads uppgifter att hotellet i princip var fullbelagt och då har 300 gäster.

Det har getts in omfattande skadestånd för renovering av det s.k. galleriet där branden anlades. Det är ett stort utrymme. Yrkat skadestånd avser ersättning till YSB AB för renovering av golvet á ca 204 600 kr. Golvet skadades vid branden i fåtöljen. Länsförsäkringar har gett in ett skadestånd avseende renoveringsarbeten om knappt 900 000 kr. Det har framkommit att väggar, tak och ventilation behövt åtgärdas efter branden. AB Ystads Saltsjöbad har begärt ersättning för självrisk med 105 000 kr.

Åklagaren har styrkt att anläggandet av branden medfört de faktiska skador som anges i gärningsbeskrivningen.

Mot denna bakgrund är det uppenbart att det förelegat fara för kvantitativt omfattande förstörelse av annans egendom och fara för annans liv och hälsa. Gärningen ska därför bedömas som mordbrand.

Vad gäller branden på **Friskis & Svettis** har genom sakkunnigutlåtande från Räddningstjänsten framkommit att det har uppkommit rökskador i lokalerna och brandskador i kablar vid trappan men att det inte uppkommit personskador. Räddningstjänsten har noterat att utrymningslarm börjat ljuda så att lokalerna utrymts.

Räddningstjänsten har härutöver angett följande i sitt sakkunnigutlåtande.
”Personalens tidiga upptäckt av branden, utlöst utrymningslarm och den

initiala släckinsatsens goda effekt har hindrat vidare brand-/ rökspredning i byggnaden. Om inga åtgärder vidtagits vare sig av personalen eller av räddningstjänsten är brandutvecklingen svår att bedöma. Det finns begränsat med brännbart material i utrymmet där branden startat. Bortsett från en träregel är kablarna det enda brännbara materialet som kom i kontakt med den ursprungliga branden. Sannolikheten att detta skulle räcka för att branden ska kunna växa sig så stor att branden spontant antänder annat brännbart material i närheten är inte så stor. En alternativ utveckling är att branden skulle spridas genom att helt enkelt följa kablarna in till nästa rum. Även detta är osannolikt då kablarna är nära den plåtbeklädda väggen.

Ett tredje alternativ är att branden skulle spridas genom att följa kablarna fram till elektrisk utrustning som i sin tur hade börjat brinna. Då hade det kunnat bli en tillräckligt snabb och kraftig brandutveckling för att branden skulle sprida sig till annat brännbart material i närheten. Brandförloppet hade då kunnat utvecklats till en fullt utvecklad brand varmed hela byggnaden till slut hade omfattats av branden. Detta hade orsakat en totalskada på byggnaden, med risk för ras. Det går heller inte att utesluta brandspredning till intilliggande byggnader. Räddningstjänsten gör bedömningen att det långsamma brandförloppet i kablarna, längs konstruktionen, är det mest sannolika scenariot vid uteblivna åtgärder.

Reviderad bedömning efter att ha tagit del av information från Polisens utredning. Uppgifter från Polisens utredning gör gällande att en matta med fotogen varit del av den initiala branden. Räddningstjänsten kan efter att ha tagit del av denna information med säkerhet säga att brandförloppet hade blivit både kraftigare och intensivare än vår initiala bedömning ovan. Det innebär bland annat att temperaturen i branden hade varit högre och att plåtens förmåga att begränsa branden hade reducerats. Brandspredning till andra delar av fastigheten hade därmed varit möjligt och risken för människors liv och hälsa hade varit stor. Räddningstjänsten reviderar

bedömningen eftersom det har säkerställts att det funnits mer brännbart material tillgängligt för branden och att fotogen har agerat pådrivare i brandförloppet.”

Genom vittnesförhör med bl.a. Elisabeth Sandkvist och Chatrine Walfridsson har framkommit att det mellan kl. 16.15-17.15 i stora hallen pågick ett träningspass med personer med funktionsvariation bl.a. i rullstol och med rullator, som ofta har olika ledsagare, att det var mycket folk i receptionen, att ett nytt träningspass skulle starta kl. 17.00 i en annan sal, att det finns en massör med behandlingsrum inne i lokalerna och att det alltid är folk i gymmet. Det har framkommit att det kan ha varit 50–60 personer i lokalerna. Enligt vittnesuppgifter har framkommit att röken från branden gick upp i byggnaden och kom att omfatta hela lokalen, men särskild rökfyllt i stora hallen och gymmet med stickande rök och dimmigt. Ett till stora hallen anslutande vindsutrymme var fyllt med tjock rök.

NFC har i sakkunnigutlåtande avseende brand- och rökspridning angett att risk för rök i farliga mängder förelåg i lokalerna och anmärkt att personer med särskilda behov vistades i lokalerna. Vidare har angetts att risk för brandspridning inte har kunnat bedömas utan delvis förstörande undersökning, vilket inte utförts. Det har noterats att om branden i mattan inte hade släckts fanns risk att delar av mattan ramlat ner i ett mellanrum i väggen och där hade kunnat antända cellplasten under mineralullen. Det har tillagts att det fanns stora skivor med cellplast som när det brinner orsakar en mycket kraftig rökutveckling. Fredric Jonsson vid NFC har som framgår ovan i denna del i sitt vittnesförhör angett att trasmattan låg på isoleringsmaterial som var obrännbart men att det under det fanns cellplast som är synnerligen brännbart och att det vid brand i det hade uppstått en kraftig rökutveckling som är farlig för människor att vistas i. Han har som framgår ovan tillagt att röken och branden då hade kunnat spridas, med tillägget att lokalens utrymmen var ganska otäta.

Åklagaren har alltså genom utredningen styrkt att anläggandet av branden medfört de faktiska skador som anges i gärningsbeskrivningen.

Med hänsyn till ovanstående och vad som framkommit om branden i Friskis & Svettis stora lokal med flera salar, gym, toaletter, omklädningsrum, reception m.m. bedömer tingsrätten att det är utrett att även denna brand medfört fara för annans liv och hälsa samt för kvantitativt omfattande förstörelse av annans egendom. Gärningen ska därför bedömas som mordbrand.

Slutligen vad gäller branden på en **byggnad** tillhörande Ulriksbergskyrkan på **Hagadalsvägen i Växjö** gör tingsrätten följande bedömning.

Vittnet Marcus Cedergren som kom till platsen sedan han uppmärksammat att det luktade rök har berättat följande om branden som han upptäckte. Det brann drygt 0,5 meter upp i fasaden, i ett område som var ca 60–80 cm brett. Branden hade fått fäste i byggnadens fasad och under den. Han vet inte vad som brann. Han släckte branden med hjälp av en pulversläckare som en kvinna som bodde i närheten kom med. Andra grannar kom med hinkar med vatten. Det var fortfarande rök när räddningstjänsten kom. Räddningstjänsten använde också en brandsläckare.

Värends Räddningstjänst har på begäran av Polismyndigheten uttalat bl.a. följande angående risk för brand- och rökspridning.

”Branden är släckt av grannarna som upptäckte branden och som kommit till platsen med hinkar med vatten. Räddningstjänsten som är på en annan händelse i närheten är snabbt på plats och kontrollerar så att inte branden har spridit sig in i konstruktionen. Man sågar upp fasaden och kontrollerar med värmekamera.

Faktiska brand- och rökskador.

Brandskador på vägghpanelen samt på golvbrädor utanför byggnaden.

Samlad bedömning

Det förelåg risk för brand och rökspridning till hela byggnaden. Det förelåg ingen spridningsrisk till andra byggnader. Det förelåg risk för uppkomst av hälsofarlig miljö för människor att vistas i inne i byggnaden.”

Dan Nyberg vid Värends Räddningstjänst har som framgår ovan utvecklat riskerna med spridning av brandgaser in i luftspalter inklusive i taket med, under befintliga förutsättningar, det troliga scenariot att byggnaden hade brunnit ner. Han har också lyft fram det snabba brandförloppet eftersom det numera finns mycket plast och andra brännbara material i byggnader. Han har påpekat att tygstycket med motorbensin som hittats av polisen utgjorde en accelerator i startskedet av branden.

Vittnet Johan Fromell, medlem i Ulriksbergskyrkan, har uppgett i huvudsak följande med bäring på risk för omfattande förstörelse av annans egendom. Han har i sitt arbete sedan 15 år stor erfarenhet av kalkylering av byggnader, inklusive kalkyler till försäkringsbolag på byggnader som brunnit ned.

Byggnaden som började brinna var ett kontor för personer på Ulriksbergskyrkan. Det är en arbetsplats för ca 10 personer. Han har beräknat entreprenadkostnaden för en ny sådan byggnad till 4,6 miljoner kr. Det gäller arbete från grunden men utan andra kostnader som sanering och demontering. Det fanns i byggnaden lösöre värderat enligt balansräkningen till ca 377 000 kr. Det rör sig om skrivare, kontorsmöbler m.m. Det ingår i hans arbete att räkna på det också. Det är ett rimligt värde.

Åklagaren har genom utredningen styrkt att anläggandet av branden medfört faktiska skador på byggnaden såsom anges i gärningsbeskrivningen.

Mot bakgrund av vad som framkommit om branden och scenariot kring dess förlopp om den inte upptäckts tidigt och vad som framkommit om byggnadens storlek och därmed dess ekonomiska värde bedömer tingsrätten att åklagaren styrkt att det förelegat fara för kvantitativt omfattande förstörelse av annans egendom. Även denna gärning ska därför bedömas som mordbrand.

Påföljd för Urim Azemi

Urim Azemi är tidigare ostraffad.

Urim Azemi har inte velat medverka i frivårdens personutredning.

Urim Azemi har genomgått läkarundersökning enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. Den undersökande läkaren har bedömt att Urim Azemi inte led av allvarlig psykisk störning vid gärningen eller undersökningen och att skäl för rättspsykiatrisk undersökning inte förelåg.

Branden på Friskis & Svettis har anlagts i en lokal där många människor vistades i olika salar. Flera av besökarna hade funktionshinder. På Mio Möbler och i galleriet på Ystad Saltsjöbad har det vid brandtillfället befunnit sig färre personer men galleriet är en lokal som många rör sig i och genom. Hotellet hade denna dag ca 300 gäster. Någon eller några av dem kunde när som helst komma att stiga in i galleriet. Till det kommer personal som också rör sig i lokalerna. Linda Nilsson hade sin arbetsplats i ett angränsande utrymme och kom att utsättas för mycket rök direkt när hon gick upp för en kort trappa från sin arbetsplats in till galleriet. Sammanfattningsvis har fara för många personers liv och hälsa förelegat, liksom på samtliga platser fara för kvantitativt mycket omfattande förstörelse av egendom tillhörande annan.

Bränderna på Mio Möbler och Friskis & Svettis har anlagts på förhållandevis undanskymda platser. På alla platserna i Ystad har funnits kunder eller gäster utan förväntad kännedom om lokalerna och utrymningsvägar.

Det har inte rört sig om impulshandlingar utan de har präglats av systematik och planering. Urim Azemi har för att försäkra sig om att kunna anlägga brand som ska ta sig och utvecklas anskaffat och haft med sig brandfarliga vätskor; i Ystad sannolikt i sin ryggsäck. Urim Azemis förslagenhet att anlägga tre bränder på kort tid i Ystad har medfört en stor belastning på samhällets begränsade resurser i form av räddningstjänst och poliser med de risker som det måste ha medfört. Utredningen ger stöd för att anta att Urim Azemi agerat på samma sätt i Växjö med flera samtidiga bränder som anlagts. Hans agerande i de båda städerna har visat på en likgiltighet för ett stort antal människors liv och hälsa och många andras betydande egendomar till stora värden. Faran med bränderna i Ystad har förstärkts genom att det saknas automatiska sprinklersystem i samtliga lokaler. Det har Urim Azemi haft att räkna med. Enbart Ystad Saltsjöbad hade automatlarm kopplat till räddningstjänsten.

Att bränderna anlagts dagtid, även i Växjö, har emellertid medfört att risken att de skulle förbli oupptäckta och hinna utvecklas fullt ut var relativt liten (jämför rättsfallet från Högsta domstolen NJA 2019 s. 492). Att rådiga och kunniga personer snabbt upptäckt och lyckats släcka respektive brand har dock inte varit något som Urim Azemi kunnat räkna med. Risken för människors liv och hälsa bedöms ha varit högst på Friskis & Svettis, även med beaktande av att det framkommit att det där fanns fler utrymningsvägar som personalen kände till än entrén, och något mer begränsad på de övriga två brandplatserna i Ystad.

Vid en sammantagen bedömning av samtliga omständigheter kring de fyra mordbränderna bedöms den samlade brottsligheten ha ett straffvärde som motsvarar fängelse drygt sex år. Straffvärdet för ringa stöld påverkar inte detta. Tingsrätten har vid bedömningen av det samlade straffvärdet tagit i beaktande att straffet för en grov mordbrand inte får understiga fängelse 6 år. De fyra mordbränderna som Urim Azemi nu döms för bedöms inte ha ett samlat straffvärde som understiger det. Härutöver ska dock i mildrande riktning

beaktas att Urim Azemi får räkna med att inte längre ha rätt att vara medlem i advokatsamfundet. Det har framkommit att advokatsamfundet redan inlett ett förfarande mot honom. Det ska också beaktas att Urim Azemi frihetsberövades den 3 juni 2023 och haft restriktioner fram till huvudförhandlingen och framgent. Han har således varit underkastad restriktioner under längre tid än sex månader. Det är en så långvarig tid att den beaktas vid straffmätningen. Tingsrätten bedömer mot denna bakgrund att Urim Azemi ska dömas till fängelse 5 år och 6 månader.

Skadestånd till målsägandena

Vid denna utgång i skuldfrågorna ska Coop Syd AB tillerkännas yrkat skadestånd med 99 kr, Möbloteket AB med 52 500 kr, Friskis & Sveltis med 10 500 kr och Ulriksbergskyrkan med 10 500 kr. Urim Azemi ska alltså förpliktas att betala dessa belopp till målsägandena.

Bevisbeslagen ska bestå

Förutsättningar att bifalla åklagarens yrkanden i denna del föreligger.

Urim Azemi ska vara fortsatt häktad

Åklagaren har yrkat att Urim Azemi ska vara fortsatt häktad till dess domen får verkställas. Åklagaren har som skäl härför angett att det föreligger flyktfara på grund av det höga straffvärdet, recidivfara med hänsyn till Urim Azemis psykiska mående samt fortsatt stark kollusionsfara i förhållande till hans anhöriga och andra personer som han kan tänkas vilja påverka. Åklagaren har också åberopat att det för brottet mordbrand inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse än ett år och sex månader och att det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas.

Åklagaren har fortsatt begärt tillstånd att få ålägga Urim Azemi restriktioner; i rätten att placeras tillsammans med andra intagna (s.k. samsittning), vistas i gemensamhet, ta emot besök, stå i förbindelse med annan genom elektronisk

kommunikation samt sända och ta emot försändelser. Åklagaren har härvid gjort gällande att Urim Azemi vid huvudförhandlingen lämnat många nya uppgifter och att han inte ska kunna kontakta någon om påstått alibi i Växjö. Åklagaren har tillagt att Urim Azemis övervakade samtal med anhöriga under häktningstiden har fått dras in eller avbrytas i förtid eftersom han inte kunnat avhålla sig från att då försöka påverka utredningen. Åklagaren har gjort gällande att det alltjämt är av stor vikt att han inte får ha okontrollerade kontakterna med sin f.d. fru. och andra personer som han kan tänkas vilja påverka.

Urim Azemi har begärt att häktningsbeslutet ska hävas. Han har motsatt sig åklagarens begäran om fortsatta restriktioner.

På skäl som åklagaren anfört finner tingsrätten att Urim Azemi ska vara fortsatt häktad till dess att fängelsestraffet får verkställas samt att åklagaren har fortsatt rätt att meddela restriktioner på sätt som yrkats.

Avgift till Brottsofferfond

Urim Azemi har dömts för brott för vilket svårare straff än penningböter är föreskrivet. Han ska därför betala en avgift till brottsofferfonden med 1 000 kr.

Ersättningsfrågor

Åklagaren har yttrat sig över advokat Kruses begärda arvode. Åklagaren har inte haft något att erinra mot kostnadsräkningen.

Av advokat Kruse begärd ersättning bedöms som skälig mot bakgrund av målets omfattning och karaktär.

Kostnaderna för det offentliga försvaret ska, med hänsyn till Urim Azemis personliga och ekonomiska situation, i sin helhet staten betala.

Fortsatt sekretess

Förutsättningar föreligger att på sätt som anges i domslutet låta sekretessen bestå såvitt avser uppgifter som lämnats av Urim Azemi om hans hälsotillstånd vid förhandling inom stängda dörrar respektive för uppgifter som föredragits vid förhandling inom stängda dörrar (läkarutlåtande enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål, m.m., journalanteckningar samt journalhandling, jämte korrespondens).

RÄTTEN

Rådmannen Carina Wågnäs Blomkvist samt nämndemännen Britten Jystrand
Morän, Eva Kristina Nilsson-Ellesson och Lars Tibell.

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Carina Wågnäs Blomkvist

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Ystads tingsrätt senast **den 26 februari 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Ystads tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Ystads tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Ystads tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Ystads tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det

har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

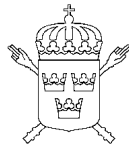
Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Ystads tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.



Ystads tingsrätt
B 1839-23

Häktat mål
Åklagarbundet

YSTADS TINGSRÄTT
Doha 7

INKOM: 2024-01-02
MÅLNR: B 1839-23
AKTBIL: 145

Stämningansökan

Tilltalade

Urim Azemi (19800320-0717)

Företräds av advokat Lars Kruse.

- Anhållen i frånvaro 2023-06-02, Gripen 2023-06-03, Häktad 2023-06-06.

Ansvaryrkanden m.m.

1 RINGA STÖLD

5000-K714513-23

Urim Azemi har olovligen tagit läsk till ett värde av 99 kr som tillhörde Coop Syd Ab. Det hände den 31 maj 2023 på Stora Coop, Norra Ellenborgsgatan 1, Svedala, Svedala kommun. Tillgreppet innebar skada.

Urim Azemi begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 2 § brottsbalken

Målsägande

Coop Syd Ab (16556615-2269)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Coop Syd Ab yrkar skadestånd av Urim Azemi med 99 kronor.

Yrkandet avser:

- ersättning för tillgreppet gods: 99 kronor

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Urim Azemi** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 16-17) för att bevisa tillgripet gods och dess värde.
2. bildkollage med övervakningsbilder samt PM och kontohistorik (förundersökningsprotokoll s. 21-34, 697-698) för att bevisa gärningen och att den tilltalade är gärningsperson.
3. Uppspelning av övervakningsfilm (ca 2-3 min) till styrkande av åtalet. Ingår i presentation p. 7.1.

2 MORDBRAND

5000-K649421-23

Urim Azemi har anlagt en brand inne på Mio Möbler på Missunnavägen i Ystad, Ystads kommun varvid bl.a. mattor med tillhörande förvaringsmöbel skadats samt lokalen orsakats sot- och rökskador. Branden innebar fara för annans liv och hälsa samt för omfattande förstörelse av annans egendom. Det hände den 31 maj 2023. Urim Azemi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Länsförsäkringar Skåne - Ömsesidigt (16543001-0685)

Oklart om anspråk finns

Möbloteket Ab (16556556-8085)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Möbloteket Ab yrkar skadestånd av Urim Azemi med 52 500 kronor.

Yrkandet avser:

- ersättning för självrisk: 52 500 kronor

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av mattprover, päls och flaska ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2023-5000-BG63873.1
2023-5000-BG63873.2
2023-5000-BG63873.3. Anspråk saknas.

2. Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagttaget hos Urim Azemi, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2023-5000-BG65197.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Urim Azemi** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnena **Malin Andersson, Hui Yu (tolkbehov kinesiska), Felicia Flyghagen, Haitao Zhang (tolkbehov kinesiska) och Viktor Pettersson** om deras iakttagelser i samband med upptäckten av branden och nära anslutning till detta samt då den tilltalade lämnar butiken för att bevisa gärningen och att den tilltalade är gärningsperson.
3. Förhör med vittnet **Fredric Jonsson** (forensisk specialist NFC) att höras kompletterande och till utvecklande av slutsatserna i sakkunnigutlåtandena under 2.6.7. Samma bevistema. Ska även höras under åtalspunkt 3-4, se nedan.

Övrig bevisning

1. Anmälan och händelserapport(förundersökningsprotokoll s. 35-36, 39-41) för att bevisa tid och plats för gärningen samt skador och de initiala uppgifter som lämnades i samband med anmälan.
2. PM brottsplatsundersökning, PM och fotografier brandplats/skadad egendom(förundersökningsprotokoll s. 50, 51-52, 53-55, 351-357) för att bevisa att en päls som säljs i butiken använts för anläggandet av branden samt platsen för anläggandet, de initiala iakttagelserna och vilka skador som orsakats.
3. Beslagsprotokoll päls och mattprover med fotogen (förundersökningsprotokoll s. 358) för att bevisa att branden varit anlagd.
4. Sammanställning övervakningsbilder där den tilltalade är synlig i och vid butiken samt sammanställning av samtliga händelser på samtliga övervakningskameror i butiken vid tiden för gärningen och en stund före/efter under totalt 25 minuter (förundersökningsprotokoll s. 74-126, 127-128, 129-148, 149-160, 161-178, 179-182, 183-214, 215-223) för att bevisa att den tilltalade är gärningsperson, hur övriga kunder/personal rört sig i butiken under relevant period samt att ingen annan person än de kunder/personal som utrymtes efter upptäckten av branden har rört sig i butiken under relevant period.
5. PM och bild över kamerors placering samt kamerornas tidsinställning (protokollbilaga A s. 75-84) för att bevisa hur övervakningskamerorna är placerade i butiken och deras tidsinställning samt därmed tidpunkten för när den tilltalade befunnit sig i butiken och tidpunkten för gärningen.

6. Sakkunnigutlåtande och händelserapport räddningstjänsten (förundersökningsprotokoll s. 228-239) för att bevisa att branden som anlagts inneburit fara för annans liv och hälsa samt för omfattande förstörelse av annans egendom.
7. Sakkunnigutlåtande NFC (förundersökningsprotokoll s. 380-385) för att bevisa att den tilltalade anlagt aktuell brand samt att gärningen inneburit fara för annans liv och hälsa samt för omfattande förstörelse av annans egendom.
8. Sakkunnigutlåtande NFC (förundersökningsprotokoll s. 360-364) för att bevisa att det i två olika material från brandplatsen påvisats brandfarlig vätska av typen fotogen. Till styrkande av att branden anlagts.
9. Underlag gällande ersättningspråk (förundersökningsprotokoll s. 386, 390-395) för att bevisa de faktiska skador som uppstått pga branden och självriskens storlek.
10. PM och foto platsen där aktuell päls funnits i butiken före branden (förundersökningsprotokoll s. 226-227) för att bevisa var den päls som antänts och använts för anläggandet av branden förvarats i butiken och detta som ett led i att bevisa att det är sådan päls som den tilltalade syns plocka upp på övervakningsfilm och att den tilltalade är gärningsperson.
11. Förevisning av brottsplatsen genom 360-gradersfotografering. Till styrkande av åtalet. Medtas av åklagaren.

3 MORDBRAND

5000-K649426-23

Urim Azemi har anlagt en brand på Ystads Saltsjöbad på Saltsjöbadsvägen i Ystad, Ystads kommun varvid kudde, dyna och fåtölj skadats. Vidare har branden orsakat rökskador i lokalerna samt brandskador på platsen där fåtöljen stod placerad. Det hände den 31 maj 2023. Branden innebar fara för annans liv och hälsa samt för omfattande förstörelse av annans egendom. Urim Azemi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Gjensidige Forsikring Asa Norge, Svensk Filial (16516407-0384)

Oklart om anspråk finns

Ysb Ab (16556466-2350)

Oklart om anspråk finns

Länsförsäkringar Skåne - Ömsesidigt (16543001-0685)

Oklart om anspråk finns

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av dyna/rester av kudde samt stenar ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2023-5000-BG63901.1

2023-5000-BG63901.2. Anspråk saknas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Urim Azemi** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Sarah Frööjd** (polisregion Syd) om iakttagelserna på platsen i samband med anmälningSUPPTAGNINGEN och de initiala uppgifter som då lämnas för att bevisa att branden varit anlagd.
3. Förhör med vittnet **Carl Hegestad** om hans iakttagelser av branden, platsen för branden en kort stund tidigare samt ang tidpunkten då larret utlösts för att bevisa att branden anlagts samt tidpunkten för brandstarten. I förlängningen till styrkande av att den tilltalade är gärningsperson.
4. Förhör med vittnena **Said Ahmed, Frida Andersson, Andreas Grufstedt och Linda Nilsson** om upptäckten av branden, deras iakttagelser av branden samt släckningsarbetet för att bevisa gärningen och att branden inneburit fara för annans liv och hälsa.
5. Förhör med vittnet **Ola Månsson** om hans iakttagelser i samband med att han upptäckte branden. För att bevisa gärningen. (kan höras på videolänk om så önskas).
6. Förhör med vittnet **Patrik Ekenblom** om hans iakttagelser av brottsplatsen en kort tid före gärningen samt tidpunkten för brandlarm och efterföljande utrymning av hotellet. Vidare ang de fotografier han tagit i samband med detta. I förlängningen för att bevisa att branden anlagts av den tilltalade och att fara förelegat för andra personers liv och hälsa. (kan höras på videolänk om så önskas).
7. Förhör med vittnet **Fredric Jonsson**(forensisk specialist NFC) att höras kompletterande och till utvecklande av slutsatserna i sakkunnigutlåtandena under 3.4.8. Samma bevisstema. Ska även höras under åtalspunkt 2 och 4.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 398-399) för att bevisa tid och plats för gärningen samt skador.

2. PM med brottsplatsundersökning(förundersökningsprotokoll s. 407-408) för att bevisa att branden varit anlagd.
3. Sammanställning övervakningsbilder och PM/skiss gällande kamerors placering, fotografier på brottsplatsen samt PM och foto fåtöljs placering(förundersökningsprotokoll s. 412-423, 428-442, 424-426, tilläggsprotokoll 1 s. 58-59) för att bevisa att branden varit anlagd och att den tilltalade är gärningsperson.
4. Sakkunnigutlåtande NFC, beslagsprotokoll, fotografier stenar med rester som överensstämmer med rester av kudde i fåtölj samt foto gasolkamin (förundersökningsprotokoll s. 443-446, 525-526, 522, 471-472) för att bevisa att branden anlagts.
5. Sakkunnigutlåtande och händelserapport räddningstjänsten(förundersökningsprotokoll s. 447-455) för att bevisa att branden varit anlagd och att den inneburit fara för annans liv och hälsa.
6. PM och foto ang tid för larm(förundersökningsprotokoll s. 460-463, 516-517) för att bevisa tidpunkten för brandlarmet och i förlängningen till styrkande av att den tilltalade är gärningsperson.
7. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 501, 507-514) för att bevisa hur det såg ut på platsen för branden en kort stund dessförinnan samt för att visa att flera gäster utrymdes från hotellet efter att branden upptäckts. För att bevisa att branden anlagts och att branden inneburit fara för annan liv och hälsa.
8. Sakkunnigutlåtande NFC (förundersökningsprotokoll s. 529-534) för att bevisa att den tilltalade anlagt aktuell brand och att branden inneburit fara för annans liv och hälsa.
9. Uppgift om antalet gäster på hotellet brottsdagen(tilläggsprotokoll 1 s. 60) för att visa hur många boende som funnits på hotellet aktuell dag och som ett led i att visa att fara förelegat för andra personers liv och hälsa.
10. Förevisning av brottsplatsen genom 360-gradersfotografering. Till styrkande av åtalet. Medtas av åklagaren.

4 MORDBRAND

5000-K649414-23

Urim Azemi har anlagt en brand på Friskis & Sveltis på Industrigatan i Ystad, Ystads kommun varvid brand- och rökskador uppstått. Det hände den 31 maj 2023. Branden innebar fara för annans liv och hälsa samt för omfattande förstörelse av annans egendom. Urim Azemi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Trygg-Hansa Försäkring Filial (16516403-8662)

Oklart om anspråk finns

Friskis & Sveltis (16848000-7130)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Friskis & Sveltis yrkar skadestånd av Urim Azemi med 10 500 kronor.

Yrkandet avser:

- ersättning för självrisk: 10 500 kronor

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av en matta med fotogen ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2023-5000-BG63870.1. Anspråk saknas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Urim Azemi** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Anders Larsson** om upptäckten av branden samt släckningsarbetet för att bevisa gärningen.
3. Förhör med vittnet **Jessica Ottosson** om hennes iakttagelser av en person vid brandplatsen en kort tid före gärningen för att bevisa att den tilltalade är gärningsperson.
4. Förhör med vittnet **Carina Lloyd** om var den matta som använts vid anläggandet av branden varit placerad före branden för att bevisa att mattan som antänts funnits på platsen sedan tidigare men då på en annan plats än där den placerats vid anläggandet av branden.

5. Förhör med vittnet **Elisabeth Sandkvist** om larmsamtalet, omständigheterna på platsen i nära anslutning till brandens upptäckt samt att gärningspersonen kan ha passerat in i lokalen obemärkt för att bevisa att den tilltalade är gärningsperson och att fara förelegat för annans liv och hälsa.
6. Förhör med vittnet **Chatrine Walfridsson** om omständigheterna på platsen vid tiden för branden och när branden upptäcktes samt kostnaderna som branden orsakat. Till styrkande av att branden inneburit fara för annans liv och hälsa samt till styrkande av det enskilda anspråket.
7. Förhör med vittnet **Lisa Rundqvist** (Polisregion Syd) om iakttagelserna på platsen vid anmälningsupptagningen för att bevisa att branden varit anlagd och att branden inneburit fara för andras liv hälsa.
8. Förhör med vittnet **Fredric Jonsson**(forensisk specialist NFC) att höras kompletterande och till utvecklande av slutsatserna i sakkunnigutlåtandena under 3.4.8. Samma bevistema. Ska även höras under åtalspunkt 2-3.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 539-540) för att bevisa tid och plats för gärningen samt skador.
2. Larmsamtal SOS kl. 16.52 (ca 3 min) (samt utskrift i förundersökningsprotokoll s. 546-551) till styrkande av åtalet.
3. Sakkunnigutlåtande NFC, beslagsprotokoll, PM och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 555-558, 635-636, 637-640) för att bevisa att resterna av en matta med fotogen anträffats på brandplatsen och i förlängningen att branden varit anlagd.
4. Sammanställning av övervakningsbilder nära brottsplatsen samt fotografier på brottsplatsen och på den tilltalade (förundersökningsprotokoll s. 562-573, 576-586) för att bevisa gärningen och att den tilltalade är gärningsperson.
5. PM brottsplatsundersökning(förundersökningsprotokoll s. 561) för att bevisa att branden anlagts.
6. Sakkunnigutlåtande och händelserapport räddningstjänsten (förundersökningsprotokoll s. 587-601) för att bevisa att branden anlagts och att branden inneburit fara för andras liv och hälsa.

7. Underlag enskilt anspråk (förundersökningsprotokoll s. 649, 652) för att bevisa självriskens storlek.
8. Sakkunnigutlåtande NFC (förundersökningsprotokoll s. 643-648) för att bevisa att den tilltalade anlagt aktuell brand och att branden inneburit fara för andras liv och hälsa.
9. Förevisning av brottsplatsen genom 360-gradersfotografering. Till styrkande av åtalet. Medtas av åklagaren.

5 MORDBRAND

5000-K628653-23

Urim Azemi har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, anlagt en brand på en byggnad på Hagadalsvägen i Växjö, Växjö kommun varvid skador uppkommit på byggnaden. Det hände den 27 maj 2023. Branden innebar fara för omfattande förstörelse av annans egendom. Urim Azemi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Svedea Ab (16556786-1678)

Oklart om anspråk finns

Ulriksbergskyrkan (16829502-0021)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Ulriksbergskyrkan yrkar skadestånd av Urim Azemi med 10 500 kronor.

Yrkandet avser:

- ersättning för självrisk: 10 500 kronor

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av tygstycke och tändsticksask ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2023-5000-BG62123.1

2023-5000-BG62123.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. Anspråk saknas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Urim Azemi** som förnekar brott.

2. Förhör med vittnet **Johan Fromell** om kostnaden för att återuppbygga den aktuella byggnaden för att få en uppfattning om byggnadens värde till styrkande av att branden inneburit fara omfattande förstörelse av annans egendom. (kan höras på videolänk från annan tingsrätt).
3. Förhör med vittnet **Josefine Forsberg** om hennes iakttagelser av branden samt hennes inspelade film av densamma samt släckningsarbetet kl. 15.54 för att bevisa gärningen och tiden för gärningen. (kan höras på videolänk från annan tingsrätt).
4. Förhör med vittnet **Marcus Cedergren** om hans iakttagelser av branden och släckningsarbetet för att bevisa att branden varit anlagd och som ett led i att bevisa att fara förelegat för omfattande förstörelse av annans egendom. (kan höras på videolänk från annan tingsrätt).
5. Förhör med vittnet **Dan Nyberg** om slutsatserna i det sakkunnigutlåtande han upprättat för att bevisa att fara förelegat för omfattande förstörelse av annans egendom. (kan höras på videolänk från annan tingsrätt).
6. Förhör med vittnet **Helena Lyth** (forensisk generalist vid NFC) om genomförd DNA undersökning enl nedan p.11 för kompletterande frågor gällande slutsatserna av denna undersökning. Till styrkande av att den tilltalade är gärningsperson. (kan höras på videolänk eller telefon).

Övrig bevisning

1. Anmälningar gällande aktuell brand samt ytterligare två bränder i närtid samma dag i Växjö (förundersökningsprotokoll s. 6-13) för att bevisa tid och plats för gärningen samt att ytterligare två misstänkt anlagda bränder inträffade samma dag i Växjö i bl.a. närområdet. Till styrkande av gärningen och att det stämmer att flera bränder inträffade i Växjö den dagen. I förlängningen till styrkande av att den tilltalades uppgifter till sin bror om att han anlagt bränder i Växjö är riktiga samt att den tilltalade är gärningsperson.
2. Uppspelning av larmsamtal SOS Alarm kl. 15.52 samt utskrift (förundersökningsprotokoll s. 94-100) för att bevisa att allmänhet då larmat om branden och de uppgifter som då lämnas om var och hur det brinner för att bevisa gärningen och tidpunkten för densamma.
3. PM ang polisens iakttagelser på brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 14) för att bevisa gärningen.
4. Händelserapporter (förundersökningsprotokoll s. 121-130) för att bevisa tid och plats för gärningen.

5. Sakkunnigutlåtande räddningstjänsten (förundersökningsprotokoll s. 135-137) för att bevisa tiden för gärningen samt att branden inneburit fara för omfattande förstörelse av annans egendom.
6. Fotografier på brottsplatsen, vittnets film av branden samt sammanställning av dels övervakningsbilder på bl.a. den tilltalade och att han uppehållit sig nära brottsplatsen i tid och rum den aktuella dagen, dels uppgifter om att han köpt motorbensin i närområdet samma dag kl. 15.18(förundersökningsprotokoll s. 139-167, 168-240) för att bevisa gärningen och att den tilltalade är gärningsperson.
7. PM och kontoutdrag gällande inköpen aktuell dag kl 11.45, 15.09, 15.18 då den tilltalade även är synlig på övervakningsbilder (förundersökningsprotokoll Ystadärenden s. 695-696, 697-698) för att bevisa att det är den tilltalade som brukat bilen LKD090 den aktuella dagen, att det är han som syns på övervakningsbilderna och i förlängningen att han är gärningsperson.
8. Analys tilltalads basstationsuppkopplingar (HÖK) 27 maj i förhållande till brottsplatsen och i förhållande till platserna för de två andra anmälda bränderna aktuell dag (protokollbilaga A Växjö s. 16-26, 29-48, 51-65, 68, 69-70) för att bevisa att det stämmer att flera misstänkt anlagda bränder ägt rum i Växjö den aktuella dagen och att det således är riktiga uppgifter den tilltalade lämnat till sin bror om att han anlagt bränder den aktuella dagen. Vidare hur den tilltalades mobiltelefon kopplat upp mot basstationer den aktuella dagen. I förlängningen till styrkande av att den tilltalade är gärningsperson.
9. Handlingar gällande återuppbyggnad av motsvarande byggnad(förundersökningsprotokoll s. 248-253, 255) för att få en uppfattning om byggnadens och lösörets värde för att bevisa att fara förelegat för omfattande förstörelse av annans egendom.
10. Handling från försäkringsbolag med uppgift om självrisk (förundersökningsprotokoll s. 258) till styrkande av det enskilda anspråket.
11. Sakkunnigutlåtanden NFC och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 259, 262-264, tilläggsprotokoll 1 Växjö s. 5-14) för att bevisa att det på/intill brottsplatsen anträffats tygstycke med motorbensin samt en tändsticksask med DNA från den tilltalade. Till styrkande av att den tilltalade är gärningsperson.

6 Muntlig bevisning

1. Förhör med vittnet **Armend Azemi** (bror till den tilltalade) att höras om dels vad den tilltalade berättat för honom den 28 maj och den 1 juni bl.a. om att han anlagt/skulle anlägga bränder i Växjö och Ystad, dels hans kännedom om den tilltalades livssituation och hälsa vid tiden för gärningarna och en tid dessförinnan. (kan höras på videolänk från annan tingsrätt om så önskas).
2. Förhör med vittnena **Labrie Azemi och Saranda Azemi** (syster till den tilltalade) att höras dels om deras kännedom om den tilltalades livssituation och hälsa vid tiden för gärningarna och en tid dessförinnan, dels att han skickat meddelanden med bl.a. innebörd att han ska begå brott. (kan höras på videolänk från annan tingsrätt om så önskas).
3. Förhör med vittnet **Daniella Isaksson** om dels hennes iakttagelser av den tilltalades beteende/agerande i samband med en bostadsförsäljning i nära anslutning till dagarna för gärningarna, dels den information hon vid denna tid fick från andra ang den tilltalades livssituation och hälsa. I förlängningen till styrkande av att den tilltalade är gärningsperson. (kan höras på videolänk från annan tingsrätt om så önskas).
4. Förhör med vittnet **Sophie Leitner** (Polisregion Syd) om kontakterna med den tilltalade 2023-06-03 och dennes då lämnade uppgifter om att han berättat för annan person att han anlagt bränder för att bevisa att den tilltalade är gärningsperson. (kan höras på videolänk).

7 Övrig bevisning

1. Presentation av tidslinje, övervakningsbilder och övervakningsfilmer, delar av den tilltalades telefonpositioneringar omkring brottstiderna samt delar av ovan skriftliga bevisning. Till styrkande av åtalpunkterna 1-5 och att den tilltalade är gärningsperson. Medtas av åklagaren på USB.
2. Larmsamtal mellan dels polisens operatörer på PKC/RLC den 1 juni kl 12.42, dels larmsamtal mellan polisens operatör RLC och Armend Azemi den 1 juni kl 13.18 samt utskrifter(förundersökningsprotokoll Växjö s. 101-107, 108-112) för att bevisa att den tilltalade berättat för anhörig att han anlagt bränder i Växjö och Ystad och att den anhörige därefter kontaktat polis med anledning av dessa uppgifter (totalt ca 8 min).
3. PM ang fordon, registreringsuppgifter, anträffande av fordon, fotografier, PM och foto fynd i fordon, beslagsprotokoll bilnycklar samt uppgifter om kontoanvändning/kontoutdrag (förundersökningsprotokoll Ystad s. 703-704, 706-711, 716, 720-721, 731, 734-735, 695-696) för att bevisa att den tilltalade vid brottstiderna varit brukare av personbilen LKD090.

4. Analys av tilltalads telefon (förundersökningsprotokoll Ystad s. 740-759, 767, 772-902) för att bevisa att den tilltalade haft konversationer med anhöriga före och efter gärningarna med bl.a. innebörden att han ska begå brott, t ex genom att anlägga brand, eller att han i efterhand för anhörig erkänt brott. Vidare att han läst nyheter om gärningen i Växjö den 2 juni samt att han samma dag gjort en fabriksåterställning på telefonen. Till styrkande av att den tilltalade är gärningsperson.
5. Beslagsprotokoll T-shirt(förundersökningsprotokoll Ystad s. 903-904, 908) för att bevisa att den tilltalade är gärningsperson.
6. Tidningsartiklar gällande bränderna i Ystad 31 maj-1 juni(förundersökningsprotokoll Ystad s. 915-918) för att bevisa att tidningsartiklar gällande bränderna i Ystad funnits tillgängliga 31 maj-1 juni då den tilltalade berättat om händelserna för anhörig. I förlängningen till styrkande av den tilltalade är gärningsperson.
7. PM kontroll tidsinställningar(förundersökningsprotokoll Ystad s. 931-932, protokollbilaga A Ystad s. 68-69) för att bevisa korrektheten och ev förskjutning i övervakningsfilmernas tidsinställning.
8. PM/karta (förundersökningsprotokoll Ystad s. 933) för att visa avstånd och körtid mellan brottsplatserna i Ystad.
9. Fotografier på den tilltalade från den 6 juni 2023 i samband med frihetsberövandet (förundersökningsprotokoll Ystad s. 934-939) för att bevisa hur den tilltalade såg ut vid brottstiden.
10. Brukandeanalys (protokollbilaga A Ystad s. 4-8) för att bevisa att den tilltalade är brukare av telnr -3444.
11. Analys basstationsuppkopplingar (HÖK) 31 maj (protokollbilaga A Ystad s. 17-30, 34-67, 94-97 bil A) för att bevisa att den tilltalade är gärningsperson under åtalpunkt 2-4.
12. Journalanteckningar (protokollbilaga C SEKRETESS s. 3-21) för att belysa den tilltalades hälsa och livssituation under vinter/vår 2023. Till styrkande av att den tilltalade är gärningsperson. (stängda dörrar).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång samt ang planeringen av förhandlingen: se särskild handling.

TYS - Domstolshandläggare 7

Från: Lars Kruse <lars@advokatkruse.se>
Skickat: den 7 januari 2024 14:30
Till: TYS - Domstolshandläggare 7
Kopia: Info AdvokatKruse
Ämne: Mål nr B 1839-23

YSTADS TINGSRÄTT
Doha 7
YSTADS TINGSRÄTT
Doha 7
INKOM: 2024-01-15
MÅLNR: B 1839-23
INKOM: 2024-01-07
AKTBIL: 280
MÅLNR: B 1839-23
AKTBIL: 173

Ystads tingsrätt

Mål nr B 1839-23

Åklagaren ./ Urim Azemi, ang. mordbrand, nu ingivande av skriftlig bevisning.

*jämte
barnmanställning
i aktbil 235
+ komplettering*

Ystad

1. Bil A s 54, till styrkande av när Azemi anländer till Ystad.

2023-05-31 13:55:00 46739803444 TM6480 TM6480AF8 Ystad Balkåkra 55.4414 13.7234 30

2023-05-31 13:55:00 46739803444 TM6481 TM6481BF8 Ystad Ystad vattentorn 55.4422 13.8029 220

2023-05-31 13:55:00 46739803444 TM6498 TM6498AF3 Ystad Väderleksvägen 2 55.4314 13.7862 20

2. Azemi köper Paysafe och betalar för tankning kl 14:04, Bil A s ~~939-942~~⁹²⁰⁻⁹²³, Circle K, Malmörendellen, Ystad, till styrkande av att Azemi är i Ystad för att träffa en s k escort.

3. Samtal med Escorttjänster, tilläggsprotokoll 2 sid 74, under samma bevistema som punkt 2.

+ Kvitto s. 731 (ab 235)

4. Bil A s 55, till styrkande av att Azemi befinner sig i centrala Ystad fram till besök på MIO.

5. Azemi är MIO medlem, analys Växjö s 28.

6. Telefonsamtal från Azemi, Bil A s 33, till styrkande av att Azemi är upptagen med telefonsamtal före, under och efter besöket på MIO. *+ ab 235 s. 12*

2023-05-31 15:31:50, 15:40:52 00:09:02 -3444 -5124 Spaljégatan 6, Ystad 120° Spaljégatan 6 120°

Samtalsförsök 2023-05-31 15:45:21 15:45:21 -3444 -5124 Spaljégatan 6, Ystad 120° Spaljégatan 6 120°

Samtal 2023-05-31 15:45:51 15:45:56 00:00:05 -5124 -3444

Samtalsförsök 2023-05-31 15:46:49 15:46:49 -5124 -3444

Samtalsförsök 2023-05-31 15:46:50 15:46:50 -3444 -5124 Spaljégatan 6, Ystad 120° Spaljégatan 6 120°

" " 15:50.21 - 16:58.07

7. Data- och telefontrafik, analys Bil A s 28, till styrkande av att Azemi är upptagen med sin telefon under besök på MIO.

8. PM Bil A s 73

I inhämtad telefontrafiklista (HÖK) för Urim Azemis telefonnummer 46738803444 har det 2023-05-31 kl. 15:31:50 -- 15:40:52 registrerats ett samtal på 9 minuter och 2 sekunder.

Vid Polisens automatiska bearbetning av listan har samtalet feltolkats som ett samtal som gått vidare till röstbrevlåda.

Kontroll mot operatören Hi3G (3) och Polisens grupp för Samordnad tekniks inhämtning (STI) ger att aktuellt samtal är ett inkommande samtal från telefonnummer 46738285124 till 46738803444.

Samtalet är fullbordat och var uppkopplat i 9 minuter och 2 sekunder. Uppgift från operatören ger att anledningen till att feltolkningen skett är att någon av parterna har tjänsten 3Växel aktiv.

9. PM Bil A s 74

Detta telefonnummer (Azemis) är kopplat till tjänsten 3Växel hos operatören Hi3G (3). Detta medför att det sker omkopplingar i operatörens system som inte gått att tolka vid bearbetningen av inhämtad lista. Detta har inneburit att samtal som är registrerade som Samtalsförsök eller Vidarekopplade Samtal (vilket normalt sett innebär vidarekoppling till en röstbrevlåda) i realiteten kan ha varit samtal som blivit uppkopplade. Det har inte heller varit möjligt att med säkerhet tolka i vilken riktning dessa samtal gått, om de varit inkommande eller utgående till/från 46739803444. Detta berör de Vidarekopplade Samtal och Samtalsförsök som har en registrerad samtalstid i inhämtad lista.

Information erhållen från operatören Hi3G ger att de nu i efterhand inte har möjlighet att lämna ytterligare uppgifter om samtalstrafiken i aktuell telefontrafiklista. Detta med anledning av lagringsdirektiv avseende telefontrafik.

Tjänsten 3Växel påverkar inte mastuppkopplingar för 46739803444.

Tjänsten 3Växel berör inte inhämtade listor avseende Datatrafik eller LocationUpdate

PM bil A s 73 och 74 åberopas till styrkande av att HÖK listan inte är tillförlitlig avseende uppgifterna om det rör sig om samtalsförsök eller samtal.

10. Ingen fullständig granskning av filmmaterial avseende MIO har skett, till styrkande av det är okänt om ytterligare personer befunnit sig i lokalerna när branden bröt ut.

Tilläggsprotokoll 2 Ystad s. 46 och Fup "PM Jämförelse mellan tidsstämplar på övervakningsfilm", analys A s 75 f. *+ s. 47*

~~11. Överskottsmaterial s 33, under samma tema som 10. (inges bilagt).~~

12. Någon 360 graders film avseende hela lokalen har inte upprättats, varmed avses styrka att det saknas överblick över hela lokalen.

Lokalen innehåller 2 272 kvm i butiksytta. Tilläggsprotokoll 2 s 5 *3- p 84*

13. Fotografier tilläggsprotokoll 1 sidorna 16–28, till styrkande av att det finns en olåst dörr intill brandplatsen från vilken man kan sig ut ur byggnaden.

14. Räddningstjänstens händelserapport sidan 6 från den 4 juli 2023 framgår (fup Ystad s 237) följande: "Bedömning av behov av tillsyn enligt MSBFS 2021:8 §7. Finns det behov av att genomföra tillsyn av byggnad (er) / anläggning (ar) som omfattas av insatsen? Ja. Förtydliga tillsynsbehovet: Branddörr öppen. Dörrstängare trasig. Dörr i utrymningsväg, nödbeslag SS-EN 179 trasigt." varmed avse styrka att det funnits möjlighet för annan person att lämna byggnaden utan att använda huvudentrén.

~~15. Analys av av fårskinnnet "Isak" och lampolja, fup 353–355, samt 360–364, varmed avses styrka att tändvätska som använts är fotogen.~~

~~16. Granskning har skett av a) Azemis bankkontoutdrag, slasken sid 171–175 och 185–194,~~

~~samt b) kvitto från Willys 31 maj 2023 fup s 929, allt till styrkande av att dessa ej visar att Azemi inhandlat fotogen.~~

~~17. DNA undersökning av lampolja, fårskinn och provkarta, fup s 365–377, varmed avses styrka att DNA-spår ej återfunnits från Azemi på dessa föremål.~~

18. Husrannsakan hos Urim Azemi, fup s ~~922–929~~, till styrkande av att inget klädesplagg som luktat fotogen påträffats. *S. 903-910*

19. Husrannsakan avseende personbilen LKD 090, fup s ~~727–748~~, till styrkande av att fotogen eller fotogenlukt ej påträffats i bilen. *715-716*

20. PM tilläggsprotokoll 1 s 60, till styrkande av att YSB hade ca 300 gäster den aktuella dagen.

21. Händelserapport fup s 402 till styrkande att person med helt annat signalement än Azemi ropats in via radion.

22. PM tilläggsprotokoll s 61–62, dialogutskrift av det som ropades in till från polis på plats i punkten 21.

~~23. Spridningsintyg YSB, fup s 447–450, till styrkande av att spridningsrisken varit försumlig.~~

~~24. Urvalet av film från Friskis & Svettis är starkt begränsat, tilläggsprotokoll 2 s 46.~~

25. PM om granskade filmer från Ungdomens hus / Ystads arena, fup sid 575 och Brottsplatsundersökningsprotokoll sid 561, till styrkande av att många människor varit i rörelse och att Urim Azemis inte identifierats på film.

26. PM Sista incheckning Friskis och Svettis fup s 559 och tilläggsprotokoll 2 s 63–67, varmed avses styrka att sista inpasseringarna skedde 16:38 – 16:41, varefter strömmen gick.

27. Dörrar in och ut från Friskis & Svettis, tilläggsprotokoll s 65–78, till styrkande av att en ev. gärningsman kunnat ta sig ut på flera sätt än huvudentrén.

28. Kontroll bränder, tilläggsprotokoll 2 s 67 – ~~68~~, till styrkande av att ett större antal bränder uppstått den aktuella dagen. *69*

29. Tidningsartiklar där Azemi indirekt pekats ut som gärningsman och där myndigheterna påstår att samband finns mellan bränderna, tilläggsprotokoll s 8 – 45, till styrkande av att kommande vittnesmål kan vara styrda av förutfattade meningar.

Helsingborg den 7 januari 2024

Lars Kruse
Advokat

ADVOKATBYRÅN
KRUSE&CO
FÖRSVARSAADVOKATER

Ystads tingsrätts mål nr B 1839–23

Komplettering till aktbil. 235

- s. 40–43 i pdf åberopas till styrkande av att Urim Azemi varit på hotell Continental och till stöd för Urim Azemis berättelse i utredningen
- s. 44–48 i pdf åberopas till styrkande av att det på YSB frekvent finns en betydande upptäcktsrisk av brand
- s. 53–56 i pdf åberopas till styrkande av Urim Azemis rörelsemönster vid YSB och att han inte varit inne på YSB
- s. 83–85 i pdf åberopas till styrkande av att det inte rör sig om samma geografiska område och att det finns osäkerhet om var Urim Azemi befunnit sig samt till styrkande av att han inte varit inne på F&S
- s. 99 ff i pdf åberopas till styrkande av att det påträffats användbara fingeravtrycksspår på tändsticksasken, vilka inte kunnat identifieras till person
- s. 107–108 i pdf åberopas till styrkande av att ett synligt cigarettpaket som låg en bit bort från tändsticksasken inte tagits i beslag och därmed inte heller undersökts.

Komplettering SMHI- ska ges in eller förtydliga var i ingiven FUP det finns föredraget utlåtande från SMHI om nederbörd på aktuell adress i Växjö, åberopas till styrkande av att det inte regnat på 10 dagar på aktuell adress i Växjö

TYS - Domstolshandläggare 7

Från: Registrator Ystads tingsrätt - TYS
Skickat: den 4 januari 2024 16:14
Till: TYS - Domstolshandläggare 7
Ämne: VB: Mål nr B 1839-23

YSTADS TINGSRÄTT
Doha 7
YSTADS TINGSRÄTT
Doha 7
INKOM: 2024-01-04
MÅLNR: B 1839-23
INKOM: 2024-01-04
MÅLNR: B 1839-23
AKTBIL: 164
AKTBIL: 164

Med vänlig hälsning

Registrator

Ystads tingsrätt

0411-691 00 • ystads.tingsratt@dom.se • Postadress: Box 114, 271 23 Ystad • Besöksadress: Bollhusgatan 16 • [Ystads tingsrätts webbplats](#)

[Så behandlar vi personuppgifter](#)

Från: Lars Kruse <lars@advokatkruse.se>
Skickat: den 4 januari 2024 16:13
Till: Registrator Ystads tingsrätt - TYS <Ystads.Tingsratt@dom.se>
Kopia: Info AdvokatKruse <info@advokatkruse.se>
Ämne: Mål nr B 1839-23

Ystads tingsrätt

Mål nr B 1839-23

Åklagaren ./ Urim Azemi, ang. mordbrand.

Härtill förelagd ber jag få avge Urim Azemis bevisuppgift såvitt avser hans

MUNTliga BEVISNING

Ystad

MIO Möbler

1. Vittnesförhör med Thomas Åberg.

Åberg skall höras över sina iakttagelser av Azemi i varuhuset Leander Persson, till styrkande av att Azemi pratat i telefon i lugn ton.

2. Vittnesförhör med Josefin Lärka.

Josefine Lärka skall höras över sina iakttagelser inne på MIO till styrkande av att en nödutgångsdörr inom MIOs lokaler som normalt inte är öppen.

3. Vittnesförhör med Bodil Westerlind.

Bodil Westerlind skall höras över sina iakttagelser av en svart och rödklädd man med ryggsäck utanför MIO efter att det börjat brinna, till styrkande av att det kan ha förekommit alternativ gärningsman.

4. Vittnesförhör med Oliver Andersson.

Anderson skall höras över sina iakttagelser av en mansperson iklädd hoodie och svart ryggsäck som kom från det håll där det brann (MIO) till styrkande av att det kan ha förekommit en alternativ gärningsman.

Övrigt vittne

5. Vittnesförhör med Emelie Larsson.

Emelie Larsson skall höras över sin försäljning av ett PaySafe card till Azemi till styrkande att beloppet 1 500 kr är ett udda belopp.

Samtliga personer är hörda under förundersökningen.

Växjö

1. Vittnesförhör med Elin Buresson.

Elin Buresson skall höras över sina iakttagelser av två yngre personer i anslutning till branden varmed avses styrka att det kan ha förekommit alternativa gärningsmän.

2. Julia Henriksson

Julia Henriksson skall höras över sina iakttagelser av två yngre personer i anslutning till branden varmed avses styrka att det kan ha förekommit alternativa gärningsmän.

Båda är hörda under förundersökningen. Båda kan höras via videolänk från Växjö.

Jag återkommer under morgondagen med Azemis skriftliga bevisning.

ÖVRIGT

Åklagaren har åberopat förhör med Urim Azemis tre syskon. Som närstående skall de, i domstolen, tillfrågas om de vill vittna. Om de svarar nej får inget av det de kan ha sagt under förundersökningen åberopas, vilket följer av RB 36 kap 3 § och 35 kap 14 § samt RH 1999:43, RH 1980:112 och RH 1987:111. Sak samma gäller larmsamtal mellan polisens operatör RLC och Armend Azemi och utskrift härav. Jag förutsätter att åklagaren inte läser eller spelar upp detta samtal före det att det klarlagts om Armend Azemi har för avsikt att vittna. Uppgifterna är lämnade till företrädare för polismyndigheten och har dokumenterats i förundersökningen. Ett tillåtande av denna bevisning skulle i så fall innebära ett kringgående av det skydd som finns för närstående.

Har åklagaren sådan avsikt har jag för avsikt att yrka att denna bevisning skall avvisas.

Helsingborg den 4 januari 2024

Lars Kruse
Advokat

ADVOKATBYRÅN
KRUSE&CO
FÖRSVARSAADVOKATER

Kungsgatan 4